

# 技术商务评分明细（孙平平）

项目名称： 杭州市西溪医院轨道物流项目（FY002-XXYY[2023]-002\*）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州灵本健康管理有限公司、翊极智能科技有限公司（上海）有限公司（联合体）	河南省赤那生物科技有限公司	中康健（上海）生物科技有限公司、苏州沃伦尔高新技术股份有限公司（联合体）	国汇佰康国际贸易（上海）有限公司	江西金铎恒业供应链管理有限公司
1	商务	企业证书：供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书，证书认证范围包含轨道物流传输系统，提供符合要求的三份证书，得3分，缺项不得分。 注：提供证书复印件并加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0
2	商务	企业业绩： 自2019年1月1日以来供应商承接过的同类轨道物流项目业绩，每个得1分，本项满分3分。 注：每个项目业绩需同时出具项目合同和用户签章的验收报告复印件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0	0.0
3	技术	智能化轨道物流传输系统投标产品的各项技术指标是否完全满足招标文件规定的技术规范要求，性能是否良好。标“★”的为重要指标及技术参数，每条负偏离扣3分；其余为一般指标及技术参数，每项负偏离的扣1分。本项满分35分，扣完为止。	0-35	23.0	17.0	35.0	29.0	17.0
4	技术	根据供应商针对本项目编制的整套物流传输系统的技术和性能实施方案是否全面、合理、可操作性、是否科学合理进行打分（0-5分）。 1描述全面、合理、可操作性强，科学合理的得5分。 2描述较全面、合理、具有一定可操作性，较为科学合理的得3分。 3描述较片面，可操作性差，不太科学合理的得1分。 4描述内容跟本项目无关或无该项描述的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	1.0	1.0
5	技术	根据供应商针对本项目编制的系统设计方案、系统分布和走向、轨道的宽度和走向是否符合大楼整体结构、空间，是否科学、合理情况进行打分（0-5分）。 1设计全面、可操作性强，科学合理的得5分。 2设计较全面、具有一定可操作性，较为科学合理的得3分。 3设计较片面，可操作性差，不太科学合理的得1分。 4设计内容跟本项目无关或无该项描述的得0分。	0-5	3.0	1.0	5.0	1.0	1.0
6	技术	根据供应商针对本项目编制的组织计划的合理性、投标产品的供货计划、安装能力、安装的重点难点分析，解决措施的可操作性、完整性进行打分（0-5分）。 1描述全面，供货计划完整、保障性强，对本项目的重难点分析及解决措施到位的得5分。 2描述较全面，供货计划保障性一般，对本项目的重难点分析及解决措施较为到位的得3分。 3描述不全面，供货计划有欠缺可行性差，对本项目的重难点分析及解决措施不到位的得1分。 4描述内容跟本项目无关或无该项描述的得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0	1.0	1.0
7	技术	运载小车、转轨器运行噪音控制在50分贝以下得3分，否则不得分。需提供省级及以上相关检测机构出具的噪音检验报告复印件并加盖公章。检验报告需体现品牌名称，并与所投品牌一致。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0	0.0
8	技术	根据供应商提供的服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施进行评分（0-3分）。 1描述全面、可行性强，保障措施完整的得3分。 2描述较全面、具有一定可行性，保障措施较完整的得2分。 3描述有残缺、可行性差，保障措施不完整的得1分。 4描述内容跟本项目无关或无该项描述的得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
9	技术	根据供应商提供的售后服务方案、维护人员安排等情况，是否满足采购人的要求，质保期内外的后续技术支持和维护能力情况等评分（0-3分）。 1描述全面、可行性强，后续技术支持和维护能力保障性强的得3分。 2描述较全面、具有一定可行性，后续技术支持和维护能力保障性较强的得2分。 3描述有残缺、可行性差，后续技术支持和维护能力保障性差的得1分。 4描述内容跟本项目无关或无该项描述的得0分。	0-3	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0
10	技术	质保服务措施承诺及保障措施3分： 1根据本项目特点有完善且可行的质保措施及承诺，原有设备质保期上增加3年，得3分； 2根据本项目特点有完善且可行的质保措施及承诺，原有设备质保期上增加2年，得2分； 3根据本项目特点有完善且可行的质保措施及承诺，原有设备质保期上增加1年，得1分； 4保障较差的、描述不合理或无具体描述的不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11	技术	人员技术培训方案： 针对本项目编制的对招标人相关人员技术培训方案的完整合理、切实可行、保障措施是否符合进行打分（0-2分）。	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0

合计	0-70	48.0	29.0	64.0	36.0	24.0
----	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（刘光毅）

项目名称： 杭州市西溪医院轨道物流项目（FY002-XXYY[2023]-002\*）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州灵本健康管理有限公司、翊极智能科技有限公司（上海）有限公司（联合体）	河南省赤那生物科技有限公司	中康健（上海）生物科技有限公司、苏州沃伦韦尔高新技术股份有限公司（联合体）	国汇佰康国际贸易（上海）有限公司	江西金铎恒业供应链管理有限公司
1	商务	企业证书：供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书，证书认证范围包含轨道物流传输系统，提供符合要求的三份证书，得3分，缺项不得分。 注：提供证书复印件并加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0
2	商务	企业业绩： 自2019年1月1日以来供应商承接过的同类轨道物流项目业绩，每个得1分，本项满分3分。 注：每个项目业绩需同时出具项目合同和用户签章的验收报告复印件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0	0.0
3	技术	智能化轨道物流传输系统投标产品的各项技术指标是否完全满足招标文件规定的技术规范要求，性能是否良好。标“★”的为重要指标及技术参数，每条负偏离扣3分；其余为一般指标及技术参数，每项负偏离的扣1分。本项满分35分，扣完为止。	0-35	23.0	17.0	35.0	29.0	17.0
4	技术	根据供应商针对本项目编制的整套物流传输系统的技术和性能实施方案是否全面、合理、可操作性、是否科学合理情况进行打分（0-5分）。 1描述全面、合理、可操作性强，科学合理的得5分。 2描述较全面、合理、具有一定可操作性，较为科学合理的得3分。 3描述较片面，可操作性差，不太科学合理的得1分。 4描述内容跟本项目无关或无该项描述的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0
5	技术	根据供应商针对本项目编制的系统设计方案、系统分布和走向、轨道的宽度和走向是否符合大楼整体结构、空间，是否科学、合理情况进行打分（0-5分）。 1设计全面、可操作性强，科学合理的得5分。 2设计较全面、具有一定可操作性，较为科学合理的得3分。 3设计较片面，可操作性差，不太科学合理的得1分。 4设计内容跟本项目无关或无该项描述的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
6	技术	根据供应商针对本项目编制的组织计划的合理性、投标产品的供货计划、安装能力、安装的重点难点分析，解决措施的可操作性、完整性进行打分（0-5分）。 1描述全面，供货计划完整、保障性强，对本项目的重难点分析及解决措施到位的得5分。 2描述较全面，供货计划保障性一般，对本项目的重难点分析及解决措施较为到位的得3分。 3描述不全面，供货计划有欠缺可行性差，对本项目的重难点分析及解决措施不到位的得1分。 4描述内容跟本项目无关或无该项描述的得0分。	0-5	5.0	1.0	3.0	1.0	1.0
7	技术	运载小车、转轨器运行噪音控制在50分贝以下得3分，否则不得分。需提供省级及以上相关检测机构出具的噪音检验报告复印件并加盖公章。检验报告需体现品牌名称，并与所投品牌一致。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0	0.0
8	技术	根据供应商提供的服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障进行评分（0-3分）。 1描述全面、可行性强，保障措施完整的得3分。 2描述较全面、具有一定可行性，保障措施较完整的得2分。 3描述有残缺、可行性差，保障措施不完整的得1分。 4描述内容跟本项目无关或无该项描述的得0分。	0-3	3.0	1.0	2.0	2.0	1.0
9	技术	根据供应商提供的售后服务方案、维护人员安排等情况，是否满足采购人的要求，质保期内外的后续技术支持和维护能力情况等进行评分（0-3分）。 1描述全面、可行性强，后续技术支持和维护能力保障性强得3分。 2描述较全面、具有一定可行性，后续技术支持和维护能力保障性强得2分。 3描述有残缺、可行性差，后续技术支持和维护能力保障性差的得1分。 4描述内容跟本项目无关或无该项描述的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	质保服务措施承诺及保障措施3分： 1根据本项目特点有完善且可行的质保措施及承诺，原有设备质保期上增加3年，得3分； 2根据本项目特点有完善且可行的质保措施及承诺，原有设备质保期上增加2年，得2分； 3根据本项目特点有完善且可行的质保措施及承诺，原有设备质保期上增加1年，得1分； 4保障较差的、描述不合理或无具体描述的不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11	技术	人员技术培训方案： 针对本项目编制的对招标人相关人员技术培训方案的完整合理、切实可行、保障措施是否符合进行打分（0-2分）。	0-2	2.0	1.0	1.5	1.0	1.0

合计	0-70	54.0	31.0	58.5	39.0	24.0
----	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（樊叶杨）

项目名称： 杭州市西溪医院轨道物流项目（FY002-XXYY[2023]-002\*）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州灵本健康管理有限 公司、翊极 智能科技 (上海)有 限公司(联 合体)	河南省赤那 生物科技有 限公司	中康健(上 海)生物科 技有限公 司、苏州沃 伦韦尔高 新技术股 份有限公 司(联 合体)	国汇佰康 国际贸易(上 海)有限公 司	江西金铎 恒业供应 链管理有 限公司
1	商务	企业证书：供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书，证书认证范围包含轨道物流传输系统，提供符合要求的三份证书，得3分，缺项不得分。 注：提供证书复印件并加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0
2	商务	企业业绩： 自2019年1月1日以来供应商承接过的同类轨道物流项目业绩，每个得1分，本项满分3分。 注：每个项目业绩需同时出具项目合同和用户签章的验收报告复印件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0	0.0
3	技术	智能化轨道物流传输系统投标产品的各项技术指标是否完全满足招标文件规定的技术规范要求，性能是否良好。标“★”的为重要指标及技术参数，每条负偏离扣3分；其余为一般指标及技术参数，每项负偏离的扣1分。本项满分35分，扣完为止。	0-35	23.0	17.0	35.0	29.0	17.0
4	技术	根据供应商针对本项目编制的整套物流传输系统的技术和性能实施方案是否全面、合理、可操作性、是否科学情况进行打分（0-5分）。 1描述全面、合理、可操作性强，科学合理的得5分。 2描述较全面、合理、具有一定可操作性，较为科学合理的得3分。 3描述较片面，可操作性差，不太科学合理的得1分。 4描述内容跟本项目无关或无该项描述的得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0	1.0	1.0
5	技术	根据供应商针对本项目编制的系统设计方案、系统分布和走向、轨道的宽度和走向是否符合大楼整体结构、空间，是否科学、合理情况进行打分（0-5分）。 1设计全面、可操作性强，科学合理的得5分。 2设计较全面、具有一定可操作性，较为科学合理的得3分。 3设计较片面，可操作性差，不太科学合理的得1分。 4设计内容跟本项目无关或无该项描述的得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0	1.0	1.0
6	技术	根据供应商针对本项目编制的组织计划的合理性、投标产品的供货计划、安装能力、安装的重点难点分析，解决措施的可操作性、完整性进行打分（0-5分）。 1描述全面，供货计划完整、保障性强，对本项目的重难点分析及解决措施到位的得5分。 2描述较全面，供货计划保障性一般，对本项目的重难点分析及解决措施较为到位的得3分。 3描述不全面，供货计划有欠缺可行性差，对本项目的重难点分析及解决措施不到位的得1分。 4描述内容跟本项目无关或无该项描述的得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0	1.0	1.0
7	技术	运载小车、转轨器运行噪音控制在50分贝以下得3分，否则不得分。需提供省级及以上相关检测机构出具的噪音检验报告复印件并加盖公章。检验报告需体现品牌名称，并与所投品牌一致。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0	0.0
8	技术	根据供应商提供的服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施进行评分（0-3分）。 1描述全面、可行性强，保障措施完整的得3分。 2描述较全面、具有一定可行性，保障措施较完整的得2分。 3描述有残缺、可行性差，保障措施不完整的得1分。 4描述内容跟本项目无关或无该项描述的得0分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
9	技术	根据供应商提供的售后服务方案、维护人员安排等情况，是否满足采购人的要求，质保期内外的后续技术支持和维护能力情况等进行评分（0-3分）。 1描述全面、可行性强，后续技术支持和维护能力保障性强的得3分。 2描述较全面、具有一定可行性，后续技术支持和维护能力保障性强得2分。 3描述有残缺、可行性差，后续技术支持和维护能力保障性差的得1分。 4描述内容跟本项目无关或无该项描述的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	1.0
10	技术	质保服务措施承诺及保障措施3分： 1根据本项目特点有完善且可行的质保措施及承诺，原有设备质保期上增加3年，得3分； 2根据本项目特点有完善且可行的质保措施及承诺，原有设备质保期上增加2年，得2分； 3根据本项目特点有完善且可行的质保措施及承诺，原有设备质保期上增加1年，得1分； 4保障较差的、描述不合理或无具体描述的不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11	技术	人员技术培训方案： 针对本项目编制的对招标人相关人员技术培训方案的完整合理、切实可行、保障措施是否符合进行打分（0-2分）。	0-2	2.0	1.0	2.0	1.0	2.0

合计	0-70	52.0	28.0	60.0	37.0	25.0
----	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（余升）

项目名称： 杭州市西溪医院轨道物流项目（FY002-XXYY[2023]-002\*）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州灵本健康管理有限 公司、翊极智能科技 （上海）有限 公司（联合 体）	河南省赤那 生物科技有 限公司	中康健（上 海）生物科 技有限公 司、苏州沃 伦韦尔高新 技术股份有 限公司（联 合体）	国汇佰康国 际贸易（上 海）有限公 司	江西金铎恒 业供应链管 理有限公司
1	商务	企业证书：供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书，证书认证范围包含轨道物流传输系统，提供符合要求的三份证书，得3分，缺项不得分。 注：提供证书复印件并加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0
2	商务	企业业绩： 自2019年1月1日以来供应商承接过的同类轨道物流项目业绩，每个得1分，本项满分3分。 注：每个项目业绩需同时出具项目合同和用户签章的验收报告复印件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0	0.0
3	技术	智能化轨道物流传输系统投标产品的各项技术指标是否完全满足招标文件规定的技术规范要求，性能是否良好。标“★”的为重要指标及技术参数，每条负偏离扣3分；其余为一般指标及技术参数，每项负偏离的扣1分。本项满分35分，扣完为止。	0-35	23.0	17.0	35.0	29.0	17.0
4	技术	根据供应商针对本项目编制的整套物流传输系统的技术和性能实施方案是否全面、合理、可操作性、是否科学情况进行打分（0-5分）。 1描述全面、合理、可操作性强，科学合理的得5分。 2描述较全面、合理、具有一定可操作性，较为科学合理的得3分。 3描述较片面，可操作性差，不太科学合理的得1分。 4描述内容跟本项目无关或无该项描述的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
5	技术	根据供应商针对本项目编制的系统设计方案、系统分布和走向、轨道的宽度和走向是否符合大楼整体结构、空间，是否科学、合理情况进行打分（0-5分）。 1设计全面、可操作性强，科学合理的得5分。 2设计较全面、具有一定可操作性，较为科学合理的得3分。 3设计较片面，可操作性差，不太科学合理的得1分。 4设计内容跟本项目无关或无该项描述的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	1.0	3.0
6	技术	根据供应商针对本项目编制的组织计划的合理性、投标产品的供货计划、安装能力、安装的重点难点分析，解决措施的可操作性、完整性进行打分（0-5分）。 1描述全面，供货计划完整、保障性强，对本项目的重难点分析及解决措施到位的得5分。 2描述较全面，供货计划保障性一般，对本项目的重难点分析及解决措施较为到位的得3分。 3描述不全面，供货计划有欠缺可行性差，对本项目的重难点分析及解决措施不到位的得1分。 4描述内容跟本项目无关或无该项描述的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	1.0	1.0
7	技术	运载小车、转轨器运行噪音控制在50分贝以下得3分，否则不得分。需提供省级及以上相关检测机构出具的噪音检验报告复印件并加盖公章。检验报告需体现品牌名称，并与所投品牌一致。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0	0.0
8	技术	根据供应商提供的服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施进行评分（0-3分）。 1描述全面、可行性强，保障措施完整的得3分。 2描述较全面、具有一定可行性，保障措施较完整的得2分。 3描述有残缺、可行性差，保障措施不完整的得1分。 4描述内容跟本项目无关或无该项描述的得0分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
9	技术	根据供应商提供的售后服务方案、维护人员安排等情况，是否满足采购人的要求，质保期内外的后续技术支持和维护能力情况等进行评分（0-3分）。 1描述全面、可行性强，后续技术支持和维护能力保障性强的得3分。 2描述较全面、具有一定可行性，后续技术支持和维护能力保障性强得2分。 3描述有残缺、可行性差，后续技术支持和维护能力保障性差的得1分。 4描述内容跟本项目无关或无该项描述的得0分。	0-3	2.0	1.0	3.0	3.0	2.0
10	技术	质保服务措施承诺及保障措施3分： 1根据本项目特点有完善且可行的质保措施及承诺，原有设备质保期上增加3年，得3分； 2根据本项目特点有完善且可行的质保措施及承诺，原有设备质保期上增加2年，得2分； 3根据本项目特点有完善且可行的质保措施及承诺，原有设备质保期上增加1年，得1分； 4保障较差的、描述不合理或无具体描述的不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11	技术	人员技术培训方案： 针对本项目编制的对招标人相关人员技术培训方案的完整合理、切实可行、保障措施是否符合进行打分（0-2分）。	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0

合计	0-70	49.0	34.0	65.0	40.0	27.0
----	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：



# 技术商务评分明细（丁小萍）

项目名称： 杭州市西溪医院轨道物流项目（FY002-XXYY[2023]-002\*）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州灵本健康管理有限 公司、翊极 智能科技 (上海)有 限公司(联 合体)	河南省赤那 生物科技有 限公司	中康健(上 海)生物科 技有限公 司、苏州沃 伦韦尔高 新技术股 份有限公 司(联 合体)	国汇佰康 国际贸易(上 海)有限公 司	江西金铎恒 业供应链管 理有限公司
1	商务	企业证书：供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书，证书认证范围包含轨道物流传输系统，提供符合要求的三份证书，得3分，缺项不得分。 注：提供证书复印件并加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0
2	商务	企业业绩： 自2019年1月1日以来供应商承接过的同类轨道物流项目业绩，每个得1分，本项满分3分。 注：每个项目业绩需同时出具项目合同和用户签章的验收报告复印件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0	0.0
3	技术	智能化轨道物流传输系统投标产品的各项技术指标是否完全满足招标文件规定的技术规范要求，性能是否良好。标“★”的为重要指标及技术参数，每条负偏离扣3分；其余为一般指标及技术参数，每项负偏离的扣1分。本项满分35分，扣完为止。	0-35	23.0	17.0	35.0	29.0	17.0
4	技术	根据供应商针对本项目编制的整套物流传输系统的技术和性能实施方案是否全面、合理、可操作性、是否科学情况进行打分（0-5分）。 1描述全面、合理、可操作性强，科学合理的得5分。 2描述较全面、合理、具有一定可操作性，较为科学合理的得3分。 3描述较片面，可操作性差，不太科学合理的得1分。 4描述内容跟本项目无关或无该项描述的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	1.0
5	技术	根据供应商针对本项目编制的系统设计方案、系统分布和走向、轨道的宽度和走向是否符合大楼整体结构、空间，是否科学、合理情况进行打分（0-5分）。 1设计全面、可操作性强，科学合理的得5分。 2设计较全面、具有一定可操作性，较为科学合理的得3分。 3设计较片面，可操作性差，不太科学合理的得1分。 4设计内容跟本项目无关或无该项描述的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	1.0	3.0
6	技术	根据供应商针对本项目编制的组织计划的合理性、投标产品的供货计划、安装能力、安装的重点难点分析，解决措施的可操作性、完整性进行打分（0-5分）。 1描述全面，供货计划完整、保障性强，对本项目的重难点分析及解决措施到位的得5分。 2描述较全面，供货计划保障性一般，对本项目的重难点分析及解决措施较为到位的得3分。 3描述不全面，供货计划有欠缺可行性差，对本项目的重难点分析及解决措施不到位的得1分。 4描述内容跟本项目无关或无该项描述的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0
7	技术	运载小车、转轨器运行噪音控制在50分贝以下得3分，否则不得分。需提供省级及以上相关检测机构出具的噪音检验报告复印件并加盖公章。检验报告需体现品牌名称，并与所投品牌一致。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0	0.0
8	技术	根据供应商提供的服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施进行评分（0-3分）。 1描述全面、可行性强，保障措施完整的得3分。 2描述较全面、具有一定可行性，保障措施较完整的得2分。 3描述有残缺、可行性差，保障措施不完整的得1分。 4描述内容跟本项目无关或无该项描述的得0分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
9	技术	根据供应商提供的售后服务方案、维护人员安排等情况，是否满足采购人的要求，质保期内外的后续技术支持和维护能力情况等进行评分（0-3分）。 1描述全面、可行性强，后续技术支持和维护能力保障性强的得3分。 2描述较全面、具有一定可行性，后续技术支持和维护能力保障性强得2分。 3描述有残缺、可行性差，后续技术支持和维护能力保障性差的得1分。 4描述内容跟本项目无关或无该项描述的得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	1.0
10	技术	质保服务措施承诺及保障措施3分： 1根据本项目特点有完善且可行的质保措施及承诺，原有设备质保期上增加3年，得3分； 2根据本项目特点有完善且可行的质保措施及承诺，原有设备质保期上增加2年，得2分； 3根据本项目特点有完善且可行的质保措施及承诺，原有设备质保期上增加1年，得1分； 4保障较差的、描述不合理或无具体描述的不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11	技术	人员技术培训方案： 针对本项目编制的对招标人相关人员技术培训方案的完整合理、切实可行、保障措施是否符合进行打分（0-2分）。	0-2	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0

合计	0-70	57.0	34.0	67.0	41.0	28.0
----	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：