

# 技术商务评分明细（黄良璧）

项目名称：杭州市“空间智治”数字化平台建设（2024）耕地保护集成应用项目（ZJKJ2024-临[2024]6293号）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江臻善科技股份有限公司、杭州孚嘉科技有限公司（联合体）	浙江数软信息技术有限公司	吉奥时空信息技术有限公司
1	技术	投标方案与需求的吻合程度，方案点对点应答是否详尽、明晰，是否满足招标文件要求进行综合评分，方案内容详细完善，具有较强完整性、科学性、先进性和可行性得8分；方案内容较简单，略有偏差的得6分；方案内容较简单，内容有缺陷得4分，内容不完整或未提供的不得分	0-8	8.0	6.0	6.0
2	技术	供应商是否根据本项目提出的合理化建议进行评分。建议科学合理、安全严密、具有一定的前瞻性，独特的优势得8分；建议略有欠缺，基本满足需求，方案有特色得6分；建议略有欠缺，基本满足需求，方案无明显特色得4分；建议有较大缺陷，内容明显错误不得分。	0-8	4.0	4.0	4.0
3	技术	投标方案的先进性、完整性、合理性、适用性、扩展性进行综合评分方案内容详细完善，具有较强完整性、科学性、合理性和适用性、扩展性得8分；方案内容完善，略有偏差的得6分；方案内容较简单，偏差明显的得4分，内容有明显缺陷或内容不完整不得分。	0-8	8.0	6.0	6.0
4	技术	供应商对系统建设的技术路线，系统功能设计方案、是否完整、合理等进行综合评分方案内容详细完善，具有较强完整性、科学性、合理性和适用性、扩展性得8分；方案内容完善，略有偏差的得6分；方案内容较简单，偏差明显的得4分，内容有明显缺陷或内容不完整不得分	0-8	8.0	6.0	6.0
5	技术	投标方案设计中关键技术解决能力，对项目技术难点、风险的分析 and 解决难题、规避风险方案的可操作性等进行综合评分方案阐述内容详实，逻辑清晰，具有科学性、合理性、可行性，充分满足建设需求的得7分；方案阐述内容详细，基本符合建设需求的得5分；方案整体欠佳，基本符合建设需求的得3分；方案整体欠佳，无法满足建设需求的得0分。	0-7	5.0	5.0	5.0
6	技术	供应商对软件开发方案中实施过程的描述是否完整、清晰、可控并符合相关软件工程标准进行综合评分方案阐述内容详实，逻辑清晰，具有科学性、合理性、可行性，充分满足建设需求的得7分；方案阐述内容详细，基本符合建设需求的得5分；方案整体欠佳，基本符合建设需求的得3分；方案整体欠佳，无法满足建设需求的得0分。	0-7	7.0	5.0	5.0
7	技术	供应商对项目任务分解计划安排的合理性进行评分计划内容详细完善，具有较强完整性、科学性、先进性和可行性得6分；计划内容较简单，略有偏差的得3分；内容有明显缺陷或内容不完整不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
8	技术	根据项目质量目标及保证措施、项目管理制度（包括质量管理、设备管理及档案管理等），进行打分保证措施、项目管理制度内容详细完善，具有较强完整性、科学性、先进性和可行性得6分；保证措施、项目管理制度内容较简单，略有偏差的得3分；内容有明显缺陷或内容不完整不得分。（0-6分）。	0-6	6.0	3.0	3.0

9	技术	根据项目保密管理是否合理、保密培训及保密制度是否合理等，进行打分（0-6分）内容详细完善，具有较强完整性、科学性、先进性和可行性得6分；内容较简单，略有偏差的得3分；内容有明显缺陷或内容不完整不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据项目整体工作阶段进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确，进行打分进度控制内容详细完善，具有较强完整性、科学性、先进性和可行性得6分；进度控制内容较简单，略有偏差的得3分；内容有明显缺陷或内容不完整不得分。（0-6分）。	0-6	6.0	6.0	6.0
11	技术	根据供应商提供的售后服务方案和服务承诺情况，以及服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施、项目数据保密措施、其他优惠承诺等情况打分措施详细完善，具有较强完整性、科学性、先进性和可行性得6分；措施较简单，略有偏差的得3分；措施有明显缺陷或内容不完整不得分。（0-6分）。	0-6	3.0	3.0	3.0
12	商务	1、拟投入本项目负责人同时具有信息系统项目管理师及系统集成项目管理工程师证书的得3分，具有其中一项得1分，没有不得分； 2、拟投入本项目成员具有高级职称的，每个得1分，具有中级职称的每个得0.5分，最高4分； 3、拟投入本项目成员具有保密知识培训证书得，每本0.5分，最高3分； 注：以上人员需提供近三个月社保证明，没有不得分	0-10	10.0	2.5	2.5
13	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，且在有效期内的，每项认证证书得1分，最多得3分。（投标文件中提供证明扫描件，并加盖投标人公章。）	0-3	3.0	3.0	2.0
14	商务	供应商近5年承担过市、省、部级类似相关数据库标准研制且通过验收的，部级得0.3分，省级.02分，市级.01分，没有不得分。最高得0.3分 供应商近5年承担过类似业务体系和业务规范整合方案课题研究的得0.4分。最高得0.4分 供应商近5年承担过类似系统项目建设并通过验收的，每个得0.1分，最高得0.3分。	0-1	1.0	0.0	0.1
合计			0-90	78.0	55.5	54.6

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（沈旦晶）

项目名称：杭州市“空间智治”数字化平台建设（2024）耕地保护集成应用项目（ZJKJ2024-临[2024]6293号）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江臻善科技股份有限公司、杭州孚嘉科技有限公司（联合体）	浙江数软信息技术有限公司	吉奥时空信息技术股份有限公司
1	技术	投标方案与需求的吻合程度，方案点对点应答是否详尽、明晰，是否满足招标文件要求进行综合评分，方案内容详细完善，具有较强完整性、科学性、先进性和可行性得8分；方案内容较简单，略有偏差的得6分；方案内容较简单，内容有缺陷得4分，内容不完整或未提供的不得分	0-8	8.0	8.0	8.0
2	技术	供应商是否根据本项目提出的合理化建议进行评分。建议科学合理、安全严密、具有一定的前瞻性，独特的优势得8分；建议略有欠缺，基本满足需求，方案有特色得6分；建议略有欠缺，基本满足需求，方案无明显特色得4分；建议有较大缺陷，内容明显错误不得分。	0-8	8.0	6.0	6.0
3	技术	投标方案的先进性、完整性、合理性、适用性、扩展性进行综合评分方案内容详细完善，具有较强完整性、科学性、合理性和适用性、扩展性得8分；方案内容完善，略有偏差的得6分；方案内容较简单，偏差明显的得4分，内容有明显缺陷或内容不完整不得分。	0-8	6.0	4.0	6.0
4	技术	供应商对系统建设的技术路线，系统功能设计方案、是否完整、合理等进行综合评分方案内容详细完善，具有较强完整性、科学性、合理性和适用性、扩展性得8分；方案内容完善，略有偏差的得6分；方案内容较简单，偏差明显的得4分，内容有明显缺陷或内容不完整不得分	0-8	8.0	6.0	8.0
5	技术	投标方案设计中关键技术解决能力，对项目技术难点、风险的分析 and 解决难题、规避风险方案的可操作性等进行综合评分方案阐述内容详实，逻辑清晰，具有科学性、合理性、可行性，充分满足建设需求的得7分；方案阐述内容详细，基本符合建设需求的得5分；方案整体欠佳，基本符合建设需求的得3分；方案整体欠佳，无法满足建设需求的得0分。	0-7	5.0	5.0	5.0
6	技术	供应商对软件开发方案中实施过程的描述是否完整、清晰、可控并符合相关软件工程标准进行综合评分方案阐述内容详实，逻辑清晰，具有科学性、合理性、可行性，充分满足建设需求的得7分；方案阐述内容详细，基本符合建设需求的得5分；方案整体欠佳，基本符合建设需求的得3分；方案整体欠佳，无法满足建设需求的得0分。	0-7	7.0	5.0	5.0
7	技术	供应商对项目任务分解计划安排的合理性进行评分计划内容详细完善，具有较强完整性、科学性、先进性和可行性得6分；计划内容较简单，略有偏差的得3分；内容有明显缺陷或内容不完整不得分。	0-6	6.0	3.0	6.0
8	技术	根据项目质量目标及保证措施、项目管理制度（包括质量管理、设备管理及档案管理等），进行打分保证措施、项目管理制度内容详细完善，具有较强完整性、科学性、先进性和可行性得6分；保证措施、项目管理制度内容较简单，略有偏差的得3分；内容有明显缺陷或内容不完整不得分。（0-6分）。	0-6	6.0	3.0	3.0

9	技术	根据项目保密管理是否合理、保密培训及保密制度是否合理等，进行打分（0-6分）内容详细完善，具有较强完整性、科学性、先进性和可行性得6分；内容较简单，略有偏差的得3分；内容有明显缺陷或内容不完整不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
10	技术	根据项目整体工作阶段进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确，进行打分进度控制内容详细完善，具有较强完整性、科学性、先进性和可行性得6分；进度控制内容较简单，略有偏差的得3分；内容有明显缺陷或内容不完整不得分。（0-6分）。	0-6	6.0	3.0	6.0
11	技术	根据供应商提供的售后服务方案和服务承诺情况，以及服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施、项目数据保密措施、其他优惠承诺等情况打分措施详细完善，具有较强完整性、科学性、先进性和可行性得6分；措施较简单，略有偏差的得3分；措施有明显缺陷或内容不完整不得分。（0-6分）。	0-6	6.0	3.0	3.0
12	商务	1、拟投入本项目负责人同时具有信息系统项目管理师及系统集成项目管理工程师证书的得3分，具有其中一项得1分，没有不得分； 2、拟投入本项目成员具有高级职称的，每个得1分，具有中级职称的每个得0.5分，最高4分； 3、拟投入本项目成员具有保密知识培训证书得，每本0.5分，最高3分； 注：以上人员需提供近三个月社保证明，没有不得分	0-10	10.0	2.5	2.5
13	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、信息安全管理证书、信息技术服务管理体系认证证书，且在有效期内的，每项认证证书得1分，最多得3分。（投标文件中提供证明扫描件，并加盖投标人公章。）	0-3	3.0	3.0	2.0
14	商务	供应商近5年承担过市、省、部级类似相关数据库标准研制且通过验收的，部级得0.3分，省级.02分，市级.01分，没有不得分。最高得0.3分 供应商近5年承担过类似业务体系和业务规范整合方案课题研究的得0.4分。最高得0.4分 供应商近5年承担过类似系统项目建设并通过验收的，每个得0.1分，最高得0.3分。	0-1	1.0	0.0	0.1
合计			0-90	86.0	54.5	63.6

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（徐立）

项目名称：杭州市“空间智治”数字化平台建设（2024）耕地保护集成应用项目（ZJKJ2024-临[2024]6293号）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江臻善科技股份有限公司、杭州孚嘉科技有限公司（联合体）	浙江数软信息技术有限公司	吉奥时空信息技术股份有限公司
1	技术	投标方案与需求的吻合程度，方案点对点应答是否详尽、明晰，是否满足招标文件要求进行综合评分，方案内容详细完善，具有较强完整性、科学性、先进性和可行性得8分；方案内容较简单，略有偏差的得6分；方案内容较简单，内容有缺陷得4分，内容不完整或未提供的不得分	0-8	8.0	4.0	6.0
2	技术	供应商是否根据本项目提出的合理化建议进行评分。建议科学合理、安全严密、具有一定的前瞻性，独特的优势得8分；建议略有欠缺，基本满足需求，方案有特色得6分；建议略有欠缺，基本满足需求，方案无明显特色得4分；建议有较大缺陷，内容明显错误不得分。	0-8	8.0	4.0	4.0
3	技术	投标方案的先进性、完整性、合理性、适用性、扩展性进行综合评分方案内容详细完善，具有较强完整性、科学性、合理性和适用性、扩展性得8分；方案内容完善，略有偏差的得6分；方案内容较简单，偏差明显的得4分，内容有明显缺陷或内容不完整不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0
4	技术	供应商对系统建设的技术路线，系统功能设计方案、是否完整、合理等进行综合评分方案内容详细完善，具有较强完整性、科学性、合理性和适用性、扩展性得8分；方案内容完善，略有偏差的得6分；方案内容较简单，偏差明显的得4分，内容有明显缺陷或内容不完整不得分	0-8	6.0	4.0	4.0
5	技术	投标方案设计中关键技术解决能力，对项目技术难点、风险的分析 and 解决难题、规避风险方案的可操作性等进行综合评分方案阐述内容详实，逻辑清晰，具有科学性、合理性、可行性，充分满足建设需求的得7分；方案阐述内容详细，基本符合建设需求的得5分；方案整体欠佳，基本符合建设需求的得3分；方案整体欠佳，无法满足建设需求的得0分。	0-7	7.0	0.0	3.0
6	技术	供应商对软件开发方案中实施过程的描述是否完整、清晰、可控并符合相关软件工程标准进行综合评分方案阐述内容详实，逻辑清晰，具有科学性、合理性、可行性，充分满足建设需求的得7分；方案阐述内容详细，基本符合建设需求的得5分；方案整体欠佳，基本符合建设需求的得3分；方案整体欠佳，无法满足建设需求的得0分。	0-7	7.0	3.0	3.0
7	技术	供应商对项目任务分解计划安排的合理性进行评分计划内容详细完善，具有较强完整性、科学性、先进性和可行性得6分；计划内容较简单，略有偏差的得3分；内容有明显缺陷或内容不完整不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
8	技术	根据项目质量目标及保证措施、项目管理制度（包括质量管理、设备管理及档案管理等），进行打分保证措施、项目管理制度内容详细完善，具有较强完整性、科学性、先进性和可行性得6分；保证措施、项目管理制度内容较简单，略有偏差的得3分；内容有明显缺陷或内容不完整不得分。（0-6分）。	0-6	3.0	3.0	3.0

9	技术	根据项目保密管理是否合理、保密培训及保密制度是否合理等，进行打分（0-6分）内容详细完善，具有较强完整性、科学性、先进性和可行性得6分；内容较简单，略有偏差的得3分；内容有明显缺陷或内容不完整不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
10	技术	根据项目整体工作阶段进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确，进行打分进度控制内容详细完善，具有较强完整性、科学性、先进性和可行性得6分；进度控制内容较简单，略有偏差的得3分；内容有明显缺陷或内容不完整不得分。（0-6分）。	0-6	6.0	3.0	3.0
11	技术	根据供应商提供的售后服务方案和服务承诺情况，以及服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施、项目数据保密措施、其他优惠承诺等情况打分措施详细完善，具有较强完整性、科学性、先进性和可行性得6分；措施较简单，略有偏差的得3分；措施有明显缺陷或内容不完整不得分。（0-6分）。	0-6	6.0	3.0	3.0
12	商务	1、拟投入本项目负责人同时具有信息系统项目管理师及系统集成项目管理工程师证书的得3分，具有其中一项得1分，没有不得分； 2、拟投入本项目成员具有高级职称的，每个得1分，具有中级职称的每个得0.5分，最高4分； 3、拟投入本项目成员具有保密知识培训证书得，每本0.5分，最高3分； 注：以上人员需提供近三个月社保证明，没有不得分	0-10	10.0	2.5	2.5
13	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、信息安全管理证书、信息技术服务管理体系认证证书，且在有效期内的，每项认证证书得1分，最多得3分。（投标文件中提供证明扫描件，并加盖投标人公章。）	0-3	3.0	3.0	2.0
14	商务	供应商近5年承担过市、省、部级类似相关数据库标准研制且通过验收的，部级得0.3分，省级.02分，市级.01分，没有不得分。最高得0.3分 供应商近5年承担过类似业务体系和业务规范整合方案课题研究的得0.4分。最高得0.4分 供应商近5年承担过类似系统项目建设并通过验收的，每个得0.1分，最高得0.3分。	0-1	1.0	0.0	0.1
合计			0-90	83.0	39.5	43.6

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（辛德磊）

项目名称：杭州市“空间智治”数字化平台建设（2024）耕地保护集成应用项目（ZJKJ2024-临[2024]6293号）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江臻善科技股份有限公司、杭州孚嘉科技有限公司（联合体）	浙江数软信息技术有限公司	吉奥时空信息技术股份有限公司
1	技术	投标方案与需求的吻合程度，方案点对点应答是否详尽、明晰，是否满足招标文件要求进行综合评分，方案内容详细完善，具有较强完整性、科学性、先进性和可行性得8分；方案内容较简单，略有偏差的得6分；方案内容较简单，内容有缺陷得4分，内容不完整或未提供的不得分	0-8	8.0	6.0	6.0
2	技术	供应商是否根据本项目提出的合理化建议进行评分。建议科学合理、安全严密、具有一定的前瞻性，独特的优势得8分；建议略有欠缺，基本满足需求，方案有特色得6分；建议略有欠缺，基本满足需求，方案无明显特色得4分；建议有较大缺陷，内容明显错误不得分。	0-8	8.0	6.0	6.0
3	技术	投标方案的先进性、完整性、合理性、适用性、扩展性进行综合评分方案内容详细完善，具有较强完整性、科学性、合理性和适用性、扩展性得8分；方案内容完善，略有偏差的得6分；方案内容较简单，偏差明显的得4分，内容有明显缺陷或内容不完整不得分。	0-8	8.0	4.0	6.0
4	技术	供应商对系统建设的技术路线，系统功能设计方案、是否完整、合理等进行综合评分方案内容详细完善，具有较强完整性、科学性、合理性和适用性、扩展性得8分；方案内容完善，略有偏差的得6分；方案内容较简单，偏差明显的得4分，内容有明显缺陷或内容不完整不得分	0-8	8.0	6.0	6.0
5	技术	投标方案设计中关键技术解决能力，对项目技术难点、风险的分析 and 解决难题、规避风险方案的可操作性等进行综合评分方案阐述内容详实，逻辑清晰，具有科学性、合理性、可行性，充分满足建设需求的得7分；方案阐述内容详细，基本符合建设需求的得5分；方案整体欠佳，基本符合建设需求的得3分；方案整体欠佳，无法满足建设需求的得0分。	0-7	7.0	5.0	5.0
6	技术	供应商对软件开发方案中实施过程的描述是否完整、清晰、可控并符合相关软件工程标准进行综合评分方案阐述内容详实，逻辑清晰，具有科学性、合理性、可行性，充分满足建设需求的得7分；方案阐述内容详细，基本符合建设需求的得5分；方案整体欠佳，基本符合建设需求的得3分；方案整体欠佳，无法满足建设需求的得0分。	0-7	7.0	3.0	5.0
7	技术	供应商对项目任务分解计划安排的合理性进行评分计划内容详细完善，具有较强完整性、科学性、先进性和可行性得6分；计划内容较简单，略有偏差的得3分；内容有明显缺陷或内容不完整不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
8	技术	根据项目质量目标及保证措施、项目管理制度（包括质量管理、设备管理及档案管理等），进行打分保证措施、项目管理制度内容详细完善，具有较强完整性、科学性、先进性和可行性得6分；保证措施、项目管理制度内容较简单，略有偏差的得3分；内容有明显缺陷或内容不完整不得分。（0-6分）。	0-6	6.0	3.0	3.0

9	技术	根据项目保密管理是否合理、保密培训及保密制度是否合理等，进行打分（0-6分）内容详细完善，具有较强完整性、科学性、先进性和可行性得6分；内容较简单，略有偏差的得3分；内容有明显缺陷或内容不完整不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
10	技术	根据项目整体工作阶段进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确，进行打分进度控制内容详细完善，具有较强完整性、科学性、先进性和可行性得6分；进度控制内容较简单，略有偏差的得3分；内容有明显缺陷或内容不完整不得分。（0-6分）。	0-6	6.0	3.0	3.0
11	技术	根据供应商提供的售后服务方案和服务承诺情况，以及服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施、项目数据保密措施、其他优惠承诺等情况打分措施详细完善，具有较强完整性、科学性、先进性和可行性得6分；措施较简单，略有偏差的得3分；措施有明显缺陷或内容不完整不得分。（0-6分）。	0-6	6.0	3.0	3.0
12	商务	1、拟投入本项目负责人同时具有信息系统项目管理师及系统集成项目管理工程师证书的得3分，具有其中一项得1分，没有不得分； 2、拟投入本项目成员具有高级职称的，每个得1分，具有中级职称的每个得0.5分，最高4分； 3、拟投入本项目成员具有保密知识培训证书得，每本0.5分，最高3分； 注：以上人员需提供近三个月社保证明，没有不得分	0-10	10.0	2.5	2.5
13	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、信息安全管理证书、信息技术服务管理体系认证证书，且在有效期内的，每项认证证书得1分，最多得3分。（投标文件中提供证明扫描件，并加盖投标人公章。）	0-3	3.0	3.0	2.0
14	商务	供应商近5年承担过市、省、部级类似相关数据库标准研制且通过验收的，部级得0.3分，省级.02分，市级.01分，没有不得分。最高得0.3分 供应商近5年承担过类似业务体系和业务规范整合方案课题研究的得0.4分。最高得0.4分 供应商近5年承担过类似系统项目建设并通过验收的，每个得0.1分，最高得0.3分。	0-1	1.0	0.0	0.1
合计			0-90	90.0	50.5	53.6

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（周炜）

项目名称：杭州市“空间智治”数字化平台建设（2024）耕地保护集成应用项目（ZJKJ2024-临[2024]6293号）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江臻善科技股份有限公司、杭州孚嘉科技有限公司（联合体）	浙江数软信息技术有限公司	吉奥时空信息股份有限公司
1	技术	投标方案与需求的吻合程度，方案点对点应答是否详尽、明晰，是否满足招标文件要求进行综合评分，方案内容详细完善，具有较强完整性、科学性、先进性和可行性得8分；方案内容较简单，略有偏差的得6分；方案内容较简单，内容有缺陷得4分，内容不完整或未提供的不得分	0-8	8.0	8.0	8.0
2	技术	供应商是否根据本项目提出的合理化建议进行评分。建议科学合理、安全严密、具有一定的前瞻性，独特的优势得8分；建议略有欠缺，基本满足需求，方案有特色得6分；建议略有欠缺，基本满足需求，方案无明显特色得4分；建议有较大缺陷，内容明显错误不得分。	0-8	8.0	4.0	6.0
3	技术	投标方案的先进性、完整性、合理性、适用性、扩展性进行综合评分方案内容详细完善，具有较强完整性、科学性、合理性和适用性、扩展性得8分；方案内容完善，略有偏差的得6分；方案内容较简单，偏差明显的得4分，内容有明显缺陷或内容不完整不得分。	0-8	8.0	6.0	6.0
4	技术	供应商对系统建设的技术路线，系统功能设计方案、是否完整、合理等进行综合评分方案内容详细完善，具有较强完整性、科学性、合理性和适用性、扩展性得8分；方案内容完善，略有偏差的得6分；方案内容较简单，偏差明显的得4分，内容有明显缺陷或内容不完整不得分	0-8	6.0	6.0	6.0
5	技术	投标方案设计中关键技术解决能力，对项目技术难点、风险的分析 and 解决难题、规避风险方案的可操作性等进行综合评分方案阐述内容详实，逻辑清晰，具有科学性、合理性、可行性，充分满足建设需求的得7分；方案阐述内容详细，基本符合建设需求的得5分；方案整体欠佳，基本符合建设需求的得3分；方案整体欠佳，无法满足建设需求的得0分。	0-7	7.0	3.0	7.0
6	技术	供应商对软件开发方案中实施过程的描述是否完整、清晰、可控并符合相关软件工程标准进行综合评分方案阐述内容详实，逻辑清晰，具有科学性、合理性、可行性，充分满足建设需求的得7分；方案阐述内容详细，基本符合建设需求的得5分；方案整体欠佳，基本符合建设需求的得3分；方案整体欠佳，无法满足建设需求的得0分。	0-7	5.0	3.0	5.0
7	技术	供应商对项目任务分解计划安排的合理性进行评分计划内容详细完善，具有较强完整性、科学性、先进性和可行性得6分；计划内容较简单，略有偏差的得3分；内容有明显缺陷或内容不完整不得分。	0-6	6.0	3.0	6.0
8	技术	根据项目质量目标及保证措施、项目管理制度（包括质量管理、设备管理及档案管理等），进行打分保证措施、项目管理制度内容详细完善，具有较强完整性、科学性、先进性和可行性得6分；保证措施、项目管理制度内容较简单，略有偏差的得3分；内容有明显缺陷或内容不完整不得分。（0-6分）。	0-6	6.0	6.0	3.0

9	技术	根据项目保密管理是否合理、保密培训及保密制度是否合理等，进行打分（0-6分）内容详细完善，具有较强完整性、科学性、先进性和可行性得6分；内容较简单，略有偏差的得3分；内容有明显缺陷或内容不完整不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
10	技术	根据项目整体工作阶段进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确，进行打分进度控制内容详细完善，具有较强完整性、科学性、先进性和可行性得6分；进度控制内容较简单，略有偏差的得3分；内容有明显缺陷或内容不完整不得分。（0-6分）。	0-6	6.0	3.0	6.0
11	技术	根据供应商提供的售后服务方案和服务承诺情况，以及服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施、项目数据保密措施、其他优惠承诺等情况打分措施详细完善，具有较强完整性、科学性、先进性和可行性得6分；措施较简单，略有偏差的得3分；措施有明显缺陷或内容不完整不得分。（0-6分）。	0-6	6.0	3.0	3.0
12	商务	1、拟投入本项目负责人同时具有信息系统项目管理师及系统集成项目管理工程师证书的得3分，具有其中一项得1分，没有不得分； 2、拟投入本项目成员具有高级职称的，每个得1分，具有中级职称的每个得0.5分，最高4分； 3、拟投入本项目成员具有保密知识培训证书得，每本0.5分，最高3分； 注：以上人员需提供近三个月社保证明，没有不得分	0-10	10.0	2.5	2.5
13	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、信息安全管理证书、信息技术服务管理体系认证证书，且在有效期内的，每项认证证书得1分，最多得3分。（投标文件中提供证明扫描件，并加盖投标人公章。）	0-3	3.0	3.0	2.0
14	商务	供应商近5年承担过市、省、部级类似相关数据库标准研制且通过验收的，部级得0.3分，省级.02分，市级.01分，没有不得分。最高得0.3分 供应商近5年承担过类似业务体系和业务规范整合方案课题研究的得0.4分。最高得0.4分 供应商近5年承担过类似系统项目建设并通过验收的，每个得0.1分，最高得0.3分。	0-1	1.0	0.0	0.1
合计			0-90	86.0	53.5	63.6

专家（签名）：