

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：中国美术学院信息技术中心弱电间翻新改造项目（ZJ-2440099）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州图盾科技有限公司	浙江八方电信有限公司	浙江怡润建设有限公司
1	商务	供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有弱电间改造工程业绩的。每一份合同得0.5分。最高得1.5分。证明材料：须同时出具合同及竣工验收报告复印件。	0-1.5	1.0	1.5	1.5
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1个得1分，最高得3分（提供证书原件的扫描件和全国认证认可公共服务平台查询网页截图，状态为有效）。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	技术	施工组织总体设想和方案及施工阶段的划分。方案完善、合理的得5分，基本合理的得3分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
4	技术	施工方案的重点难点分析及控制。方案完善、合理、针对性强的得5分，基本合理、针对性较强的得3分，存在不足、有针对性的给1分，不太合理、无针对性的或不提供不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
5	技术	施工各阶段的进度计划。计划完善、合理的得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的得或不提供不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0
6	技术	拟采用的六类双绞线缆、水晶头性能情况。针对采购文件第四部分采购需求三、材料要求中2.3项和2.5项的技术要求，完全满足的得5分，每出现一项负偏离扣1分，扣完为止。	0-5	0.0	5.0	5.0
7	技术	拟采用的六类网络跳线性能情况。针对采购文件第四部分采购需求三、材料要求中2.1项的技术要求，完全满足的得5分，每出现一项负偏离扣1分，扣完为止。	0-5	0.0	5.0	5.0
8	技术	拟采用的六类网络配线架、网络理线架性能情况。针对采购文件第四部分采购需求三、材料要求中2.2项和2.4项的技术要求，完全满足的得5分，每出现一项负偏离扣1分，扣完为止。	0-5	0.0	0.0	5.0
9	技术	拟采用的网络机柜性能情况。针对采购文件第四部分采购需求三、材料要求中2.6项的技术要求，完全满足的得5分，每出现一项负偏离扣1分，扣完为止。	0-5	0.0	0.0	5.0
10	技术	突发事件的应急措施及处理方案。方案内容详细可行的得5分；措施内容较详细基本可行的得3分；措施内容一般得2分；措施内容有瑕疵的得1分；措施内容不合适的或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	安全文明施工及市政、市容、环保、消防等措施。措施内容详细可行的得5分；措施内容较详细基本可行的得3分；措施内容一般得2分；措施内容有瑕疵的得1分；措施内容不合适的或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施。措施内容详细可行的得3.5分；措施内容较详细基本可行的得2.5分；措施内容一般得1.5分；措施内容有瑕疵的得0.5分；措施内容不合适的或未提供不得分。	0-3.5	1.5	2.5	2.5
13	技术	售后服务方案。方案内容全面合理、售后服务响应迅速及时的得5分；方案内容较合理、售后服务响应时间较快的得3分；方案内容较合理、售后服务响应时间一般的得2分；方案内容较差、售后服务响应时间慢的得1分；方案内容非常差或不明确的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
14	技术	供应商做出项目完工后的维修、保养及售后服务的书面承诺的得3分，未作出承诺的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
15	技术	项目管理班子人员配置、资质、经验。人员配置合理、齐全、数量充足，经验丰富得5分；人员可满足需求，具有经验得3分；人员数量基本满足需求，经验一般得2分；人员数量偏少，经验不丰富得1分。不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
16	技术	项目负责人承诺到位率。承诺到位率不少于90%的，得3分；否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
17	技术	针对本项目的合理化建议进行打分。供应商提供的建议合理、有效的得3分；供应商提供的建议较为合理、有效的得2分；建议效果一般的得1分；建议效果差或未提供合理化建议的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
合计			0-70	32.5	47.0	61.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：中国美术学院信息技术中心弱电间翻新改造项目（ZJ-2440099）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州图盾科技有限公司	浙江八方电信有限公司	浙江怡润建设有限公司
1	商务	供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有弱电间改造工程业绩的。每一份合同得0.5分。最高得1.5分。证明材料：须同时出具合同及竣工验收报告复印件。	0-1.5	1.0	1.5	1.5
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个得1分，最高得3分（提供证书原件的扫描件和全国认证认可公共服务平台查询网页截图，状态为有效）。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	技术	施工组织总体设想和方案及施工阶段的划分。方案完善、合理的得5分，基本合理的得3分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
4	技术	施工方案的重难点分析及控制。方案完善、合理、针对性强的得5分，基本合理、针对性较强的得3分，存在不足、有针对性的给1分，不太合理、无针对性的或不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
5	技术	施工各阶段的进度计划。计划完善、合理的得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
6	技术	拟采用的六类双绞线缆、水晶头性能情况。针对采购文件第四部分采购需求三、材料要求中2.3项和2.5项的技术要求，完全满足的得5分，每出现一项负偏离扣1分，扣完为止。	0-5	0.0	5.0	5.0
7	技术	拟采用的六类网络跳线性能情况。针对采购文件第四部分采购需求三、材料要求中2.1项的技术要求，完全满足的得5分，每出现一项负偏离扣1分，扣完为止。	0-5	0.0	5.0	5.0
8	技术	拟采用的六类网络配线架、网络理线架性能情况。针对采购文件第四部分采购需求三、材料要求中2.2项和2.4项的技术要求，完全满足的得5分，每出现一项负偏离扣1分，扣完为止。	0-5	0.0	0.0	5.0
9	技术	拟采用的网络机柜性能情况。针对采购文件第四部分采购需求三、材料要求中2.6项的技术要求，完全满足的得5分，每出现一项负偏离扣1分，扣完为止。	0-5	0.0	0.0	5.0
10	技术	突发事件的应急措施及处理方案。方案内容详细可行的得5分；措施内容较详细基本可行的得3分；措施内容一般得2分；措施内容有瑕疵的得1分；措施内容不合适的或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
11	技术	安全文明施工及市政、市容、环保、消防等措施。措施内容详细可行的得5分；措施内容较详细基本可行的得3分；措施内容一般得2分；措施内容有瑕疵的得1分；措施内容不合适的或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
12	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施。措施内容详细可行的得3.5分；措施内容较详细基本可行的得2.5分；措施内容一般得1.5分；措施内容有瑕疵的得0.5分；措施内容不合适的或未提供不得分。	0-3.5	2.5	2.5	3.5
13	技术	售后服务方案。方案内容全面合理、售后服务响应迅速及时的得5分；方案内容较合理、售后服务响应时间较快的得3分；方案内容较合理、售后服务响应时间一般的得2分；方案内容较差、售后服务响应时间慢的得1分；方案内容非常差或不明确的不得分。	0-5	2.0	5.0	5.0
14	技术	供应商做出项目完工后的维修、保养及售后服务的书面承诺的得3分，未作出承诺的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
15	技术	项目管理班子人员配置、资质、经验。人员配置合理、齐全、数量充足，经验丰富得5分；人员可满足需求，具有经验得3分；人员数量基本满足需求，经验一般得2分；人员数量偏少，经验不丰富得1分。不提供不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
16	技术	项目负责人承诺到位率。承诺到位率不少于90%的，得3分；否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
17	技术	针对本项目的合理化建议进行打分。供应商提供的建议合理、有效的得3分；供应商提供的建议较为合理、有效的得2分；建议效果一般的得1分；建议效果差或未提供合理化建议的不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0
合计			0-70	33.5	48.0	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：中国美术学院信息技术中心弱电间翻新改造项目（ZJ-2440099）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州图盾科技有限公司	浙江八方电信有限公司	浙江怡润建设有限公司
1	商务	供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有弱电间改造工程业绩的。每一份合同得0.5分。最高得1.5分。证明材料：须同时出具合同及竣工验收报告复印件。	0-1.5	1.0	1.5	1.5
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个得1分，最高得3分（提供证书原件的扫描件和全国认证认可公共服务平台查询网页截图，状态为有效）。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	技术	施工组织总体设想和方案及施工阶段的划分。方案完善、合理的得5分，基本合理的得3分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
4	技术	施工方案的重难点分析及控制。方案完善、合理、针对性强的得5分，基本合理、针对性较强的得3分，存在不足、有针对性的给1分，不太合理、无针对性的或不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
5	技术	施工各阶段的进度计划。计划完善、合理的得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0
6	技术	拟采用的六类双绞线缆、水晶头性能情况。针对采购文件第四部分采购需求三、材料要求中2.3项和2.5项的技术要求，完全满足的得5分，每出现一项负偏离扣1分，扣完为止。	0-5	0.0	5.0	5.0
7	技术	拟采用的六类网络跳线性能情况。针对采购文件第四部分采购需求三、材料要求中2.1项的技术要求，完全满足的得5分，每出现一项负偏离扣1分，扣完为止。	0-5	0.0	5.0	5.0
8	技术	拟采用的六类网络配线架、网络理线架性能情况。针对采购文件第四部分采购需求三、材料要求中2.2项和2.4项的技术要求，完全满足的得5分，每出现一项负偏离扣1分，扣完为止。	0-5	0.0	0.0	5.0
9	技术	拟采用的网络机柜性能情况。针对采购文件第四部分采购需求三、材料要求中2.6项的技术要求，完全满足的得5分，每出现一项负偏离扣1分，扣完为止。	0-5	0.0	0.0	5.0
10	技术	突发事件的应急措施及处理方案。方案内容详细可行的得5分；措施内容较详细基本可行的得3分；措施内容一般得2分；措施内容有瑕疵的得1分；措施内容不合适的或未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
11	技术	安全文明施工及市政、市容、环保、消防等措施。措施内容详细可行的得5分；措施内容较详细基本可行的得3分；措施内容一般得2分；措施内容有瑕疵的得1分；措施内容不合适的或未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
12	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施。措施内容详细可行的得3.5分；措施内容较详细基本可行的得2.5分；措施内容一般得1.5分；措施内容有瑕疵的得0.5分；措施内容不合适的或未提供不得分。	0-3.5	2.5	3.5	3.5
13	技术	售后服务方案。方案内容全面合理、售后服务响应迅速及时的得5分；方案内容较合理、售后服务响应时间较快的得3分；方案内容较合理、售后服务响应时间一般的得2分；方案内容较差、售后服务响应时间慢的得1分；方案内容非常差或不明确的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
14	技术	供应商做出项目完工后的维修、保养及售后服务的书面承诺的得3分，未作出承诺的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
15	技术	项目管理班子人员配置、资质、经验。人员配置合理、齐全、数量充足，经验丰富得5分；人员可满足需求，具有经验得3分；人员数量基本满足需求，经验一般得2分；人员数量偏少，经验不丰富得1分。不提供不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
16	技术	项目负责人承诺到位率。承诺到位率不少于90%的，得3分；否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
17	技术	针对本项目的合理化建议进行打分。供应商提供的建议合理、有效的得3分；供应商提供的建议较为合理、有效的得2分；建议效果一般的得1分；建议效果差或未提供合理化建议的不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0
合计			0-70	43.5	60.0	67.0

专家（签名）：

