

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县水利局（本级）三门县2023年度美丽河湖创建项目项目（三招采-2023-GK071）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江海盛水利工程有限公司	浙江禹控科技有限公司	台州市溢盛水利工程有限公司
1	技术	根据投标人对美丽河湖创建的背景及意义的理解及分析进行打分等进行综合打分。背景解读把握深刻准确的，得 6.8-10 分；背景解读把握简单，现状分析片面的，得 3.4-6.7 分；背景解读把握较低，现状分析不准确的，得 0-3.3 分。	0-10	5.8	3.5	3.5
2	技术	投标人对本项目的重点和难点分析及可操作性的建议综合打分。重点、难点情况分析合理，解决办法符合项目实际情况、可操作性强的得 6.8-10 分；重点、难点情况分析存在偏差的得 3.4-6.7 分；重点、难点情况分析不合理、解决办法不符合项目实际情况的得 0-3.3 分。	0-10	6.0	3.4	3.4
3	技术	对项目工作方案编制完整的、合理的、全面的，得 10.1-15 分；对工作方案编制基本合理的，得 5.1-10 分；对工作方案编制的较差得 0-5 分。	0-15	7.0	5.0	4.0
4	技术	根据对保证项目实施过程中的资料收集与现场交流沟通、成果报告质量、形式审查、评审或验收等的保证措施进行综合打分，可行性强的、科学合理的，得 4.1-6 分；保障措施合理可行的，得 2.1-4 ；保障措施较差的，得 0-2 分。	0-6	3.0	2.0	2.0
5	技术	根据进度安排合理，各阶段完成时间节点，进度保证措施可靠性，进行综合打分，可行性强的、科学合理的，得 4.1-6 分；保障措施合理可行的，得 2.1-4 ；未提供或不合理不可行的得 0-2 。	0-6	4.5	3.5	3.4
6	技术	投标人承诺中标后接到采购人任务指令后的响应时间，根据服务响应时间进行综合打分，科学合理且优于采购人要求的，得 4.1-6 分；保障可行的，得 2.1-4 ；未提供或不合理、不可行的得 0-2 。	0-6	4.5	3.5	3.4
7	技术	根据投标人承诺提供的售后服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性等进行打分。服务方案全面，对后续服务有保障的得 2.1-4 分；服务方案阐述较详尽，承诺不全面的，得 0-2 分。	0-4	2.8	2.0	1.9
8	技术	对美丽河湖的建设提出合理化建议或符合该项目需求的新理念，并对本项目操作实施提出有参考价值的建设性意见；方案或建议合理、可行性高的得 2.1-4 分，一般或无的得 0-2 分。	0-4	2.8	2.0	1.8
9	商务	拟派项目负责人具有水利水电专业高级工程师职称的，得 2 分。<注：提供相关证书及供近三个月内任意一个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖公章，否则不得分（出具或打印的时间须在投标截止日前 30 日历天有效），其它无效）。	0-2	2.0	0.0	0.0
10	商务	拟派项目成员（除项目负责人）具有水利专业中级职称的每个得 1 分，最高 4 分。 证明资料：提供职称证书和投标截止前近 3 个月内任意月份在本单位缴纳的社保证明复印件，需清晰有效，否则不得分。	0-4	4.0	1.0	1.0
11	商务	投标供应商自 2020 年 1 月 1 日至今（以合同签订日期为准），承担过同类项目的，每个得 1 分，最高得 3 分	0-3	3.0	0.0	0.0
合计			0-70	45.4	25.9	24.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县水利局（本级）三门县2023年度美丽河湖创建项目项目（三招采-2023-GK071）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江海盛水利工程有限公司	浙江禹控科技有限公司	台州市溢盛水利工程有限公司
1	技术	根据投标人对美丽河湖创建的背景及意义的理解及分析进行打分等进行综合打分。背景解读把握深刻准确的，得 6.8-10 分；背景解读把握简单，现状分析片面的，得 3.4-6.7 分；背景解读把握较低，现状分析不准确的，得 0-3.3 分。	0-10	5.0	3.5	3.5
2	技术	投标人针对本项目的重点和难点分析及可操作性的建议综合打分。重点、难点情况分析合理，解决办法符合项目实际情况、可操作性强的得 6.8-10 分；重点、难点情况分析存在偏差的得 3.4-6.7 分；重点、难点情况分析不合理、解决办法不符合项目实际情况的得 0-3.3 分。	0-10	6.0	4.0	4.0
3	技术	对项目工作方案编制完整的、合理的、全面的，得 10.1-15 分；对工作方案编制基本合理的，得 5.1-10 分；对工作方案编制的较差得 0-5 分。	0-15	7.0	5.0	4.0
4	技术	根据对保证项目实施过程中的资料收集与现场交流沟通、成果报告质量、形式审查、评审或验收等的保障措施进行综合打分，可行性强的、科学合理的，得 4.1-6 分；保障措施合理可行的，得 2.1-4 ；保障措施较差的，得 0-2 分。	0-6	5.0	3.0	3.0
5	技术	根据进度安排合理，各阶段完成时间节点，进度保障措施可靠性，进行综合打分，可行性强的、科学合理的，得 4.1-6 分；保障措施合理可行的，得 2.1-4 ；未提供或不合理不可行的得 0-2 。	0-6	4.5	3.5	3.0
6	技术	投标人承诺中标后接到采购人任务指令后的响应时间，根据服务响应时间进行综合打分，科学合理且优于采购人要求的，得 4.1-6 分；保障可行的，得 2.1-4 ；未提供或不合理、不可行的得 0-2 。	0-6	4.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人承诺提供的售后服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性等进行打分。服务方案全面，对后续服务有保障的得 2.1-4 分；服务方案阐述较详尽，承诺不全面的，得 0-2 分。	0-4	3.0	1.5	1.5
8	技术	对美丽河湖的建设提出合理化建议或符合该项目需求的新理念，并对本项目操作实施提出有参考价值的建设性意见；方案或建议合理、可行性高的得 2.1-4 分，一般或无的得 0-2 分。	0-4	3.0	1.0	1.0
9	商务	拟派项目负责人具有水利水电专业高级工程师职称的，得 2 分。<注：提供相关证书及供近三个月内任意一个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖公章，否则不得分（出具或打印的时间须在投标截止日前 30 日历天有效），其它无效）。	0-2	2.0	0.0	0.0
10	商务	拟派项目成员（除项目负责人）具有水利专业中级职称的每个得 1 分，最高 4 分。 证明资料：提供职称证书和投标截止前近 3 个月内任意月份在本单位缴纳的社保证明复印件，需清晰有效，否则不得分。	0-4	4.0	1.0	1.0
11	商务	投标供应商自 2020年1月1日 至今（以合同签订日期为准），承担过同类项目的，每个得 1 分，最高得 3 分	0-3	3.0	0.0	0.0
合计			0-70	46.5	25.5	24.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县水利局（本级）三门县2023年度美丽河湖创建项目项目（三招采-2023-GK071）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江海盛水利工程有限公司	浙江禹控科技有限公司	台州市溢盛水利工程有限公司
1	技术	根据投标人对美丽河湖创建的背景及意义的理解及分析进行打分等进行综合打分。背景解读把握深刻准确的，得 6.8-10 分；背景解读把握简单，现状分析片面的，得 3.4-6.7 分；背景解读把握较低，现状分析不准确的，得 0-3.3 分。	0-10	6.6	6.0	5.8
2	技术	投标人针对本项目的重点和难点分析及可操作性的建议综合打分。重点、难点情况分析合理，解决办法符合项目实际情况、可操作性强的得 6.8-10 分；重点、难点情况分析存在偏差的得 3.4-6.7 分；重点、难点情况分析不合理、解决办法不符合项目实际情况的得 0-3.3 分。	0-10	5.5	3.5	3.6
3	技术	对项目工作方案编制完整的、合理的、全面的，得 10.1-15 分；对工作方案编制基本合理的，得 5.1-10 分；对工作方案编制的较差得 0-5 分。	0-15	9.5	8.8	8.5
4	技术	根据对保证项目实施过程中的资料收集与现场交流沟通、成果报告质量、形式审查、评审或验收等的保障措施进行综合打分，可行性强的、科学合理的，得 4.1-6 分；保障措施合理可行的，得 2.1-4 ；保障措施较差的，得 0-2 分。	0-6	5.8	4.8	4.6
5	技术	根据进度安排合理，各阶段完成时间节点，进度保障措施可靠性，进行综合打分，可行性强的、科学合理的，得 4.1-6 分；保障措施合理可行的，得 2.1-4 ；未提供或不合理不可行的得 0-2 。	0-6	4.3	3.2	3.0
6	技术	投标人承诺中标后接到采购人任务指令后的响应时间，根据服务响应时间进行综合打分，科学合理且优于采购人要求的，得 4.1-6 分；保障可行的，得 2.1-4 ；未提供或不合理、不可行的得 0-2 。	0-6	4.2	3.0	3.1
7	技术	根据投标人承诺提供的售后服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性等进行打分。服务方案全面，对后续服务有保障的得 2.1-4 分；服务方案阐述较详尽，承诺不全面的，得 0-2 分。	0-4	3.2	2.5	2.6
8	技术	对美丽河湖的建设提出合理化建议或符合该项目需求的新理念，并对本项目操作实施提出有参考价值的建设性意见；方案或建议合理、可行性高的得 2.1-4 分，一般或无的得 0-2 分。	0-4	3.0	2.4	2.4
9	商务	拟派项目负责人具有水利水电专业高级工程师职称的，得 2 分。<注：提供相关证书及供近三个月内任意一个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖公章，否则不得分（出具或打印的时间须在投标截止日前 30 日历天有效），其它无效）。	0-2	2.0	0.0	0.0
10	商务	拟派项目成员（除项目负责人）具有水利专业中级职称的每个得 1 分，最高 4 分。 证明资料：提供职称证书和投标截止前近 3 个月内任意月份在本单位缴纳的社保证明复印件，需清晰有效，否则不得分。	0-4	4.0	1.0	1.0
11	商务	投标供应商自 2020年1月1日 至今（以合同签订日期为准），承担过同类项目的，每个得 1 分，最高得 3 分	0-3	3.0	0.0	0.0
合计			0-70	51.1	35.2	34.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：三门县水利局（本级）三门县2023年度美丽河湖创建项目项目（三招采-2023-GK071）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江海盛水利工程有限公司	浙江禹控科技有限公司	台州市溢盛水利工程有限公司
1	技术	根据投标人对美丽河湖创建的背景及意义的理解及分析进行打分等进行综合打分。背景解读把握深刻准确的，得 6.8-10 分；背景解读把握简单，现状分析片面的，得 3.4-6.7 分；背景解读把握较低，现状分析不准确的，得 0-3.3 分。	0-10	6.5	4.5	4.3
2	技术	投标人针对本项目的重点和难点分析及可操作性的建议综合打分。重点、难点情况分析合理，解决办法符合项目实际情况、可操作性强的得 6.8-10 分；重点、难点情况分析存在偏差的得 3.4-6.7 分；重点、难点情况分析不合理、解决办法不符合项目实际情况的得 0-3.3 分。	0-10	6.8	4.8	4.2
3	技术	对项目工作方案编制完整的、合理的、全面的，得 10.1-15 分；对工作方案编制基本合理的，得 5.1-10 分；对工作方案编制的较差得 0-5 分。	0-15	8.0	5.8	5.5
4	技术	根据对保证项目实施过程中的资料收集与现场交流沟通、成果报告质量、形式审查、评审或验收等的保障措施进行综合打分，可行性强的、科学合理的，得 4.1-6 分；保障措施合理可行的，得 2.1-4 ；保障措施较差的，得 0-2 分。	0-6	4.0	2.5	2.0
5	技术	根据进度安排合理，各阶段完成时间节点，进度保障措施可靠性，进行综合打分，可行性强的、科学合理的，得 4.1-6 分；保障措施合理可行的，得 2.1-4 ；未提供或不合理不可行的得 0-2 。	0-6	4.5	3.5	3.2
6	技术	投标人承诺中标后接到采购人任务指令后的响应时间，根据服务响应时间进行综合打分，科学合理且优于采购人要求的，得 4.1-6 分；保障可行的，得 2.1-4 ；未提供或不合理、不可行的得 0-2 。	0-6	5.0	3.8	3.5
7	技术	根据投标人承诺提供的售后服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性等进行打分。服务方案全面，对后续服务有保障的得 2.1-4 分；服务方案阐述较详尽，承诺不全面的，得 0-2 分。	0-4	3.0	2.0	1.5
8	技术	对美丽河湖的建设提出合理化建议或符合该项目需求的新理念，并对本项目操作实施提出有参考价值的建设性意见；方案或建议合理、可行性高的得 2.1-4 分，一般或无的得 0-2 分。	0-4	3.0	2.0	1.5
9	商务	拟派项目负责人具有水利水电专业高级工程师职称的，得 2 分。<注：提供相关证书及供近三个月内任意一个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖公章，否则不得分（出具或打印的时间须在投标截止日前 30 日历天有效），其它无效）。	0-2	2.0	0.0	0.0
10	商务	拟派项目成员（除项目负责人）具有水利专业中级职称的每个得 1 分，最高 4 分。 证明资料：提供职称证书和投标截止前近 3 个月内任意月份在本单位缴纳的社保证明复印件，需清晰有效，否则不得分。	0-4	4.0	1.0	1.0
11	商务	投标供应商自 2020年1月1日 至今（以合同签订日期为准），承担过同类项目的，每个得 1 分，最高得 3 分	0-3	3.0	0.0	0.0
合计			0-70	49.8	29.9	26.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：三门县水利局（本级）三门县2023年度美丽河湖创建项目项目（三招采-2023-GK071）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江海盛水利工程有限公司	浙江禹控科技有限公司	台州市溢盛水利工程养护有限公司
1	技术	根据投标人对美丽河湖创建的背景及意义的理解及分析进行打分等进行综合打分。背景解读把握深刻准确的，得 6.8-10 分；背景解读把握简单，现状分析片面的，得 3.4-6.7 分；背景解读把握较低，现状分析不准确的，得 0-3.3 分。	0-10	6.6	5.6	5.2
2	技术	投标人针对本项目的重点和难点分析及可操作性的建议综合打分。重点、难点情况分析合理，解决办法符合项目实际情况、可操作性强的得 6.8-10 分；重点、难点情况分析存在偏差的得 3.4-6.7 分；重点、难点情况分析不合理、解决办法不符合项目实际情况的得 0-3.3 分。	0-10	6.5	4.8	4.2
3	技术	对项目工作方案编制完整的、合理的、全面的，得 10.1-15 分；对工作方案编制基本合理的，得 5.1-10 分；对工作方案编制的较差得 0-5 分。	0-15	6.1	5.6	5.8
4	技术	根据对保证项目实施过程中的资料收集与现场交流沟通、成果报告质量、形式审查、评审或验收等的保障措施进行综合打分，可行性强的、科学合理的，得 4.1-6 分；保障措施合理可行的，得 2.1-4 ；保障措施较差的，得 0-2 分。	0-6	4.0	3.5	3.9
5	技术	根据进度安排合理，各阶段完成时间节点，进度保障措施可靠性，进行综合打分，可行性强的、科学合理的，得 4.1-6 分；保障措施合理可行的，得 2.1-4 ；未提供或不合理不可行的得 0-2 。	0-6	4.9	3.8	3.5
6	技术	投标人承诺中标后接到采购人任务指令后的响应时间，根据服务响应时间进行综合打分，科学合理且优于采购人要求的，得 4.1-6 分；保障可行的，得 2.1-4 ；未提供或不合理、不可行的得 0-2 。	0-6	4.5	4.0	3.8
7	技术	根据投标人承诺提供的售后服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性等进行打分。服务方案全面，对后续服务有保障的得 2.1-4 分；服务方案阐述较详尽，承诺不全面的，得 0-2 分。	0-4	3.2	2.2	2.1
8	技术	对美丽河湖的建设提出合理化建议或符合该项目需求的新理念，并对本项目操作实施提出有参考价值的建设性意见；方案或建议合理、可行性高的得 2.1-4 分，一般或无的得 0-2 分。	0-4	2.8	2.6	2.5
9	商务	拟派项目负责人具有水利水电专业高级工程师职称的，得 2 分。<注：提供相关证书及供近三个月内任意一个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖公章，否则不得分（出具或打印的时间须在投标截止日前 30 日历天有效），其它无效）。	0-2	2.0	0.0	0.0
10	商务	拟派项目成员（除项目负责人）具有水利专业中级职称的每个得 1 分，最高 4 分。 证明资料：提供职称证书和投标截止前近 3 个月内任意月份在本单位缴纳的社保证明复印件，需清晰有效，否则不得分。	0-4	4.0	1.0	1.0
11	商务	投标供应商自 2020年1月1日 至今（以合同签订日期为准），承担过同类项目的，每个得 1 分，最高得 3 分	0-3	3.0	0.0	0.0
合计			0-70	47.6	33.1	32.0

专家（签名）：

