

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江工商职业技术学院2024-2026年教工餐厅食材采购项目（ZJZC-243255）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江协盈供应链有限公司	浙江味思后勤服务有限公司	宁波史阿嫂食品有限公司	宁波宁将农业科技有限公司	宁波市菜篮子配送有限公司	宁波贝篮子配送有限公司	宁波尚善餐饮管理有限公司	宁波礼商有限公司	宁波聚品有限公司	宁波笑后服务有限公司
1	商务	需求偏离情况（12分） 根据第五章招标内容与需求部分进行响应，如负偏离或缺项、漏项一条扣1分，扣完为止。	0-12	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0
2	技术	拟投入的设施设备及相关制度情况（9分） 1、根据供应商针对分割、分装、净菜初加工、冷藏等设施设备基本情况进行综合评议： （1）设施设备功能性强、齐全、符合采购要求的得3分； （2）设施设备功能性较强、较齐全、基本符合采购要求的得2分； （3）设施设备功能性较差、不够齐全的得1分； （4）未提供本小项不得分。 注：投标时须提供设备清单、照片等证明资料，未提供证明材料的视为本项未提供。 2、根据供应商运营场所设备布局、是否存在食品安全隐患、功能分区是否明显、标识标牌是否清晰情况进行综合评议： （1）设备布局合理、不存在安全隐患、功能区分合理、标识标牌清晰的得3分； （2）设备布局较合理、存在安全隐患较少、功能区分较合理、标识标牌较清晰的得2分； （3）设备布局不够合理、部分存在安全隐患、功能区分不够合理、标识标牌不够清晰的得1分； （4）未提供本小项不得分。 注：投标时须提供平面图、实景图等证明材料，未提供证明材料的视为本项未提供。 3、根据供应商内控管理制度（包括但不限于人事管理制度、安全防患管理制度、卫生保障制度、文明服务制度、企业内部考核制度）情况进行综合评议： （1）内控管理制度完善、且包括以上5种制度，制度完善的得3分； （2）内控管理制度较完善、且基本包括以上5种制度，制度较为完善的得2分； （3）内控管理制度不够完善、且未完全包括以上5种制度，制度不够完善的得1分； （4）未提供本小项不得分。	0-9	6.0	6.0	7.0	6.0	7.0	8.0	5.0	5.0	8.0	5.0

技术商务资信评分明细表

3	技术	<p>服务质量保障（5分）</p> <p>根据供应商提供服务的便捷程度、售后服务措施、响应时间、货物送达时间保证、货物数量保障、货物安全卫生保证情况进行综合评议： （1）服务便捷、措施完善、响应时间快、保障机制完善的得5分； （2）服务较便捷、措施较完善、响应时间较快、保障机制较完善的得4分； （3）服务基本便捷、措施基本完善、响应时间一般、保障机制基本完善的得3分； （4）服务不够便捷、措施不够完善、响应时间不够快、保障机制不够完善的得2分； （5）服务不便捷、措施不完善、响应时间慢、保障机制不完善的得1分； （6）未提供本项不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	<p>应急保障（4分）</p> <p>根据供应商应对恶劣天气影响供货的补救措施、其他紧急影响供货的应急预案情况进行综合评议： （1）补救措施完善、应急预案保障性强、可行性强的得4分； （2）补救措施较完善、应急预案保障性较强、可行性较强的得3分； （3）补救措施不够完善、应急预案保障性较差、可行性较差的得2分； （4）补救措施差、应急预案差、保障性差的得1分； （5）未提供本项不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	<p>供货评议（5分）</p> <p>根据供应商的货源渠道进行综合评议： （1）货源渠道丰富、地点多、各货物绿色环保的得5分； （2）货源渠道较丰富、地点较多、各货物较绿色环保的得4分； （3）货源渠道基本丰富、地点一般、各货物基本绿色环保的得3分； （4）货源渠道不够丰富、地点少、各货物绿色环保性差的得2分； （5）货源渠道不丰富、地点较少、各货物绿色环保性较差的得1分； （6）未提供本项不得分。 注：须提供供货协议或相关证明材料。</p>	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0
6	技术	<p>拟派团队人员（5分）</p> <p>根据供应商提供的项目负责人和项目组人员的资历、证书、经验等进行综合评议： （1）项目负责人和项目组人员资历深、经验丰富、稳定性强、专业性高的得5分； （2）项目负责人和项目组人员资历较深、经验较丰富、专业性较强的得4分； （3）项目负责人和项目组人员资历一般、经验一般、专业性一般的得3分； （4）项目负责人和项目组人员资历浅、经验浅、专业性浅的得2分； （5）项目负责人和项目组人员资历差、经验差、可能会影响项目履约的得1分； （6）未提供本项不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0
7	商务	<p>业绩（4分）</p> <p>供应商自2021年1月1日以来目前仍在履约的类似配送服务项目，每提供一个业绩得1分。 注：合同一年一签的项目仅按目前仍在履约（以开标之日为准）的合同计。投标时提供合同复印件（加盖公章），未提供证明资料或未盖章的本项不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0
8	商务	<p>供应商具有ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、OSHMS18001职业安全健康管理体系每个得1分，总分3分。 注：须提供相关证明资料并加盖公章，未提供相关证明资料或未盖章的对应项不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>供应商网点及配送车辆情况（5分） 根据供应商提供配送网点情况、配送车辆情况等基本情况进行综合评议；</p> <p>1、网点近、配置合理、配送车辆多的得5分； 2、网点较近、配置较合理、配送车辆较多的得4分； 3、网点距离一般、配置一般、配送车辆不够多的得3分； 4、网点远、配置少、配送车辆少的得2分； 5、网点较少、配置较少、配送车辆较少的得1分； 6、无提供不得分。</p> <p>注：提供配送网点图片及地址信息、车辆照片及行驶证等证明材料并加盖公章，未提供相关证明资料或未盖章的对应项不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	商务	<p>供应食品品质保证（3分） 企业投保食品安全责任险或公众责任险的，且每次事故赔偿限额不低于100万元（含100万）的，得3分。低于100万元的得1分，不保不得分。 备注：投标时提供保单（有效期内）复印件并加盖供应商公章有效。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0	3.0
11	技术	<p>自有或合作的农产品生产、种养殖基地（5分）： 根据供应商提供的自有或合作的农产品生产、种养殖基地的数量、规模等基本情况进行综合评议；</p> <p>1、自有或合作的农产品生产、种植基地数量多、种类多、基地大的得5分； 2、自有或合作的农产品生产、种植基地数量较多、种类较多、基地较大的得4分； 3、自有或合作的农产品生产、种植基地数量一般、种类一般多、基地大小一般的得3分； 4、自有或合作的农产品生产、种植基地数量不够多、种类不够多、基地小的得2分； 5、自有或合作的农产品生产、种植基地数量少、种类少、基地较小的得1分； 6、无提供不得分。</p> <p>注：提供农产品生产、种养殖基地照片及证明材料并加盖公章，未提供相关证明资料或未盖章的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	2.0	4.0	3.0
合计			0-60	46.0	47.0	49.0	46.0	49.0	52.0	44.0	41.0	48.0	41.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江工商职业技术学院2024-2026年教工餐厅食材采购项目（ZJZC-243255）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江小六供应链管理有限公司
1	商务	需求偏离情况（12分） 根据第五章招标内容与需求部分进行响应，如负偏离或缺项、漏项一条扣1分，扣完为止。	0-12	12.0
2	技术	拟投入的设施设备及相关制度情况（9分） 1、根据供应商针对分割、分装、净菜初加工、冷藏等设施设备基本情况综合进行综合评议： (1) 设施设备功能性强、齐全、符合采购要求的得3分； (2) 设施设备功能性强、较齐全、基本符合采购要求的得2分； (3) 设施设备功能性较差、不够齐全的得1分； (4) 未提供本小项不得分。 注：投标时须提供设备清单、照片等证明材料，未提供证明材料的视为本项未提供。 2、根据供应商运营场所设备布局、是否存在食品安全隐患、功能分区是否明显、标识标牌是否清晰情况进行综合评议： (1) 设备布局合理、不存在安全隐患、功能区分合理、标识标牌清晰的得3分； (2) 设备布局较合理、存在安全隐患较少、功能区分较合理、标识标牌较清晰的得2分； (3) 设备布局不够合理、部分存在安全隐患、功能区分不够合理、标识标牌不够清晰的得1分； (4) 未提供本小项不得分。 注：投标时须提供平面图、实景图等证明材料，未提供证明材料的视为本项未提供。 3、根据供应商内控管理制度（包括但不限于人事管理制度、安全防患管理制度、卫生保障制度、文明服务制度、企业内部考核制度）情况进行综合评议： (1) 内控管理制度完善、且包括以上5种制度，制度完善的得3分； (2) 内控管理制度较完善、且基本包括以上5种制度，制度较为完善的得2分； (3) 内控管理制度不够完善、且未完全包括以上5种制度，制度不够完善的得1分； (4) 未提供本小项不得分。	0-9	6.0
3	技术	服务质量保障（5分） 根据供应商提供服务的便捷程度、售后服务措施、响应时间、货物送达时间保证、货物数量保障、货物安全卫生保证情况进行综合评议： (1) 服务便捷、措施完善、响应时间短、保障机制完善的得5分； (2) 服务较便捷、措施较完善、响应时间较快、保障机制较完善的得4分； (3) 服务基本便捷、措施基本完善、响应时间一般、保障机制基本完善的得3分； (4) 服务不够便捷、措施不够完善、响应时间不够快、保障机制不够完善的得2分； (5) 服务不便捷、措施不完善、响应时间慢、保障机制不完善的得1分； (6) 未提供本项不得分。	0-5	3.0
4	技术	应急保障（4分） 根据供应商对恶劣天气影响供货的补救措施、其他紧急影响供货的应急预案情况进行综合评议： (1) 补救措施完善、应急预案保障性强，可行性强的得4分； (2) 补救措施较完善、应急预案保障性较强，可行性较强的得3分； (3) 补救措施不够完善、应急预案保障性较差，可行性较差的得2分； (4) 补救措施差、应急预案差，保障性差的得1分； (5) 未提供本项不得分。	0-4	3.0
5	技术	供货评议（5分） 根据供应商的货源渠道进行综合评议： (1) 货源渠道丰富、地点多、各货物绿色环保的得5分； (2) 货源渠道较丰富、地点较多、各货物较绿色环保的得4分； (3) 货源渠道基本丰富、地点一般、各货物基本绿色环保的得3分； (4) 货源渠道不够丰富、地点少、各货物绿色环保性差的得2分； (5) 货源渠道不丰富、地点较少、各货物绿色环保性较差的得1分； (6) 未提供本项不得分。 注：须提供供货协议或相关证明材料。	0-5	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>拟派团队人员（5分） 根据供应商提供的项目负责人和项目组人员的资历、证书、经验等进行综合评议： （1）项目负责人和项目组人员资历深、经验丰富、稳定性强、专业性高的得5分； （2）项目负责人和项目组人员资历较深、经验较丰富、专业性较强的得4分； （3）项目负责人和项目组人员资历一般、经验一般、专业性一般的得3分； （4）项目负责人和项目组人员资历浅、经验浅、专业性浅的得2分； （5）项目负责人和项目组人员资历差、经验差、可能会影响项目履约的得1分； （6）未提供本项不得分。</p>	0-5	3.0
7	商务	<p>业绩（4分） 供应商自2021年1月1日以来目前仍在履约的类似配送服务项目，每提供一个业绩得1分。 注：合同一年一签的项目仅按目前仍在履约（以开标之日为准）的合同计。投标时提供合同复印件（加盖公章），未提供证明材料或未盖章的本项不得分。</p>	0-4	4.0
8	商务	<p>供应商具有ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、OSHMS18001职业安全健康管理体系每个得1分，总分3分。 注：须提供相关证明材料并加盖公章，未提供相关证明材料或未盖章的对应项不得分。</p>	0-3	2.0
9	技术	<p>供应商网点及配送车辆情况（5分） 根据供应商提供配送网点情况、配送车辆情况等基本情况进行综合评议： 1、网点近、配置合理、配送车辆多的得5分； 2、网点较近、配置较合理、配送车辆较多的得4分； 3、网点距离一般、配置一般、配送车辆不够多的得3分； 4、网点远、配置少、配送车辆少的得2分； 5、网点较少、配置较少、配送车辆较少的得1分； 6、无提供不得分。 注：提供配送网点图片及地址信息、车辆照片及行驶证等证明材料并加盖公章，未提供相关证明材料或未盖章的对应项不得分。</p>	0-5	3.0
10	商务	<p>供应食品品质保证（3分） 企业投保食品安全责任险或公众责任险的，且每次事故赔偿限额不低于100万元（含100万）的，得3分。低于100万元的得1分，不保不得分。 备注：投标时提供保单（有效期内）复印件并加盖供应商公章有效。</p>	0-3	3.0
11	技术	<p>自有或合作的农产品生产、种养殖基地（5分）： 根据供应商提供的自有或合作的农产品生产、种养殖基地的数量、规模等基本情况综合评议： 1、自有或合作的农产品生产、种植基地数量多、种类多、基地大的得5分； 2、自有或合作的农产品生产、种植基地数量较多、种类较多、基地较大的得4分； 3、自有或合作的农产品生产、种植基地数量一般、种类一般多、基地大小一般的得3分； 4、自有或合作的农产品生产、种植基地数量不够多、种类不够多、基地小的得2分； 5、自有或合作的农产品生产、种植基地数量少、种类少、基地较小的得1分； 6、无提供不得分。 注：提供农产品生产、种养殖基地照片及证明材料并加盖公章，未提供相关证明材料或未盖章的不得分。</p>	0-5	3.0
合计			0-60	46.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江工商职业技术学院2024-2026年教工餐厅食材采购项目（ZJZC-243255）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江协盈供应链有限公司	浙江味思后勤服务有限公司	宁波史家阿嫂食品有限公司	宁波宁将农业科技有限公司	宁波绿篮子配送有限公司	宁波贝篮子配送有限公司	宁波尚善餐饮管理有限公司	宁波礼商有限公司	宁波聚品食品有限公司	宁波笑后服务有限公司
1	商务	需求偏离情况（12分） 根据第五章招标内容与需求部分进行响应，如负偏离或缺项、漏项一条扣1分，扣完为止。	0-12	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0
2	技术	拟投入的设施设备及相关制度情况（9分） 1、根据供应商针对分割、分装、净菜初加工、冷藏等设施设备基本情况 情况进行综合评议： (1) 设施设备功能性强、齐全、符合采购要求的得3分； (2) 设施设备功能性较强、较齐全、基本符合采购要求的得2分； (3) 设施设备功能性较差、不够齐全的得1分； (4) 未提供本小项不得分。 注：投标时须提供设备清单、照片等证明资料，未提供证明材料的视为 本项未提供。 2、根据供应商运营场所设备布局、是否存在食品安全隐患、功能分区 是否明显、标识标牌是否清晰情况进行综合评议： (1) 设备布局合理、不存在安全隐患、功能区分合理、标识标牌清晰 的得3分； (2) 设备布局较合理、存在安全隐患较少、功能区分较合理、标识标 牌较清晰的得2分； (3) 设备布局不够合理、部分存在安全隐患、功能区分不够合理、标 识标牌不够清晰的得1分； (4) 未提供本小项不得分。 注：投标时须提供平面图、实景图等证明材料，未提供证明材料的视为 本项未提供。 3、根据供应商内控管理制度（包括但不限于人事管理制度、安全防 患管理制度、卫生保障制度、文明服务制度、企业内部考核制度）情况 进行综合评议： (1) 内控管理制度完善、且包括以上5种制度，制度完善的得3分； (2) 内控管理制度较完善、且基本包括以上5种制度，制度较为完善的 得2分； (3) 内控管理制度不够完善、且未完全包括以上5种制度，制度不够完 善的得1分； (4) 未提供本小项不得分。	0-9	8.0	7.0	7.0	7.0	7.0	8.0	7.0	6.0	7.0	7.0

技术商务资信评分明细表

3	技术	<p>服务质量保障（5分）</p> <p>根据供应商提供服务的便捷程度、售后服务措施、响应时间、货物送达时间保证、货物数量保障、货物安全卫生保证情况进行综合评议： （1）服务便捷、措施完善、响应时间快、保障机制完善的得5分； （2）服务较便捷、措施较完善、响应时间较快、保障机制较完善的得4分； （3）服务基本便捷、措施基本完善、响应时间一般、保障机制基本完善的得3分； （4）服务不够便捷、措施不够完善、响应时间不够快、保障机制不够完善的得2分； （5）服务不便捷、措施不完善、响应时间慢、保障机制不完善的得1分； （6）未提供本项不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
4	技术	<p>应急保障（4分）</p> <p>根据供应商应对恶劣天气影响供货的补救措施、其他紧急影响供货的应急预案情况进行综合评议： （1）补救措施完善、应急预案保障性强、可行性强的得4分； （2）补救措施较完善、应急预案保障性较强、可行性较强的得3分； （3）补救措施不够完善、应急预案保障性较差、可行性较差的得2分； （4）补救措施差、应急预案差、保障性差的得1分； （5）未提供本项不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0
5	技术	<p>供货评议（5分）</p> <p>根据供应商的货源渠道进行综合评议： （1）货源渠道丰富、地点多、各货物绿色环保的得5分； （2）货源渠道较丰富、地点较多、各货物较绿色环保的得4分； （3）货源渠道基本丰富、地点一般、各货物基本绿色环保的得3分； （4）货源渠道不够丰富、地点少、各货物绿色环保性差的得2分； （5）货源渠道不丰富、地点较少、各货物绿色环保性较差的得1分； （6）未提供本项不得分。 注：须提供供货协议或相关证明材料。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0
6	技术	<p>拟派团队人员（5分）</p> <p>根据供应商提供的项目负责人和项目组人员的资历、证书、经验等进行综合评议： （1）项目负责人和项目组人员资历深、经验丰富、稳定性强、专业性高的得5分； （2）项目负责人和项目组人员资历较深、经验较丰富、专业性较强的得4分； （3）项目负责人和项目组人员资历一般、经验一般、专业性一般的得3分； （4）项目负责人和项目组人员资历浅、经验浅、专业性浅的得2分； （5）项目负责人和项目组人员资历差、经验差、可能会影响项目履约的得1分； （6）未提供本项不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0
7	商务	<p>业绩（4分）</p> <p>供应商自2021年1月1日以来目前仍在履约的类似配送服务项目，每提供一个业绩得1分。 注：合同一年一签的项目仅按目前仍在履约（以开标之日为准）的合同计。投标时提供合同复印件（加盖公章），未提供证明资料或未盖章的本项不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0
8	商务	<p>供应商具有ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、OSHMS18001职业安全健康管理体系每个得1分，总分3分。 注：须提供相关证明资料并加盖公章，未提供相关证明资料或未盖章的对应项不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>供应商网点及配送车辆情况（5分） 根据供应商提供配送网点情况、配送车辆情况等基本情况进行综合评议；</p> <p>1、网点近、配置合理、配送车辆多的得5分； 2、网点较近、配置较合理、配送车辆较多的得4分； 3、网点距离一般、配置一般、配送车辆不够多的得3分； 4、网点远、配置少、配送车辆少的得2分； 5、网点较少、配置较少、配送车辆较少的得1分； 6、无提供不得分。</p> <p>注：提供配送网点图片及地址信息、车辆照片及行驶证等证明材料并加盖公章，未提供相关证明资料或未盖章的对应项不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	5.0	3.0	3.0	4.0	3.0
10	商务	<p>供应食品品质保证（3分） 企业投保食品安全责任险或公众责任险的，且每次事故赔偿限额不低于100万元（含100万）的，得3分。低于100万元的得1分，不保不得分。 备注：投标时提供保单（有效期内）复印件并加盖供应商公章有效。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0	3.0
11	技术	<p>自有或合作的农产品生产、种养殖基地（5分）： 根据供应商提供的自有或合作的农产品生产、种养殖基地的数量、规模等基本情况进行综合评议；</p> <p>1、自有或合作的农产品生产、种植基地数量多、种类多、基地大的得5分； 2、自有或合作的农产品生产、种植基地数量较多、种类较多、基地较大的得4分； 3、自有或合作的农产品生产、种植基地数量一般、种类一般多、基地大小一般的得3分； 4、自有或合作的农产品生产、种植基地数量不够多、种类不够多、基地小的得2分； 5、自有或合作的农产品生产、种植基地数量少、种类少、基地较小的得1分； 6、无提供不得分。</p> <p>注：提供农产品生产、种养殖基地照片及证明材料并加盖公章，未提供相关证明资料或未盖章的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	1.0	4.0	3.0
合计			0-60	52.0	50.0	50.0	48.0	48.0	54.0	47.0	42.0	49.0	41.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江工商职业技术学院2024-2026年教工餐厅食材采购项目（ZJZC-243255）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江小六供应链管理有限公司
1	商务	需求偏离情况（12分） 根据第五章招标内容与需求部分进行响应，如负偏离或缺项、漏项一条扣1分，扣完为止。	0-12	12.0
2	技术	拟投入的设施设备及相关制度情况（9分） 1、根据供应商针对分割、分装、净菜初加工、冷藏等设施设备基本情况综合进行综合评议： (1) 设施设备功能性强、齐全、符合采购要求的得3分； (2) 设施设备功能性强、较齐全、基本符合采购要求的得2分； (3) 设施设备功能性较差、不够齐全的得1分； (4) 未提供本小项不得分。 注：投标时须提供设备清单、照片等证明材料，未提供证明材料的视为本项未提供。 2、根据供应商运营场所设备布局、是否存在食品安全隐患、功能分区是否明显、标识标牌是否清晰情况进行综合评议： (1) 设备布局合理、不存在安全隐患、功能区分合理、标识标牌清晰的得3分； (2) 设备布局较合理、存在安全隐患较少、功能区分较合理、标识标牌较清晰的得2分； (3) 设备布局不够合理、部分存在安全隐患、功能区分不够合理、标识标牌不够清晰的得1分； (4) 未提供本小项不得分。 注：投标时须提供平面图、实景图等证明材料，未提供证明材料的视为本项未提供。 3、根据供应商内控管理制度（包括但不限于人事管理制度、安全防患管理制度、卫生保障制度、文明服务制度、企业内部考核制度）情况进行综合评议： (1) 内控管理制度完善、且包括以上5种制度，制度完善的得3分； (2) 内控管理制度较完善、且基本包括以上5种制度，制度较为完善的得2分； (3) 内控管理制度不够完善、且未完全包括以上5种制度，制度不够完善的得1分； (4) 未提供本小项不得分。	0-9	7.0
3	技术	服务质量保障（5分） 根据供应商提供服务的便捷程度、售后服务措施、响应时间、货物送达时间保证、货物数量保障、货物安全卫生保证情况进行综合评议： (1) 服务便捷、措施完善、响应时间短、保障机制完善的得5分； (2) 服务较便捷、措施较完善、响应时间较快、保障机制较完善的得4分； (3) 服务基本便捷、措施基本完善、响应时间一般、保障机制基本完善的得3分； (4) 服务不够便捷、措施不够完善、响应时间不够快、保障机制不够完善的得2分； (5) 服务不便捷、措施不完善、响应时间慢、保障机制不完善的得1分； (6) 未提供本项不得分。	0-5	4.0
4	技术	应急保障（4分） 根据供应商对恶劣天气影响供货的补救措施、其他紧急影响供货的应急预案情况进行综合评议： (1) 补救措施完善、应急预案保障性强，可行性强的得4分； (2) 补救措施较完善、应急预案保障性较强，可行性较强的得3分； (3) 补救措施不够完善、应急预案保障性较差，可行性较差的得2分； (4) 补救措施差、应急预案差，保障性差的得1分； (5) 未提供本项不得分。	0-4	3.0
5	技术	供货评议（5分） 根据供应商的货源渠道进行综合评议： (1) 货源渠道丰富、地点多、各货物绿色环保的得5分； (2) 货源渠道较丰富、地点较多、各货物较绿色环保的得4分； (3) 货源渠道基本丰富、地点一般、各货物基本绿色环保的得3分； (4) 货源渠道不够丰富、地点少、各货物绿色环保性差的得2分； (5) 货源渠道不丰富、地点较少、各货物绿色环保性较差的得1分； (6) 未提供本项不得分。 注：须提供供货协议或相关证明材料。	0-5	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>拟派团队人员（5分） 根据供应商提供的项目负责人和项目组人员的资历、证书、经验等进行综合评议： （1）项目负责人和项目组人员资历深、经验丰富、稳定性强、专业性高的得5分； （2）项目负责人和项目组人员资历较深、经验较丰富、专业性较强的得4分； （3）项目负责人和项目组人员资历一般、经验一般、专业性一般的得3分； （4）项目负责人和项目组人员资历浅、经验浅、专业性浅的得2分； （5）项目负责人和项目组人员资历差、经验差、可能会影响项目履约的得1分； （6）未提供本项不得分。</p>	0-5	3.0
7	商务	<p>业绩（4分） 供应商自2021年1月1日以来目前仍在履约的类似配送服务项目，每提供一个业绩得1分。 注：合同一年一签的项目仅按目前仍在履约（以开标之日为准）的合同计。投标时提供合同复印件（加盖公章），未提供证明材料或未盖章的本项不得分。</p>	0-4	4.0
8	商务	<p>供应商具有ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、OSHMS18001职业安全健康管理体系每个得1分，总分3分。 注：须提供相关证明材料并加盖公章，未提供相关证明材料或未盖章的对应项不得分。</p>	0-3	2.0
9	技术	<p>供应商网点及配送车辆情况（5分） 根据供应商提供配送网点情况、配送车辆情况等基本情况进行综合评议： 1、网点近、配置合理、配送车辆多的得5分； 2、网点较近、配置较合理、配送车辆较多的得4分； 3、网点距离一般、配置一般、配送车辆不够多的得3分； 4、网点远、配置少、配送车辆少的得2分； 5、网点较少、配置较少、配送车辆较少的得1分； 6、无提供不得分。 注：提供配送网点图片及地址信息、车辆照片及行驶证等证明材料并加盖公章，未提供相关证明材料或未盖章的对应项不得分。</p>	0-5	3.0
10	商务	<p>供应食品品质保证（3分） 企业投保食品安全责任险或公众责任险的，且每次事故赔偿限额不低于100万元（含100万）的，得3分。低于100万元的得1分，不保不得分。 备注：投标时提供保单（有效期内）复印件并加盖供应商公章有效。</p>	0-3	3.0
11	技术	<p>自有或合作的农产品生产、种养殖基地（5分）： 根据供应商提供的自有或合作的农产品生产、种养殖基地的数量、规模等基本情况综合评议： 1、自有或合作的农产品生产、种植基地数量多、种类多、基地大的得5分； 2、自有或合作的农产品生产、种植基地数量较多、种类较多、基地较大的得4分； 3、自有或合作的农产品生产、种植基地数量一般、种类一般多、基地大小一般的得3分； 4、自有或合作的农产品生产、种植基地数量不够多、种类不够多、基地小的得2分； 5、自有或合作的农产品生产、种植基地数量少、种类少、基地较小的得1分； 6、无提供不得分。 注：提供农产品生产、种养殖基地照片及证明材料并加盖公章，未提供相关证明材料或未盖章的不得分。</p>	0-5	4.0
合计			0-60	49.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江工商职业技术学院2024-2026年教工餐厅食材采购项目（ZJZC-243255）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江协盈供应链有限公司	浙江味思后勤服务有限公司	宁波史家阿嫂食品有限公司	宁波宁将农业科技有限公司	宁波市菜篮子配送有限公司	宁波贝篮子配送有限公司	宁波尚善餐饮管理有限公司	宁波礼商有限公司	宁波聚食食品有限公司	宁波笑后服务有限公司
1	商务	需求偏离情况（12分） 根据第五章招标内容与需求部分进行响应，如负偏离或缺项、漏项一条扣1分，扣完为止。	0-12	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0
2	技术	拟投入的设施设备及相关制度情况（9分） 1、根据供应商针对分割、分装、净菜初加工、冷藏等设施设备基本情况 情况进行综合评议： （1）设施设备功能性强、齐全、符合采购要求的得3分； （2）设施设备功能性较强、较齐全、基本符合采购要求的得2分； （3）设施设备功能性较差、不够齐全的得1分； （4）未提供本小项不得分。 注：投标时须提供设备清单、照片等证明资料，未提供证明材料的视为 本项未提供。 2、根据供应商运营场所设备布局、是否存在食品安全隐患、功能分区 是否明显、标识标牌是否清晰情况进行综合评议： （1）设备布局合理、不存在安全隐患、功能区分合理、标识标牌清晰 的得3分； （2）设备布局较合理、存在安全隐患较少、功能区分较合理、标识标 牌较清晰的得2分； （3）设备布局不够合理、部分存在安全隐患、功能区分不够合理、标 识标牌不够清晰的得1分； （4）未提供本小项不得分。 注：投标时须提供平面图、实景图等证明材料，未提供证明材料的视为 本项未提供。 3、根据供应商内控管理制度（包括但不限于人事管理制度、安全防 患管理制度、卫生保障制度、文明服务制度、企业内部考核制度）情况进 行综合评议： （1）内控管理制度完善、且包括以上5种制度，制度完善的得3分； （2）内控管理制度较完善、且基本包括以上5种制度，制度较为完善的 得2分； （3）内控管理制度不够完善、且未完全包括以上5种制度，制度不够完 善的得1分； （4）未提供本小项不得分。	0-9	7.0	6.0	7.0	6.0	8.0	8.0	7.0	7.0	7.0	6.0

技术商务资信评分明细表

3	技术	<p>服务质量保障（5分）</p> <p>根据供应商提供服务的便捷程度、售后服务措施、响应时间、货物送达时间保证、货物数量保障、货物安全卫生保证情况进行综合评议： （1）服务便捷、措施完善、响应时间快、保障机制完善的得5分； （2）服务较便捷、措施较完善、响应时间较快、保障机制较完善的得4分； （3）服务基本便捷、措施基本完善、响应时间一般、保障机制基本完善的得3分； （4）服务不够便捷、措施不够完善、响应时间不够快、保障机制不够完善的得2分； （5）服务不便捷、措施不完善、响应时间慢、保障机制不完善的得1分； （6）未提供本项不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	3.0
4	技术	<p>应急保障（4分）</p> <p>根据供应商应对恶劣天气影响供货的补救措施、其他紧急影响供货的应急预案情况进行综合评议： （1）补救措施完善、应急预案保障性强、可行性强的得4分； （2）补救措施较完善、应急预案保障性较强、可行性较强的得3分； （3）补救措施不够完善、应急预案保障性较差、可行性较差的得2分； （4）补救措施差、应急预案差、保障性差的得1分； （5）未提供本项不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	4.0	2.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	<p>供货评议（5分）</p> <p>根据供应商的货源渠道进行综合评议： （1）货源渠道丰富、地点多、各货物绿色环保的得5分； （2）货源渠道较丰富、地点较多、各货物较绿色环保的得4分； （3）货源渠道基本丰富、地点一般、各货物基本绿色环保的得3分； （4）货源渠道不够丰富、地点少、各货物绿色环保性差的得2分； （5）货源渠道不丰富、地点较少、各货物绿色环保性较差的得1分； （6）未提供本项不得分。 注：须提供供货协议或相关证明材料。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	2.0	3.0	3.0
6	技术	<p>拟派团队人员（5分）</p> <p>根据供应商提供的项目负责人和项目组人员的资历、证书、经验等进行综合评议： （1）项目负责人和项目组人员资历深、经验丰富、稳定性强、专业性高的得5分； （2）项目负责人和项目组人员资历较深、经验较丰富、专业性较强的得4分； （3）项目负责人和项目组人员资历一般、经验一般、专业性一般的得3分； （4）项目负责人和项目组人员资历浅、经验浅、专业性浅的得2分； （5）项目负责人和项目组人员资历差、经验差、可能会影响项目履约的得1分； （6）未提供本项不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0
7	商务	<p>业绩（4分）</p> <p>供应商自2021年1月1日以来目前仍在履约的类似配送服务项目，每提供一个业绩得1分。 注：合同一年一签的项目仅按目前仍在履约（以开标之日为准）的合同计。投标时提供合同复印件（加盖公章），未提供证明资料或未盖章的本项不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0
8	商务	<p>供应商具有ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、OSHMS18001职业安全健康管理体系每个得1分，总分3分。 注：须提供相关证明资料并加盖公章，未提供相关证明资料或未盖章的对应项不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>供应商网点及配送车辆情况（5分） 根据供应商提供配送网点情况、配送车辆情况等基本情况进行综合评议；</p> <p>1、网点近、配置合理、配送车辆多的得5分； 2、网点较近、配置较合理、配送车辆较多的得4分； 3、网点距离一般、配置一般、配送车辆不够多的得3分； 4、网点远、配置少、配送车辆少的得2分； 5、网点较少、配置较少、配送车辆较少的得1分； 6、无提供不得分。</p> <p>注：提供配送网点图片及地址信息、车辆照片及行驶证等证明材料并加盖公章，未提供相关证明资料或未盖章的对应项不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0
10	商务	<p>供应食品品质保证（3分） 企业投保食品安全责任险或公众责任险的，且每次事故赔偿限额不低于100万元（含100万）的，得3分。低于100万元的得1分，不保不得分。 备注：投标时提供保单（有效期内）复印件并加盖供应商公章有效。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0	3.0
11	技术	<p>自有或合作的农产品生产、种养殖基地（5分）： 根据供应商提供的自有或合作的农产品生产、种养殖基地的数量、规模等基本情况进行综合评议；</p> <p>1、自有或合作的农产品生产、种植基地数量多、种类多、基地大的得5分； 2、自有或合作的农产品生产、种植基地数量较多、种类较多、基地较大的得4分； 3、自有或合作的农产品生产、种植基地数量一般、种类一般多、基地大小一般的得3分； 4、自有或合作的农产品生产、种植基地数量不够多、种类不够多、基地小的得2分； 5、自有或合作的农产品生产、种植基地数量少、种类少、基地较小的得1分； 6、无提供不得分。</p> <p>注：提供农产品生产、种养殖基地照片及证明材料并加盖公章，未提供相关证明资料或未盖章的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	2.0	2.0	4.0	3.0
合计			0-60	48.0	47.0	51.0	45.0	54.0	53.0	46.0	44.0	49.0	41.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江工商职业技术学院2024-2026年教工餐厅食材采购项目（ZJZC-243255）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江小六供应链管理有限公司
1	商务	需求偏离情况（12分） 根据第五章招标内容与需求部分进行响应，如负偏离或缺项、漏项一条扣1分，扣完为止。	0-12	12.0
2	技术	拟投入的设施设备及相关制度情况（9分） 1、根据供应商针对分割、分装、净菜初加工、冷藏等设施设备基本情况综合进行综合评议： (1) 设施设备功能性强、齐全、符合采购要求的得3分； (2) 设施设备功能性强、较齐全、基本符合采购要求的得2分； (3) 设施设备功能性较差、不够齐全的得1分； (4) 未提供本小项不得分。 注：投标时须提供设备清单、照片等证明材料，未提供证明材料的视为本项未提供。 2、根据供应商运营场所设备布局、是否存在食品安全隐患、功能分区是否明显、标识标牌是否清晰情况进行综合评议： (1) 设备布局合理、不存在安全隐患、功能区分合理、标识标牌清晰的得3分； (2) 设备布局较合理、存在安全隐患较少、功能区分较合理、标识标牌较清晰的得2分； (3) 设备布局不够合理、部分存在安全隐患、功能区分不够合理、标识标牌不够清晰的得1分； (4) 未提供本小项不得分。 注：投标时须提供平面图、实景图等证明材料，未提供证明材料的视为本项未提供。 3、根据供应商内控管理制度（包括但不限于人事管理制度、安全防患管理制度、卫生保障制度、文明服务制度、企业内部考核制度）情况进行综合评议： (1) 内控管理制度完善、且包括以上5种制度，制度完善的得3分； (2) 内控管理制度较完善、且基本包括以上5种制度，制度较为完善的得2分； (3) 内控管理制度不够完善、且未完全包括以上5种制度，制度不够完善的得1分； (4) 未提供本小项不得分。	0-9	7.0
3	技术	服务质量保障（5分） 根据供应商提供服务的便捷程度、售后服务措施、响应时间、货物送达时间保证、货物数量保障、货物安全卫生保证情况进行综合评议： (1) 服务便捷、措施完善、响应时间短、保障机制完善的得5分； (2) 服务较便捷、措施较完善、响应时间较快、保障机制较完善的得4分； (3) 服务基本便捷、措施基本完善、响应时间一般、保障机制基本完善的得3分； (4) 服务不够便捷、措施不够完善、响应时间不够快、保障机制不够完善的得2分； (5) 服务不便捷、措施不完善、响应时间慢、保障机制不完善的得1分； (6) 未提供本项不得分。	0-5	4.0
4	技术	应急保障（4分） 根据供应商对恶劣天气影响供货的补救措施、其他紧急影响供货的应急预案情况进行综合评议： (1) 补救措施完善、应急预案保障性强，可行性强的得4分； (2) 补救措施较完善、应急预案保障性较强，可行性较强的得3分； (3) 补救措施不够完善、应急预案保障性较差，可行性较差的得2分； (4) 补救措施差、应急预案差，保障性差的得1分； (5) 未提供本项不得分。	0-4	4.0
5	技术	供货评议（5分） 根据供应商的货源渠道进行综合评议： (1) 货源渠道丰富、地点多、各货物绿色环保的得5分； (2) 货源渠道较丰富、地点较多、各货物较绿色环保的得4分； (3) 货源渠道基本丰富、地点一般、各货物基本绿色环保的得3分； (4) 货源渠道不够丰富、地点少、各货物绿色环保性差的得2分； (5) 货源渠道不丰富、地点较少、各货物绿色环保性较差的得1分； (6) 未提供本项不得分。 注：须提供供货协议或相关证明材料。	0-5	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>拟派团队人员（5分） 根据供应商提供的项目负责人和项目组人员的资历、证书、经验等进行综合评议： （1）项目负责人和项目组人员资历深、经验丰富、稳定性强、专业性高的得5分； （2）项目负责人和项目组人员资历较深、经验较丰富、专业性较强的得4分； （3）项目负责人和项目组人员资历一般、经验一般、专业性一般的得3分； （4）项目负责人和项目组人员资历浅、经验浅、专业性浅的得2分； （5）项目负责人和项目组人员资历差、经验差、可能会影响项目履约的得1分； （6）未提供本项不得分。</p>	0-5	4.0
7	商务	<p>业绩（4分） 供应商自2021年1月1日以来目前仍在履约的类似配送服务项目，每提供一个业绩得1分。 注：合同一年一签的项目仅按目前仍在履约（以开标之日为准）的合同计。投标时提供合同复印件（加盖公章），未提供证明材料或未盖章的本项不得分。</p>	0-4	4.0
8	商务	<p>供应商具有ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、OSHMS18001职业安全健康管理体系每个得1分，总分3分。 注：须提供相关证明材料并加盖公章，未提供相关证明材料或未盖章的对应项不得分。</p>	0-3	2.0
9	技术	<p>供应商网点及配送车辆情况（5分） 根据供应商提供配送网点情况、配送车辆情况等基本情况进行综合评议： 1、网点近、配置合理、配送车辆多的得5分； 2、网点较近、配置较合理、配送车辆较多的得4分； 3、网点距离一般、配置一般、配送车辆不够多的得3分； 4、网点远、配置少、配送车辆少的得2分； 5、网点较少、配置较少、配送车辆较少的得1分； 6、无提供不得分。 注：提供配送网点图片及地址信息、车辆照片及行驶证等证明材料并加盖公章，未提供相关证明材料或未盖章的对应项不得分。</p>	0-5	4.0
10	商务	<p>供应食品品质保证（3分） 企业投保食品安全责任险或公众责任险的，且每次事故赔偿限额不低于100万元（含100万）的，得3分。低于100万元的得1分，不保不得分。 备注：投标时提供保单（有效期内）复印件并加盖供应商公章有效。</p>	0-3	3.0
11	技术	<p>自有或合作的农产品生产、种养殖基地（5分）： 根据供应商提供的自有或合作的农产品生产、种养殖基地的数量、规模等基本情况综合评议： 1、自有或合作的农产品生产、种植基地数量多、种类多、基地大的得5分； 2、自有或合作的农产品生产、种植基地数量较多、种类较多、基地较大的得4分； 3、自有或合作的农产品生产、种植基地数量一般、种类一般多、基地大小一般的得3分； 4、自有或合作的农产品生产、种植基地数量不够多、种类不够多、基地小的得2分； 5、自有或合作的农产品生产、种植基地数量少、种类少、基地较小的得1分； 6、无提供不得分。 注：提供农产品生产、种养殖基地照片及证明材料并加盖公章，未提供相关证明材料或未盖章的不得分。</p>	0-5	3.0
合计			0-60	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江工商职业技术学院2024-2026年教工餐厅食材采购项目（ZJZC-243255）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江协盈供应链有限公司	浙江味思后勤服务有限公司	宁波史家阿嫂食品有限公司	宁波宁将农业科技有限公司	宁波市菜篮子配送有限公司	宁波贝篮子配送有限公司	宁波尚善餐饮管理有限公司	宁波礼商有限公司	宁波聚品食品有限公司	宁波笑后服务有限公司
1	商务	需求偏离情况（12分） 根据第五章招标内容与需求部分进行响应，如负偏离或缺项、漏项一条扣1分，扣完为止。	0-12	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0
2	技术	拟投入的设施设备及相关制度情况（9分） 1、根据供应商针对分割、分装、净菜初加工、冷藏等设施设备基本情况 情况进行综合评议： (1) 设施设备功能性强、齐全、符合采购要求的得3分； (2) 设施设备功能性较强、较齐全、基本符合采购要求的得2分； (3) 设施设备功能性较差、不够齐全的得1分； (4) 未提供本小项不得分。 注：投标时须提供设备清单、照片等证明资料，未提供证明材料的视为 本项未提供。 2、根据供应商运营场所设备布局、是否存在食品安全隐患、功能分区 是否明显、标识标牌是否清晰情况进行综合评议： (1) 设备布局合理、不存在安全隐患、功能区分合理、标识标牌清晰 的得3分； (2) 设备布局较合理、存在安全隐患较少、功能区分较合理、标识标 牌较清晰的得2分； (3) 设备布局不够合理、部分存在安全隐患、功能区分不够合理、标 识标牌不够清晰的得1分； (4) 未提供本小项不得分。 注：投标时须提供平面图、实景图等证明材料，未提供证明材料的视为 本项未提供。 3、根据供应商内控管理制度（包括但不限于人事管理制度、安全防 患管理制度、卫生保障制度、文明服务制度、企业内部考核制度）情况 进行综合评议： (1) 内控管理制度完善、且包括以上5种制度，制度完善的得3分； (2) 内控管理制度较完善、且基本包括以上5种制度，制度较为完善的 得2分； (3) 内控管理制度不够完善、且未完全包括以上5种制度，制度不够完 善的得1分； (4) 未提供本小项不得分。	0-9	8.0	7.0	7.0	7.0	8.0	8.0	6.0	6.0	7.0	5.0

技术商务资信评分明细表

3	技术	<p>服务质量保障（5分）</p> <p>根据供应商提供服务的便捷程度、售后服务措施、响应时间、货物送达时间保证、货物数量保障、货物安全卫生保证情况进行综合评议： （1）服务便捷、措施完善、响应时间快、保障机制完善的得5分； （2）服务较便捷、措施较完善、响应时间较快、保障机制较完善的得4分； （3）服务基本便捷、措施基本完善、响应时间一般、保障机制基本完善的得3分； （4）服务不够便捷、措施不够完善、响应时间不够快、保障机制不够完善的得2分； （5）服务不便捷、措施不完善、响应时间慢、保障机制不完善的得1分； （6）未提供本项不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	<p>应急保障（4分）</p> <p>根据供应商应对恶劣天气影响供货的补救措施、其他紧急影响供货的应急预案情况进行综合评议： （1）补救措施完善、应急预案保障性强、可行性强的得4分； （2）补救措施较完善、应急预案保障性较强、可行性较强的得3分； （3）补救措施不够完善、应急预案保障性较差、可行性较差的得2分； （4）补救措施差、应急预案差、保障性差的得1分； （5）未提供本项不得分。</p>	0-4	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
5	技术	<p>供货评议（5分）</p> <p>根据供应商的货源渠道进行综合评议： （1）货源渠道丰富、地点多、各货物绿色环保的得5分； （2）货源渠道较丰富、地点较多、各货物较绿色环保的得4分； （3）货源渠道基本丰富、地点一般、各货物基本绿色环保的得3分； （4）货源渠道不够丰富、地点少、各货物绿色环保性差的得2分； （5）货源渠道不丰富、地点较少、各货物绿色环保性较差的得1分； （6）未提供本项不得分。 注：须提供供货协议或相关证明材料。</p>	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	3.0
6	技术	<p>拟派团队人员（5分）</p> <p>根据供应商提供的项目负责人和项目组人员的资历、证书、经验等进行综合评议： （1）项目负责人和项目组人员资历深、经验丰富、稳定性强、专业性高的得5分； （2）项目负责人和项目组人员资历较深、经验较丰富、专业性较强的得4分； （3）项目负责人和项目组人员资历一般、经验一般、专业性一般的得3分； （4）项目负责人和项目组人员资历浅、经验浅、专业性浅的得2分； （5）项目负责人和项目组人员资历差、经验差、可能会影响项目履约的得1分； （6）未提供本项不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	商务	<p>业绩（4分）</p> <p>供应商自2021年1月1日以来目前仍在履约的类似配送服务项目，每提供一个业绩得1分。 注：合同一年一签的项目仅按目前仍在履约（以开标之日为准）的合同计。投标时提供合同复印件（加盖公章），未提供证明资料或未盖章的本项不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0
8	商务	<p>供应商具有ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、OSHMS18001职业安全健康管理体系每个得1分，总分3分。 注：须提供相关证明资料并加盖公章，未提供相关证明资料或未盖章的对应项不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>供应商网点及配送车辆情况（5分） 根据供应商提供配送网点情况、配送车辆情况等基本情况进行综合评议： 1、网点近、配置合理、配送车辆多的得5分； 2、网点较近、配置较合理、配送车辆较多的得4分； 3、网点距离一般、配置一般、配送车辆不够多的得3分； 4、网点远、配置少、配送车辆少的得2分； 5、网点较少、配置较少、配送车辆较少的得1分； 6、无提供不得分。 注：提供配送网点图片及地址信息、车辆照片及行驶证等证明材料并加盖公章，未提供相关证明资料或未盖章的对应项不得分。</p>	0-5	5.0	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0	3.0	4.0	4.0	3.0
10	商务	<p>供应食品品质保证（3分） 企业投保食品安全责任险或公众责任险的，且每次事故赔偿限额不低于100万元（含100万）的，得3分。低于100万元的得1分，不保不得分。 备注：投标时提供保单（有效期内）复印件并加盖供应商公章有效。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0	3.0
11	技术	<p>自有或合作的农产品生产、种养殖基地（5分）： 根据供应商提供的自有或合作的农产品生产、种养殖基地的数量、规模等基本情况进行综合评议： 1、自有或合作的农产品生产、种植基地数量多、种类多、基地大的得5分； 2、自有或合作的农产品生产、种植基地数量较多、种类较多、基地较大的得4分； 3、自有或合作的农产品生产、种植基地数量一般、种类一般多、基地大小一般的得3分； 4、自有或合作的农产品生产、种植基地数量不够多、种类不够多、基地小的得2分； 5、自有或合作的农产品生产、种植基地数量少、种类少、基地较小的得1分； 6、无提供不得分。 注：提供农产品生产、种养殖基地照片及证明材料并加盖公章，未提供相关证明资料或未盖章的不得分。</p>	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	2.0
合计			0-60	56.0	50.0	53.0	48.0	56.0	57.0	49.0	48.0	49.0	41.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江工商职业技术学院2024-2026年教工餐厅食材采购项目（ZJZC-243255）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江小六供应链管理有限公司
1	商务	需求偏离情况（12分） 根据第五章招标内容与需求部分进行响应，如负偏离或缺项、漏项一条扣1分，扣完为止。	0-12	12.0
2	技术	拟投入的设施设备及相关制度情况（9分） 1、根据供应商针对分割、分装、净菜初加工、冷藏等设施设备基本情况综合进行综合评议： (1) 设施设备功能性强、齐全、符合采购要求的得3分； (2) 设施设备功能性强、较齐全、基本符合采购要求的得2分； (3) 设施设备功能性较差、不够齐全的得1分； (4) 未提供本小项不得分。 注：投标时须提供设备清单、照片等证明材料，未提供证明材料的视为本项未提供。 2、根据供应商运营场所设备布局、是否存在食品安全隐患、功能分区是否明显、标识标牌是否清晰情况进行综合评议： (1) 设备布局合理、不存在安全隐患、功能区分合理、标识标牌清晰的得3分； (2) 设备布局较合理、存在安全隐患较少、功能区分较合理、标识标牌较清晰的得2分； (3) 设备布局不够合理、部分存在安全隐患、功能区分不够合理、标识标牌不够清晰的得1分； (4) 未提供本小项不得分。 注：投标时须提供平面图、实景图等证明材料，未提供证明材料的视为本项未提供。 3、根据供应商内控管理制度（包括但不限于人事管理制度、安全防患管理制度、卫生保障制度、文明服务制度、企业内部考核制度）情况进行综合评议： (1) 内控管理制度完善、且包括以上5种制度，制度完善的得3分； (2) 内控管理制度较完善、且基本包括以上5种制度，制度较为完善的得2分； (3) 内控管理制度不够完善、且未完全包括以上5种制度，制度不够完善的得1分； (4) 未提供本小项不得分。	0-9	6.0
3	技术	服务质量保障（5分） 根据供应商提供服务的便捷程度、售后服务措施、响应时间、货物送达时间保证、货物数量保障、货物安全卫生保证情况进行综合评议： (1) 服务便捷、措施完善、响应时间短、保障机制完善的得5分； (2) 服务较便捷、措施较完善、响应时间较快、保障机制较完善的得4分； (3) 服务基本便捷、措施基本完善、响应时间一般、保障机制基本完善的得3分； (4) 服务不够便捷、措施不够完善、响应时间不够快、保障机制不够完善的得2分； (5) 服务不便捷、措施不完善、响应时间慢、保障机制不完善的得1分； (6) 未提供本项不得分。	0-5	3.0
4	技术	应急保障（4分） 根据供应商对恶劣天气影响供货的补救措施、其他紧急影响供货的应急预案情况进行综合评议： (1) 补救措施完善、应急预案保障性强，可行性强的得4分； (2) 补救措施较完善、应急预案保障性较强，可行性较强的得3分； (3) 补救措施不够完善、应急预案保障性较差，可行性较差的得2分； (4) 补救措施差、应急预案差，保障性差的得1分； (5) 未提供本项不得分。	0-4	4.0
5	技术	供货评议（5分） 根据供应商的货源渠道进行综合评议： (1) 货源渠道丰富、地点多、各货物绿色环保的得5分； (2) 货源渠道较丰富、地点较多、各货物较绿色环保的得4分； (3) 货源渠道基本丰富、地点一般、各货物基本绿色环保的得3分； (4) 货源渠道不够丰富、地点少、各货物绿色环保性差的得2分； (5) 货源渠道不丰富、地点较少、各货物绿色环保性较差的得1分； (6) 未提供本项不得分。 注：须提供供货协议或相关证明材料。	0-5	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>拟派团队人员（5分） 根据供应商提供的项目负责人和项目组人员的资历、证书、经验等进行综合评议： （1）项目负责人和项目组人员资历深、经验丰富、稳定性强、专业性高的得5分； （2）项目负责人和项目组人员资历较深、经验较丰富、专业性较强的得4分； （3）项目负责人和项目组人员资历一般、经验一般、专业性一般的得3分； （4）项目负责人和项目组人员资历浅、经验浅、专业性浅的得2分； （5）项目负责人和项目组人员资历差、经验差、可能会影响项目履约的得1分； （6）未提供本项不得分。</p>	0-5	4.0
7	商务	<p>业绩（4分） 供应商自2021年1月1日以来目前仍在履约的类似配送服务项目，每提供一个业绩得1分。 注：合同一年一签的项目仅按目前仍在履约（以开标之日为准）的合同计。投标时提供合同复印件（加盖公章），未提供证明材料或未盖章的本项不得分。</p>	0-4	4.0
8	商务	<p>供应商具有ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、OSHMS18001职业安全健康管理体系每个得1分，总分3分。 注：须提供相关证明材料并加盖公章，未提供相关证明材料或未盖章的对应项不得分。</p>	0-3	2.0
9	技术	<p>供应商网点及配送车辆情况（5分） 根据供应商提供配送网点情况、配送车辆情况等基本情况进行综合评议： 1、网点近、配置合理、配送车辆多的得5分； 2、网点较近、配置较合理、配送车辆较多的得4分； 3、网点距离一般、配置一般、配送车辆不够多的得3分； 4、网点远、配置少、配送车辆少的得2分； 5、网点较少、配置较少、配送车辆较少的得1分； 6、无提供不得分。 注：提供配送网点图片及地址信息、车辆照片及行驶证等证明材料并加盖公章，未提供相关证明材料或未盖章的对应项不得分。</p>	0-5	4.0
10	商务	<p>供应食品品质保证（3分） 企业投保食品安全责任险或公众责任险的，且每次事故赔偿限额不低于100万元（含100万）的，得3分。低于100万元的得1分，不保不得分。 备注：投标时提供保单（有效期内）复印件并加盖供应商公章有效。</p>	0-3	3.0
11	技术	<p>自有或合作的农产品生产、种养殖基地（5分）： 根据供应商提供的自有或合作的农产品生产、种养殖基地的数量、规模等基本情况综合评议： 1、自有或合作的农产品生产、种植基地数量多、种类多、基地大的得5分； 2、自有或合作的农产品生产、种植基地数量较多、种类较多、基地较大的得4分； 3、自有或合作的农产品生产、种植基地数量一般、种类一般多、基地大小一般的得3分； 4、自有或合作的农产品生产、种植基地数量不够多、种类不够多、基地小的得2分； 5、自有或合作的农产品生产、种植基地数量少、种类少、基地较小的得1分； 6、无提供不得分。 注：提供农产品生产、种养殖基地照片及证明材料并加盖公章，未提供相关证明材料或未盖章的不得分。</p>	0-5	4.0
合计			0-60	50.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江工商职业技术学院2024-2026年教工餐厅食材采购项目（ZJZC-243255）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江协盈供应链有限公司	浙江味思后勤服务有限公司	宁波史家阿嫂食品有限公司	宁波宁将农业科技有限公司	宁波市菜篮子配送有限公司	宁波贝篮子配送有限公司	宁波尚善餐饮管理有限公司	宁波礼商有限公司	宁波聚品食品有限公司	宁波笑后服务有限公司
1	商务	需求偏离情况（12分） 根据第五章招标内容与需求部分进行响应，如负偏离或缺项、漏项一条扣1分，扣完为止。	0-12	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0
2	技术	拟投入的设施设备及相关制度情况（9分） 1、根据供应商针对分割、分装、净菜初加工、冷藏等设施设备基本情况 情况进行综合评议： (1) 设施设备功能性强、齐全、符合采购要求的得3分； (2) 设施设备功能性较强、较齐全、基本符合采购要求的得2分； (3) 设施设备功能性较差、不够齐全的得1分； (4) 未提供本小项不得分。 注：投标时须提供设备清单、照片等证明资料，未提供证明材料的视为 本项未提供。 2、根据供应商运营场所设备布局、是否存在食品安全隐患、功能分区 是否明显、标识标牌是否清晰情况进行综合评议： (1) 设备布局合理、不存在安全隐患、功能区分合理、标识标牌清晰的 得3分； (2) 设备布局较合理、存在安全隐患较少、功能区分较合理、标识标 牌较清晰的得2分； (3) 设备布局不够合理、部分存在安全隐患、功能区分不够合理、标 识标牌不够清晰的得1分； (4) 未提供本小项不得分。 注：投标时须提供平面图、实景图等证明材料，未提供证明材料的视为 本项未提供。 3、根据供应商内控管理制度（包括但不限于人事管理制度、安全防 患管理制度、卫生保障制度、文明服务制度、企业内部考核制度）情况 进行综合评议： (1) 内控管理制度完善、且包括以上5种制度，制度完善的得3分； (2) 内控管理制度较完善、且基本包括以上5种制度，制度较为完善的 得2分； (3) 内控管理制度不够完善、且未完全包括以上5种制度，制度不够完 善的得1分； (4) 未提供本小项不得分。	0-9	8.0	8.0	8.0	7.0	8.0	7.0	8.0	7.0	9.0	8.0

技术商务资信评分明细表

3	技术	<p>服务质量保障（5分）</p> <p>根据供应商提供服务的便捷程度、售后服务措施、响应时间、货物送达时间保证、货物数量保障、货物安全卫生保证情况进行综合评议： （1）服务便捷、措施完善、响应时间快、保障机制完善的得5分； （2）服务较便捷、措施较完善、响应时间较快、保障机制较完善的得4分； （3）服务基本便捷、措施基本完善、响应时间一般、保障机制基本完善的得3分； （4）服务不够便捷、措施不够完善、响应时间不够快、保障机制不够完善的得2分； （5）服务不便捷、措施不完善、响应时间慢、保障机制不完善的得1分； （6）未提供本项不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	5.0	4.0
4	技术	<p>应急保障（4分）</p> <p>根据供应商应对恶劣天气影响供货的补救措施、其他紧急影响供货的应急预案情况进行综合评议： （1）补救措施完善、应急预案保障性强、可行性强的得4分； （2）补救措施较完善、应急预案保障性较强、可行性较强的得3分； （3）补救措施不够完善、应急预案保障性较差、可行性较差的得2分； （4）补救措施差、应急预案差、保障性差的得1分； （5）未提供本项不得分。</p>	0-4	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
5	技术	<p>供货评议（5分）</p> <p>根据供应商的货源渠道进行综合评议： （1）货源渠道丰富、地点多、各货物绿色环保的得5分； （2）货源渠道较丰富、地点较多、各货物较绿色环保的得4分； （3）货源渠道基本丰富、地点一般、各货物基本绿色环保的得3分； （4）货源渠道不够丰富、地点少、各货物绿色环保性差的得2分； （5）货源渠道不丰富、地点较少、各货物绿色环保性较差的得1分； （6）未提供本项不得分。 注：须提供供货协议或相关证明材料。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	5.0	4.0
6	技术	<p>拟派团队人员（5分）</p> <p>根据供应商提供的项目负责人和项目组人员的资历、证书、经验等进行综合评议： （1）项目负责人和项目组人员资历深、经验丰富、稳定性强、专业性高的得5分； （2）项目负责人和项目组人员资历较深、经验较丰富、专业性较强的得4分； （3）项目负责人和项目组人员资历一般、经验一般、专业性一般的得3分； （4）项目负责人和项目组人员资历浅、经验浅、专业性浅的得2分； （5）项目负责人和项目组人员资历差、经验差、可能会影响项目履约的得1分； （6）未提供本项不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	5.0	3.0	3.0	4.0	5.0	4.0
7	商务	<p>业绩（4分）</p> <p>供应商自2021年1月1日以来目前仍在履约的类似配送服务项目，每提供一个业绩得1分。 注：合同一年一签的项目仅按目前仍在履约（以开标之日为准）的合同计。投标时提供合同复印件（加盖公章），未提供证明资料或未盖章的本项不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0
8	商务	<p>供应商具有ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、OSHMS18001职业安全健康管理体系每个得1分，总分3分。 注：须提供相关证明资料并加盖公章，未提供相关证明资料或未盖章的对应项不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>供应商网点及配送车辆情况（5分） 根据供应商提供配送网点情况、配送车辆情况等基本情况进行综合评议；</p> <p>1、网点近、配置合理、配送车辆多的得5分； 2、网点较近、配置较合理、配送车辆较多的得4分； 3、网点距离一般、配置一般、配送车辆不够多的得3分； 4、网点远、配置少、配送车辆少的得2分； 5、网点较少、配置较少、配送车辆较少的得1分； 6、无提供不得分。</p> <p>注：提供配送网点图片及地址信息、车辆照片及行驶证等证明材料并加盖公章，未提供相关证明资料或未盖章的对应项不得分。</p>	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	5.0	3.0
10	商务	<p>供应食品品质保证（3分） 企业投保食品安全责任险或公众责任险的，且每次事故赔偿限额不低于100万元（含100万）的，得3分。低于100万元的得1分，不保不得分。 备注：投标时提供保单（有效期内）复印件并加盖供应商公章有效。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0	3.0
11	技术	<p>自有或合作的农产品生产、种养殖基地（5分）： 根据供应商提供的自有或合作的农产品生产、种养殖基地的数量、规模等基本情况进行综合评议；</p> <p>1、自有或合作的农产品生产、种植基地数量多、种类多、基地大的得5分； 2、自有或合作的农产品生产、种植基地数量较多、种类较多、基地较大的得4分； 3、自有或合作的农产品生产、种植基地数量一般、种类一般多、基地大小一般的得3分； 4、自有或合作的农产品生产、种植基地数量不够多、种类不够多、基地小的得2分； 5、自有或合作的农产品生产、种植基地数量少、种类少、基地较小的得1分； 6、无提供不得分。</p> <p>注：提供农产品生产、种养殖基地照片及证明材料并加盖公章，未提供相关证明资料或未盖章的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0
合计			0-60	54.0	52.0	54.0	49.0	54.0	49.0	50.0	48.0	57.0	47.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江工商职业技术学院2024-2026年教工餐厅食材采购项目（ZJZC-243255）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江小六供应链管理有限公司
1	商务	需求偏离情况（12分） 根据第五章招标内容与需求部分进行响应，如负偏离或缺项、漏项一条扣1分，扣完为止。	0-12	12.0
2	技术	拟投入的设施设备及相关制度情况（9分） 1、根据供应商针对分割、分装、净菜初加工、冷藏等设施设备基本情况综合进行综合评议： （1）设施设备功能性强、齐全、符合采购要求的得3分； （2）设施设备功能性强、较齐全、基本符合采购要求的得2分； （3）设施设备功能性较差、不够齐全的得1分； （4）未提供本小项不得分。 注：投标时须提供设备清单、照片等证明材料，未提供证明材料的视为本项未提供。 2、根据供应商运营场所设备布局、是否存在食品安全隐患、功能分区是否明显、标识标牌是否清晰情况进行综合评议： （1）设备布局合理、不存在安全隐患、功能区分合理、标识标牌清晰的得3分； （2）设备布局较合理、存在安全隐患较少、功能区分较合理、标识标牌较清晰的得2分； （3）设备布局不够合理、部分存在安全隐患、功能区分不够合理、标识标牌不够清晰的得1分； （4）未提供本小项不得分。 注：投标时须提供平面图、实景图等证明材料，未提供证明材料的视为本项未提供。 3、根据供应商内控管理制度（包括但不限于人事管理制度、安全防患管理制度、卫生保障制度、文明服务制度、企业内部考核制度）情况进行综合评议： （1）内控管理制度完善、且包括以上5种制度，制度完善的得3分； （2）内控管理制度较完善、且基本包括以上5种制度，制度较为完善的得2分； （3）内控管理制度不够完善、且未完全包括以上5种制度，制度不够完善的得1分； （4）未提供本小项不得分。	0-9	8.0
3	技术	服务质量保障（5分） 根据供应商提供服务的便捷程度、售后服务措施、响应时间、货物送达时间保证、货物数量保障、货物安全卫生保证情况进行综合评议： （1）服务便捷、措施完善、响应时间快、保障机制完善的得5分； （2）服务较便捷、措施较完善、响应时间较快、保障机制较完善的得4分； （3）服务基本便捷、措施基本完善、响应时间一般、保障机制基本完善的得3分； （4）服务不够便捷、措施不够完善、响应时间不够快、保障机制不够完善的得2分； （5）服务不便捷、措施不完善、响应时间慢、保障机制不完善的得1分； （6）未提供本项不得分。	0-5	4.0
4	技术	应急保障（4分） 根据供应商对恶劣天气影响供货的补救措施、其他紧急影响供货的应急预案情况进行综合评议： （1）补救措施完善、应急预案保障性强，可行性强的得4分； （2）补救措施较完善、应急预案保障性较强，可行性较强的得3分； （3）补救措施不够完善、应急预案保障性较差，可行性较差的得2分； （4）补救措施差、应急预案差，保障性差的得1分； （5）未提供本项不得分。	0-4	3.0
5	技术	供货评议（5分） 根据供应商的货源渠道进行综合评议： （1）货源渠道丰富、地点多、各货物绿色环保的得5分； （2）货源渠道较丰富、地点较多、各货物较绿色环保的得4分； （3）货源渠道基本丰富、地点一般、各货物基本绿色环保的得3分； （4）货源渠道不够丰富、地点少、各货物绿色环保性差的得2分； （5）货源渠道不丰富、地点较少、各货物绿色环保性较差的得1分； （6）未提供本项不得分。 注：须提供供货协议或相关证明材料。	0-5	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>拟派团队人员（5分） 根据供应商提供的项目负责人和项目组人员的资历、证书、经验等进行综合评议： （1）项目负责人和项目组人员资历深、经验丰富、稳定性强、专业性高的得5分； （2）项目负责人和项目组人员资历较深、经验较丰富、专业性较强的得4分； （3）项目负责人和项目组人员资历一般、经验一般、专业性一般的得3分； （4）项目负责人和项目组人员资历浅、经验浅、专业性浅的得2分； （5）项目负责人和项目组人员资历差、经验差、可能会影响项目履约的得1分； （6）未提供本项不得分。</p>	0-5	4.0
7	商务	<p>业绩（4分） 供应商自2021年1月1日以来目前仍在履约的类似配送服务项目，每提供一个业绩得1分。 注：合同一年一签的项目仅按目前仍在履约（以开标之日为准）的合同计。投标时提供合同复印件（加盖公章），未提供证明材料或未盖章的本项不得分。</p>	0-4	4.0
8	商务	<p>供应商具有ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、OSHMS18001职业安全健康管理体系每个得1分，总分3分。 注：须提供相关证明材料并加盖公章，未提供相关证明材料或未盖章的对应项不得分。</p>	0-3	2.0
9	技术	<p>供应商网点及配送车辆情况（5分） 根据供应商提供配送网点情况、配送车辆情况等基本情况综合评议： 1、网点近、配置合理、配送车辆多的得5分； 2、网点较近、配置较合理、配送车辆较多的得4分； 3、网点距离一般、配置一般、配送车辆不够多的得3分； 4、网点远、配置少、配送车辆少的得2分； 5、网点较少、配置较少、配送车辆较少的得1分； 6、无提供不得分。 注：提供配送网点图片及地址信息、车辆照片及行驶证等证明材料并加盖公章，未提供相关证明材料或未盖章的对应项不得分。</p>	0-5	5.0
10	商务	<p>供应食品品质保证（3分） 企业投保食品安全责任险或公众责任险的，且每次事故赔偿限额不低于100万元（含100万）的，得3分。低于100万元的得1分，不保不得分。 备注：投标时提供保单（有效期内）复印件并加盖供应商公章有效。</p>	0-3	3.0
11	技术	<p>自有或合作的农产品生产、种养殖基地（5分）： 根据供应商提供的自有或合作的农产品生产、种养殖基地的数量、规模等基本情况综合评议： 1、自有或合作的农产品生产、种植基地数量多、种类多、基地大的得5分； 2、自有或合作的农产品生产、种植基地数量较多、种类较多、基地较大的得4分； 3、自有或合作的农产品生产、种植基地数量一般、种类一般多、基地大小一般的得3分； 4、自有或合作的农产品生产、种植基地数量不够多、种类不够多、基地小的得2分； 5、自有或合作的农产品生产、种植基地数量少、种类少、基地较小的得1分； 6、无提供不得分。 注：提供农产品生产、种养殖基地照片及证明材料并加盖公章，未提供相关证明材料或未盖章的不得分。</p>	0-5	4.0
合计			0-60	53.0

专家（签名）：