

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江省耕地质量与肥料管理总站浙江省土壤三普试点土壤样品检测项目（CTZB-2022090167）- 标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中科检测技术服务(嘉兴)有限公司	浙江华才检测技术有限公司	绿城农科检测技术有限公司	浙江科海检测有限公司	浙江浙勤检测责任有限公司	宁波市华测检测技术有限公司	浙江中一检测研究院股份有限公司
1	商务资信	供应商综合实力（4分） ◇ 供应商具有CNAS认证、通过耕地质量标准化实验室考核的，每项得2分，最高得4分。 说明：提供相关证书复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-4	4	4	4	0	0	2	0
2	商务资信	供应商能力验证（4分） ◇ 2019年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的得1分，部分通过的得0.5分，最高得4分。 说明：提供能力验证通报文件作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-4	3	4	4	3	1	0	0
3	商务资信	供应商的类似项目业绩（2分） ◇ 供应商2019年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量调查、土壤污染状况详查等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。 说明：根据响应文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2
4	技术	项目需求分析（5分） ◇ 针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得5分；内容有欠缺、基本合理的，得4分；分析不全面或合理性有欠缺的，得3分；未提供或完全不符的，不得分。	0-5	3	5	5	3	3	4	5
5	技术	参数覆盖情况（20分） ◇ 供应商CMA资质能力附表参数对本标项内检测参数的覆盖情况，全覆盖得20分，每少一项扣1分，扣完为止。 说明：提供CMA资质认定证书附表，不提供或无法认定的，不得分。	0-20	19	20	20	12	20	18	20

6	技术	样品检测实施方案（8分） (1)【2分】工作内容完整、详细、准确及合理的得2分；基本准确、合理的得1分；尚有不足的得0.5分；完全不符或未提供的不得分。 (2)【2分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得2分；基本清晰、明确、科学的得1分；尚有不足的得0.5分；完全不符或未提供的不得分。 (3)【2分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得2分；基本合理、可行的得1分；尚有不足的得0.5分；完全不符或未提供的不得分。 (4)【2分】组织保障措施明确、合理可行的得2分；基本合理、可行的得1分；尚有不足的得0.5分；完全不符或未提供的不得分。	0-8	5	7	7	5	5	6	7
7	技术	检测场地及仪器设备配置情况（7分） (1)【3分】土壤检测相关实验室面积：100m²(含)以下,得1分； 100m²-300m² ,得2分； 300m² (含)以上,得3分。 (2)【4分】仪器设备配备是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。 说明：土壤检测相关实验室面积提供房产证或租赁合同、平面图、现场照片等证明材料；仪器设备提供照片和购置发票（或合同）作为证明材料，不提供或不符合要求的不计分。	0-7	5	7	7	7	7	7	7
8	技术	项目实施计划（4分） ◇项目实施计划是否明确、可行、针对强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3	4	4	2	2	3	4
9	技术	服务质量保障措施（4分） ◇质量保证措施是否明确、可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3	4	4	3	3	3	4
10	技术	档案管理 with 数据保密措施（4分） ◇档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	4	4	4	3	2	3	4

11	技术	项目组配备方案（项目组人员）（18分） (1)【4分】项目负责人具有分析、测试、环境类专业副高及以上职称的得4分，具有分析、测试、环境类专业中级职称的得2分。 (2)【5分】通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得2分，15-25人的得4分，25人以上的得5分。 (3)【6分】项目组中（项目负责人除外）具有副高及以上职称的人员，每人得1分，本项最高得6分。 (4)【3分】配备有质量监控专业人员，每人得1分，最高得3分。 说明：上述人员必须为供应商在职员工，响应文件中需提供相关人员证书复印件，以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料、专业职称证书（岗位证明材料）等，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-18	17	18	18	18	18	17	16
合计			0-80	68	79	79	58	63	65	69

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江省耕地质量与肥料管理总站浙江省土壤三普试点土壤样品检测项目（CTZB-2022090167）- 标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中科检测技术服务(嘉兴)有限公司	浙江华才检测技术有限公司	绿城农科检测技术有限公司	浙江科海检测有限公司	浙江浙勤检测有限公司	宁波市华测检测技术有限公司	浙江中一检测研究院股份有限公司
1	商务资信	供应商综合实力（4分） ◇ 供应商具有CNAS认证、通过耕地质量标准化实验室考核的，每项得2分，最高得4分。 说明：提供相关证书复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-4	4	4	4	0	0	2	0
2	商务资信	供应商能力验证（4分） ◇ 2019年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的得1分，部分通过的得0.5分，最高得4分。 说明：提供能力验证通报文件作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-4	3	4	4	3	1	0	0
3	商务资信	供应商的类似项目业绩（2分） ◇ 供应商2019年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量调查、土壤污染状况详查等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。 说明：根据响应文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2
4	技术	项目需求分析（5分） ◇ 针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得5分；内容有欠缺、基本合理的，得4分；分析不全面或合理性有欠缺的，得3分；未提供或完全不符的，不得分。	0-5	4	5	4	4	5	4	5
5	技术	参数覆盖情况（20分） ◇ 供应商CMA资质能力附表参数对本标项内检测参数的覆盖情况，全覆盖得20分，每少一项扣1分，扣完为止。 说明：提供CMA资质认定证书附表，不提供或无法认定的，不得分。	0-20	19	20	20	12	20	18	20

6	技术	样品检测实施方案（8分） (1)【2分】工作内容完整、详细、准确及合理的得2分；基本准确、合理的得1分；尚有不足的得0.5分；完全不符或未提供的不得分。 (2)【2分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得2分；基本清晰、明确、科学的得1分；尚有不足的得0.5分；完全不符或未提供的不得分。 (3)【2分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得2分；基本合理、可行的得1分；尚有不足的得0.5分；完全不符或未提供的不得分。 (4)【2分】组织保障措施明确、合理可行的得2分；基本合理、可行的得1分；尚有不足的得0.5分；完全不符或未提供的不得分。	0-8	5	7	6	5	6	5	7
7	技术	检测场地及仪器设备配置情况（7分） (1)【3分】土壤检测相关实验室面积：100m²(含)以下,得1分； 100m²-300m² ,得2分； 300m² (含)以上,得3分。 (2)【4分】仪器设备配备是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。 说明：土壤检测相关实验室面积提供房产证或租赁合同、平面图、现场照片等证明材料；仪器设备提供照片和购置发票（或合同）作为证明材料，不提供或不符合要求的不计分。	0-7	5	7	7	7	7	7	7
8	技术	项目实施计划（4分） ◇项目实施计划是否明确、可行、针对强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3	4	3	3	3	3	4
9	技术	服务质量保障措施（4分） ◇质量保证措施是否明确、可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3	4	3	3	4	4	4
10	技术	档案管理 with 数据保密措施（4分） ◇档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3	4	3	4	4	4	4

11	技术	项目组配备方案（项目组人员）（18分） (1)【4分】项目负责人具有分析、测试、环境类专业副高及以上职称的得4分，具有分析、测试、环境类专业中级职称的得2分。 (2)【5分】通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得2分，15-25人的得4分，25人以上的得5分。 (3)【6分】项目组中（项目负责人除外）具有副高及以上职称的人员，每人得1分，本项最高得6分。 (4)【3分】配备有质量监控专业人员，每人得1分，最高得3分。 说明：上述人员必须为供应商在职员工，响应文件中需提供相关人员证书复印件，以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料、专业职称证书（岗位证明材料）等，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-18	17	18	18	18	18	17	16
合计			0-80	68	79	74	61	70	66	69

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江省耕地质量与肥料管理总站浙江省土壤三普试点土壤样品检测项目（CTZB-2022090167）- 标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中科检测技术服务(嘉兴)有限公司	浙江华才检测技术有限公司	绿城农科检测技术有限公司	浙江科海检测有限公司	浙江浙勤检测有限公司	宁波市华测检测技术有限公司	浙江中一检测研究院股份有限公司
1	商务资信	供应商综合实力（4分） ◇ 供应商具有CNAS认证、通过耕地质量标准化实验室考核的，每项得2分，最高得4分。 说明：提供相关证书复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-4	4	4	4	0	0	2	0
2	商务资信	供应商能力验证（4分） ◇ 2019年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的得1分，部分通过的得0.5分，最高得4分。 说明：提供能力验证通报文件作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-4	3	4	4	3	1	0	0
3	商务资信	供应商的类似项目业绩（2分） ◇ 供应商2019年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量调查、土壤污染状况详查等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。 说明：根据响应文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2
4	技术	项目需求分析（5分） ◇ 针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得5分；内容有欠缺、基本合理的，得4分；分析不全面或合理性有欠缺的，得3分；未提供或完全不符的，不得分。	0-5	3	4	5	4	3	3	5
5	技术	参数覆盖情况（20分） ◇ 供应商CMA资质能力附表参数对本标项内检测参数的覆盖情况，全覆盖得20分，每少一项扣1分，扣完为止。 说明：提供CMA资质认定证书附表，不提供或无法认定的，不得分。	0-20	19	20	20	12	20	18	20

6	技术	样品检测实施方案（8分） (1)【2分】工作内容完整、详细、准确及合理的得2分；基本准确、合理的得1分；尚有不足的得0.5分；完全不符或未提供的不得分。 (2)【2分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得2分；基本清晰、明确、科学的得1分；尚有不足的得0.5分；完全不符或未提供的不得分。 (3)【2分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得2分；基本合理、可行的得1分；尚有不足的得0.5分；完全不符或未提供的不得分。 (4)【2分】组织保障措施明确、合理可行的得2分；基本合理、可行的得1分；尚有不足的得0.5分；完全不符或未提供的不得分。	0-8	5	6	7	5	5.5	7	8
7	技术	检测场地及仪器设备配置情况（7分） (1)【3分】土壤检测相关实验室面积：100m²(含)以下,得1分； 100m²-300m² ,得2分； 300m² (含)以上,得3分。 (2)【4分】仪器设备配备是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。 说明：土壤检测相关实验室面积提供房产证或租赁合同、平面图、现场照片等证明材料；仪器设备提供照片和购置发票（或合同）作为证明材料，不提供或不符合要求的不计分。	0-7	5	7	7	7	7	7	7
8	技术	项目实施计划（4分） ◇项目实施计划是否明确、可行、针对强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3	4	4	3	2	3	4
9	技术	服务质量保障措施（4分） ◇质量保证措施是否明确、可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3	4	4	3	2	3	4
10	技术	档案管理 with 数据保密措施（4分） ◇档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3	4	4	3	3	3	4

11	技术	项目组配备方案（项目组人员）（18分） (1)【4分】项目负责人具有分析、测试、环境类专业副高及以上职称的得4分，具有分析、测试、环境类专业中级职称的得2分。 (2)【5分】通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得2分，15-25人的得4分，25人以上的得5分。 (3)【6分】项目组中（项目负责人除外）具有副高及以上职称的人员，每人得1分，本项最高得6分。 (4)【3分】配备有质量监控专业人员，每人得1分，最高得3分。 说明：上述人员必须为供应商在职员工，响应文件中需提供相关人员证书复印件，以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料、专业职称证书（岗位证明材料）等，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-18	17	18	18	18	18	17	16
合计			0-80	67	77	79	60	63.5	65	70

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：浙江省耕地质量与肥料管理总站浙江省土壤三普试点土壤样品检测项目（CTZB-2022090167）- 标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中科检测技术服务(嘉兴)有限公司	浙江华才检测技术有限公司	绿城农科检测技术有限公司	浙江科海检测有限公司	浙江浙勤检测有限公司	宁波市华测检测技术有限公司	浙江中一检测研究院股份有限公司
1	商务资信	供应商综合实力（4分） ◇ 供应商具有CNAS认证、通过耕地质量标准化实验室考核的，每项得2分，最高得4分。 说明：提供相关证书复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-4	4	4	4	0	0	2	0
2	商务资信	供应商能力验证（4分） ◇ 2019年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的得1分，部分通过的得0.5分，最高得4分。 说明：提供能力验证通报文件作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-4	3	4	4	3	1	0	0
3	商务资信	供应商的类似项目业绩（2分） ◇ 供应商2019年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量调查、土壤污染状况详查等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。 说明：根据响应文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2
4	技术	项目需求分析（5分） ◇ 针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得5分；内容有欠缺、基本合理的，得4分；分析不全面或合理性有欠缺的，得3分；未提供或完全不符的，不得分。	0-5	4	5	5	5	4	4	5
5	技术	参数覆盖情况（20分） ◇ 供应商CMA资质能力附表参数对本标项内检测参数的覆盖情况，全覆盖得20分，每少一项扣1分，扣完为止。 说明：提供CMA资质认定证书附表，不提供或无法认定的，不得分。	0-20	19	20	20	12	20	18	20

6	技术	样品检测实施方案（8分） (1)【2分】工作内容完整、详细、准确及合理的得2分；基本准确、合理的得1分；尚有不足的得0.5分；完全不符或未提供的不得分。 (2)【2分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得2分；基本清晰、明确、科学的得1分；尚有不足的得0.5分；完全不符或未提供的不得分。 (3)【2分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得2分；基本合理、可行的得1分；尚有不足的得0.5分；完全不符或未提供的不得分。 (4)【2分】组织保障措施明确、合理可行的得2分；基本合理、可行的得1分；尚有不足的得0.5分；完全不符或未提供的不得分。	0-8	7	8	8	8	6	7	7
7	技术	检测场地及仪器设备配置情况（7分） (1)【3分】土壤检测相关实验室面积：100m²(含)以下,得1分； 100m²-300m² ,得2分； 300m² (含)以上,得3分。 (2)【4分】仪器设备配备是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。 说明：土壤检测相关实验室面积提供房产证或租赁合同、平面图、现场照片等证明材料；仪器设备提供照片和购置发票（或合同）作为证明材料，不提供或不符合要求的不计分。	0-7	5	7	7	7	7	7	7
8	技术	项目实施计划（4分） ◇项目实施计划是否明确、可行、针对强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3	4	4	4	4	4	4
9	技术	服务质量保障措施（4分） ◇质量保证措施是否明确、可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3	4	4	4	4	4	4
10	技术	档案管理 with 数据保密措施（4分） ◇档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3	4	3	3	3	4	4

11	技术	项目组配备方案（项目组人员）（18分） (1)【4分】项目负责人具有分析、测试、环境类专业副高及以上职称的得4分，具有分析、测试、环境类专业中级职称的得2分。 (2)【5分】通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得2分，15-25人的得4分，25人以上的得5分。 (3)【6分】项目组中（项目负责人除外）具有副高及以上职称的人员，每人得1分，本项最高得6分。 (4)【3分】配备有质量监控专业人员，每人得1分，最高得3分。 说明：上述人员必须为供应商在职员工，响应文件中需提供相关人员证书复印件，以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料、专业职称证书（岗位证明材料）等，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-18	17	18	18	18	18	17	16
合计			0-80	70	80	79	66	69	69	69

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：浙江省耕地质量与肥料管理总站浙江省土壤三普试点土壤样品检测项目（CTZB-2022090167）- 标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中科检测技术服务（嘉兴）有限公司	浙江华才检测技术有限公司	绿城农科检测技术有限公司	浙江科海检测有限公司	浙江浙勤检测有限公司	宁波市华测检测技术有限公司	浙江中一检测研究院股份有限公司
1	商务资信	供应商综合实力（4分） ◇ 供应商具有CNAS认证、通过耕地质量标准化实验室考核的，每项得2分，最高得4分。 说明：提供相关证书复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-4	4	4	4	0	0	2	0
2	商务资信	供应商能力验证（4分） ◇ 2019年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的得1分，部分通过的得0.5分，最高得4分。 说明：提供能力验证通报文件作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-4	3	4	4	3	1	0	0
3	商务资信	供应商的类似项目业绩（2分） ◇ 供应商2019年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量调查、土壤污染状况详查等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。 说明：根据响应文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2
4	技术	项目需求分析（5分） ◇ 针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得5分；内容有欠缺、基本合理的，得4分；分析不全面或合理性有欠缺的，得3分；未提供或完全不符的，不得分。	0-5	3	5	5	3	4	4	5
5	技术	参数覆盖情况（20分） ◇ 供应商CMA资质能力附表参数对本标项内检测参数的覆盖情况，全覆盖得20分，每少一项扣1分，扣完为止。 说明：提供CMA资质认定证书附表，不提供或无法认定的，不得分。	0-20	19	20	20	12	20	18	20

6	技术	样品检测实施方案（8分） (1)【2分】工作内容完整、详细、准确及合理的得2分；基本准确、合理的得1分；尚有不足的得0.5分；完全不符或未提供的不得分。 (2)【2分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得2分；基本清晰、明确、科学的得1分；尚有不足的得0.5分；完全不符或未提供的不得分。 (3)【2分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得2分；基本合理、可行的得1分；尚有不足的得0.5分；完全不符或未提供的不得分。 (4)【2分】组织保障措施明确、合理可行的得2分；基本合理、可行的得1分；尚有不足的得0.5分；完全不符或未提供的不得分。	0-8	3	7	8	5	6	6	8
7	技术	检测场地及仪器设备配置情况（7分） (1)【3分】土壤检测相关实验室面积：100m²(含)以下,得1分； 100m²-300m² ,得2分； 300m² (含)以上,得3分。 (2)【4分】仪器设备配备是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。 说明：土壤检测相关实验室面积提供房产证或租赁合同、平面图、现场照片等证明材料；仪器设备提供照片和购置发票（或合同）作为证明材料，不提供或不符合要求的不计分。	0-7	5	7	7	7	7	7	7
8	技术	项目实施计划（4分） ◇项目实施计划是否明确、可行、针对强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2	4	4	2	3	3	4
9	技术	服务质量保障措施（4分） ◇质量保证措施是否明确、可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3	4	4	3	3	3	4
10	技术	档案管理 with 数据保密措施（4分） ◇档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3	4	4	3	2	3	4

11	技术	项目组配备方案（项目组人员）（18分） (1)【4分】项目负责人具有分析、测试、环境类专业副高及以上职称的得4分，具有分析、测试、环境类专业中级职称的得2分。 (2)【5分】通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得2分，15-25人的得4分，25人以上的得5分。 (3)【6分】项目组中（项目负责人除外）具有副高及以上职称的人员，每人得1分，本项最高得6分。 (4)【3分】配备有质量监控专业人员，每人得1分，最高得3分。 说明：上述人员必须为供应商在职员工，响应文件中需提供相关人员证书复印件，以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料、专业职称证书（岗位证明材料）等，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-18	17	18	18	18	18	17	16
合计			0-80	64	79	80	58	66	65	70

专家（签名）：