

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县应急管理局（本级）2024年三门县社会化技术服务采购项目（三招采-2024-GK107）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江必利夫检测科技有限公司 | 台州鑫鼎安全技术有限公司 | 台州永正安全技术咨询有限公司 | 台州市圣锋安全技术咨询有限公司 |
|----|------|--|------|---------------|--------------|----------------|-----------------|
| 1 | 商务 | 通过市级及以上应急管理部门登记备案的社会服务化机构得3分。（提供官方网站备案截图加盖公章，否则不得分） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2 | 商务 | 2020年1月1日以来市级安全生产社会化服务中介机构诚信等级评定获得一次D级的得1分；获得一次C级的得2分；获得一次B级的得3分；获得一次A级的得4分；获得两次及以上A级的得5分。（同一年度获得多次A级的按一次计算，不可重复计取，同时提供相关证明材料扫描件加盖公章） | 0-5 | 0.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 3 | 商务 | 投标人2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过政府性社会化服务项目业绩的，每提供1项得1分，最高得3分。（提供合同扫描件并加盖公章，未提供不得分） | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 1.0 | 3.0 |
| 4 | 商务 | 根据投标人拟投入本项目的车辆： （1）投标人拟投入本项目使用的专用应急车辆达到4辆及以上（三厢5座轿车或SUV中型五座车）且车龄≤5年的得5分； 投标人拟投入本项目使用的专用应急车辆达到2辆（三厢5座轿车或SUV中型五座车）且的车龄≤5年得3分； 投标人拟投入本项目使用的专用应急车辆达到1辆（三厢5座轿车或SUV中型五座车）且的车龄≤5年得1分。 （提供自有产权车辆证明材料及机动车行驶证扫描件，如为租赁车辆须提供车辆租赁合同及行驶证扫描件，加盖公章） | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 0.0 | 5.0 |
| 5 | 商务 | 根据投标人拟投入本项目的专用设备、仪器和便携式执法装备（必须是公司自有产权，仪器设备包含现场应急检测仪器、环境检测仪器设备等）的技术性能、检测精确度、专业性等情况进行打分。仪器专业、精准度符合安全监管需求的，且可提供仪器设备检定/校准证书的得4分；仪器设备符合安全监管需求，但较为普遍，专业性不强，无法提供检定/校准证书的得2分；未提及专用设备、仪器、执法装备的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |
| 6 | 商务 | 拟派本项目负责人（以下两项任选其一，不重复计分，最高可得5分）： （1）具有安全工程专业高级或具有注册安全工程师职称得5分； （2）具有安全工程相关专业中级职称（或为市级应急管理专家库成员的）得3分； 未提供不得分。 注：（需提供相关证书或专家文件及人员社保缴纳证明材料扫描件加盖公章，否则不得分） | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 7 | 商务 | 拟派本项目技术人员（项目负责人除外，此项最高可得7分）： （1）具有注册安全工程师或安全、化工、检测、机械等相关专业中级及以上工程师的得4分，此项最高4分。 （2）具有初级注册安全工程师或安全、消防、化工、检测、机械等相关专业助理工程师的得2分，此项最高2分。 （3）安全、消防等相关专业工作经验丰富，具有安全生产社会化服务中介机构专业技术人员培训合格证书的每个得1分，此项最高1分。 注：（以上人员同一人不重复计分，按最高项计，需提供相关证书及人员社保缴纳证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。） | 0-7 | 7.0 | 6.0 | 6.0 | 7.0 |
| 8 | 商务 | 承诺拟投入本项目的技术人员达到4名以上，在4名基础上每增加1人加2分，此项最高得2分。（以上承诺派遣人员应提供社保缴纳证明材料扫描件，否则不得分） | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 2.0 |
| 9 | 商务 | 售后方案：根据售后服务方案、措施（应包括人员管理方案、日常维护工作机制、培训方案、服务方式）、服务人员配备等综合打分： 维护工作机制健全、培训方案全面，人员配备充足、专业的得4.1-6分； 维护工作机制、培训方案一般、人员配备较充足，资质一般的得2.1-4分； 维护工作机制、培训方案简单片面、人员配备薄弱的得0-2分； 未提及不得分。 | 0-6 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 4.5 |
| 10 | 商务 | 服务响应时间：接到采购人通知后，承诺在半小时响应的得3分；承诺在1小时内响应的得2分；承诺在2小时内响应的得1分；其他不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|
| 11 | 商务 | 项目实施方案、安全生产服务流程、安全生产组织管理方案是否全面且合理，项目工作安排以及控制本项目的安全生产、详细的工作流程、管理目标进行综合打分： 提供的实施方案全面，安全服务流程详尽、安排全面，管理方案完善、能有效控制安全生产，目标清晰、明确的得6.1-9分； 提供的实施方案一般，安全服务流程一般、安排一般，管理方案一般、控制安全生产及目标相对简单的得3.1-6分； 方案存在欠缺，安全服务流程有漏洞、安排不严谨，管理方案简单、没有明确目标的得0-3分； 未提及的不得分。 | 0-9 | 5.5 | 5.5 | 5.5 | 7.0 |
| 12 | 商务 | 对本项目重点难点分析情况以及具体实施工作重难点对应解决方案和措施情况进行打分： 针对项目实施背景、企业现状调查、存在问题和具体服务过程遇到的重点难点分析详细全面，对应的解决方案清晰完善，有保障，处理方法详尽的得4.1-6分； 针对项目实施背景、企业现状调查、存在问题等的重点难点分析内容较合理，但缺乏深度，对应的解决方案和措施一般，缺乏针对性的得2.1-4分； 重难点分析简单、片面，处理方法阐述不够详尽的得0-2分； 未提及此项不得分。 | 0-6 | 4.0 | 4.0 | 2.5 | 4.5 |
| 13 | 商务 | 根据项目的安全管理主要措施，安全检查等方面的问题工作的保证措施，质量保证体系及措施、档案管理主要措施，管理目标是否明确等情况进行综合打分： 提供的安全管理保证措施以及质量保证体系全面，具体安全检查方法、工作流程安全缜密，能确保服务质量的得4.1-6分； 提供的安全管理保证措施以及质量保证体系缺乏详尽，确保服务得质量措施一般，缺乏严谨性的得2.1-4分； 提供的安全管理保证措施以及质量保证体系存在欠缺，或质控管理流程安排不太合理，相关措施存在欠缺的得0-2分； 以上未提及的不得分。 | 0-6 | 3.5 | 2.0 | 3.5 | 4.5 |
| 14 | 商务 | 根据针对本项目的监督管理制度、监督体系框架清晰，能与采购人满意度结合，逻辑性强，可操作性等情况进行打分： 监督操作指引可读性强，图文并茂，对监督体系解释全面、清晰，能正确指导项目执行监管的得3.4-5分； 监督管理制度较完善，体系比较全面，对指导项目执行监管比较有保障的得1.7-3.3分； 监督管理制度一般，监督体系不够全面，对指导项目执行监管缺乏一定保障的得2分； 监督管理制度有缺陷，不完善、缺乏严谨性的得0-1.6分； 未提及此项不得分。 | 0-5 | 3.5 | 2.0 | 3.0 | 4.0 |
| 15 | 商务 | 考核机制、激励机制及处理机制和人员、岗位等管理制度等： 针对本项目采取的完善有效且切实可行的机制，包括考核、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制等，各项内部岗位职责明确、文件资料档案建立完善的得4.1-6分； 针对本项目采取的各种机制，包括考核、激励机制、监督机制等各种机制建设简单，人员岗位分配和管理制度一般的得2.1-4分； 各类机制不太健全，人员管理、分配缺乏对本项目的针对性的得1-2分； 未提及的不得分。 | 0-6 | 2.0 | 2.0 | 2.5 | 4.5 |
| 16 | 商务 | 根据提供的应急预案、异常情况处理等措施情况进行打分： 应急预案和异常处理方法完善、可靠、周密且有利于执行的得3.4-5分； 应急预案一般，针对性和有效性一般的得1.7-3.3分； 应急预案有漏洞，可行性差的得0-1.6分； 未提及此项不得分。 | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 3.5 |
| 合计 | | | 0-80 | 59.5 | 45.5 | 50.0 | 69.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县应急管理局（本级）2024年三门县社会化技术服务采购项目（三招采-2024-GK107）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江必利夫检测科技有限公司 | 台州鑫鼎安全技术有限公司 | 台州永正安全技术咨询有限公司 | 台州市圣锋安全技术咨询有限公司 |
|----|------|---|------|---------------|--------------|----------------|-----------------|
| 1 | 商务 | 通过市级及以上应急管理部门登记备案的社会服务机构得3分。 (提供官方网站备案截图加盖公章, 否则不得分) | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2 | 商务 | 2020年1月1日以来市级安全生产社会化服务中介机构诚信等级评定获得一次D级的得1分; 获得一次C级的得2分; 获得一次B级的得3分; 获得一次A级的得4分; 获得两次及以上A级的得5分。(同一年度获得多次A级的按一次计算, 不可重复计取, 同时提供相关证明材料扫描件加盖公章) | 0-5 | 0.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 3 | 商务 | 投标人2019年1月1日以来(以合同签订时间为准)承担过政府性社会化服务项目业绩的, 每提供1项得1分, 最高得3分。(提供合同扫描件并加盖公章, 未提供不得分) | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 1.0 | 3.0 |
| 4 | 商务 | 根据投标人拟投入本项目的车辆: (1) 投标人拟投入本项目使用的专用应急车辆达到4辆及以上(三厢5座轿车或SUV中型五座车)且车龄≤5年的得5分; 投标人拟投入本项目使用的专用应急车辆达到2辆(三厢5座轿车或SUV中型五座车)且的车龄≤5年得3分; 投标人拟投入本项目使用的专用应急车辆达到1辆(三厢5座轿车或SUV中型五座车)且的车龄≤5年得1分。 (提供自有产权车辆证明材料及机动车行驶证扫描件, 如为租赁车辆须提供车辆租赁合同及行驶证扫描件, 加盖公章) | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 0.0 | 5.0 |
| 5 | 商务 | 根据投标人拟投入本项目的专用设备、仪器和便携式执法装备(必须是公司自有产权, 仪器设备包含现场应急检测仪器、环境检测仪器设备等)的技术性能、检测精确度、专业性等情况进行打分。仪器专业、精准度符合安全监管需求的, 且可提供仪器设备检定/校准证书的得4分; 仪器设备符合安全监管需求, 但较为普遍, 专业性不强, 无法提供检定/校准证书的得2分; 未提及专用设备、仪器、执法装备的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |
| 6 | 商务 | 拟派本项目负责人(以下两项任选其一, 不重复计分, 最高可得5分): (1) 具有安全工程专业高级或具有注册安全工程师职称得5分; (2) 具有安全工程相关专业中级职称(或为市级应急管理专家库成员的)得3分; 未提供不得分。 注:(需提供相关证书或专家文件及人员社保缴纳证明材料扫描件加盖公章, 否则不得分) | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 7 | 商务 | 拟派本项目技术人员(项目负责人除外, 此项最高可得7分): (1) 具有注册安全工程师或安全、化工、检测、机械等相关专业中级及以上工程师的得4分, 此项最高4分。 (2) 具有初级注册安全工程师或安全、消防、化工、检测、机械等相关专业助理工程师的得2分, 此项最高2分。 (3) 安全、消防等相关专业工作经验丰富, 具有安全生产社会化服务中介机构专业技术人员培训合格证书的每个得1分, 此项最高1分。 注:(以上人员同一人不重复计分, 按最高项计, 需提供相关证书及人员社保缴纳证明材料扫描件加盖公章, 否则不得分。) | 0-7 | 7.0 | 6.0 | 6.0 | 7.0 |
| 8 | 商务 | 承诺拟投入本项目的技术人员达到4名以上, 在4名基础上每增加1人加2分, 此项最高得2分。(以上承诺派遣人员应提供社保缴纳证明材料扫描件, 否则不得分) | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 2.0 |
| 9 | 商务 | 售后方案: 根据售后服务方案、措施(应包括人员管理方案、日常维护工作机制、培训方案、服务方式)、服务人员配备等综合打分: 维护工作机制健全、培训方案全面, 人员配备充足、专业的得4.1-6分; 维护工作机制、培训方案一般、人员配备较充足, 资质一般的得2.1-4分; 维护工作机制、培训方案简单片面、人员配备薄弱的得0-2分; 未提及不得分。 | 0-6 | 3.5 | 2.0 | 3.5 | 5.0 |
| 10 | 商务 | 服务响应时间: 接到采购人通知后, 承诺在半小时响应的得3分; 承诺在1小时内响应的得2分; 承诺在2小时内响应的得1分; 其他不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|
| 11 | 商务 | 项目实施方案、安全生产服务流程、安全生产组织管理方案是否全面且合理，项目工作安排以及控制本项目的安全生产、详细的工作流程、管理目标进行综合打分： 提供的项目实施方案全面，安全服务流程详尽、安排全面，管理方案完善、能有效控制安全生产，目标清晰、明确的得6.1-9分； 提供的项目实施方案一般，安全服务流程一般、安排一般，管理方案一般、控制安全生产及目标相对简单的得3.1-6分； 方案存在欠缺，安全服务流程有漏洞、安排不严谨，管理方案简单、没有明确目标的得0-3分； 未提及的不得分。 | 0-9 | 5.5 | 5.3 | 5.2 | 8.0 |
| 12 | 商务 | 对本项目重点难点分析情况以及具体实施工作重难点对应解决方案和措施情况进行打分： 针对项目实施背景、企业现状调查、存在问题和具体服务过程遇到的重点难点分析详细全面，对应的解决方案清晰完善，有保障，处理方法详尽的得4.1-6分； 针对项目实施背景、企业现状调查、存在问题等的重点难点分析内容较合理，但缺乏深度，对应的解决方案和措施一般，缺乏针对性的得2.1-4分； 重难点分析简单、片面，处理方法阐述不够详尽的得0-2分； 未提及此项不得分。 | 0-6 | 3.5 | 3.3 | 3.1 | 4.9 |
| 13 | 商务 | 根据项目的安全管理主要措施，安全检查等方面的问题工作的保证措施，质量保证体系及措施、档案管理主要措施，管理目标是否明确等情况进行综合打分： 提供的安全管理保证措施以及质量保证体系全面，具体安全检查方法、工作流程安全缜密，能确保服务质量的得4.1-6分； 提供的安全管理保证措施以及质量保证体系缺乏详尽，确保服务得质量措施一般，缺乏严谨性的得2.1-4分； 提供的安全管理保证措施以及质量保证体系存在欠缺，或质控管理流程安排不太合理，相关措施存在欠缺的得0-2分； 以上未提及的不得分。 | 0-6 | 3.7 | 2.0 | 3.5 | 5.0 |
| 14 | 商务 | 根据针对本项目的监督管理制度、监督体系框架清晰，能与采购人满意度结合，逻辑性强，可操作性等情况进行打分： 监督操作指引可读性强，图文并茂，对监督体系解释全面、清晰，能正确指导项目执行监管的得3.4-5分； 监督管理制度较完善，体系比较全面，对指导项目执行监管比较有保障的得1.7-3.3分； 监督管理制度一般，监督体系不够全面，对指导项目执行监管缺乏一定保障的得2分； 监督管理制度有缺陷，不完善、缺乏严谨性的得0-1.6分； 未提及此项不得分。 | 0-5 | 4.2 | 1.5 | 3.0 | 4.5 |
| 15 | 商务 | 考核机制、激励机制及处理机制和人员、岗位等管理制度等： 针对本项目采取的完善有效且切实可行的机制，包括考核、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制等，各项内部岗位职责明确、文件资料档案建立完善的得4.1-6分； 针对本项目采取的各种机制，包括考核、激励机制、监督机制等各种机制建设简单，人员岗位分配和管理制度一般的得2.1-4分； 各类机制不太健全，人员管理、分配缺乏对本项目的针对性的得1-2分； 未提及的不得分。 | 0-6 | 2.0 | 2.0 | 3.5 | 5.0 |
| 16 | 商务 | 根据提供的应急预案、异常情况处理等措施情况进行打分： 应急预案和异常处理方法完善、可靠、周密且有利于执行的得3.4-5分； 应急预案一般，针对性和有效性一般的得1.7-3.3分； 应急预案有漏洞，可行性差的得0-1.6分； 未提及此项不得分。 | 0-5 | 4.5 | 1.6 | 4.4 | 4.1 |
| 合计 | | | 0-80 | 58.9 | 42.7 | 50.2 | 73.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县应急管理局（本级）2024年三门县社会化技术服务采购项目（三招采-2024-GK107）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江必利夫检测科技有限公司 | 台州鑫鼎安全技术有限公司 | 台州永正安全技术咨询有限公司 | 台州市圣锋安全技术咨询有限公司 |
|----|------|---|------|---------------|--------------|----------------|-----------------|
| 1 | 商务 | 通过市级及以上应急管理部门登记备案的社会服务化机构得3分。 (提供官方网站备案截图加盖公章, 否则不得分) | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2 | 商务 | 2020年1月1日以来市级安全生产社会化服务中介机构诚信等级评定获得一次D级的得1分; 获得一次C级的得2分; 获得一次B级的得3分; 获得一次A级的得4分; 获得两次及以上A级的得5分。(同一年度获得多次A级的按一次计算, 不可重复计取, 同时提供相关证明材料扫描件加盖公章) | 0-5 | 0.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 3 | 商务 | 投标人2019年1月1日以来(以合同签订时间为准)承担过政府性社会化服务项目业绩的, 每提供1项得1分, 最高得3分。(提供合同扫描件并加盖公章, 未提供不得分) | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 1.0 | 3.0 |
| 4 | 商务 | 根据投标人拟投入本项目的车辆: (1) 投标人拟投入本项目使用的专用应急车辆达到4辆及以上(三厢5座轿车或SUV中型五座车)且车龄≤5年的得5分; 投标人拟投入本项目使用的专用应急车辆达到2辆(三厢5座轿车或SUV中型五座车)且的车龄≤5年得3分; 投标人拟投入本项目使用的专用应急车辆达到1辆(三厢5座轿车或SUV中型五座车)且的车龄≤5年得1分。 (提供自有产权车辆证明材料及机动车行驶证扫描件, 如为租赁车辆须提供车辆租赁合同及行驶证扫描件, 加盖公章) | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 0.0 | 5.0 |
| 5 | 商务 | 根据投标人拟投入本项目的专用设备、仪器和便携式执法装备(必须是公司自有产权, 仪器设备包含现场应急检测仪器、环境检测仪器设备等)的技术性能、检测精确度、专业性等情况进行打分。仪器专业、精准度符合安全监管需求的, 且可提供仪器设备检定/校准证书的得4分; 仪器设备符合安全监管需求, 但较为普遍, 专业性不强, 无法提供检定/校准证书的得2分; 未提及专用设备、仪器、执法装备的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |
| 6 | 商务 | 拟派本项目负责人(以下两项任选其一, 不重复计分, 最高可得5分): (1) 具有安全工程专业高级或具有注册安全工程师职称得5分; (2) 具有安全工程相关专业中级职称(或为市级应急管理专家库成员的)得3分; 未提供不得分。 注:(需提供相关证书或专家文件及人员社保缴纳证明材料扫描件加盖公章, 否则不得分) | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 7 | 商务 | 拟派本项目技术人员(项目负责人除外, 此项最高可得7分): (1) 具有注册安全工程师或安全、化工、检测、机械等相关专业中级及以上工程师的得4分, 此项最高4分。 (2) 具有初级注册安全工程师或安全、消防、化工、检测、机械等相关专业助理工程师的得2分, 此项最高2分。 (3) 安全、消防等相关专业工作经验丰富, 具有安全生产社会化服务中介机构专业技术人员培训合格证书的每个得1分, 此项最高1分。 注:(以上人员同一人不重复计分, 按最高项计, 需提供相关证书及人员社保缴纳证明材料扫描件加盖公章, 否则不得分。) | 0-7 | 7.0 | 6.0 | 6.0 | 7.0 |
| 8 | 商务 | 承诺拟投入本项目的技术人员达到4名以上, 在4名基础上每增加1人加2分, 此项最高得2分。(以上承诺派遣人员应提供社保缴纳证明材料扫描件, 否则不得分) | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 2.0 |
| 9 | 商务 | 售后方案: 根据售后服务方案、措施(应包括人员管理方案、日常维护工作机制、培训方案、服务方式)、服务人员配备等综合打分: 维护工作机制健全、培训方案全面, 人员配备充足、专业的得4.1-6分; 维护工作机制、培训方案一般、人员配备较充足, 资质一般的得2.1-4分; 维护工作机制、培训方案简单片面、人员配备薄弱的得0-2分; 未提及不得分。 | 0-6 | 5.1 | 1.6 | 3.2 | 5.1 |
| 10 | 商务 | 服务响应时间: 接到采购人通知后, 承诺在半小时响应的得3分; 承诺在1小时内响应的得2分; 承诺在2小时内响应的得1分; 其他不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|
| 11 | 商务 | 项目实施方案、安全生产服务流程、安全生产组织管理方案是否全面且合理，项目工作安排以及控制本项目的安全生产、详细的工作流程、管理目标进行综合打分： 提供的项目实施全面，安全服务流程详尽、安排全面，管理方案完善、能有效控制安全生产，目标清晰、明确的得6.1-9分； 提供的项目实施方案一般，安全服务流程一般、安排一般，管理方案一般、控制安全生产及目标相对简单的得3.1-6分； 方案存在欠缺，安全服务流程有漏洞、安排不严谨，管理方案简单、没有明确目标的得0-3分； 未提及的不得分。 | 0-9 | 4.6 | 4.4 | 4.5 | 8.0 |
| 12 | 商务 | 对本项目重点难点分析情况以及具体实施工作重难点对应解决方案和措施情况进行打分： 针对项目实施背景、企业现状调查、存在问题和具体服务过程遇到的重点难点分析详细全面，对应的解决方案清晰完善，有保障，处理方法详尽的得4.1-6分； 针对项目实施背景、企业现状调查、存在问题等的重点难点分析内容较合理，但缺乏深度，对应的解决方案和措施一般，缺乏针对性的得2.1-4分； 重难点分析简单、片面，处理方法阐述不够详尽的得0-2分； 未提及此项不得分。 | 0-6 | 3.5 | 3.4 | 1.9 | 5.1 |
| 13 | 商务 | 根据项目的安全管理主要措施，安全检查等方面的问题工作的保证措施，质量保证体系及措施、档案管理主要措施，管理目标是否明确等情况进行综合打分： 提供的安全管理保证措施以及质量保证体系全面，具体安全检查方法、工作流程安全缜密，能确保服务质量的得4.1-6分； 提供的安全管理保证措施以及质量保证体系缺乏详尽，确保服务得质量措施一般，缺乏严谨性的得2.1-4分； 提供的安全管理保证措施以及质量保证体系存在欠缺，或质控管理流程安排不太合理，相关措施存在欠缺的得0-2分； 以上未提及的不得分。 | 0-6 | 3.2 | 1.8 | 3.3 | 5.0 |
| 14 | 商务 | 根据针对本项目的监督管理制度、监督体系框架清晰，能与采购人满意度结合，逻辑性强，可操作性等情况进行打分： 监督操作指引可读性强，图文并茂，对监督体系解释全面、清晰，能正确指导项目执行监管的得3.4-5分； 监督管理制度较完善，体系比较全面，对指导项目执行监管比较有保障的得1.7-3.3分； 监督管理制度一般，监督体系不够全面，对指导项目执行监管缺乏一定保障的得2分； 监督管理制度有缺陷，不完善、缺乏严谨性的得0-1.6分； 未提及此项不得分。 | 0-5 | 4.2 | 1.5 | 3.0 | 4.6 |
| 15 | 商务 | 考核机制、激励机制及处理机制和人员、岗位等管理制度等： 针对本项目采取的完善有效且切实可行的机制，包括考核、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制等，各项内部岗位职责明确、文件资料档案建立完善的得4.1-6分； 针对本项目采取的各种机制，包括考核、激励机制、监督机制等各种机制建设简单，人员岗位分配和管理制度一般的得2.1-4分； 各类机制不太健全，人员管理、分配缺乏对本项目的针对性的得1-2分； 未提及的不得分。 | 0-6 | 1.2 | 1.2 | 3.0 | 5.2 |
| 16 | 商务 | 根据提供的应急预案、异常情况处理等措施情况进行打分： 应急预案和异常处理方法完善、可靠、周密且有利于执行的得3.4-5分； 应急预案一般，针对性和有效性一般的得1.7-3.3分； 应急预案有漏洞，可行性差的得0-1.6分； 未提及此项不得分。 | 0-5 | 4.4 | 1.6 | 4.4 | 3.9 |
| 合计 | | | 0-80 | 58.2 | 40.5 | 47.3 | 73.9 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：三门县应急管理局（本级）2024年三门县社会化技术服务采购项目（三招采-2024-GK107）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江必利夫检测科技有限公司 | 台州鑫鼎安全技术有限公司 | 台州永正安全技术咨询有限公司 | 台州市圣锋安全技术咨询有限公司 |
|----|------|---|------|---------------|--------------|----------------|-----------------|
| 1 | 商务 | 通过市级及以上应急管理部门登记备案的社会服务化机构得3分。 (提供官方网站备案截图加盖公章, 否则不得分) | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2 | 商务 | 2020年1月1日以来市级安全生产社会化服务中介机构诚信等级评定获得一次D级的得1分; 获得一次C级的得2分; 获得一次B级的得3分; 获得一次A级的得4分; 获得两次及以上A级的得5分。(同一年度获得多次A级的按一次计算, 不可重复计取, 同时提供相关证明材料扫描件加盖公章) | 0-5 | 0.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 3 | 商务 | 投标人2019年1月1日以来(以合同签订时间为准)承担过政府性社会化服务项目业绩的, 每提供1项得1分, 最高得3分。(提供合同扫描件并加盖公章, 未提供不得分) | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 1.0 | 3.0 |
| 4 | 商务 | 根据投标人拟投入本项目的车辆: (1) 投标人拟投入本项目使用的专用应急车辆达到4辆及以上(三厢5座轿车或SUV中型五座车)且车龄≤5年的得5分; 投标人拟投入本项目使用的专用应急车辆达到2辆(三厢5座轿车或SUV中型五座车)且的车龄≤5年得3分; 投标人拟投入本项目使用的专用应急车辆达到1辆(三厢5座轿车或SUV中型五座车)且的车龄≤5年得1分。 (提供自有产权车辆证明材料及机动车行驶证扫描件, 如为租赁车辆须提供车辆租赁合同及行驶证扫描件, 加盖公章) | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 0.0 | 5.0 |
| 5 | 商务 | 根据投标人拟投入本项目的专用设备、仪器和便携式执法装备(必须是公司自有产权, 仪器设备包含现场应急检测仪器、环境检测仪器设备等)的技术性能、检测精确度、专业性等情况进行打分。仪器专业、精准度符合安全监管需求的, 且可提供仪器设备检定/校准证书的得4分; 仪器设备符合安全监管需求, 但较为普遍, 专业性不强, 无法提供检定/校准证书的得2分; 未提及专用设备、仪器、执法装备的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |
| 6 | 商务 | 拟派本项目负责人(以下两项任选其一, 不重复计分, 最高可得5分): (1) 具有安全工程专业高级或具有注册安全工程师职称得5分; (2) 具有安全工程相关专业中级职称(或为市级应急管理专家库成员的)得3分; 未提供不得分。 注:(需提供相关证书或专家文件及人员社保缴纳证明材料扫描件加盖公章, 否则不得分) | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 7 | 商务 | 拟派本项目技术人员(项目负责人除外, 此项最高可得7分): (1) 具有注册安全工程师或安全、化工、检测、机械等相关专业中级及以上工程师的得4分, 此项最高4分。 (2) 具有初级注册安全工程师或安全、消防、化工、检测、机械等相关专业助理工程师的得2分, 此项最高2分。 (3) 安全、消防等相关专业工作经验丰富, 具有安全生产社会化服务中介机构专业技术人员培训合格证书的每个得1分, 此项最高1分。 注:(以上人员同一人不重复计分, 按最高项计, 需提供相关证书及人员社保缴纳证明材料扫描件加盖公章, 否则不得分。) | 0-7 | 7.0 | 6.0 | 6.0 | 7.0 |
| 8 | 商务 | 承诺拟投入本项目的技术人员达到4名以上, 在4名基础上每增加1人加2分, 此项最高得2分。(以上承诺派遣人员应提供社保缴纳证明材料扫描件, 否则不得分) | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 2.0 |
| 9 | 商务 | 售后方案: 根据售后服务方案、措施(应包括人员管理方案、日常维护工作机制、培训方案、服务方式)、服务人员配备等综合打分: 维护工作机制健全、培训方案全面, 人员配备充足、专业的得4.1-6分; 维护工作机制、培训方案一般、人员配备较充足, 资质一般的得2.1-4分; 维护工作机制、培训方案简单片面、人员配备薄弱的得0-2分; 未提及不得分。 | 0-6 | 3.5 | 1.5 | 3.0 | 4.5 |
| 10 | 商务 | 服务响应时间: 接到采购人通知后, 承诺在半小时响应的得3分; 承诺在1小时内响应的得2分; 承诺在2小时内响应的得1分; 其他不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|
| 11 | 商务 | 项目实施方案、安全生产服务流程、安全生产组织管理方案是否全面且合理，项目工作安排以及控制本项目的安全生产、详细的工作流程、管理目标进行综合打分： 提供的项目实施全面，安全服务流程详尽、安排全面，管理方案完善、能有效控制安全生产，目标清晰、明确的得6.1-9分； 提供的项目实施方案一般，安全服务流程一般、安排一般，管理方案一般、控制安全生产及目标相对简单的得3.1-6分； 方案存在欠缺，安全服务流程有漏洞、安排不严谨，管理方案简单、没有明确目标的得0-3分； 未提及的不得分。 | 0-9 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 6.5 |
| 12 | 商务 | 对本项目重点难点分析情况以及具体实施工作重难点对应解决方案和措施情况进行打分： 针对项目实施背景、企业现状调查、存在问题和具体服务过程遇到的重点难点分析详细全面，对应的解决方案清晰完善，有保障，处理方法详尽的得4.1-6分； 针对项目实施背景、企业现状调查、存在问题等的重点难点分析内容较合理，但缺乏深度，对应的解决方案和措施一般，缺乏针对性的得2.1-4分； 重难点分析简单、片面，处理方法阐述不够详尽的得0-2分； 未提及此项不得分。 | 0-6 | 3.5 | 3.0 | 1.5 | 4.5 |
| 13 | 商务 | 根据项目的安全管理主要措施，安全检查等方面的问题工作的保证措施，质量保证体系及措施、档案管理主要措施，管理目标是否明确等情况进行综合打分： 提供的安全管理保证措施以及质量保证体系全面，具体安全检查方法、工作流程安全缜密，能确保服务质量的得4.1-6分； 提供的安全管理保证措施以及质量保证体系缺乏详尽，确保服务得质量措施一般，缺乏严谨性的得2.1-4分； 提供的安全管理保证措施以及质量保证体系存在欠缺，或质控管理流程安排不太合理，相关措施存在欠缺的得0-2分； 以上未提及的不得分。 | 0-6 | 3.5 | 1.5 | 3.5 | 4.5 |
| 14 | 商务 | 根据针对本项目的监督管理制度、监督体系框架清晰，能与采购人满意度结合，逻辑性强，可操作性等情况进行打分： 监督操作指引可读性强，图文并茂，对监督体系解释全面、清晰，能正确指导项目执行监管的得3.4-5分； 监督管理制度较完善，体系比较全面，对指导项目执行监管比较有保障的得1.7-3.3分； 监督管理制度一般，监督体系不够全面，对指导项目执行监管缺乏一定保障的得2分； 监督管理制度有缺陷，不完善、缺乏严谨性的得0-1.6分； 未提及此项不得分。 | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.5 |
| 15 | 商务 | 考核机制、激励机制及处理机制和人员、岗位等管理制度等： 针对本项目采取的完善有效且切实可行的机制，包括考核、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制等，各项内部岗位职责明确、文件资料档案建立完善的得4.1-6分； 针对本项目采取的各种机制，包括考核、激励机制、监督机制等各种机制建设简单，人员岗位分配和管理制度一般的得2.1-4分； 各类机制不太健全，人员管理、分配缺乏对本项目的针对性的得1-2分； 未提及的不得分。 | 0-6 | 1.5 | 1.5 | 3.0 | 4.5 |
| 16 | 商务 | 根据提供的应急预案、异常情况处理等措施情况进行打分： 应急预案和异常处理方法完善、可靠、周密且有利于执行的得3.4-5分； 应急预案一般，针对性和有效性一般的得1.7-3.3分； 应急预案有漏洞，可行性差的得0-1.6分； 未提及此项不得分。 | 0-5 | 4.5 | 1.5 | 4.0 | 3.5 |
| 合计 | | | 0-80 | 56.5 | 40.0 | 46.0 | 68.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：三门县应急管理局（本级）2024年三门县社会化技术服务采购项目（三招采-2024-GK107）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江必利夫检测科技有限公司 | 台州鑫鼎安全技术有限公司 | 台州永正安全技术咨询有限公司 | 台州市圣锋安全技术咨询有限公司 |
|----|------|---|------|---------------|--------------|----------------|-----------------|
| 1 | 商务 | 通过市级及以上应急管理部门登记备案的社会服务机构得3分。 (提供官方网站备案截图加盖公章, 否则不得分) | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2 | 商务 | 2020年1月1日以来市级安全生产社会化服务中介机构诚信等级评定获得一次D级的得1分; 获得一次C级的得2分; 获得一次B级的得3分; 获得一次A级的得4分; 获得两次及以上A级的得5分。(同一年度获得多次A级的按一次计算, 不可重复计取, 同时提供相关证明材料扫描件加盖公章) | 0-5 | 0.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 3 | 商务 | 投标人2019年1月1日以来(以合同签订时间为准)承担过政府性社会化服务项目业绩的, 每提供1项得1分, 最高得3分。(提供合同扫描件并加盖公章, 未提供不得分) | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 1.0 | 3.0 |
| 4 | 商务 | 根据投标人拟投入本项目的车辆: (1) 投标人拟投入本项目使用的专用应急车辆达到4辆及以上(三厢5座轿车或SUV中型五座车)且车龄≤5年的得5分; 投标人拟投入本项目使用的专用应急车辆达到2辆(三厢5座轿车或SUV中型五座车)且的车龄≤5年得3分; 投标人拟投入本项目使用的专用应急车辆达到1辆(三厢5座轿车或SUV中型五座车)且的车龄≤5年得1分。 (提供自有产权车辆证明材料及机动车行驶证扫描件, 如为租赁车辆须提供车辆租赁合同及行驶证扫描件, 加盖公章) | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 0.0 | 5.0 |
| 5 | 商务 | 根据投标人拟投入本项目的专用设备、仪器和便携式执法装备(必须是公司自有产权, 仪器设备包含现场应急检测仪器、环境检测仪器设备等)的技术性能、检测精确度、专业性等情况进行打分。仪器专业、精准度符合安全监管需求的, 且可提供仪器设备检定/校准证书的得4分; 仪器设备符合安全监管需求, 但较为普遍, 专业性不强, 无法提供检定/校准证书的得2分; 未提及专用设备、仪器、执法装备的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |
| 6 | 商务 | 拟派本项目负责人(以下两项任选其一, 不重复计分, 最高可得5分): (1) 具有安全工程专业高级或具有注册安全工程师职称得5分; (2) 具有安全工程相关专业中级职称(或为市级应急管理专家库成员的)得3分; 未提供不得分。 注:(需提供相关证书或专家文件及人员社保缴纳证明材料扫描件加盖公章, 否则不得分) | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 7 | 商务 | 拟派本项目技术人员(项目负责人除外, 此项最高可得7分): (1) 具有注册安全工程师或安全、化工、检测、机械等相关专业中级及以上工程师的得4分, 此项最高4分。 (2) 具有初级注册安全工程师或安全、消防、化工、检测、机械等相关专业助理工程师的得2分, 此项最高2分。 (3) 安全、消防等相关专业工作经验丰富, 具有安全生产社会化服务中介机构专业技术人员培训合格证书的每个得1分, 此项最高1分。 注:(以上人员同一人不重复计分, 按最高项计, 需提供相关证书及人员社保缴纳证明材料扫描件加盖公章, 否则不得分。) | 0-7 | 7.0 | 6.0 | 6.0 | 7.0 |
| 8 | 商务 | 承诺拟投入本项目的技术人员达到4名以上, 在4名基础上每增加1人加2分, 此项最高得2分。(以上承诺派遣人员应提供社保缴纳证明材料扫描件, 否则不得分) | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 2.0 |
| 9 | 商务 | 售后方案: 根据售后服务方案、措施(应包括人员管理方案、日常维护工作机制、培训方案、服务方式)、服务人员配备等综合打分: 维护工作机制健全、培训方案全面, 人员配备充足、专业的得4.1-6分; 维护工作机制、培训方案一般、人员配备较充足, 资质一般的得2.1-4分; 维护工作机制、培训方案简单片面、人员配备薄弱的得0-2分; 未提及不得分。 | 0-6 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 5.5 |
| 10 | 商务 | 服务响应时间: 接到采购人通知后, 承诺在半小时响应的得3分; 承诺在1小时内响应的得2分; 承诺在2小时内响应的得1分; 其他不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|
| 11 | 商务 | 项目实施方案、安全生产服务流程、安全生产组织管理方案是否全面且合理，项目工作安排以及控制本项目的安全生产、详细的工作流程、管理目标进行综合打分： 提供的项目实施方案全面，安全服务流程详尽、安排全面，管理方案完善、能有效控制安全生产，目标清晰、明确的得6.1-9分； 提供的项目实施方案一般，安全服务流程一般、安排一般，管理方案一般、控制安全生产及目标相对简单的得3.1-6分； 方案存在欠缺，安全服务流程有漏洞、安排不严谨，管理方案简单、没有明确目标的得0-3分； 未提及的不得分。 | 0-9 | 5.9 | 6.0 | 5.9 | 8.0 |
| 12 | 商务 | 对本项目重点难点分析情况以及具体实施工作重难点对应解决方案和措施情况进行打分： 针对项目实施背景、企业现状调查、存在问题和具体服务过程遇到的重点难点分析详细全面，对应的解决方案清晰完善，有保障，处理方法详尽的得4.1-6分； 针对项目实施背景、企业现状调查、存在问题等的重点难点分析内容较合理，但缺乏深度，对应的解决方案和措施一般，缺乏针对性的得2.1-4分； 重难点分析简单、片面，处理方法阐述不够详尽的得0-2分； 未提及此项不得分。 | 0-6 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 5.0 |
| 13 | 商务 | 根据项目的安全管理主要措施，安全检查等方面的问题工作的保证措施，质量保证体系及措施、档案管理主要措施，管理目标是否明确等情况进行综合打分： 提供的安全管理保证措施以及质量保证体系全面，具体安全检查方法、工作流程安全缜密，能确保服务质量的得4.1-6分； 提供的安全管理保证措施以及质量保证体系缺乏详尽，确保服务得质量措施一般，缺乏严谨性的得2.1-4分； 提供的安全管理保证措施以及质量保证体系存在欠缺，或质控管理流程安排不太合理，相关措施存在欠缺的得0-2分； 以上未提及的不得分。 | 0-6 | 3.5 | 2.0 | 3.5 | 5.0 |
| 14 | 商务 | 根据针对本项目的监督管理制度、监督体系框架清晰，能与采购人满意度结合，逻辑性强，可操作性等情况进行打分： 监督操作指引可读性强，图文并茂，对监督体系解释全面、清晰，能正确指导项目执行监管的得3.4-5分； 监督管理制度较完善，体系比较全面，对指导项目执行监管比较有保障的得1.7-3.3分； 监督管理制度一般，监督体系不够全面，对指导项目执行监管缺乏一定保障的得2分； 监督管理制度有缺陷，不完善、缺乏严谨性的得0-1.6分； 未提及此项不得分。 | 0-5 | 3.9 | 1.9 | 3.2 | 4.2 |
| 15 | 商务 | 考核机制、激励机制及处理机制和人员、岗位等管理制度等： 针对本项目采取的完善有效且切实可行的机制，包括考核、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制等，各项内部岗位职责明确、文件资料档案建立完善的得4.1-6分； 针对本项目采取的各种机制，包括考核、激励机制、监督机制等各种机制建设简单，人员岗位分配和管理制度一般的得2.1-4分； 各类机制不太健全，人员管理、分配缺乏对本项目的针对性的得1-2分； 未提及的不得分。 | 0-6 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 5.5 |
| 16 | 商务 | 根据提供的应急预案、异常情况处理等措施情况进行打分： 应急预案和异常处理方法完善、可靠、周密且有利于执行的得3.4-5分； 应急预案一般，针对性和有效性一般的得1.7-3.3分； 应急预案有漏洞，可行性差的得0-1.6分； 未提及此项不得分。 | 0-5 | 4.5 | 1.6 | 4.6 | 4.2 |
| 合计 | | | 0-80 | 59.8 | 44.5 | 51.2 | 74.4 |

专家（签名）：