

技术商务评分明细（王宏海）

项目名称：动物行为分析系统（HZNU-2023112）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州万捷生物技术有限公司	杭州迪杰特生物技术有限公司	杭州九玄贸易有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来具有同类产品（动物行为分析系统）销售业绩的，每提供1份合同得1分，最高得3分。 证明材料：合同扫描件加盖公章。	0-3	0.0	0.0	0.0
2	商务	投标人具有有效期内质量管理体系认证得2分。 证明材料：认证证书复印件加盖公章。	0-2	0.0	0.0	0.0
3	技术	完全满足采购文件《第三章采购需求》“一、功能及技术参数”要求的得29分： (1) 标记“▲”的条款的响应情况如低于采购需求的，其投标文件将被否决； (2) 标识“★”的技术条款低于技术要求（负偏离）的每条扣3分，其余技术条款低于技术要求（负偏离）的每条扣2分，扣完为止。	0-29	29.0	15.0	19.0
4	技术	根据所提供产品的总体性能及质量水平、应用于采购项目的适用程度等进行综合评定： (1) 总体性能及质量水平优异，能很好满足采购需求的得4分； (2) 总体性能及质量水平较优，较好满足采购需求的得3分； (3) 总体性能及质量水平一般，能基本满足采购需求的得2分； (4) 较差或未提供介绍材料的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
5	技术	根据响应文件中提供的产品技术支持资料（公开发布的）或证明文件（检测报告、鉴定文件、出厂合格证、产品说明书、外贸合同的报关清单等）的完整性和有效性进行评析： (1) 技术支持资料或证明文件完整、有效的，得4分； (2) 技术支持资料或证明文件比较完整、相对有效的，得3分； (3) 技术支持资料或证明文件不完整或缺乏有效性的，得2分； (4) 未提供技术支持资料或证明文件的，不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
6	技术	根据供应商安装调试计划的完整性和合理性，以及拟派人员的经验能力情况进行评析： (1) 安装调试计划完整且合理，拟派人员的经验丰富、能力强的，得4分； (2) 安装调试计划相对完整、完全合理，拟派人员的经验比较丰富，得3分； (3) 安装调试计划不够完整或缺乏合理性，拟派人员的经验较少，能力一般的，得2分； (4) 未提供相关安装调试计划，或未对拟派人员进行情况介绍的，不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
7	技术	根据供应商验收计划的完整性和合理性，以及拟派人员的经验能力情况进行评析： (1) 验收计划完整且合理，拟派人员的经验丰富、能力强的，得3分； (2) 验收计划相对完整、完全合理，拟派人员的经验比较丰富，得2分； (3) 验收计划不够完整或缺乏合理性，拟派人员的经验较少，能力一般的，得1分； (4) 未提供相关验收计划，或未对拟派人员进行情况介绍的，不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
8	技术	社会服务方案：提供将产品应用于社会企业的案例分析或将产品服务于社会经济领域的方案，包括投标人用产品对接社会企业服务时是否需要调整功能、部件配置进行调整的说明 (1) 案例分析或方案合理完整的得2分； (2) 案例分析或方案相对完整合理的得1分； (3) 案例分析或方案不够完整或缺乏合理性的得0.5分； 未提供案例分析或方案的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0

9	技术	根据供应商及制造厂商提供的技术支持和售后服务方案（包括售后服务承诺和履约保证、售后服务范围、维修保养具体内容、具体服务标准等）的优劣评价。 （1）技术支持和售后服务方案合理，承诺和保证措施完整，服务范围广，维修保养和服务标准阐述详细的，得3分； （2）技术支持和售后服务方案比较合理，有承诺和保证措施，服务范围较广，有关于维修保养和服务标准的阐述的，得2分； （3）技术支持和售后服务方案简单，或缺少和保证措施，或服务范围极少，或缺少关于维修保养和服务标准的阐述的，得1分； （4）未提供技术支持和售后服务方案的，不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
10	技术	根据售后服务机构的技术力量配备情况、培训计划、培训人员情况等优劣评价。 （1）售后服务机构的技术力量配备强，培训计划及人员安排详细合理的，得3分； （2）售后服务机构的技术力量配备较好，有培训计划及人员安排的，得2分； （3）售后服务机构的技术力量配备一般，或培训计划及人员安排简单的，得1分； （4）无售后服务机构的技术力量配备，或无培训计划的，得0分。	0-3	2.0	1.0	1.0
11.1	技术	备品备件列举较齐全的得2分，备品备件列举不全的得1分	0-2	1.0	1.0	1.0
11.2	技术	备品备件及人工维修费用的价格合理的得2分，备品备件及人工维修费用价格不太合理的得1分。	0-2	2.0	2.0	2.0
12	技术	质保期在满足招标文件的基础上每增加半年加1分，最高加4分，不足半年不加分。	0-4	0.0	0.0	0.0
合计			0-65	48.0	29.0	33.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（夏俊）

项目名称：动物行为分析系统（HZNU-2023112）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州万捷生物技术有限公司	杭州迪杰特生物技术有限公司	杭州九玄贸易有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来具有同类产品（动物行为分析系统）销售业绩的，每提供1份合同得1分，最高得3分。 证明材料：合同扫描件加盖公章。	0-3	0.0	0.0	0.0
2	商务	投标人具有有效期内质量管理体系认证得2分。 证明材料：认证证书复印件加盖公章。	0-2	0.0	0.0	0.0
3	技术	完全满足采购文件《第三章采购需求》“一、功能及技术参数”要求的得29分： (1) 标记“▲”的条款的响应情况如低于采购需求的，其投标文件将被否决； (2) 标识“★”的技术条款低于技术要求（负偏离）的每条扣3分，其余技术条款低于技术要求（负偏离）的每条扣2分，扣完为止。	0-29	29.0	15.0	19.0
4	技术	根据所提供产品的总体性能及质量水平、应用于采购项目的适用程度等进行综合评定： (1) 总体性能及质量水平优异，能很好满足采购需求的得4分； (2) 总体性能及质量水平较优，较好满足采购需求的得3分； (3) 总体性能及质量水平一般，能基本满足采购需求的得2分； (4) 较差或未提供介绍材料的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
5	技术	根据响应文件中提供的产品技术支持资料（公开发布的）或证明文件（检测报告、鉴定文件、出厂合格证、产品说明书、外贸合同的报关清单等）的完整性和有效性进行评析： (1) 技术支持资料或证明文件完整、有效的，得4分； (2) 技术支持资料或证明文件比较完整、相对有效的，得3分； (3) 技术支持资料或证明文件不完整或缺乏有效性的，得2分； (4) 未提供技术支持资料或证明文件的，不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
6	技术	根据供应商安装调试计划的完整性和合理性，以及拟派人员的经验能力情况进行评析： (1) 安装调试计划完整且合理，拟派人员的经验丰富、能力强的，得4分； (2) 安装调试计划相对完整、完全合理，拟派人员的经验比较丰富，得3分； (3) 安装调试计划不够完整或缺乏合理性，拟派人员的经验较少，能力一般的，得2分； (4) 未提供相关安装调试计划，或未对拟派人员进行情况介绍的，不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
7	技术	根据供应商验收计划的完整性和合理性，以及拟派人员的经验能力情况进行评析： (1) 验收计划完整且合理，拟派人员的经验丰富、能力强的，得3分； (2) 验收计划相对完整、完全合理，拟派人员的经验比较丰富，得2分； (3) 验收计划不够完整或缺乏合理性，拟派人员的经验较少，能力一般的，得1分； (4) 未提供相关验收计划，或未对拟派人员进行情况介绍的，不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
8	技术	社会服务方案：提供将产品应用于社会企业的案例分析或将产品服务于社会经济领域的方案，包括投标人用产品对接社会企业服务时是否需要调整功能、部件配置进行调整的说明 (1) 案例分析或方案合理完整的得2分； (2) 案例分析或方案相对完整合理的得1分； (3) 案例分析或方案不够完整或缺乏合理性的得0.5分； 未提供案例分析或方案的不得分。	0-2	2.0	0.5	0.5

9	技术	<p>根据供应商及制造厂商提供的技术支持和售后服务方案（包括售后服务承诺和履约保证、售后服务范围、维修保养具体内容、具体服务标准等）的优劣评价。</p> <p>（1）技术支持和售后服务方案合理，承诺和保证措施完整，服务范围广，维修保养和服务标准阐述详细的，得3分；</p> <p>（2）技术支持和售后服务方案比较合理，有承诺和保证措施，服务范围较广，有关于维修保养和服务标准的阐述的，得2分；</p> <p>（3）技术支持和售后服务方案简单，或缺少和保证措施，或服务范围极少，或缺少关于维修保养和服务标准的阐述的，得1分；</p> <p>（4）未提供技术支持和售后服务方案的，不得分。</p>	0-3	3.0	2.0	2.0
10	技术	<p>根据售后服务机构的技术力量配备情况、培训计划、培训人员情况等优劣评价。</p> <p>（1）售后服务机构的技术力量配备强，培训计划及人员安排详细合理的，得3分；</p> <p>（2）售后服务机构的技术力量配备较好，有培训计划及人员安排的，得2分；</p> <p>（3）售后服务机构的技术力量配备一般，或培训计划及人员安排简单的，得1分；</p> <p>（4）无售后服务机构的技术力量配备，或无培训计划的，得0分。</p>	0-3	3.0	2.0	2.0
11.1	技术	备品备件列举较齐全的得2分，备品备件列举不全的得1分	0-2	2.0	2.0	2.0
11.2	技术	备品备件及人工维修费用的价格合理的得2分，备品备件及人工维修费用价格不太合理的得1分。	0-2	2.0	2.0	2.0
12	技术	质保期在满足招标文件的基础上每增加半年加1分，最高加4分，不足半年不加分。	0-4	0.0	0.0	0.0
合计			0-65	56.0	31.5	35.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（马薇）

项目名称：动物行为分析系统（HZNU-2023112）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州万捷生物技术有限公司	杭州迪杰特生物技术有限公司	杭州九玄贸易有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来具有同类产品（动物行为分析系统）销售业绩的，每提供1份合同得1分，最高得3分。 证明材料：合同扫描件加盖公章。	0-3	0.0	0.0	0.0
2	商务	投标人具有有效期内质量管理体系认证得2分。 证明材料：认证证书复印件加盖公章。	0-2	0.0	0.0	0.0
3	技术	完全满足采购文件《第三章采购需求》“一、功能及技术参数”要求的得29分： (1) 标记“▲”的条款的响应情况如低于采购需求的，其投标文件将被否决； (2) 标识“★”的技术条款低于技术要求（负偏离）的每条扣3分，其余技术条款低于技术要求（负偏离）的每条扣2分，扣完为止。	0-29	29.0	15.0	19.0
4	技术	根据所提供产品的总体性能及质量水平、应用于采购项目的适用程度等进行综合评定： (1) 总体性能及质量水平优异，能很好满足采购需求的得4分； (2) 总体性能及质量水平较优，较好满足采购需求的得3分； (3) 总体性能及质量水平一般，能基本满足采购需求的得2分； (4) 较差或未提供介绍材料的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
5	技术	根据响应文件中提供的产品技术支持资料（公开发布的）或证明文件（检测报告、鉴定文件、出厂合格证、产品说明书、外贸合同的报关清单等）的完整性和有效性进行评析： (1) 技术支持资料或证明文件完整、有效的，得4分； (2) 技术支持资料或证明文件比较完整、相对有效的，得3分； (3) 技术支持资料或证明文件不完整或缺乏有效性的，得2分； (4) 未提供技术支持资料或证明文件的，不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据供应商安装调试计划的完整性和合理性，以及拟派人员的经验能力情况进行评析： (1) 安装调试计划完整且合理，拟派人员的经验丰富、能力强的，得4分； (2) 安装调试计划相对完整、完全合理，拟派人员的经验比较丰富，得3分； (3) 安装调试计划不够完整或缺乏合理性，拟派人员的经验较少，能力一般的，得2分； (4) 未提供相关安装调试计划，或未对拟派人员进行情况介绍的，不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
7	技术	根据供应商验收计划的完整性和合理性，以及拟派人员的经验能力情况进行评析： (1) 验收计划完整且合理，拟派人员的经验丰富、能力强的，得3分； (2) 验收计划相对完整、完全合理，拟派人员的经验比较丰富，得2分； (3) 验收计划不够完整或缺乏合理性，拟派人员的经验较少，能力一般的，得1分； (4) 未提供相关验收计划，或未对拟派人员进行情况介绍的，不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
8	技术	社会服务方案：提供将产品应用于社会企业的案例分析或将产品服务于社会经济领域的方案，包括投标人用产品对接社会企业服务时是否需要调整功能、部件配置进行调整的说明 (1) 案例分析或方案合理完整的得2分； (2) 案例分析或方案相对完整合理的得1分； (3) 案例分析或方案不够完整或缺乏合理性的得0.5分； 未提供案例分析或方案的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0

9	技术	根据供应商及制造厂商提供的技术支持和售后服务方案（包括售后服务承诺和履约保证、售后服务范围、维修保养具体内容、具体服务标准等）的优劣评价。 （1）技术支持和售后服务方案合理，承诺和保证措施完整，服务范围广，维修保养和服务标准阐述详细的，得3分； （2）技术支持和售后服务方案比较合理，有承诺和保证措施，服务范围较广，有关于维修保养和服务标准的阐述的，得2分； （3）技术支持和售后服务方案简单，或缺少和保证措施，或服务范围极少，或缺少关于维修保养和服务标准的阐述的，得1分； （4）未提供技术支持和售后服务方案的，不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
10	技术	根据售后服务机构的技术力量配备情况、培训计划、培训人员情况等优劣评价。 （1）售后服务机构的技术力量配备强，培训计划及人员安排详细合理的，得3分； （2）售后服务机构的技术力量配备较好，有培训计划及人员安排的，得2分； （3）售后服务机构的技术力量配备一般，或培训计划及人员安排简单的，得1分； （4）无售后服务机构的技术力量配备，或无培训计划的，得0分。	0-3	2.0	1.0	1.0
11.1	技术	备品备件列举较齐全的得2分，备品备件列举不全的得1分	0-2	1.0	1.0	1.0
11.2	技术	备品备件及人工维修费用的价格合理的得2分，备品备件及人工维修费用价格不太合理的得1分。	0-2	1.0	1.0	1.0
12	技术	质保期在满足招标文件的基础上每增加半年加1分，最高加4分，不足半年不加分。	0-4	0.0	0.0	0.0
合计			0-65	47.0	30.0	34.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（傅海轮）

项目名称：动物行为分析系统（HZNU-2023112）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州万捷生物技术有限公司	杭州迪杰特生物技术有限公司	杭州九玄贸易有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来具有同类产品（动物行为分析系统）销售业绩的，每提供1份合同得1分，最高得3分。 证明材料：合同扫描件加盖公章。	0-3	0.0	0.0	0.0
2	商务	投标人具有有效期内质量管理体系认证得2分。 证明材料：认证证书复印件加盖公章。	0-2	0.0	0.0	0.0
3	技术	完全满足采购文件《第三章采购需求》“一、功能及技术参数”要求的得29分： (1) 标记“▲”的条款的响应情况如低于采购需求的，其投标文件将被否决； (2) 标识“★”的技术条款低于技术要求（负偏离）的每条扣3分，其余技术条款低于技术要求（负偏离）的每条扣2分，扣完为止。	0-29	29.0	15.0	19.0
4	技术	根据所提供产品的总体性能及质量水平、应用于采购项目的适用程度等进行综合评定： (1) 总体性能及质量水平优异，能很好满足采购需求的得4分； (2) 总体性能及质量水平较优，较好满足采购需求的得3分； (3) 总体性能及质量水平一般，能基本满足采购需求的得2分； (4) 较差或未提供介绍材料的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
5	技术	根据响应文件中提供的产品技术支持资料（公开发布的）或证明文件（检测报告、鉴定文件、出厂合格证、产品说明书、外贸合同的报关清单等）的完整性和有效性进行评析： (1) 技术支持资料或证明文件完整、有效的，得4分； (2) 技术支持资料或证明文件比较完整、相对有效的，得3分； (3) 技术支持资料或证明文件不完整或缺乏有效性的，得2分； (4) 未提供技术支持资料或证明文件的，不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
6	技术	根据供应商安装调试计划的完整性和合理性，以及拟派人员的经验能力情况进行评析： (1) 安装调试计划完整且合理，拟派人员的经验丰富、能力强的，得4分； (2) 安装调试计划相对完整、完全合理，拟派人员的经验比较丰富，得3分； (3) 安装调试计划不够完整或缺乏合理性，拟派人员的经验较少，能力一般的，得2分； (4) 未提供相关安装调试计划，或未对拟派人员进行情况介绍的，不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
7	技术	根据供应商验收计划的完整性和合理性，以及拟派人员的经验能力情况进行评析： (1) 验收计划完整且合理，拟派人员的经验丰富、能力强的，得3分； (2) 验收计划相对完整、完全合理，拟派人员的经验比较丰富，得2分； (3) 验收计划不够完整或缺乏合理性，拟派人员的经验较少，能力一般的，得1分； (4) 未提供相关验收计划，或未对拟派人员进行情况介绍的，不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
8	技术	社会服务方案：提供将产品应用于社会企业的案例分析或将产品服务于社会经济领域的方案，包括投标人用产品对接社会企业服务时是否需要调整功能、部件配置进行调整的说明 (1) 案例分析或方案合理完整的得2分； (2) 案例分析或方案相对完整合理的得1分； (3) 案例分析或方案不够完整或缺乏合理性的得0.5分； 未提供案例分析或方案的不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0

9	技术	根据供应商及制造厂商提供的技术支持和售后服务方案（包括售后服务承诺和履约保证、售后服务范围、维修保养具体内容、具体服务标准等）的优劣评价。 （1）技术支持和售后服务方案合理，承诺和保证措施完整，服务范围广，维修保养和服务标准阐述详细的，得3分； （2）技术支持和售后服务方案比较合理，有承诺和保证措施，服务范围较广，有关于维修保养和服务标准的阐述的，得2分； （3）技术支持和售后服务方案简单，或缺少和保证措施，或服务范围极少，或缺少关于维修保养和服务标准的阐述的，得1分； （4）未提供技术支持和售后服务方案的，不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0
10	技术	根据售后服务机构的技术力量配备情况、培训计划、培训人员情况等优劣评价。 （1）售后服务机构的技术力量配备强，培训计划及人员安排详细合理的，得3分； （2）售后服务机构的技术力量配备较好，有培训计划及人员安排的，得2分； （3）售后服务机构的技术力量配备一般，或培训计划及人员安排简单的，得1分； （4）无售后服务机构的技术力量配备，或无培训计划的，得0分。	0-3	3.0	1.0	1.0
11.1	技术	备品备件列举较齐全的得2分，备品备件列举不全的得1分	0-2	2.0	1.0	1.0
11.2	技术	备品备件及人工维修费用的价格合理的得2分，备品备件及人工维修费用价格不太合理的得1分。	0-2	2.0	1.0	1.0
12	技术	质保期在满足招标文件的基础上每增加半年加1分，最高加4分，不足半年不加分。	0-4	0.0	0.0	0.0
合计			0-65	54.0	29.0	32.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（侯书荣）

项目名称：动物行为分析系统（HZNU-2023112）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州万捷生物技术有限公司	杭州迪杰特生物技术有限公司	杭州九玄贸易有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来具有同类产品（动物行为分析系统）销售业绩的，每提供1份合同得1分，最高得3分。 证明材料：合同扫描件加盖公章。	0-3	0.0	0.0	0.0
2	商务	投标人具有有效期内质量管理体系认证得2分。 证明材料：认证证书复印件加盖公章。	0-2	0.0	0.0	0.0
3	技术	完全满足采购文件《第三章采购需求》“一、功能及技术参数”要求的得29分： (1) 标记“▲”的条款的响应情况如低于采购需求的，其投标文件将被否决； (2) 标识“★”的技术条款低于技术要求（负偏离）的每条扣3分，其余技术条款低于技术要求（负偏离）的每条扣2分，扣完为止。	0-29	29.0	15.0	19.0
4	技术	根据所提供产品的总体性能及质量水平、应用于采购项目的适用程度等进行综合评定： (1) 总体性能及质量水平优异，能很好满足采购需求的得4分； (2) 总体性能及质量水平较优，较好满足采购需求的得3分； (3) 总体性能及质量水平一般，能基本满足采购需求的得2分； (4) 较差或未提供介绍材料的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
5	技术	根据响应文件中提供的产品技术支持资料（公开发布的）或证明文件（检测报告、鉴定文件、出厂合格证、产品说明书、外贸合同的报关清单等）的完整性和有效性进行评析： (1) 技术支持资料或证明文件完整、有效的，得4分； (2) 技术支持资料或证明文件比较完整、相对有效的，得3分； (3) 技术支持资料或证明文件不完整或缺乏有效性的，得2分； (4) 未提供技术支持资料或证明文件的，不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
6	技术	根据供应商安装调试计划的完整性和合理性，以及拟派人员的经验能力情况进行评析： (1) 安装调试计划完整且合理，拟派人员的经验丰富、能力强的，得4分； (2) 安装调试计划相对完整、完全合理，拟派人员的经验比较丰富，得3分； (3) 安装调试计划不够完整或缺乏合理性，拟派人员的经验较少，能力一般的，得2分； (4) 未提供相关安装调试计划，或未对拟派人员进行情况介绍的，不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
7	技术	根据供应商验收计划的完整性和合理性，以及拟派人员的经验能力情况进行评析： (1) 验收计划完整且合理，拟派人员的经验丰富、能力强的，得3分； (2) 验收计划相对完整、完全合理，拟派人员的经验比较丰富，得2分； (3) 验收计划不够完整或缺乏合理性，拟派人员的经验较少，能力一般的，得1分； (4) 未提供相关验收计划，或未对拟派人员进行情况介绍的，不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0
8	技术	社会服务方案：提供将产品应用于社会企业的案例分析或将产品服务于社会经济领域的方案，包括投标人用产品对接社会企业服务时是否需要调整功能、部件配置进行调整的说明 (1) 案例分析或方案合理完整的得2分； (2) 案例分析或方案相对完整合理的得1分； (3) 案例分析或方案不够完整或缺乏合理性的得0.5分； 未提供案例分析或方案的不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0

9	技术	<p>根据供应商及制造厂商提供的技术支持和售后服务方案（包括售后服务承诺和履约保证、售后服务范围、维修保养具体内容、具体服务标准等）的优劣评价。</p> <p>（1）技术支持和售后服务方案合理，承诺和保证措施完整，服务范围广，维修保养和服务标准阐述详细的，得3分；</p> <p>（2）技术支持和售后服务方案比较合理，有承诺和保证措施，服务范围较广，有关于维修保养和服务标准的阐述的，得2分；</p> <p>（3）技术支持和售后服务方案简单，或缺少和保证措施，或服务范围极少，或缺少关于维修保养和服务标准的阐述的，得1分；</p> <p>（4）未提供技术支持和售后服务方案的，不得分。</p>	0-3	3.0	1.0	1.0
10	技术	<p>根据售后服务机构的技术力量配备情况、培训计划、培训人员情况等优劣评价。</p> <p>（1）售后服务机构的技术力量配备强，培训计划及人员安排详细合理的，得3分；</p> <p>（2）售后服务机构的技术力量配备较好，有培训计划及人员安排的，得2分；</p> <p>（3）售后服务机构的技术力量配备一般，或培训计划及人员安排简单的，得1分；</p> <p>（4）无售后服务机构的技术力量配备，或无培训计划的，得0分。</p>	0-3	3.0	2.0	2.0
11.1	技术	备品备件列举较齐全的得2分，备品备件列举不全的得1分	0-2	2.0	1.0	1.0
11.2	技术	备品备件及人工维修费用的价格合理的得2分，备品备件及人工维修费用价格不太合理的得1分。	0-2	2.0	1.0	1.0
12	技术	质保期在满足招标文件的基础上每增加半年加1分，最高加4分，不足半年不加分。	0-4	0.0	0.0	0.0
合计			0-65	56.0	29.0	32.0

专家（签名）：

