

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 上城区采荷街道办事处保安服务项目（重新招标）（JACG-2024004Z）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州余杭安保服务有限公司	浙江中龙保安服务有限公司	杭州上城保安服务有限公司	天樽安保安服务有限公司	杭州鑫豪保安服务有限公司
1	商务	业绩 供应商自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过保安服务项目，每提供一个得0.2分，最高得1分。 注：投标文件中提供合同复印件并加盖公章。	0-1	0.4	1.0	1.0	1.0	0.6
2	商务	认证情况 供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证和职业健康安全管理体系认证的，每个认证得1分，缺少一个或不提供的不得分。所有证书覆盖范围为保安服务且须在有效期内。 注：投标文件中须提供证书扫描件及《国家认证认可监督管理委员会》网站（ http://www.cnca.gov.cn ）查询截图并加盖公章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
3	商务	企业信用 根据浙江省公安厅颁发的2022年度（如有2023年度则提供2023年）保安服务企业信用评级结果：供应商信用等级为A级的得1分，信用等级为B级及以下的得0.5分，没有不得分。 注：投标文件中须提供证明资料扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0	0.0
4.1	技术	日常组织管理；具有完善的组织管理架构（附组织机构图），有合理的运作流程（附运作流程图）的得5分，组织管理架构和运作流程合理、基本满足采购需求的得3分；组织管理架构和运作流程不完善或全面的得1分；未提供得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0
4.2	技术	服务人员职责制度。制度完善详细、科学、合理得5分；制度较完善详细、合理得3分；制度欠完善得2分；制度略有瑕疵或制度笼统得1分；未提供得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	2.0	1.0
4.3	技术	服务人员交接班制度。制度完善详细、科学、合理得5分；制度较完善详细、合理得3分；制度欠完善得1分；制度略有瑕疵或制度笼统得1分；未提供得0分。	0-5	1.0	1.0	3.0	1.0	1.0
4.4	技术	队伍绩效考核和奖惩管理制度。制度完善详细、科学、合理得5分；制度较完善详细、合理得3分；制度欠完善得2分；制度略有瑕疵或制度笼统得1分；未提供得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0	1.0	1.0
5.1	技术	供应商针对本项目的服务范围涉及区域制定的总体服务方案的全面性、合理性进行评审。方案详细全面得5分；方案较详细全面得4分；方案一般得3分；方案有瑕疵得2分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
5.2	技术	供应商稳定员工的措施、制度情况，制度和措施科学合理得5分；较完善详细、合理得3分；欠完善得2分；略有瑕疵或制度笼统得1分；未提供得0分。	0-5	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
5.3	技术	人员培训、质量控制和支持方案科学合理得5分；较完善详细、合理得3分；欠完善得2分；略有瑕疵或制度笼统得1分；未提供得0分。	0-5	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
5.4	技术	人员日常管控的具体措施：措施内容详细可行的得5分；措施内容较详细基本可行的得4分；措施内容一般得3分；措施内容与需求不适合的得2分；未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	5.0	3.0	3.0

5.5	技术	对服务人员安全教育、素质教育、培训及措施：内容及措施全面、有针对性且可行的得5分；内容及措施基本全面、可行的得3分；内容及措施笼统或有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0	1.0
5.6	技术	供应商提供针对突发事件人员调配补充的方案，方案完善可行得5分；方案普通得3分；方案过于简单得1分；未提供得0分。	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0	1.0
6	技术	项目负责人 党员证明得（1分），退伍军人得（1分），二级保安员证书得（1分），公共安全管理师得（1分），安全风险评估师得（1分）证明材料：近3个月及以上社保缴纳证明、退伍证及职业资格证书复印件加盖公章。	0-5	0.0	0.0	5.0	3.0	1.0
7	技术	项目组成员（不含项目负责人） 1、项目组成员中具有三级保安员证书的每份得0.5分，本项累计最高得2分。 2、项目组成员中每有一个退伍军人的得0.5分，本项累计最高得2分。 证明材料：近3个月及以上社保缴纳证明、退伍证及职业资格证书复印件加盖公章。	0-4	0.0	0.0	4.0	4.0	0.0
8.1	技术	提供各类处理突发事件的应急预案及相应的措施。预案及措施详细全面得5分；预案及措施较详细全面得3分；预案及措施一般得2分；预案及措施有瑕疵得1分；未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	2.0	2.0
8.2	技术	对恐怖袭击、火灾、盗抢、人员救治等紧急事件的处理预案，出现紧急情况时能否迅速的增派人员进行布控防止事态扩大，预案内容是否完整，预案制定是否科学合理、真实有效，是否符合现场实际情况，预案及措施详细全面得5分；预案及措施较详细全面得3分；预案及措施一般得2分；预案及措施有瑕疵得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
8.3	技术	具有与公安机关良好的联动机制，关键时刻是否有助于警方布控。较好的得6分，内容完整、预案制定粗糙的得3分，内容不完整、预案制定粗糙的得1分，未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0	3.0	3.0
9.1	技术	对服务人员的劳动保障承诺。提供员工最低收入不低于杭州市城镇居民人均可支配收入承诺的得1分；未提供不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0
9.2	技术	承诺给健全服务人员福利制度和促进提高服务质量情况。承诺详细全面得3分；承诺一般得1.5分；承诺差得0.5分；未提供不得分。	0-3	0.5	0.5	3.0	0.5	0.5
10	技术	物资和设备情况 供应商针对本次项目所投入的设备、工具、器材的情况：设备用品数量充足、质量保障充分的得3分；设备用品数量较充足、质量保障较充分的得1.5分；设备用品数量符合要求的得0.5分；设备用品数量不足的不得分。	0-3	0.5	0.5	3.0	0.5	0.5
11	技术	服务承诺 提供对后续服务中的服务特色、增值服务和响应措施等情况，好得3分；一般得1.5分；承诺差得0.5分；未提供不得分。	0-3	0.5	1.5	3.0	1.5	0.5
合计			0-90	35.9	41.5	77.0	44.5	28.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 上城区采荷街道办事处保安服务项目（重新招标）（JACG-2024004Z）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州余杭保安服务有限公司	浙江中龙保安服务有限公司	杭州上城保安服务有限公司	天樽安保安服务有限公司	杭州鑫豪保安服务有限公司
1	商务	业绩 供应商自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过保安服务项目，每提供一个得0.2分，最高得1分。 注：投标文件中提供合同复印件并加盖公章。	0-1	0.4	1.0	1.0	1.0	0.6
2	商务	认证情况 供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证和职业健康安全管理体系认证的，每个认证得1分，缺少一个或不提供的不得分。所有证书覆盖范围为保安服务且须在有效期内。 注：投标文件中须提供证书扫描件及《国家认证认可监督管理委员会》网站（ http://www.cnca.gov.cn ）查询截图并加盖公章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
3	商务	企业信用 根据浙江省公安厅颁发的2022年度（如有2023年度则提供2023年）保安服务企业信用评级结果：供应商信用等级为A级的得1分，信用等级为B级及以下的得0.5分，没有不得分。 注：投标文件中须提供证明资料扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0	0.0
4.1	技术	日常组织管理：具有完善的组织管理架构（附组织机构图），有合理的运作流程（附运作流程图）的得5分，组织管理架构和运作流程合理、基本满足采购需求的得3分；组织管理架构和运作流程不完善或全面的得1分；未提供得0分。	0-5	1.0	1.0	5.0	1.0	1.0
4.2	技术	服务人员职责制度。制度完善详细、科学、合理得5分；制度较完善详细、合理得3分；制度欠完善得2分；制度略有瑕疵或制度笼统得1分；未提供得0分。	0-5	1.0	2.0	3.0	2.0	2.0
4.3	技术	服务人员交接班制度。制度完善详细、科学、合理得5分；制度较完善详细、合理得3分；制度欠完善得1分；制度略有瑕疵或制度笼统得1分；未提供得0分。	0-5	1.0	1.0	3.0	1.0	3.0
4.4	技术	队伍绩效考核和奖惩管理制度。制度完善详细、科学、合理得5分；制度较完善详细、合理得3分；制度欠完善得2分；制度略有瑕疵或制度笼统得1分；未提供得0分。	0-5	2.0	1.0	3.0	2.0	2.0
5.1	技术	供应商针对本项目的服务范围涉及区域制定的总体服务方案的全面性、合理性进行评审。方案详细全面得5分；方案较详细全面得4分；方案一般得3分；方案有瑕疵得2分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	0.0
5.2	技术	供应商稳定员工的措施、制度情况，制度和措施科学合理得5分；较完善详细、合理得3分；欠完善得2分；略有瑕疵或制度笼统得1分；未提供得0分。	0-5	2.0	2.0	5.0	2.0	3.0
5.3	技术	人员培训、质量控制和支持方案科学合理得5分；较完善详细、合理得3分；欠完善得2分；略有瑕疵或制度笼统得1分；未提供得0分。	0-5	1.0	2.0	3.0	2.0	2.0
5.4	技术	人员日常管控的具体措施：措施内容详细可行的得5分；措施内容较详细基本可行的得4分；措施内容一般得3分；措施内容与需求不适合的得2分；未提供不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0	2.0	3.0

5.5	技术	对服务人员安全教育、素质教育、培训及措施：内容及措施全面、有针对性且可行的得5分；内容及措施基本全面、可行的得3分；内容及措施笼统或有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0	3.0	3.0
5.6	技术	供应商提供针对突发事件人员调配补充的方案，方案完善可行得5分；方案普通得3分；方案过于简单得1分；未提供得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	项目负责人 党员证明得（1分），退伍军人得（1分），二级保安员证书得（1分），公共安全管理师得（1分），安全风险评估师得（1分）证明材料：近3个月及以上社保缴纳证明、退伍证及职业资格证书复印件加盖公章。	0-5	0.0	0.0	5.0	3.0	1.0
7	技术	项目组成员（不含项目负责人） 1、项目组成员中具有三级保安员证书的每份得0.5分，本项累计最高得2分。 2、项目组成员中每有一个退伍军人的得0.5分，本项累计最高得2分。 证明材料：近3个月及以上社保缴纳证明、退伍证及职业资格证书复印件加盖公章。	0-4	0.0	0.0	4.0	4.0	0.0
8.1	技术	提供各类处理突发事件的应急预案及相应的措施。预案及措施详细全面得5分；预案及措施较详细全面得3分；预案及措施一般得2分；预案及措施有瑕疵得1分；未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	5.0	3.0	3.0
8.2	技术	对恐怖袭击、火灾、盗抢、人员救治等紧急事件的处理预案，出现紧急情况时能否迅速的增派人员进行布控防止事态扩大，预案内容是否完整，预案制定是否科学合理、真实有效，是否符合现场实际情况，预案及措施详细全面得5分；预案及措施较详细全面得3分；预案及措施一般得2分；预案及措施有瑕疵得1分；未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	5.0	3.0	2.0
8.3	技术	具有与公安机关良好的联动机制，关键时刻是否有助于警方布控。较好的得6分，内容完整、预案制定粗糙的得3分，内容不完整、预案制定粗糙的得1分，未提供不得分。	0-6	1.0	3.0	6.0	3.0	3.0
9.1	技术	对服务人员的劳动保障承诺。提供员工最低收入不低于杭州市城镇居民人均可支配收入承诺的得1分；未提供不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0
9.2	技术	承诺给健全服务人员福利制度和促进提高服务质量情况。承诺详细全面得3分；承诺一般得1.5分；承诺差得0.5分；未提供不得分。	0-3	1.5	1.5	3.0	0.5	0.5
10	技术	物资和设备情况 供应商针对本次项目所投入的设备、工具、器材的情况：设备用品数量充足、质量保障充分的得3分；设备用品数量较充足、质量保障较充分的得1.5分；设备用品数量符合要求的得0.5分；设备用品数量不足的不得分。	0-3	1.5	0.5	3.0	1.5	3.0
11	技术	服务承诺 提供对后续服务中的服务特色、增值服务和响应措施等情况，好得3分；一般得1.5分；承诺差得0.5分；未提供不得分。	0-3	1.5	1.5	3.0	1.5	0.5
合计			0-90	30.9	34.5	76.0	45.5	35.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 上城区采荷街道办事处保安服务项目（重新招标）（JACG-2024004Z）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州余杭保安服务有限公司	浙江中龙保安服务有限公司	杭州上城保安服务有限公司	天樽安保安服务有限公司	杭州鑫豪保安服务有限公司
1	商务	业绩 供应商自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过保安服务项目，每提供一个得0.2分，最高得1分。 注：投标文件中提供合同复印件并加盖公章。	0-1	0.4	1.0	1.0	1.0	0.6
2	商务	认证情况 供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证和职业健康安全管理体系认证的，每个认证得1分，缺少一个或不提供的不得分。所有证书覆盖范围为保安服务且须在有效期内。 注：投标文件中须提供证书扫描件及《国家认证认可监督管理委员会》网站（ http://www.cnca.gov.cn ）查询截图并加盖公章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
3	商务	企业信用 根据浙江省公安厅颁发的2022年度（如有2023年度则提供2023年）保安服务企业信用评级结果：供应商信用等级为A级的得1分，信用等级为B级及以下的得0.5分，没有不得分。 注：投标文件中须提供证明资料扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0	0.0
4.1	技术	日常组织管理：具有完善的组织管理架构（附组织机构图），有合理的运作流程（附运作流程图）的得5分，组织管理架构和运作流程合理、基本满足采购需求的得3分；组织管理架构和运作流程不完善或全面的得1分；未提供得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
4.2	技术	服务人员职责制度。制度完善详细、科学、合理得5分；制度较完善详细、合理得3分；制度欠完善得2分；制度略有瑕疵或制度笼统得1分；未提供得0分。	0-5	2.0	2.0	3.0	3.0	1.0
4.3	技术	服务人员交接班制度。制度完善详细、科学、合理得5分；制度较完善详细、合理得3分；制度欠完善得1分；制度略有瑕疵或制度笼统得1分；未提供得0分。	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0	3.0
4.4	技术	队伍绩效考核和奖惩管理制度。制度完善详细、科学、合理得5分；制度较完善详细、合理得3分；制度欠完善得2分；制度略有瑕疵或制度笼统得1分；未提供得0分。	0-5	2.0	2.0	5.0	3.0	2.0
5.1	技术	供应商针对本项目的服务范围涉及区域制定的总体服务方案的全面性、合理性进行评审。方案详细全面得5分；方案较详细全面得4分；方案一般得3分；方案有瑕疵得2分；未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	3.0	2.0
5.2	技术	供应商稳定员工的措施、制度情况，制度和措施科学合理得5分；较完善详细、合理得3分；欠完善得2分；略有瑕疵或制度笼统得1分；未提供得0分。	0-5	2.0	2.0	5.0	2.0	2.0
5.3	技术	人员培训、质量控制和支持方案科学合理得5分；较完善详细、合理得3分；欠完善得2分；略有瑕疵或制度笼统得1分；未提供得0分。	0-5	2.0	2.0	5.0	2.0	2.0
5.4	技术	人员日常管控的具体措施：措施内容详细可行的得5分；措施内容较详细基本可行的得4分；措施内容一般得3分；措施内容与需求不适合的得2分；未提供不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0	3.0	2.0

5.5	技术	对服务人员安全教育、素质教育、培训及措施：内容及措施全面、有针对性且可行的得5分；内容及措施基本全面、可行的得3分；内容及措施笼统或有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0	1.0
5.6	技术	供应商提供针对突发事件人员调配补充的方案，方案完善可行得5分；方案普通得3分；方案过于简单得1分；未提供得0分。	0-5	1.0	1.0	3.0	1.0	1.0
6	技术	项目负责人 党员证明得（1分），退伍军人得（1分），二级保安员证书得（1分），公共安全管理师得（1分），安全风险评估师得（1分）证明材料：近3个月及以上社保缴纳证明、退伍证及职业资格证书复印件加盖公章。	0-5	0.0	0.0	5.0	3.0	1.0
7	技术	项目组成员（不含项目负责人） 1、项目组成员中具有三级保安员证书的每份得0.5分，本项累计最高得2分。 2、项目组成员中每有一个退伍军人的得0.5分，本项累计最高得2分。 证明材料：近3个月及以上社保缴纳证明、退伍证及职业资格证书复印件加盖公章。	0-4	0.0	0.0	4.0	4.0	0.0
8.1	技术	提供各类处理突发事件的应急预案及相应的措施。预案及措施详细全面得5分；预案及措施较详细全面得3分；预案及措施一般得2分；预案及措施有瑕疵得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
8.2	技术	对恐怖袭击、火灾、盗抢、人员救治等紧急事件的处理预案，出现紧急情况后能否迅速的增派人员进行布控防止事态扩大，预案内容是否完整，预案制定是否科学合理、真实有效，是否符合现场实际情况，预案及措施详细全面得5分；预案及措施较详细全面得3分；预案及措施一般得2分；预案及措施有瑕疵得1分；未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	5.0	2.0	2.0
8.3	技术	具有与公安机关良好的联动机制，关键时刻是否有助于警方布控。较好的得6分，内容完整、预案制定粗糙的得3分，内容不完整、预案制定粗糙的得1分，未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0	3.0	3.0
9.1	技术	对服务人员的劳动保障承诺。提供员工最低收入不低于杭州市城镇居民人均可支配收入承诺的得1分；未提供不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0
9.2	技术	承诺给健全服务人员福利制度和促进提高服务质量情况。承诺详细全面得3分；承诺一般得1.5分；承诺差得0.5分；未提供不得分。	0-3	0.5	1.5	3.0	1.5	1.5
10	技术	物资和设备情况 供应商针对本次项目所投入的设备、工具、器材的情况：设备用品数量充足、质量保障充分的得3分；设备用品数量较充足、质量保障较充分的得1.5分；设备用品数量符合要求的得0.5分；设备用品数量不足的不得分。	0-3	0.5	1.5	3.0	1.5	1.5
11	技术	服务承诺 提供对后续服务中的服务特色、增值服务和响应措施等情况，好得3分；一般得1.5分；承诺差得0.5分；未提供不得分。	0-3	1.5	1.5	3.0	1.5	0.5
合计			0-90	33.9	40.5	84.0	50.5	32.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 上城区采荷街道办事处保安服务项目（重新招标）（JACG-2024004Z）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州余杭保安服务有限公司	浙江中龙保安服务有限公司	杭州上城保安服务有限公司	天樽安保安服务有限公司	杭州鑫豪保安服务有限公司
1	商务	业绩 供应商自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过保安服务项目，每提供一个得0.2分，最高得1分。 注：投标文件中提供合同复印件并加盖公章。	0-1	0.4	1.0	1.0	1.0	0.6
2	商务	认证情况 供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证和职业健康安全管理体系认证的，每个认证得1分，缺少一个或不提供的不得分。所有证书覆盖范围为保安服务且须在有效期内。 注：投标文件中须提供证书扫描件及《国家认证认可监督管理委员会》网站（ http://www.cnca.gov.cn ）查询截图并加盖公章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
3	商务	企业信用 根据浙江省公安厅颁发的2022年度（如有2023年度则提供2023年）保安服务企业信用评级结果：供应商信用等级为A级的得1分，信用等级为B级及以下的得0.5分，没有不得分。 注：投标文件中须提供证明资料扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0	0.0
4.1	技术	日常组织管理：具有完善的组织管理架构（附组织机构图），有合理的运作流程（附运作流程图）的得5分，组织管理架构和运作流程合理、基本满足采购需求的得3分；组织管理架构和运作流程不完善或全面的得1分；未提供得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
4.2	技术	服务人员职责制度。制度完善详细、科学、合理得5分；制度较完善详细、合理得3分；制度欠完善得2分；制度略有瑕疵或制度笼统得1分；未提供得0分。	0-5	1.0	2.0	5.0	3.0	1.0
4.3	技术	服务人员交接班制度。制度完善详细、科学、合理得5分；制度较完善详细、合理得3分；制度欠完善得1分；制度略有瑕疵或制度笼统得1分；未提供得0分。	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0	3.0
4.4	技术	队伍绩效考核和奖惩管理制度。制度完善详细、科学、合理得5分；制度较完善详细、合理得3分；制度欠完善得2分；制度略有瑕疵或制度笼统得1分；未提供得0分。	0-5	1.0	2.0	5.0	3.0	1.0
5.1	技术	供应商针对本项目的服务范围涉及区域制定的总体服务方案的全面性、合理性进行评审。方案详细全面得5分；方案较详细全面得4分；方案一般得3分；方案有瑕疵得2分；未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	3.0	2.0
5.2	技术	供应商稳定员工的措施、制度情况，制度和措施科学合理得5分；较完善详细、合理得3分；欠完善得2分；略有瑕疵或制度笼统得1分；未提供得0分。	0-5	2.0	3.0	5.0	3.0	2.0
5.3	技术	人员培训、质量控制和支持方案科学合理得5分；较完善详细、合理得3分；欠完善得2分；略有瑕疵或制度笼统得1分；未提供得0分。	0-5	2.0	3.0	5.0	3.0	2.0
5.4	技术	人员日常管控的具体措施：措施内容详细可行的得5分；措施内容较详细基本可行的得4分；措施内容一般得3分；措施内容与需求不适合的得2分；未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	5.0	4.0	2.0

5.5	技术	对服务人员安全教育、素质教育、培训及措施：内容及措施全面、有针对性且可行的得5分；内容及措施基本全面、可行的得3分；内容及措施笼统或有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0	3.0
5.6	技术	供应商提供针对突发事件人员调配补充的方案，方案完善可行得5分；方案普通得3分；方案过于简单得1分；未提供得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0
6	技术	项目负责人 党员证明得（1分），退伍军人得（1分），二级保安员证书得（1分），公共安全管理师得（1分），安全风险评估师得（1分）证明材料：近3个月及以上社保缴纳证明、退伍证及职业资格证书复印件加盖公章。	0-5	0.0	0.0	5.0	3.0	1.0
7	技术	项目组成员（不含项目负责人） 1、项目组成员中具有三级保安员证书的每份得0.5分，本项累计最高得2分。 2、项目组成员中每有一个退伍军人的得0.5分，本项累计最高得2分。 证明材料：近3个月及以上社保缴纳证明、退伍证及职业资格证书复印件加盖公章。	0-4	0.0	0.0	4.0	4.0	0.0
8.1	技术	提供各类处理突发事件的应急预案及相应的措施。预案及措施详细全面得5分；预案及措施较详细全面得3分；预案及措施一般得2分；预案及措施有瑕疵得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
8.2	技术	对恐怖袭击、火灾、盗抢、人员救治等紧急事件的处理预案，出现紧急情况能否迅速的增派人员进行布控防止事态扩大，预案内容是否完整，预案制定是否科学合理、真实有效，是否符合现场实际情况，预案及措施详细全面得5分；预案及措施较详细全面得3分；预案及措施一般得2分；预案及措施有瑕疵得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	5.0	3.0	3.0
8.3	技术	具有与公安机关良好的联动机制，关键时刻是否有助于警方布控。较好的得6分，内容完整、预案制定粗糙的得3分，内容不完整、预案制定粗糙的得1分，未提供不得分。	0-6	1.0	1.0	6.0	3.0	1.0
9.1	技术	对服务人员的劳动保障承诺。提供员工最低收入不低于杭州市城镇居民人均可支配收入承诺的得1分；未提供不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0
9.2	技术	承诺给健全服务人员福利制度和促进提高服务质量情况。承诺详细全面得3分；承诺一般得1.5分；承诺差得0.5分；未提供不得分。	0-3	0.5	1.5	3.0	1.5	0.5
10	技术	物资和设备情况 供应商针对本次项目所投入的设备、工具、器材的情况：设备用品数量充足、质量保障充分的得3分；设备用品数量较充足、质量保障较充分的得1.5分；设备用品数量符合要求的得0.5分；设备用品数量不足的不得分。	0-3	0.5	1.5	3.0	1.5	0.5
11	技术	服务承诺 提供对后续服务中的服务特色、增值服务和响应措施等情况，好得3分；一般得1.5分；承诺差得0.5分；未提供不得分。	0-3	1.5	1.5	3.0	1.5	1.5
合计			0-90	30.9	42.5	87.0	56.5	31.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 上城区采荷街道办事处保安服务项目（重新招标）（JACG-2024004Z）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州余杭保安服务有限公司	浙江中龙保安服务有限公司	杭州上城保安服务有限公司	天樽安保安服务有限公司	杭州鑫豪保安服务有限公司
1	商务	业绩 供应商自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过保安服务项目，每提供一个得0.2分，最高得1分。 注：投标文件中提供合同复印件并加盖公章。	0-1	0.4	1.0	1.0	1.0	0.6
2	商务	认证情况 供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证和职业健康安全管理体系认证的，每个认证得1分，缺少一个或不提供的不得分。所有证书覆盖范围为保安服务且须在有效期内。 注：投标文件中须提供证书扫描件及《国家认证认可监督管理委员会》网站（ http://www.cnca.gov.cn ）查询截图并加盖公章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
3	商务	企业信用 根据浙江省公安厅颁发的2022年度（如有2023年度则提供2023年）保安服务企业信用评级结果：供应商信用等级为A级的得1分，信用等级为B级及以下的得0.5分，没有不得分。 注：投标文件中须提供证明资料扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0	0.0
4.1	技术	日常组织管理：具有完善的组织管理架构（附组织机构图），有合理的运作流程（附运作流程图）的得5分，组织管理架构和运作流程合理、基本满足采购需求的得3分；组织管理架构和运作流程不完善或全面的得1分；未提供得0分。	0-5	3.0	1.0	5.0	3.0	3.0
4.2	技术	服务人员职责制度。制度完善详细、科学、合理得5分；制度较完善详细、合理得3分；制度欠完善得2分；制度略有瑕疵或制度笼统得1分；未提供得0分。	0-5	3.0	1.0	5.0	3.0	1.0
4.3	技术	服务人员交接班制度。制度完善详细、科学、合理得5分；制度较完善详细、合理得3分；制度欠完善得1分；制度略有瑕疵或制度笼统得1分；未提供得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0
4.4	技术	队伍绩效考核和奖惩管理制度。制度完善详细、科学、合理得5分；制度较完善详细、合理得3分；制度欠完善得2分；制度略有瑕疵或制度笼统得1分；未提供得0分。	0-5	2.0	2.0	5.0	2.0	1.0
5.1	技术	供应商针对本项目的服务范围涉及区域制定的总体服务方案的全面性、合理性进行评审。方案详细全面得5分；方案较详细全面得4分；方案一般得3分；方案有瑕疵得2分；未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0
5.2	技术	供应商稳定员工的措施、制度情况，制度和措施科学合理得5分；较完善详细、合理得3分；欠完善得2分；略有瑕疵或制度笼统得1分；未提供得0分。	0-5	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
5.3	技术	人员培训、质量控制和支持方案科学合理得5分；较完善详细、合理得3分；欠完善得2分；略有瑕疵或制度笼统得1分；未提供得0分。	0-5	2.0	2.0	5.0	1.0	2.0
5.4	技术	人员日常管控的具体措施：措施内容详细可行的得5分；措施内容较详细基本可行的得4分；措施内容一般得3分；措施内容与需求不适合的得2分；未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0	3.0	2.0

5.5	技术	对服务人员安全教育、素质教育、培训及措施：内容及措施全面、有针对性且可行的得5分；内容及措施基本全面、可行的得3分；内容及措施笼统或有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0	1.0	1.0
5.6	技术	供应商提供针对突发事件人员调配补充的方案，方案完善可行得5分；方案普通得3分；方案过于简单得1分；未提供得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
6	技术	项目负责人 党员证明得（1分），退伍军人得（1分），二级保安员证书得（1分），公共安全管理师得（1分），安全风险评估师得（1分）证明材料：近3个月及以上社保缴纳证明、退伍证及职业资格证书复印件加盖公章。	0-5	0.0	0.0	5.0	3.0	1.0
7	技术	项目组成员（不含项目负责人） 1、项目组成员中具有三级保安员证书的每份得0.5分，本项累计最高得2分。 2、项目组成员中每有一个退伍军人的得0.5分，本项累计最高得2分。 证明材料：近3个月及以上社保缴纳证明、退伍证及职业资格证书复印件加盖公章。	0-4	0.0	0.0	4.0	4.0	0.0
8.1	技术	提供各类处理突发事件的应急预案及相应的措施。预案及措施详细全面得5分；预案及措施较详细全面得3分；预案及措施一般得2分；预案及措施有瑕疵得1分；未提供不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0	1.0	2.0
8.2	技术	对恐怖袭击、火灾、盗抢、人员救治等紧急事件的处理预案，出现紧急情况能否迅速的增派人员进行布控防止事态扩大，预案内容是否完整，预案制定是否科学合理、真实有效，是否符合现场实际情况，预案及措施详细全面得5分；预案及措施较详细全面得3分；预案及措施一般得2分；预案及措施有瑕疵得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	5.0	2.0	2.0
8.3	技术	具有与公安机关良好的联动机制，关键时刻是否有助于警方布控。较好的得6分，内容完整、预案制定粗糙的得3分，内容不完整、预案制定粗糙的得1分，未提供不得分。	0-6	1.0	1.0	3.0	1.0	1.0
9.1	技术	对服务人员的劳动保障承诺。提供员工最低收入不低于杭州市城镇居民人均可支配收入承诺的得1分；未提供不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0
9.2	技术	承诺给健全服务人员福利制度和促进提高服务质量情况。承诺详细全面得3分；承诺一般得1.5分；承诺差得0.5分；未提供不得分。	0-3	0.5	0.5	3.0	0.5	0.5
10	技术	物资和设备情况 供应商针对本次项目所投入的设备、工具、器材的情况：设备用品数量充足、质量保障充分的得3分；设备用品数量较充足、质量保障较充分的得1.5分；设备用品数量符合要求的得0.5分；设备用品数量不足的不得分。	0-3	0.5	0.5	3.0	0.5	1.5
11	技术	服务承诺 提供对后续服务中的服务特色、增值服务和响应措施等情况，好得3分；一般得1.5分；承诺差得0.5分；未提供不得分。	0-3	1.5	1.5	3.0	1.5	1.5
合计			0-90	38.9	30.5	78.0	39.5	29.1

专家（签名）：