

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：杭州电子科技大学下沙校区电力基础设施项目改造设计（部分变电所）项目（QSZB-Z(F)-B24145(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江汉丰电力设计有限公司	杭州汉邦电力工程设计有限公司	杭州玖创电力设计有限公司
1	商务	【客观分】 供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类变电所设计合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	技术	【客观分】 不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应文件无效，满足或明显优于磋商文件明确的全部服务要求的该项得满分； 响应条款低于服务要求（负偏离）的每项扣5分； 负偏离6项及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。	0-30	30.0	30.0	30.0
3	技术	【主观分】供应商针对本项目技术重点、难点的分析，并提供应对措施，相应的咨询服务效率情况（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	2.0	5.0	4.0
4.1	技术	【主观分】设计进度计划合理性、可行性（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	2.0	4.0	2.0
4.2	技术	【主观分】供应商针对校区3号变电所提供的总体设计方案思路清晰度、合理性、操作性及可执行性（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	3.0	4.0	2.0
4.3	技术	【主观分】供应商针对校区4号变电所提供的总体设计方案思路清晰度、合理性、操作性及可执行性（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	3.0	4.0	2.0
4.4	技术	【主观分】供应商针对校区7B号变电所提供的总体设计方案思路清晰度、合理性、操作性及可执行性（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	3.0	4.0	2.0
4.5	技术	【主观分】供应商针对校区8号变电所提供的总体设计方案思路清晰度、合理性、操作性及可执行性（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	3.0	4.0	3.0
4.6	技术	【主观分】供应商针对调光变（活动中心剧院）提供的总体设计方案思路清晰度、合理性、操作性及可执行性（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	4.0	4.0	3.0
4.7	技术	【主观分】造价控制措施合理性、可行性（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	3.0	4.0	4.0
4.8	技术	【主观分】设计质量专业性措施可行性、合理性（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	3.0	4.0	4.0
5.1	技术	【主观分】负责人的专业素质、技术能力、所属技术领域、同类项目实施经验情况（提供人员履历、资质证书扫描件、2023年7月（含）以来任意一月为其缴纳社保的证明材料）（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	3.0	5.0	4.0
5.2	技术	【主观分】除负责人外其他参与本项目的专业技术人员组成、数量、专业素质、技术能力、经验等情况（提供人员履历、资质证书扫描件、2023年7月（含）以来任意一月为其缴纳社保的证明材料）（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	2.0	4.0	3.0
6	技术	【主观分】供应商本次采购设计的合理化建议的合理性、可行性，是否符合项目实际（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）。	0-4	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	65.0	80.0	67.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：杭州电子科技大学下沙校区电力基础设施项目改造设计（部分变电所）项目（QSZB-Z(F)-B24145(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江汉丰电力设计有限公司	杭州汉邦电力工程设计有限公司	杭州玖创电力设计有限公司
1	商务	【客观分】 供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类变电所设计合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	技术	【客观分】 不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应文件无效，满足或明显优于磋商文件明确的全部服务要求的该项得满分； 响应条款低于服务要求（负偏离）的每项扣5分； 负偏离6项及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。	0-30	30.0	30.0	30.0
3	技术	【主观分】供应商针对本项目技术重点、难点的分析，并提供应对措施，相应的咨询服务效率情况（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	3.0	4.0	3.0
4.1	技术	【主观分】设计进度计划合理性、可行性（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	4.0	5.0	2.0
4.2	技术	【主观分】供应商针对校区3号变电所提供的总体设计方案思路清晰度、合理性、操作性及可执行性（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	4.0	4.0	2.0
4.3	技术	【主观分】供应商针对校区4号变电所提供的总体设计方案思路清晰度、合理性、操作性及可执行性（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	4.0	4.0	2.0
4.4	技术	【主观分】供应商针对校区7B号变电所提供的总体设计方案思路清晰度、合理性、操作性及可执行性（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	5.0	5.0	2.0
4.5	技术	【主观分】供应商针对校区8号变电所提供的总体设计方案思路清晰度、合理性、操作性及可执行性（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	5.0	4.0	2.0
4.6	技术	【主观分】供应商针对调光变（活动中心剧院）提供的总体设计方案思路清晰度、合理性、操作性及可执行性（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	4.0	5.0	2.0
4.7	技术	【主观分】造价控制措施合理性、可行性（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	5.0	4.0	2.0
4.8	技术	【主观分】设计质量专业性措施可行性、合理性（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	4.0	5.0	2.0
5.1	技术	【主观分】负责人的专业素质、技术能力、所属技术领域、同类项目实施经验情况（提供人员履历、资质证书扫描件、2023年7月（含）以来任意一月为其缴纳社保的证明材料）（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	4.0	5.0	2.0
5.2	技术	【主观分】除负责人外其他参与本项目的专业技术人员组成、数量、专业素质、技术能力、经验等情况（提供人员履历、资质证书扫描件、2023年7月（含）以来任意一月为其缴纳社保的证明材料）（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	4.0	5.0	2.0
6	技术	【主观分】供应商本次采购设计的合理化建议的合理性、可行性，是否符合项目实际（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）。	0-4	2.0	3.0	2.0
合计			0-90	79.0	84.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：杭州电子科技大学下沙校区电力基础设施项目改造设计（部分变电所）项目（QSZB-Z(F)-B24145(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江汉丰电力设计有限公司	杭州汉邦电力工程设计有限公司	杭州玖创电力设计有限公司
1	商务	【客观分】 供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类变电所设计合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	技术	【客观分】 不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应文件无效，满足或明显优于磋商文件明确的全部服务要求的该项得满分； 响应条款低于服务要求（负偏离）的每项扣5分； 负偏离6项及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。	0-30	30.0	30.0	30.0
3	技术	【主观分】供应商针对本项目技术重点、难点的分析，并提供应对措施，相应的咨询服务效率情况（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	4.0	5.0	3.0
4.1	技术	【主观分】设计进度计划合理性、可行性（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	4.0	5.0	3.0
4.2	技术	【主观分】供应商针对校区3号变电所提供的总体设计方案思路清晰度、合理性、操作性及可执行性（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	4.0	5.0	2.0
4.3	技术	【主观分】供应商针对校区4号变电所提供的总体设计方案思路清晰度、合理性、操作性及可执行性（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	4.0	5.0	2.0
4.4	技术	【主观分】供应商针对校区7B号变电所提供的总体设计方案思路清晰度、合理性、操作性及可执行性（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	4.0	5.0	2.0
4.5	技术	【主观分】供应商针对校区8号变电所提供的总体设计方案思路清晰度、合理性、操作性及可执行性（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	4.0	5.0	2.0
4.6	技术	【主观分】供应商针对调光变（活动中心剧院）提供的总体设计方案思路清晰度、合理性、操作性及可执行性（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	4.0	5.0	2.0
4.7	技术	【主观分】造价控制措施合理性、可行性（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	4.0	5.0	2.0
4.8	技术	【主观分】设计质量专业性措施可行性、合理性（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	4.0	5.0	2.0
5.1	技术	【主观分】负责人的专业素质、技术能力、所属技术领域、同类项目实施经验情况（提供人员履历、资质证书扫描件、2023年7月（含）以来任意一月为其缴纳社保的证明材料）（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	4.0	5.0	2.0
5.2	技术	【主观分】除负责人外其他参与本项目的专业技术人员组成、数量、专业素质、技术能力、经验等情况（提供人员履历、资质证书扫描件、2023年7月（含）以来任意一月为其缴纳社保的证明材料）（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	4.0	5.0	2.0
6	技术	【主观分】供应商本次采购设计的合理化建议的合理性、可行性，是否符合项目实际（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）。	0-4	3.0	3.0	2.0
合计			0-90	78.0	89.0	57.0

专家（签名）：