# 技术商务资信评分明细 (专家1)

项目名称: 杭州市萧山区第二人民医院移动DR政府采购项目(XSEY2022-GK-042)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围		江西润寿 贸易有限 公司	
1.1	资信	根据投标人履约能力等情况综合评定对比打分)(完善的得2-4分,较完善的得1-2分,不够完善的得0-1分。)	0-4	3	3	3
1.2	商务资信	2019年1月1日以来,投标供应商或制造商具有类似项目业绩,每一个业绩得1分,本项最高得3分,需提供有效合同,合同中需明确标注签订时间及产品内容等。(以合同为准,否则为无效业绩)	0-3	0	0	2
2.1	技术	根据投标人针对本项目实施方案的科学性、全面性,确保供货、运输、验收进度等情况及项目实施人员配置情况综合评定,实施方案完善得2-4分,基本满足要求的得1-2分,极差不得分	0-4	2	2	3
2.2	技术	通过所投产品设备的选型、技术参数正负偏离情况综合打分,标记为▲ 的作为实质性条款,不允许偏离,否则作无效标处理;一般技术指标每 负偏离1项扣2分;累计扣分最多为40分。	0-40	30	28	40
2.3	技术	对投标设备配套的合理性、功能实现程度进行评价:投标设备配套合理、功能实现程度高的,得3-5分;配套较合理、能基本实现功能的,得2-3分;配套合理性一般、不能完全达到临床要求功能的,得0-1分。	0-5	3	3	4
2.4	技术	对投标设备技术指标的先进性进行评价:技术指标高于招标要求且具有较高临床使用价值的,每项得1分;最高得3分。	0-3	0	0	0
2.5	技术	投标机型在产品系列中属高档产品的,得2分;属中低档产品的,得1分。	0-2	1	1	1
2.6	技术	1、根据投标人提供的备品备件情况打分,齐全得1-2分,提供一部分得0-1分,没有不得分; 2、根据投标人提供的附件及随机资料情况打分,完善得1-2分,一般得0-1分,没有不得分。	0-4	2	2	3
2.7	技术	由评委针对投标人承诺的技术培训、保修期限、售后服务响应时间、质保期外的服务承诺等打分,优秀得2-3分,较好得1-2分,一般得0-1分	0-3	2	2	3
2.8	技术	根据投标人提供的优惠条件综合打分,每提供一个有效的优惠条件得1分,没有不得分	0-2	0	0	0
合计			0-70	43	41	59

# 技术商务资信评分明细 (专家2)

项目名称: 杭州市萧山区第二人民医院移动DR政府采购项目(XSEY2022-GK-042)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围		江西润寿 贸易有限 公司	
1.1	资信	根据投标人履约能力等情况综合评定对比打分)(完善的得2-4分,较完善的得1-2分,不够完善的得0-1分。)	0-4	2	2	3
1.2	商务资信	2019年1月1日以来,投标供应商或制造商具有类似项目业绩,每一个业绩得1分,本项最高得3分,需提供有效合同,合同中需明确标注签订时间及产品内容等。(以合同为准,否则为无效业绩)	0-3	0	0	2
2.1	技术	根据投标人针对本项目实施方案的科学性、全面性,确保供货、运输、验收进度等情况及项目实施人员配置情况综合评定,实施方案完善得2-4分,基本满足要求的得1-2分,极差不得分	0-4	2	2	4
2.2		通过所投产品设备的选型、技术参数正负偏离情况综合打分,标记为▲ 的作为实质性条款,不允许偏离,否则作无效标处理;一般技术指标每 负偏离1项扣2分;累计扣分最多为40分。	0-40	30	28	40
2.3	技术	对投标设备配套的合理性、功能实现程度进行评价:投标设备配套合理、功能实现程度高的,得3-5分;配套较合理、能基本实现功能的,得2-3分;配套合理性一般、不能完全达到临床要求功能的,得0-1分。	0-5	2	2	4
2.4	技术	对投标设备技术指标的先进性进行评价:技术指标高于招标要求且具有较高临床使用价值的,每项得1分;最高得3分。	0-3	0	0	0
2.5	技术	投标机型在产品系列中属高档产品的,得2分;属中低档产品的,得1分。	0-2	1	1	1
2.6	技术	1、根据投标人提供的备品备件情况打分,齐全得1-2分,提供一部分得0-1分,没有不得分; 2、根据投标人提供的附件及随机资料情况打分,完善得1-2分,一般得0-1分,没有不得分。	0-4	1	1	1
2.7	技术	由评委针对投标人承诺的技术培训、保修期限、售后服务响应时间、质保期外的服务承诺等打分,优秀得2-3分,较好得1-2分,一般得0-1分	0-3	2	2	2
2.8	技术	根据投标人提供的优惠条件综合打分,每提供一个有效的优惠条件得 <b>1</b> 分,没有不得分	0-2	0	0	0
合计			0-70	40	38	57

# 技术商务资信评分明细 (专家3)

项目名称: 杭州市萧山区第二人民医院移动DR政府采购项目(XSEY2022-GK-042)

序号	评分类型	评分项目内容	分值 范围		江西润寿 贸易有限 公司	
1.1	资信	根据投标人履约能力等情况综合评定对比打分)(完善的得2-4分,较完善的得1-2分,不够完善的得0-1分。)	0-4	2	2	2
1.2	商务资信	2019年1月1日以来,投标供应商或制造商具有类似项目业绩,每一个业绩得1分,本项最高得3分,需提供有效合同,合同中需明确标注签订时间及产品内容等。(以合同为准,否则为无效业绩)	0-3	0	0	2
2.1	技术	根据投标人针对本项目实施方案的科学性、全面性,确保供货、运输、 验收进度等情况及项目实施人员配置情况综合评定,实施方案完善得2- 4分,基本满足要求的得1-2分,极差不得分	0-4	2	2	2
2.2		通过所投产品设备的选型、技术参数正负偏离情况综合打分,标记为▲的作为实质性条款,不允许偏离,否则作无效标处理;一般技术指标每负偏离1项扣2分;累计扣分最多为40分。	0-40	30	28	40
2.3	技术	对投标设备配套的合理性、功能实现程度进行评价:投标设备配套合理、功能实现程度高的,得3-5分;配套较合理、能基本实现功能的,得2-3分;配套合理性一般、不能完全达到临床要求功能的,得0-1分。	0-5	2	2	3
2.4	技术	对投标设备技术指标的先进性进行评价:技术指标高于招标要求且具有较高临床使用价值的,每项得1分;最高得3分。	0-3	0	0	0
2.5	技术	投标机型在产品系列中属高档产品的,得2分;属中低档产品的,得1分。	0-2	1	1	1
2.6	技术	1、根据投标人提供的备品备件情况打分,齐全得1-2分,提供一部分得0-1分,没有不得分; 2、根据投标人提供的附件及随机资料情况打分,完善得1-2分,一般得0-1分,没有不得分。	0-4	2	2	2
2.7	技术	由评委针对投标人承诺的技术培训、保修期限、售后服务响应时间、质保期外的服务承诺等打分,优秀得2-3分,较好得1-2分,一般得0-1分	0-3	2	2	2
2.8	技术	根据投标人提供的优惠条件综合打分,每提供一个有效的优惠条件得1分,没有不得分	0-2	0	0	0
合计			0-70	41	39	54

# 技术商务资信评分明细 (专家4)

项目名称: 杭州市萧山区第二人民医院移动DR政府采购项目(XSEY2022-GK-042)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围		江西润寿 贸易有限 公司	
1.1	资信	根据投标人履约能力等情况综合评定对比打分)(完善的得2-4分,较完善的得1-2分,不够完善的得0-1分。)	0-4	3	2	4
1.2	商务资信	2019年1月1日以来,投标供应商或制造商具有类似项目业绩,每一个业绩得1分,本项最高得3分,需提供有效合同,合同中需明确标注签订时间及产品内容等。(以合同为准,否则为无效业绩)	0-3	0	0	2
2.1	技术	根据投标人针对本项目实施方案的科学性、全面性,确保供货、运输、验收进度等情况及项目实施人员配置情况综合评定,实施方案完善得2-4分,基本满足要求的得1-2分,极差不得分	0-4	2	2	4
2.2		通过所投产品设备的选型、技术参数正负偏离情况综合打分,标记为▲ 的作为实质性条款,不允许偏离,否则作无效标处理;一般技术指标每 负偏离1项扣2分;累计扣分最多为40分。	0-40	30	28	40
2.3	技术	对投标设备配套的合理性、功能实现程度进行评价:投标设备配套合理、功能实现程度高的,得3-5分;配套较合理、能基本实现功能的,得2-3分;配套合理性一般、不能完全达到临床要求功能的,得0-1分。	0-5	4	2	4
2.4	技术	对投标设备技术指标的先进性进行评价:技术指标高于招标要求且具有较高临床使用价值的,每项得1分;最高得3分。	0-3	0	0	0
2.5	技术	投标机型在产品系列中属高档产品的,得2分;属中低档产品的,得1分。	0-2	1	1	1
2.6	技术	1、根据投标人提供的备品备件情况打分,齐全得1-2分,提供一部分得0-1分,没有不得分; 2、根据投标人提供的附件及随机资料情况打分,完善得1-2分,一般得0-1分,没有不得分。	0-4	4	1	3
2.7	技术	由评委针对投标人承诺的技术培训、保修期限、售后服务响应时间、质保期外的服务承诺等打分,优秀得2-3分,较好得1-2分,一般得0-1分	0-3	3	2	3
2.8	技术	根据投标人提供的优惠条件综合打分,每提供一个有效的优惠条件得 <b>1</b> 分,没有不得分	0-2	0	0	0
	合计			47	38	61

# 技术商务资信评分明细 (专家5)

项目名称: 杭州市萧山区第二人民医院移动DR政府采购项目(XSEY2022-GK-042)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围		江西润寿 贸易有限 公司	
1.1	资信	根据投标人履约能力等情况综合评定对比打分)(完善的得2-4分,较完善的得1-2分,不够完善的得0-1分。)	0-4	2	2	3
1.2	商务资信	2019年1月1日以来,投标供应商或制造商具有类似项目业绩,每一个业绩得1分,本项最高得3分,需提供有效合同,合同中需明确标注签订时间及产品内容等。(以合同为准,否则为无效业绩)	0-3	0	0	2
2.1	技术	根据投标人针对本项目实施方案的科学性、全面性,确保供货、运输、验收进度等情况及项目实施人员配置情况综合评定,实施方案完善得2-4分,基本满足要求的得1-2分,极差不得分	0-4	2	3	3
2.2		通过所投产品设备的选型、技术参数正负偏离情况综合打分,标记为▲ 的作为实质性条款,不允许偏离,否则作无效标处理;一般技术指标每 负偏离1项扣2分;累计扣分最多为40分。	0-40	30	28	40
2.3	技术	对投标设备配套的合理性、功能实现程度进行评价:投标设备配套合理、功能实现程度高的,得3-5分;配套较合理、能基本实现功能的,得2-3分;配套合理性一般、不能完全达到临床要求功能的,得0-1分。	0-5	3	3	4
2.4	技术	对投标设备技术指标的先进性进行评价:技术指标高于招标要求且具有较高临床使用价值的,每项得1分;最高得3分。	0-3	0	0	0
2.5	技术	投标机型在产品系列中属高档产品的,得2分;属中低档产品的,得1分。	0-2	1	1	1
2.6	技术	1、根据投标人提供的备品备件情况打分,齐全得1-2分,提供一部分得0-1分,没有不得分; 2、根据投标人提供的附件及随机资料情况打分,完善得1-2分,一般得0-1分,没有不得分。	0-4	2	3	3
2.7	技术	由评委针对投标人承诺的技术培训、保修期限、售后服务响应时间、质保期外的服务承诺等打分,优秀得2-3分,较好得1-2分,一般得0-1分	0-3	2	2	2
2.8	技术	根据投标人提供的优惠条件综合打分,每提供一个有效的优惠条件得 <b>1</b> 分,没有不得分	0-2	0	0	0
合计			0-70	42	42	58