

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：文成县第二实验中学迁建工程临时围墙（WCFSCG-2024-17）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市阳光建设有限公司	温州市华都建设有限公司	浙江睿杰建设有限公司	温州丰海建设有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	浙江宝诚建设有限公司
1	商务	投标人的综合实力：1、投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的一个得2分，最高得6分。注：提供有效期内的证明(证书)原件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
2	商务	业绩：投标人自2019年1月1日起承担过与本项目类似项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得0.5分。（注：需同时提供中标通知书、施工合同、竣工验收证明扫描件加盖公章，否则不得分；时间以竣工验收时间为准。）	0-0.5	0.5	0.0	0.5	0.0	0.5	0.5
3	商务	项目负责人：1、拟派项目负责人具备市政工程类中级及以上职称的得1分，拟派项目负责人自2020年1月1日以来以项目负责人身份完成过市政类项目的一个得1分，本项最高得2分。 2、拟派项目技术负责人具备市政工程类高级及以上职称的得3分，本项最高得3分。 注：1、2项人员需提供社保部门的社会养老保险信息系统出具的投标截止日前近3个月内任意一个月缴费的社会养老个人保险缴费到账记录扫描件加盖公章，项目负责人业绩证明材料需同时提供中标通知书、施工合同、竣工验收证明扫描件加盖公章，否则不得分。时间以竣工验收时间为准。	0-5	5.0	0.0	1.0	1.0	5.0	2.0
4.1	技术	施工方案：根据各供应商的详细组织工作方案进行评比，包括施工方法、技术措施、工作程序或步骤、整个施工周期中对建设单位的现场施工全过程密切配合措施的施工协调配合措施等方面比较评分。优秀18-14.1分、较为优秀的14-10.1分，良好10-7.1分、一般7-4.1分，基本满足的得4-1.1分，未提供不得分。	0-18	14.0	8.0	14.0	10.0	13.0	12.0
4.2	技术	项目施工进度保证措施：根据本项目整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确进行打分。 1、阶段及任务划分、进度控制合理，节点把握科学准确的且具有针对性的得12-8.1分； 2、阶段及任务划分、进度控制较为合理，节点把握较为科学准确的且具有针对性的得8-4.1分； 3、阶段及任务划分、进度控制基本合理，节点把握基本科学准确的得4-2.1分； 4、阶段及任务划分、进度控制不够合理，节点把握不准确的得2-1分。 5、未提供不得分。	0-12	8.0	5.0	8.0	7.0	6.0	7.0
4.3	技术	项目施工质量保证措施：根据施工质量的控制和检验手段是否科学、可靠，原材料、半成品的质量保证措施是否可靠进行打分。 1、施工质量的控制和检验手段科学、可靠，原材料、半成品的质量保证措施可靠性好的得15-12.1分； 2、施工质量的控制和检验手段较为科学、可靠，原材料、半成品的质量保证措施可靠性较好的得12-7.1分； 3、施工质量的控制和检验手段基本科学、可靠，原材料、半成品的质量保证措施可靠性一般的得7-4.1分； 4、施工质量的控制和检验手段不够科学、可靠，原材料、半成品的质量保证措施可靠性差的得4-1分。 5、未提供不得分。	0-15	10.0	7.0	8.0	8.0	7.0	7.0
4.4	技术	资源配置及安全保证措施：按照本工程实际情况，对该工程的承包单位选择、人员、机械、材料的安排、特殊天气施工、安全措施等方面予以合理安排，是否结合项目现场情况对其科学性、合理性等方面由磋商小组进行评分；科学性、合理性、可行性强的得10-8.1分，有一定的科学性、合理性、可行性的得8-4.1分，科学性、合理性、可行性有所欠缺的得4-1分，未提供不得分。	0-10	8.0	6.0	8.0	7.0	6.0	8.0

技术商务资信评分明细表

4.5	技术	针对本项目重点、难点分析及应对措施：根据供应商对项目实施过程中重难点分析及应对措施进行评价，分析透彻、全面的，措施合理可行的得10-8.1分；基本到位的，基本可行的得8-4.1分；合理性可行性有所欠缺的得4-1分，未进行分析或明显不正确、无措施或明显不合理的不得分。	0-10	8.0	6.0	8.0	8.0	8.0	8.0
5	技术	安全文明施工、环保措施：安全保证体系和安全管理制度是否健全，文明施工管理措施是否到位环境保护措施是否到位，安全责任承担是否承诺到位等综合评价优秀的 10-8.1分、良好的8-4.1分、一般的4-1分，未提供不得分。	0-10	8.0	6.0	8.0	7.0	8.0	8.0
6	技术	便捷服务：根据后续的服务响应时间、质保期服务承诺与保修方案及具体措施等横向比较打分(0-3.5分)；	0-3.5	2.5	1.5	2.0	2.0	1.5	2.0
合计			0-90	70.0	45.5	63.5	50.0	61.0	60.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：文成县第二实验中学迁建工程临时围墙（WCFSCG-2024-17）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市阳光建设有限公司	温州市华都建设有限公司	浙江睿杰建设有限公司	温州丰海建设有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	浙江宝诚建设有限公司
1	商务	投标人的综合实力：1、投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的一个得2分，最高得6分。注：提供有效期内的证明（证书）原件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
2	商务	业绩：投标人自2019年1月1日起承担过与本项目类似项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得0.5分。（注：需同时提供中标通知书、施工合同、竣工验收证明扫描件加盖公章，否则不得分；时间以竣工验收时间为准。）	0-0.5	0.5	0.0	0.5	0.0	0.5	0.5
3	商务	项目负责人：1、拟派项目负责人具备市政工程类中级及以上职称的得1分，拟派项目负责人自2020年1月1日以来以项目负责人身份完成过市政类项目的一个得1分，本项最高得2分。 2、拟派项目技术负责人具备市政工程类高级及以上职称的得3分，本项最高得3分。 注：1、2项人员需提供社保部门的社会养老保险信息系统出具的投标截止日前近3个月内任意一个月缴费的社会养老个人保险缴费到账记录扫描件加盖公章，项目负责人业绩证明材料需同时提供中标通知书、施工合同、竣工验收证明扫描件加盖公章，否则不得分。时间以竣工验收时间为准。	0-5	5.0	0.0	1.0	1.0	5.0	2.0
4.1	技术	施工方案：根据各供应商的详细组织工作方案进行评比，包括施工方法、技术措施、工作程序或步骤、整个施工周期中对建设单位的现场施工全过程密切配合措施的施工协调配合措施等方面比较评分。优秀18-14.1分、较为优秀的14-10.1分，良好10-7.1分、一般7-4.1分，基本满足的得4-1.1分，未提供不得分。	0-18	12.5	8.0	10.0	9.5	12.0	9.0
4.2	技术	项目施工进度保证措施：根据本项目整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确进行打分。 1、阶段及任务划分、进度控制合理，节点把握科学准确的且具有针对性的得12-8.1分； 2、阶段及任务划分、进度控制较为合理，节点把握较为科学准确的且具有针对性的得8-4.1分； 3、阶段及任务划分、进度控制基本合理，节点把握基本科学准确的得4-2.1分； 4、阶段及任务划分、进度控制不够合理，节点把握不准确的得2-1分。 5、未提供不得分。	0-12	10.0	6.0	6.0	6.5	9.0	9.0
4.3	技术	项目施工质量保证措施：根据施工质量的控制和检验手段是否科学、可靠，原材料、半成品的质量保证措施是否可靠进行打分。 1、施工质量的控制和检验手段科学、可靠，原材料、半成品的质量保证措施可靠性好的得15-12.1分； 2、施工质量的控制和检验手段较为科学、可靠，原材料、半成品的质量保证措施可靠性较好的得12-7.1分； 3、施工质量的控制和检验手段基本科学、可靠，原材料、半成品的质量保证措施可靠性一般的得7-4.1分； 4、施工质量的控制和检验手段不够科学、可靠，原材料、半成品的质量保证措施可靠性差的得4-1分。 5、未提供不得分。	0-15	10.0	7.0	6.5	8.0	10.0	9.5
4.4	技术	资源配置及安全保证措施：按照本工程实际情况，对该工程的承包单位选择、人员、机械、材料的安排、特殊天气施工、安全措施等方面予以合理安排，是否结合项目现场情况对其科学性、合理性等方面由磋商小组进行评分；科学性、合理性、可行性强的得10-8.1分，有一定的科学性、合理性、可行性的得8-4.1分，科学性、合理性、可行性有所欠缺的得4-1分，未提供不得分。	0-10	7.5	6.0	5.5	6.0	7.0	7.0

技术商务资信评分明细表

4.5	技术	针对本项目重点、难点分析及应对措施：根据供应商对项目实施过程中重难点分析及应对措施进行评价，分析透彻、全面的，措施合理可行的得10-8.1分；基本到位的，基本可行的得8-4.1分；合理性可行性有所欠缺的得4-1分，未进行分析或明显不正确、无措施或明显不合理的不得分。	0-10	8.0	5.0	5.0	5.5	8.0	7.0
5	技术	安全文明施工、环保措施：安全保证体系和安全管理制度是否健全，文明施工管理措施是否到位环境保护措施是否到位，安全责任承担是否承诺到位等综合评价优秀的 10-8.1分、良好的8-4.1分、一般的4-1分，未提供不得分。	0-10	7.0	5.0	5.5	5.5	7.0	7.0
6	技术	便捷服务：根据后续的服务响应时间、质保期服务承诺与保修方案及具体措施等横向比较打分(0-3.5分)；	0-3.5	2.5	2.0	2.0	2.0	2.5	2.5
合计			0-90	69.0	45.0	48.0	44.0	67.0	59.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：文成县第二实验中学迁建工程临时围墙（WCFSCG-2024-17）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市阳光建设有限公司	温州市华都建设有限公司	浙江睿杰建设有限公司	温州丰海建设有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	浙江宝诚建设有限公司
1	商务	投标人的综合实力：1、投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的一个得2分，最高得6分。注：提供有效期内的证明(证书)原件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
2	商务	业绩：投标人自2019年1月1日起承担过与本项目类似项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得0.5分。（注：需同时提供中标通知书、施工合同、竣工验收证明扫描件加盖公章，否则不得分；时间以竣工验收时间为准。）	0-0.5	0.5	0.0	0.5	0.0	0.5	0.5
3	商务	项目负责人：1、拟派项目负责人具备市政工程类中级及以上职称的得1分，拟派项目负责人自2020年1月1日以来以项目负责人身份完成过市政类项目的一个得1分，本项最高得2分。 2、拟派项目技术负责人具备市政工程类高级及以上职称的得3分，本项最高得3分。 注：1、2项人员需提供社保部门的社会养老保险信息系统出具的投标截止日前近3个月内任意一个月缴费的社会养老个人保险缴费到账记录扫描件加盖公章，项目负责人业绩证明材料需同时提供中标通知书、施工合同、竣工验收证明扫描件加盖公章，否则不得分。时间以竣工验收时间为准。	0-5	5.0	0.0	1.0	1.0	5.0	2.0
4.1	技术	施工方案：根据各供应商的详细组织工作方案进行评比，包括施工方法、技术措施、工作程序或步骤、整个施工周期中对建设单位的现场施工全过程密切配合措施的施工协调配合措施等方面比较评分。优秀18-14.1分、较为优秀的14-10.1分，良好10-7.1分、一般7-4.1分，基本满足的得4-1.1分，未提供不得分。	0-18	13.0	9.0	11.0	8.0	12.0	12.0
4.2	技术	项目施工进度保证措施：根据本项目整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确进行打分。 1、阶段及任务划分、进度控制合理，节点把握科学准确的且具有针对性的得12-8.1分； 2、阶段及任务划分、进度控制较为合理，节点把握较为科学准确的且具有针对性的得8-4.1分； 3、阶段及任务划分、进度控制基本合理，节点把握基本科学准确的得4-2.1分； 4、阶段及任务划分、进度控制不够合理，节点把握不准确的得2-1分。 5、未提供不得分。	0-12	8.0	7.0	7.0	5.5	7.0	7.0
4.3	技术	项目施工质量保证措施：根据施工质量的控制和检验手段是否科学、可靠，原材料、半成品的质量保证措施是否可靠进行打分。 1、施工质量的控制和检验手段科学、可靠，原材料、半成品的质量保证措施可靠性好的得15-12.1分； 2、施工质量的控制和检验手段较为科学、可靠，原材料、半成品的质量保证措施可靠性较好的得12-7.1分； 3、施工质量的控制和检验手段基本科学、可靠，原材料、半成品的质量保证措施可靠性一般的得7-4.1分； 4、施工质量的控制和检验手段不够科学、可靠，原材料、半成品的质量保证措施可靠性差的得4-1分。 5、未提供不得分。	0-15	11.0	8.0	8.0	7.0	11.0	10.0
4.4	技术	资源配置及安全保证措施：按照本工程实际情况，对该工程的承包单位选择、人员、机械、材料的安排、特殊天气施工、安全措施等方面予以合理安排，是否结合项目现场情况对其科学性、合理性等方面由磋商小组进行评分；科学性、合理性、可行性强的得10-8.1分，有一定的科学性、合理性、可行性的得8-4.1分，科学性、合理性、可行性有所欠缺的得4-1分，未提供不得分。	0-10	6.5	5.0	6.0	5.5	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

4.5	技术	针对本项目重点、难点分析及应对措施：根据供应商对项目实施过程中重难点分析及应对措施进行评价，分析透彻、全面的，措施合理可行的得10-8.1分；基本到位的，基本可行的得8-4.1分；合理性可行性有所欠缺的得4-1分，未进行分析或明显不正确、无措施或明显不合理的不得分。	0-10	7.0	5.0	6.0	5.5	6.0	6.0
5	技术	安全文明施工、环保措施：安全保证体系和安全管理制度是否健全，文明施工管理措施是否到位环境保护措施是否到位，安全责任承担是否承诺到位等综合评价优秀的 10-8.1分、良好的8-4.1分、一般的4-1分，未提供不得分。	0-10	6.5	5.0	5.5	5.0	6.0	6.5
6	技术	便捷服务：根据后续的服务响应时间、质保期服务承诺与保修方案及具体措施等横向比较打分（0-3.5分）；	0-3.5	3.0	2.0	2.5	2.5	2.5	2.5
合计			0-90	66.5	47.0	53.5	40.0	62.0	58.5

专家（签名）：