

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年本岛红绿灯一体化维保项目（0773-2441GNZSFWGK6123）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市振兴交通安全设施有限公司	余姚市交通标志设施有限公司	宁波力健交通设施工程有限公司	杭州华兴交通设施工程有限公司
1	商务	根据投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目业绩的，每提供一份合同得1分，最高得3分。 注：提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分；若为联合体投标，双方业绩均认可。	0-3	1.0	3.0	3.0	1.0
2	商务	根据投标人针对本项目拟派的专业维护人员（至少配备4名专业维护人员）中： 1、具有应急管理部门监制的特种作业操作证（高空作业证）的，在最低要求2名的基础上，每增加一名人员得4分，最高得8分； 2、具有应急管理部门监制的特种作业操作证（高、低电工证）的，在最低要求2名的基础上，每增加一名人员得4分，最高得8分。 注：提供项目组成员相关证书，以及投标人为其缴纳的近三个月任意一个月的社保和意外人身保险的相关证明材料并加盖公章，不提供不得分，若为联合体投标，双方人员均认可。	0-16	0.0	16.0	0.0	0.0
3	商务	根据投标人提供的与本项目相适用的专用维护车辆，在至少配备2辆带升降平台功能的专用维护车辆基础上，每多提供1辆得2分，最高得4分。 注：在中标后签订合同时提供投标人自有的机动车车辆行驶证和车辆购置发票复印件及清晰照片（如为租赁的另需提供车辆租赁合同复印件）。投标人虚假应标的，取消中标资格；若为联合体投标，双方提供的车辆均认可。	0-4	0.0	4.0	0.0	4.0
4	商务	根据投标人针对本项目拟派的项目负责人（有且仅有1名）： 1、专业素质、资格等级、技术能力强、同类工作经验丰富，对信号灯项目非常熟悉的得5分； 2、专业素质、资格等级、技术能力较强、同类工作经验较丰富，对信号灯项目较熟悉的得3分； 3、专业素质、资格等级、技术能力相对较弱，同类工作经验较少，对信号灯项目熟悉度一般的得1分。 注：提供投标人为项目负责人缴纳的近三个月中任意一个月的社保证明材料并加盖公章；若为联合体投标，项目负责人需为联合体牵头人提供，否则不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0	3.0
5	商务	根据投标人针对本项目拟派的项目组人员： 1、岗位配置合理、专业素质、资格等级、技术能力高、同类工作经验丰富，对信号灯项目非常熟悉的得5分； 2、岗位配置较合理、专业素质、资格等级、技术能力较高、同类工作经验较丰富，对信号灯项目较熟悉的得3分； 3、岗位配置不佳、专业素质、资格等级、技术能力较弱、同类工作经验较少，对信号灯项目熟悉度一般的得1分。 注：提供投标人为项目组成员缴纳的近三个月中任意一个月的社保证明材料并加盖公章。	0-5	1.0	5.0	3.0	3.0
6	商务	根据投标人对现有系统维护现状的熟悉程度，如现有路口信号灯的基础设施（信号机类型、接电等）情况进行综合评分： 1、内容详实，对现有基础设施非常熟悉得9分； 2、内容尚可，对现有基础设施较为熟悉得6分； 3、内容较粗糙，对现有基础设施了解甚少得3分； 4、未提供本项不得分。	0-9	3.0	9.0	6.0	6.0
7	商务	根据投标人提供的项目重难点阐述，从有效性、可行性、对本项目实施的有利程度及优化程度，运维实施中的一体化保障能力进行综合评分： 1、投标人的阐述分析合理可靠、描述完整详细，具备一体化实施运维能力保障得6分； 2、投标人提出的分析较合理可靠、描述较详细，综合实施运维保障能力一般得4分； 3、投标人提出的分析基本合理、描述简单、综合实施运维保障能力较差得2分； 4、未提供不得分。	0-6	0.0	6.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	根据投标人制定的详细的维护方案进行综合评分： 1、方案科学、合理、有针对性得6分； 2、方案较科学、合理得4分； 3、方案较粗糙，与本项目契合度不高得2分； 4、未提供本项不得分。	0-6	2.0	6.0	4.0	6.0
9	商务	根据投标人针对本项目，对设备损坏、应急响应速度等应急措施及方案进行综合评分： 1、保障措施科学全面方案明确完善，措施合理可行得8分； 2、方案及措施基本可行得6分； 3、方案及措施比较粗糙，实施起来较困难得3分； 4、未提供本项不得分。	0-8	3.0	8.0	3.0	6.0
10	商务	根据投标人针对本项目提供的服务方案（包括服务标准、服务响应能力、售后技术人员配备、备品备件、服务便捷程度等）进行综合评分： 1、服务体系完整，服务响应时间及时，售后技术人员配备完善，优于本项目实际需求得8分； 2、服务体系较完整，服务响应时间、售后技术人员配备基本满足本项目实际需求得6分； 3、服务体系不完整，服务响应时间较难满足本项目实际需求得3分； 4、未提供本项不得分。	0-8	3.0	8.0	6.0	6.0
合计			0-70	14.0	70.0	32.0	41.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年本岛红绿灯一体化维保项目（0773-2441GNZSFWGK6123）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市振兴交通安全设施有限公司	余姚市交通标志设施有限公司	宁波力健交通设施工程有限公司	杭州华兴交通设施工程有限公司
1	商务	根据投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目业绩的，每提供一份合同得1分，最高得3分。 注：提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分；若为联合体投标，双方业绩均认可。	0-3	1.0	3.0	3.0	1.0
2	商务	根据投标人针对本项目拟派的专业维护人员（至少配备4名专业维护人员）中： 1、具有应急管理部门监制的特种作业操作证（高空作业证）的，在最低要求2名的基础上，每增加一名人员得4分，最高得8分； 2、具有应急管理部门监制的特种作业操作证（高、低电工证）的，在最低要求2名的基础上，每增加一名人员得4分，最高得8分。 注：提供项目组成员相关证书，以及投标人为其缴纳的近三个月任意一个月的社保和意外人身保险的相关证明材料并加盖公章，不提供不得分，若为联合体投标，双方人员均认可。	0-16	0.0	16.0	0.0	0.0
3	商务	根据投标人提供的与本项目相适用的专用维护车辆，在至少配备2辆带升降平台功能的专用维护车辆基础上，每多提供1辆得2分，最高得4分。 注：在中标后签订合同时提供投标人自有的机动车车辆行驶证和车辆购置发票复印件及清晰照片（如为租赁的另需提供车辆租赁合同复印件）。投标人虚假应标的，取消中标资格；若为联合体投标，双方提供的车辆均认可。	0-4	0.0	4.0	0.0	4.0
4	商务	根据投标人针对本项目拟派的项目负责人（有且仅有1名）： 1、专业素质、资格等级、技术能力强、同类工作经验丰富，对信号灯项目非常熟悉的得5分； 2、专业素质、资格等级、技术能力较强、同类工作经验较丰富，对信号灯项目较熟悉的得3分； 3、专业素质、资格等级、技术能力相对较弱，同类工作经验较少，对信号灯项目熟悉度一般的得1分。 注：提供投标人为项目负责人缴纳的近三个月中任意一个月的社保证明材料并加盖公章；若为联合体投标，项目负责人需为联合体牵头人提供，否则不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0
5	商务	根据投标人针对本项目拟派的项目组人员： 1、岗位配置合理、专业素质、资格等级、技术能力高、同类工作经验丰富，对信号灯项目非常熟悉的得5分； 2、岗位配置较合理、专业素质、资格等级、技术能力较高、同类工作经验较丰富，对信号灯项目较熟悉的得3分； 3、岗位配置不佳、专业素质、资格等级、技术能力较弱、同类工作经验较少，对信号灯项目熟悉度一般的得1分。 注：提供投标人为项目组成员缴纳的近三个月中任意一个月的社保证明材料并加盖公章。	0-5	1.0	5.0	3.0	3.0
6	商务	根据投标人对现有系统维护现状的熟悉程度，如现有路口信号灯的基础设施（信号机类型、接电等）情况进行综合评分： 1、内容详实，对现有基础设施非常熟悉得9分； 2、内容尚可，对现有基础设施较为熟悉得6分； 3、内容较粗糙，对现有基础设施了解甚少得3分； 4、未提供本项不得分。	0-9	3.0	6.0	3.0	3.0
7	商务	根据投标人提供的项目重难点阐述，从有效性、可行性、对本项目实施的有利程度及优化程度，运维实施中的一体化保障能力进行综合评分： 1、投标人的阐述分析合理可靠、描述完整详细，具备一体化实施运维能力保障得6分； 2、投标人提出的分析较合理可靠、描述较详细，综合实施运维保障能力一般得4分； 3、投标人提出的分析基本合理、描述简单、综合实施运维保障能力较差得2分； 4、未提供不得分。	0-6	0.0	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	根据投标人制定的详细的维护方案进行综合评分： 1、方案科学、合理、有针对性得6分； 2、方案较科学、合理得4分； 3、方案较粗糙，与本项目契合度不高得2分； 4、未提供本项不得分。	0-6	2.0	6.0	2.0	4.0
9	商务	根据投标人针对本项目，对设备损坏、应急响应速度等应急措施及方案进行综合评分： 1、保障措施科学全面方案明确完善，措施合理可行得8分； 2、方案及措施基本可行得6分； 3、方案及措施比较粗糙，实施起来较困难得3分； 4、未提供本项不得分。	0-8	3.0	8.0	6.0	6.0
10	商务	根据投标人针对本项目提供的服务方案（包括服务标准、服务响应能力、售后技术人员配备、备品备件、服务便捷程度等）进行综合评分： 1、服务体系完整，服务响应时间及时，售后技术人员配备完善，优于本项目实际需求得8分； 2、服务体系较完整，服务响应时间、售后技术人员配备基本满足本项目实际需求得6分； 3、服务体系不完整，服务响应时间较难满足本项目实际需求得3分； 4、未提供本项不得分。	0-8	3.0	8.0	6.0	6.0
合计			0-70	16.0	63.0	26.0	32.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年本岛红绿灯一体化维保项目（0773-2441GNZSFWGK6123）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市振兴交通安全设施有限公司	余姚市交通标志设施有限公司	宁波力健交通设施工程有限公司	杭州华兴交通设施工程有限公司
1	商务	根据投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目业绩的，每提供一份合同得1分，最高得3分。 注：提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分；若为联合体投标，双方业绩均认可。	0-3	1.0	3.0	3.0	1.0
2	商务	根据投标人针对本项目拟派的专业维护人员（至少配备4名专业维护人员）中： 1、具有应急管理部门监制的特种作业操作证（高空作业证）的，在最低要求2名的基础上，每增加一名人员得4分，最高得8分； 2、具有应急管理部门监制的特种作业操作证（高、低电工证）的，在最低要求2名的基础上，每增加一名人员得4分，最高得8分。 注：提供项目组成员相关证书，以及投标人为其缴纳的近三个月任意一个月的社保和意外人身保险的相关证明材料并加盖公章，不提供不得分，若为联合体投标，双方人员均认可。	0-16	0.0	16.0	0.0	0.0
3	商务	根据投标人提供的与本项目相适用的专用维护车辆，在至少配备2辆带升降平台功能的专用维护车辆基础上，每多提供1辆得2分，最高得4分。 注：在中标后签订合同时提供投标人自有的机动车车辆行驶证和车辆购置发票复印件及清晰照片（如为租赁的另需提供车辆租赁合同复印件）。投标人虚假应标的，取消中标资格；若为联合体投标，双方提供的车辆均认可。	0-4	0.0	4.0	0.0	4.0
4	商务	根据投标人针对本项目拟派的项目负责人（有且仅有1名）： 1、专业素质、资格等级、技术能力强、同类工作经验丰富，对信号灯项目非常熟悉的得5分； 2、专业素质、资格等级、技术能力较强、同类工作经验较丰富，对信号灯项目较熟悉的得3分； 3、专业素质、资格等级、技术能力相对较弱，同类工作经验较少，对信号灯项目熟悉度一般的得1分。 注：提供投标人为项目负责人缴纳的近三个月中任意一个月的社保证明材料并加盖公章；若为联合体投标，项目负责人需为联合体牵头人提供，否则不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
5	商务	根据投标人针对本项目拟派的项目组人员： 1、岗位配置合理、专业素质、资格等级、技术能力高、同类工作经验丰富，对信号灯项目非常熟悉的得5分； 2、岗位配置较合理、专业素质、资格等级、技术能力较高、同类工作经验较丰富，对信号灯项目较熟悉的得3分； 3、岗位配置不佳、专业素质、资格等级、技术能力较弱、同类工作经验较少，对信号灯项目熟悉度一般的得1分。 注：提供投标人为项目组成员缴纳的近三个月中任意一个月的社保证明材料并加盖公章。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
6	商务	根据投标人对现有系统维护现状的熟悉程度，如现有路口信号灯的基础设施（信号机类型、接电等）情况进行综合评分： 1、内容详实，对现有基础设施非常熟悉得9分； 2、内容尚可，对现有基础设施较为熟悉得6分； 3、内容较粗糙，对现有基础设施了解甚少得3分； 4、未提供本项不得分。	0-9	3.0	6.0	3.0	6.0
7	商务	根据投标人提供的项目重难点阐述，从有效性、可行性、对本项目实施的有利程度及优化程度，运维实施中的一体化保障能力进行综合评分： 1、投标人的阐述分析合理可靠、描述完整详细，具备一体化实施运维能力保障得6分； 2、投标人提出的分析较合理可靠、描述较详细，综合实施运维保障能力一般得4分； 3、投标人提出的分析基本合理、描述简单、综合实施运维保障能力较差得2分； 4、未提供不得分。	0-6	0.0	6.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	根据投标人制定的详细的维护方案进行综合评分： 1、方案科学、合理、有针对性得6分； 2、方案较科学、合理得4分； 3、方案较粗糙，与本项目契合度不高得2分； 4、未提供本项不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0
9	商务	根据投标人针对本项目，对设备损坏、应急响应速度等应急措施及方案进行综合评分： 1、保障措施科学全面方案明确完善，措施合理可行得8分； 2、方案及措施基本可行得6分； 3、方案及措施比较粗糙，实施起来较困难得3分； 4、未提供本项不得分。	0-8	3.0	6.0	3.0	3.0
10	商务	根据投标人针对本项目提供的服务方案（包括服务标准、服务响应能力、售后技术人员配备、备品备件、服务便捷程度等）进行综合评分： 1、服务体系完整，服务响应时间及时，售后技术人员配备完善，优于本项目实际需求得8分； 2、服务体系较完整，服务响应时间、售后技术人员配备基本满足本项目实际需求得6分； 3、服务体系不完整，服务响应时间较难满足本项目实际需求得3分； 4、未提供本项不得分。	0-8	3.0	8.0	3.0	6.0
合计			0-70	18.0	63.0	26.0	36.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年本岛红绿灯一体化维保项目（0773-2441GNZSFWGK6123）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市振兴交通安全设施有限公司	余姚市交通标志设施有限公司	宁波力健交通设施工程有限公司	杭州华兴交通设施工程有限公司
1	商务	根据投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目业绩的，每提供一份合同得1分，最高得3分。 注：提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分；若为联合体投标，双方业绩均认可。	0-3	1.0	3.0	3.0	1.0
2	商务	根据投标人针对本项目拟派的专业维护人员（至少配备4名专业维护人员）中： 1、具有应急管理部门监制的特种作业操作证（高空作业证）的，在最低要求2名的基础上，每增加一名人员得4分，最高得8分； 2、具有应急管理部门监制的特种作业操作证（高、低电工证）的，在最低要求2名的基础上，每增加一名人员得4分，最高得8分。 注：提供项目组成员相关证书，以及投标人为其缴纳的近三个月任意一个月的社保和意外人身保险的相关证明材料并加盖公章，不提供不得分，若为联合体投标，双方人员均认可。	0-16	0.0	16.0	0.0	0.0
3	商务	根据投标人提供的与本项目相适用的专用维护车辆，在至少配备2辆带升降平台功能的专用维护车辆基础上，每多提供1辆得2分，最高得4分。 注：在中标后签订合同时提供投标人自有的机动车车辆行驶证和车辆购置发票复印件及清晰照片（如为租赁的另需提供车辆租赁合同复印件）。投标人虚假应标的，取消中标资格；若为联合体投标，双方提供的车辆均认可。	0-4	0.0	4.0	0.0	4.0
4	商务	根据投标人针对本项目拟派的项目负责人（有且仅有1名）： 1、专业素质、资格等级、技术能力强、同类工作经验丰富，对信号灯项目非常熟悉的得5分； 2、专业素质、资格等级、技术能力较强、同类工作经验较丰富，对信号灯项目较熟悉的得3分； 3、专业素质、资格等级、技术能力相对较弱，同类工作经验较少，对信号灯项目熟悉度一般的得1分。 注：提供投标人为项目负责人缴纳的近三个月中任意一个月的社保证明材料并加盖公章；若为联合体投标，项目负责人需为联合体牵头人提供，否则不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0	3.0
5	商务	根据投标人针对本项目拟派的项目组人员： 1、岗位配置合理、专业素质、资格等级、技术能力高、同类工作经验丰富，对信号灯项目非常熟悉的得5分； 2、岗位配置较合理、专业素质、资格等级、技术能力较高、同类工作经验较丰富，对信号灯项目较熟悉的得3分； 3、岗位配置不佳、专业素质、资格等级、技术能力较弱、同类工作经验较少，对信号灯项目熟悉度一般的得1分。 注：提供投标人为项目组成员缴纳的近三个月中任意一个月的社保证明材料并加盖公章。	0-5	1.0	3.0	1.0	3.0
6	商务	根据投标人对现有系统维护现状的熟悉程度，如现有路口信号灯的基础设施（信号机类型、接电等）情况进行综合评分： 1、内容详实，对现有基础设施非常熟悉得9分； 2、内容尚可，对现有基础设施较为熟悉得6分； 3、内容较粗糙，对现有基础设施了解甚少得3分； 4、未提供本项不得分。	0-9	3.0	9.0	6.0	6.0
7	商务	根据投标人提供的项目重难点阐述，从有效性、可行性、对本项目实施的有利程度及优化程度，运维实施中的一体化保障能力进行综合评分： 1、投标人的阐述分析合理可靠、描述完整详细，具备一体化实施运维能力保障得6分； 2、投标人提出的分析较合理可靠、描述较详细，综合实施运维保障能力一般得4分； 3、投标人提出的分析基本合理、描述简单、综合实施运维保障能力较差得2分； 4、未提供不得分。	0-6	0.0	4.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	根据投标人制定的详细的维护方案进行综合评分： 1、方案科学、合理、有针对性得6分； 2、方案较科学、合理得4分； 3、方案较粗糙，与本项目契合度不高得2分； 4、未提供本项不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0	4.0
9	商务	根据投标人针对本项目，对设备损坏、应急响应速度等应急措施及方案进行综合评分： 1、保障措施科学全面方案明确完善，措施合理可行得8分； 2、方案及措施基本可行得6分； 3、方案及措施比较粗糙，实施起来较困难得3分； 4、未提供本项不得分。	0-8	3.0	6.0	3.0	3.0
10	商务	根据投标人针对本项目提供的服务方案（包括服务标准、服务响应能力、售后技术人员配备、备品备件、服务便捷程度等）进行综合评分： 1、服务体系完整，服务响应时间及时，售后技术人员配备完善，优于本项目实际需求得8分； 2、服务体系较完整，服务响应时间、售后技术人员配备基本满足本项目实际需求得6分； 3、服务体系不完整，服务响应时间较难满足本项目实际需求得3分； 4、未提供本项不得分。	0-8	3.0	6.0	3.0	3.0
合计			0-70	14.0	58.0	21.0	31.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年本岛红绿灯一体化维保项目（0773-2441GNZSFWGK6123）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市振兴交通安全设施有限公司	余姚市交通标志设施有限公司	宁波力健交通设施工程有限公司	杭州华兴交通设施工程有限公司
1	商务	根据投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目业绩的，每提供一份合同得1分，最高得3分。 注：提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分；若为联合体投标，双方业绩均认可。	0-3	1.0	3.0	3.0	1.0
2	商务	根据投标人针对本项目拟派的专业维护人员（至少配备4名专业维护人员）中： 1、具有应急管理部门监制的特种作业操作证（高空作业证）的，在最低要求2名的基础上，每增加一名人员得4分，最高得8分； 2、具有应急管理部门监制的特种作业操作证（高、低电工证）的，在最低要求2名的基础上，每增加一名人员得4分，最高得8分。 注：提供项目组成员相关证书，以及投标人为其缴纳的近三个月任意一个月的社保和意外人身保险的相关证明材料并加盖公章，不提供不得分，若为联合体投标，双方人员均认可。	0-16	0.0	16.0	0.0	0.0
3	商务	根据投标人提供的与本项目相适用的专用维护车辆，在至少配备2辆带升降平台功能的专用维护车辆基础上，每多提供1辆得2分，最高得4分。 注：在中标后签订合同时提供投标人自有的机动车车辆行驶证和车辆购置发票复印件及清晰照片（如为租赁的另需提供车辆租赁合同复印件）。投标人虚假应标的，取消中标资格；若为联合体投标，双方提供的车辆均认可。	0-4	0.0	4.0	0.0	4.0
4	商务	根据投标人针对本项目拟派的项目负责人（有且仅有1名）： 1、专业素质、资格等级、技术能力强、同类工作经验丰富，对信号灯项目非常熟悉的得5分； 2、专业素质、资格等级、技术能力较强、同类工作经验较丰富，对信号灯项目较熟悉的得3分； 3、专业素质、资格等级、技术能力相对较弱，同类工作经验较少，对信号灯项目熟悉度一般的得1分。 注：提供投标人为项目负责人缴纳的近三个月中任意一个月的社保证明材料并加盖公章；若为联合体投标，项目负责人需为联合体牵头人提供，否则不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
5	商务	根据投标人针对本项目拟派的项目组人员： 1、岗位配置合理、专业素质、资格等级、技术能力高、同类工作经验丰富，对信号灯项目非常熟悉的得5分； 2、岗位配置较合理、专业素质、资格等级、技术能力较高、同类工作经验较丰富，对信号灯项目较熟悉的得3分； 3、岗位配置不佳、专业素质、资格等级、技术能力较弱、同类工作经验较少，对信号灯项目熟悉度一般的得1分。 注：提供投标人为项目组成员缴纳的近三个月中任意一个月的社保证明材料并加盖公章。	0-5	1.0	5.0	3.0	3.0
6	商务	根据投标人对现有系统维护现状的熟悉程度，如现有路口信号灯的基础设施（信号机类型、接电等）情况进行综合评分： 1、内容详实，对现有基础设施非常熟悉得9分； 2、内容尚可，对现有基础设施较为熟悉得6分； 3、内容较粗糙，对现有基础设施了解甚少得3分； 4、未提供本项不得分。	0-9	3.0	9.0	3.0	9.0
7	商务	根据投标人提供的项目重难点阐述，从有效性、可行性、对本项目实施的有利程度及优化程度，运维实施中的一体化保障能力进行综合评分： 1、投标人的阐述分析合理可靠、描述完整详细，具备一体化实施运维能力保障得6分； 2、投标人提出的分析较合理可靠、描述较详细，综合实施运维保障能力一般得4分； 3、投标人提出的分析基本合理、描述简单、综合实施运维保障能力较差得2分； 4、未提供不得分。	0-6	0.0	6.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	根据投标人制定的详细的维护方案进行综合评分： 1、方案科学、合理、有针对性得6分； 2、方案较科学、合理得4分； 3、方案较粗糙，与本项目契合度不高得2分； 4、未提供本项不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
9	商务	根据投标人针对本项目，对设备损坏、应急响应速度等应急措施及方案进行综合评分： 1、保障措施科学全面方案明确完善，措施合理可行得8分； 2、方案及措施基本可行得6分； 3、方案及措施比较粗糙，实施起来较困难得3分； 4、未提供本项不得分。	0-8	6.0	8.0	6.0	6.0
10	商务	根据投标人针对本项目提供的服务方案（包括服务标准、服务响应能力、售后技术人员配备、备品备件、服务便捷程度等）进行综合评分： 1、服务体系完整，服务响应时间及时，售后技术人员配备完善，优于本项目实际需求得8分； 2、服务体系较完整，服务响应时间、售后技术人员配备基本满足本项目实际需求得6分； 3、服务体系不完整，服务响应时间较难满足本项目实际需求得3分； 4、未提供本项不得分。	0-8	3.0	6.0	3.0	3.0
合计			0-70	21.0	66.0	29.0	37.0

专家（签名）：