

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温州市养老服务超市应用系统（二期）项目（2024ZX166）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中广(温州)有线信息网络有限公司、中国联通温州分公司(联合体)	杭州高厚智能科技有限公司	温州云知信息科技有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以签订时间为准）的同类项目开发或运营业绩：每提供1份得0.5分，最高1.5分（提供中标（成交）通知书或完整合同复印件并加盖公章，否则不得分）。	0-1.5	1.5	1.0	0.0
2	商务	投标供应商具有有效信息安全管理体系认证证书的得2分； 投标供应商具有有效质量管理体系认证证书的得2分； 投标供应商具有有效环境管理体系认证证书的得2分； 投标供应商具有有效职业健康安全管理体系认证证书的得2分； 注：以上证书需提供扫描件加盖公章投标供应商公章，否则不得分；如提供的证书属于投标供应商上下级公司认证证书，不认可为有效证书。	0-8	8.0	4.0	0.0
3.1	商务	拟派项目经理具有信息系统项目管理师、系统架构设计师证书的分别得1分，本项最高2分。 注：提供证书复印件加盖公章及所在单位近三个月内任意一个月社保缴纳证明文件扫描件并加盖公章（供应商成立时间未满三个月的，则需提供相关证明材料扫描件并加盖公章。）否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
3.2	商务	评委根据投标人提供的投标文件，对拟派本项目实施团队，包括人员数量、岗位安排、职称（资格）、工作经验进行评审：人员数量充足、岗位安排合理、工作经验丰富的得4分；人员数量较充足、岗位安排较合理、工作经验较丰富的得3分；人员数量少、岗位安排不合理、工作经验少的得1分；未提供的不得分。 注：提供证书复印件加盖公章及所在单位近三个月内任意一个月社保缴纳证明文件扫描件并加盖公章（供应商成立时间未满三个月的，则需提供相关证明材料扫描件并加盖公章。）否则不得分。	0-4	4.0	3.0	1.0
3.3	商务	评委根据投标人提供的投标文件，对人员管理方案、人员保障方案进行评审：管理方案详细、保障方案具体可实施的得3分；管理方案较详细、保障方案、培训方案具体但是可实施性较差的得2分；人员管理方案、保障方案及培训方案笼统的得1分；未提供的不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
4.1	技术	根据投标人对本项目建设背景及项目需求以及一期社会化推广中出现的问题和痛点是否了解熟悉，对本次工作任务的理解分析是否深入、全面、准确到位等进行综合评定打分。 项目背景理解深入全面、分析合理准确且具有针对性的得3.5分； 理解思路较为基本清晰，理解基本透彻，分析较为较浅的得2分； 理解思路较为混乱，理解不透彻，分析较为片面的得1分。 未提供不得分。	0-3.5	3.5	2.0	2.0
4.2	技术	根据投标人对本项目的建设目标、建设任务、建设内容、建设意义及项目所能带来的社会效益、经济效益，尤其是技术开发与运营如何有机结合的理解程度进行综合评分。 充分全面理解的得3分；基本理解的得2分；理解较浅的得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
4.3	技术	根据投标人工作思路、工作部署及具体工作安排的合理性、可操作性进行综合打分。工作思路清晰，部署合理，具有针对性，工作安排科学、合理、全面、可操作性强的得3分；思路描述简单，部署、安排一般的得2分；思路描述简单，部署、安排较差的得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
5.1	技术	根据项目总体框架和技术路线设计的可行性、可靠性、高效性、合理性进行综合评分。 项目总体框架和技术路线设计非常贴合，具有很强的可行性、可靠性、高效性、合理性的得6分；项目总体框架和技术路线设计具有一定的可行性、可靠性、高效性、合理性的得5分；项目总体框架和技术路线设计的可行性、可靠性、高效性、合理性一般的得4分项目；总体框架和技术路线设计的可行性、可靠性、高效性、合理性较弱的得2分。未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	根据投标人对本项目关键问题和关键技术（例如如何实现养老服务社会化，同时兼顾省民政厅“爱心卡”模块与平台的对接和融合）的提出、分析、把握到位，给出的具体方法可实现，并且具有先进性进行综合评分。 关键问题，关键技术提出、分析、把握，具有针对性、可行性强、科学、合理、全面的得6分；提出、分析、把握，针对性、可行性完善的得5分；提出、分析、把握，针对性、可行性一般的得4分；提出、分析、把握；针对性、可行性较差的得2分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0
5.3	技术	根据投标人对数据资源功能设计完整程度和合理性、人工智能方法、模型验证、系统性能、可视化应用等方面响应情况等进行综合评分。 方案全面科学可行，匹配程度高的得6分；方案基本完整可行，匹配程度较高的得5分；方案阐述简单，匹配程度一般的得4分；方案与本项目要求匹配程度低的得2分；未提供的不得分。	0-6	5.0	4.0	2.0
5.4	技术	根据投标人提供的工作质量保障方案详细程度及措施优越程度进行综合评分。 对各阶段工作质量控制措施科学、可行，质量保障体系完备周全，有利于项目实施的得6分；质量控制措施及质量保障体系完整、合理、可行性较高的得5分；质量控制措施及质量保障体系基本完整、合理、可行的得4分；质量控制措施及质量保障体系较为简单的得2分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	2.0
6	技术	根据投标人提供的培训方案详细程度及优越程度进行综合评分。 培训计划及方案流程清晰、内容详尽、合理、规范、具有操作性强的得3分； 培训计划及方案流程基本清晰、内容详尽程度一般、合理性一般、操作性一般的得2分； 培训计划及方案流程模糊、内容粗略、合理性差、操作性差的得1分。未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
7.1	技术	根据投标人售后服务标准，售后服务承诺、驻场人员人数及经验、售后服务内容、故障响应修复时间方式及保障措施等方面进行评价打分。 能贴合采购人需求，措施合理可行、完善度强的得3分； 能比较贴合采购人需求，措施较合理可行、完善度一般的得2分； 能比较贴合采购人需求，措施较合理可行、完善度片面的得1分； 未提供任何内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
7.2	技术	为保证项目稳定运营，本项目需安排1名驻场人员提供验收之日起满1年的驻场服务，满足采购需求后，承诺额外增加一年的得2分，最高得4分。提供承诺函（格式自拟），未提供不得分。	0-4	4.0	0.0	4.0
8	技术	投标人承诺给予招标人的各种优惠条件，包括对模块内容增加、对项目运营的支持等方面的优惠综合比较，每提供1条得2分，本项最高得8分	0-8	8.0	6.0	2.0
9	技术	投标人围绕技术方案是否合理、破解一期运营中的痛点是否有效、对项目运营支持是否有力，以及工作进度安排是否合理、增值服务是否有效等五方面内容提供视频讲解演示，每项演示前需说明该演示项目名称，完全满足招标文件要求的得15分，每一项完全满足的得3分、部分满足的得1分，不演示不得分。（视频总时长不得超过10分钟）	0-15	13.0	0.0	0.0
合计			0-85	79.0	41.0	28.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温州市养老服务超市应用系统（二期）项目（2024ZX166）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中广(温州)有线信息网络有限公司、中国联合网络通信有限公司温州市分公司(联合体)	杭州高厚智能科技有限公司	温州云知信息科技有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以签订时间为准）的同类项目开发或运营业绩：每提供1份得0.5分，最高1.5分（提供中标（成交）通知书或完整合同复印件并加盖公章，否则不得分）。	0-1.5	1.5	1.0	0.0
2	商务	投标供应商具有有效信息安全管理体系认证证书的得2分； 投标供应商具有有效质量管理体系认证证书的得2分； 投标供应商具有有效环境管理体系认证证书的得2分； 投标供应商具有有效职业健康安全管理体系认证证书的得2分； 注：以上证书需提供扫描件加盖投标供应商公章，否则不得分；如提供的证书属于投标供应商上下级公司认证证书，不认可为有效证书。	0-8	8.0	4.0	0.0
3.1	商务	拟派项目经理具有信息系统项目管理师、系统架构设计师证书的分别得1分，本项最高2分。 注：提供证书复印件加盖公章及所在单位近三个月内任意一个月社保缴纳证明文件扫描件并加盖公章（供应商成立时间未满三个月的，则需提供相关证明材料扫描件并加盖公章。）否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
3.2	商务	评委根据投标人提供的投标文件，对拟派本项目实施团队，包括人员数量、岗位安排、职称（资格）、工作经验进行评审：人员数量充足、岗位安排合理、工作经验丰富的得4分；人员数量较充足、岗位安排较合理、工作经验较丰富的得3分；人员数量少、岗位安排不合理、工作经验少的得1分；未提供的不得分。 注：提供证书复印件加盖公章及所在单位近三个月内任意一个月社保缴纳证明文件扫描件并加盖公章（供应商成立时间未满三个月的，则需提供相关证明材料扫描件并加盖公章。）否则不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
3.3	商务	评委根据投标人提供的投标文件，对人员管理方案、人员保障方案进行评审：管理方案详细、保障方案具体可实施的得3分；管理方案较详细、保障方案、培训方案具体但是可实施性较差的得2分；人员管理方案、保障方案及培训方案笼统的得1分；未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
4.1	技术	根据投标人对本项目建设背景及项目需求以及一期社会化推广中出现的痛点和难点是否了解熟悉，对本次工作任务的理解分析是否深入、全面、准确到位等进行综合评定打分。 项目背景理解深入全面、分析合理准确且具有针对性的得3.5分； 理解思路较为基本清晰，理解基本透彻，分析较为较浅的得2分； 理解思路较为混乱，理解不透彻，分析较为片面的得1分。 未提供不得分。	0-3.5	3.5	1.0	1.0
4.2	技术	根据投标人对本项目的建设目标、建设任务、建设内容、建设意义及项目所能带来的社会效益、经济效益，尤其是技术开发与运营如何有机结合的理解程度进行综合评分。 充分全面理解的得3分；基本理解的得2分；理解较浅的得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
4.3	技术	根据投标人工作思路、工作部署及具体工作安排的合理性、可操作性进行综合打分。工作思路清晰，部署合理，具有针对性，工作安排科学、合理、全面、可操作性强的得3分；思路描述简单，部署、安排一般的得2分；思路描述简单，部署、安排较差的得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
5.1	技术	根据项目总体框架和技术路线设计的可行性、可靠性、高效性、合理性进行综合评分。 项目总体框架和技术路线设计非常贴合，具有很强的可行性、可靠性、高效性、合理性的得6分；项目总体框架和技术路线设计具有一定的可行性、可靠性、高效性、合理性的得5分；项目总体框架和技术路线设计的可行性、可靠性、高效性、合理性一般的得4分项目；总体框架和技术路线设计的可行性、可靠性、高效性、合理性较弱的得2分。未提供不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	根据投标人对本项目关键问题和关键技术（例如如何实现养老服务社会化，同时兼顾省民政厅“爱心卡”模块与平台的对接和融合）的提出、分析、把握到位，给出的具体方法可实现，并且具有先进性进行综合评分。 关键问题，关键技术提出、分析、把握，具有针对性、可行性强、科学、合理、全面的得6分；提出、分析、把握，针对性、可行性完善的得5分；提出、分析、把握，针对性、可行性一般的得4分；提出、分析、把握；针对性、可行性较差的得2分；未提供不得分。	0-6	6.0	2.0	2.0
5.3	技术	根据投标人对数据资源功能设计完整程度和合理性、人工智能方法、模型验证、系统性能、可视化应用等方面响应情况等进行综合评分。 方案全面科学可行，匹配程度高的得6分；方案基本完整可行，匹配程度较高的得5分；方案阐述简单，匹配程度一般的得4分；方案与本项目要求匹配程度低的得2分；未提供的不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0
5.4	技术	根据投标人提供的工作质量保障方案详细程度及措施优越程度进行综合评分。 对各阶段工作质量控制措施科学、可行，质量保障体系完备周全，有利于项目实施的得6分；质量控制措施及质量保障体系完整、合理、可行性较高的得5分；质量控制措施及质量保障体系基本完整、合理、可行的得4分；质量控制措施及质量保障体系较为简单的得2分；未提供不得分。	0-6	5.0	2.0	2.0
6	技术	根据投标人提供的培训方案详细程度及优越程度进行综合评分。 培训计划及方案流程清晰、内容详尽、合理、规范、具有操作性强的得3分； 培训计划及方案流程基本清晰、内容详尽程度一般、合理性一般、操作性一般的得2分； 培训计划及方案流程模糊、内容粗略、合理性差、操作性差的得1分。未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
7.1	技术	根据投标人售后服务标准，售后服务承诺、驻场人员人数及经验、售后服务内容、故障响应修复时间方式及保障措施等方面进行评价打分。 能贴合采购人需求，措施合理可行、完善度强的得3分； 能比较贴合采购人需求，措施较合理可行、完善度一般的得2分； 能比较贴合采购人需求，措施较合理可行、完善度片面的得1分； 未提供任何内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
7.2	技术	为保证项目稳定运营，本项目需安排1名驻场人员提供验收之日起满1年的驻场服务，满足采购需求后，承诺额外增加一年的得2分，最高得4分。提供承诺函（格式自拟），未提供不得分。	0-4	4.0	0.0	4.0
8	技术	投标人承诺给予招标人的各种优惠条件，包括对模块内容增加、对项目运营的支持等方面的优惠综合比较，每提供1条得2分，本项最高得8分	0-8	8.0	6.0	2.0
9	技术	投标人围绕技术方案是否合理、破解一期运营中的痛点是否有效、对项目运营支持是否有力，以及工作进度安排是否合理、增值服务是否有效等五方面内容提供视频讲解演示，每项演示前需说明该演示项目名称，完全满足招标文件要求的得15分，每一项完全满足的得3分、部分满足的得1分，不演示不得分。（视频总时长不得超过10分钟）	0-15	13.0	0.0	0.0
合计			0-85	79.0	35.0	30.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温州市养老服务超市应用系统（二期）项目（2024ZX166）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中广(温州)有线信息网络有限公司、中国联合网络通信温州分公司(联合体)	杭州高厚智能科技有限公司	温州云知信息科技有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以签订时间为准）的同类项目开发或运营业绩：每提供1份得0.5分，最高1.5分（提供中标（成交）通知书或完整合同复印件并加盖公章，否则不得分）。	0-1.5	1.5	1.0	0.0
2	商务	投标供应商具有有效信息安全管理体系认证证书的得2分； 投标供应商具有有效质量管理体系认证证书的得2分； 投标供应商具有有效环境管理体系认证证书的得2分； 投标供应商具有有效职业健康安全管理体系认证证书的得2分； 注：以上证书需提供扫描件加盖投标供应商公章，否则不得分；如提供的证书属于投标供应商上下级公司认证证书，不认可为有效证书。	0-8	8.0	4.0	0.0
3.1	商务	拟派项目经理具有信息系统项目管理师、系统架构设计师证书的分别得1分，本项最高2分。 注：提供证书复印件加盖公章及所在单位近三个月内任意一个月社保缴纳证明文件扫描件并加盖公章（供应商成立时间未满三个月的，则需提供相关证明材料扫描件并加盖公章。）否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
3.2	商务	评委根据投标人提供的投标文件，对拟派本项目实施团队，包括人员数量、岗位安排、职称（资格）、工作经验进行评审：人员数量充足、岗位安排合理、工作经验丰富的得4分；人员数量较充足、岗位安排较合理、工作经验较丰富的得3分；人员数量少、岗位安排不合理、工作经验少的得1分；未提供的不得分。 注：提供证书复印件加盖公章及所在单位近三个月内任意一个月社保缴纳证明文件扫描件并加盖公章（供应商成立时间未满三个月的，则需提供相关证明材料扫描件并加盖公章。）否则不得分。	0-4	4.0	4.0	3.0
3.3	商务	评委根据投标人提供的投标文件，对人员管理方案、人员保障方案进行评审：管理方案详细、保障方案具体可实施的得3分；管理方案较详细、保障方案、培训方案具体但是可实施性较差的得2分；人员管理方案、保障方案及培训方案笼统的得1分；未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0
4.1	技术	根据投标人对本项目建设背景及项目需求以及一期社会化推广中出现的痛点和难点是否了解熟悉，对本次工作任务的理解分析是否深入、全面、准确到位等进行综合评定打分。 项目背景理解深入全面、分析合理准确且具有针对性的得3.5分； 理解思路较为基本清晰，理解基本透彻，分析较为较浅的得2分； 理解思路较为混乱，理解不透彻，分析较为片面的得1分。 未提供不得分。	0-3.5	3.5	3.5	2.0
4.2	技术	根据投标人对本项目的建设目标、建设任务、建设内容、建设意义及项目所能带来的社会效益、经济效益，尤其是技术开发与运营如何有机结合的理解程度进行综合评分。 充分全面理解的得3分；基本理解的得2分；理解较浅的得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0
4.3	技术	根据投标人工作思路、工作部署及具体工作安排的合理性、可操作性进行综合打分。工作思路清晰，部署合理，具有针对性，工作安排科学、合理、全面、可操作性强的得3分；思路描述简单，部署、安排一般的得2分；思路描述简单，部署、安排较差的得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0
5.1	技术	根据项目总体框架和技术路线设计的可行性、可靠性、高效性、合理性进行综合评分。 项目总体框架和技术路线设计非常贴合，具有很强的可行性、可靠性、高效性、合理性的得6分；项目总体框架和技术路线设计具有一定的可行性、可靠性、高效性、合理性的得5分；项目总体框架和技术路线设计的可行性、可靠性、高效性、合理性一般的得4分项目；总体框架和技术路线设计的可行性、可靠性、高效性、合理性较弱的得2分。未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	根据投标人对本项目关键问题和关键技术（例如如何实现养老服务社会化，同时兼顾省民政厅“爱心卡”模块与平台的对接和融合）的提出、分析、把握到位，给出的具体方法可实现，并且具有先进性进行综合评分。 关键问题，关键技术提出、分析、把握，具有针对性、可行性强、科学、合理、全面的得6分；提出、分析、把握，针对性、可行性完善的得5分；提出、分析、把握，针对性、可行性一般的得4分；提出、分析、把握；针对性、可行性较差的得2分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
5.3	技术	根据投标人对数据资源功能设计完整程度和合理性、人工智能方法、模型验证、系统性能、可视化应用等方面响应情况等进行综合评分。 方案全面科学可行，匹配程度高的得6分；方案基本完整可行，匹配程度较高的得5分；方案阐述简单，匹配程度一般的得4分；方案与本项目要求匹配程度低的得2分；未提供的不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0
5.4	技术	根据投标人提供的工作质量保障方案详细程度及措施优越程度进行综合评分。 对各阶段工作质量控制措施科学、可行，质量保障体系完备周全，有利于项目实施的得6分；质量控制措施及质量保障体系完整、合理、可行性较高的得5分；质量控制措施及质量保障体系基本完整、合理、可行的得4分；质量控制措施及质量保障体系较为简单的得2分；未提供不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0
6	技术	根据投标人提供的培训方案详细程度及优越程度进行综合评分。 培训计划及方案流程清晰、内容详尽、合理、规范、具有操作性强的得3分； 培训计划及方案流程基本清晰、内容详尽程度一般、合理性一般、操作性一般的得2分； 培训计划及方案流程模糊、内容粗略、合理性差、操作性差的得1分。未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
7.1	技术	根据投标人售后服务标准，售后服务承诺、驻场人员人数及经验、售后服务内容、故障响应修复时间方式及保障措施等方面进行评价打分。 能贴合采购人需求，措施合理可行、完善度强的得3分； 能比较贴合采购人需求，措施较合理可行、完善度一般的得2分； 能比较贴合采购人需求，措施较合理可行、完善度片面的得1分； 未提供任何内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
7.2	技术	为保证项目稳定运营，本项目需安排1名驻场人员提供验收之日起满1年的驻场服务，满足采购需求后，承诺额外增加一年的得2分，最高得4分。提供承诺函（格式自拟），未提供不得分。	0-4	4.0	0.0	4.0
8	技术	投标人承诺给予招标人的各种优惠条件，包括对模块内容增加、对项目运营的支持等方面的优惠综合比较，每提供1条得2分，本项最高得8分	0-8	8.0	6.0	2.0
9	技术	投标人围绕技术方案是否合理、破解一期运营中的痛点是否有效、对项目运营支持是否有力，以及工作进度安排是否合理、增值服务是否有效等五方面内容提供视频讲解演示，每项演示前需说明该演示项目名称，完全满足招标文件要求的得15分，每一项完全满足的得3分、部分满足的得1分，不演示不得分。（视频总时长不得超过10分钟）	0-15	13.0	0.0	0.0
合计			0-85	76.0	47.5	33.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：温州市养老服务超市应用系统（二期）项目（2024ZX166）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中广(温州)有线信息网络有限公司、中国联合网络通信温州分公司(联合体)	杭州高厚智能科技有限公司	温州云知信息科技有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以签订时间为准）的同类项目开发或运营业绩：每提供1份得0.5分，最高1.5分（提供中标（成交）通知书或完整合同复印件并加盖公章，否则不得分）。	0-1.5	1.5	1.0	0.0
2	商务	投标供应商具有有效信息安全管理体系认证证书的得2分； 投标供应商具有有效质量管理体系认证证书的得2分； 投标供应商具有有效环境管理体系认证证书的得2分； 投标供应商具有有效职业健康安全管理体系认证证书的得2分； 注：以上证书需提供扫描件加盖公章，否则不得分；如提供的证书属于投标供应商上下级公司认证证书，不认可为有效证书。	0-8	8.0	4.0	0.0
3.1	商务	拟派项目经理具有信息系统项目管理师、系统架构设计师证书的分别得1分，本项最高2分。 注：提供证书复印件加盖公章及所在单位近三个月内任意一个月社保缴纳证明文件扫描件并加盖公章（供应商成立时间未满三个月的，则需提供相关证明材料扫描件并加盖公章。）否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
3.2	商务	评委根据投标人提供的投标文件，对拟派本项目实施团队，包括人员数量、岗位安排、职称（资格）、工作经验进行评审：人员数量充足、岗位安排合理、工作经验丰富的得4分；人员数量较充足、岗位安排较合理、工作经验较丰富的得3分；人员数量少、岗位安排不合理、工作经验少的得1分；未提供的不得分。 注：提供证书复印件加盖公章及所在单位近三个月内任意一个月社保缴纳证明文件扫描件并加盖公章（供应商成立时间未满三个月的，则需提供相关证明材料扫描件并加盖公章。）否则不得分。	0-4	4.0	1.0	1.0
3.3	商务	评委根据投标人提供的投标文件，对人员管理方案、人员保障方案进行评审：管理方案详细、保障方案具体可实施的得3分；管理方案较详细、保障方案、培训方案具体但是可实施性较差的得2分；人员管理方案、保障方案及培训方案笼统的得1分；未提供的不得分。	0-3	3.0	1.0	0.0
4.1	技术	根据投标人对本项目建设背景及项目需求以及一期社会化推广中出现的痛点和难点是否了解熟悉，对本次工作任务的理解分析是否深入、全面、准确到位等进行综合评定打分。 项目背景理解深入全面、分析合理准确且具有针对性的得3.5分； 理解思路较为基本清晰，理解基本透彻，分析较为较浅的得2分； 理解思路较为混乱，理解不透彻，分析较为片面的得1分。 未提供不得分。	0-3.5	3.5	1.0	1.0
4.2	技术	根据投标人对本项目的建设目标、建设任务、建设内容、建设意义及项目所能带来的社会效益、经济效益，尤其是技术开发与运营如何有机结合的理解程度进行综合评分。 充分全面理解的得3分；基本理解的得2分；理解较浅的得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
4.3	技术	根据投标人工作思路、工作部署及具体工作安排的合理性、可操作性进行综合打分。工作思路清晰，部署合理，具有针对性，工作安排科学、合理、全面、可操作性强的得3分；思路描述简单，部署、安排一般的得2分；思路描述简单，部署、安排较差的得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	0.0
5.1	技术	根据项目总体框架和技术路线设计的可行性、可靠性、高效性、合理性进行综合评分。 项目总体框架和技术路线设计非常贴合，具有很强的可行性、可靠性、高效性、合理性的得6分；项目总体框架和技术路线设计具有一定的可行性、可靠性、高效性、合理性的得5分；项目总体框架和技术路线设计的可行性、可靠性、高效性、合理性一般的得4分项目；总体框架和技术路线设计的可行性、可靠性、高效性、合理性较弱的得2分。未提供不得分。	0-6	6.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	根据投标人对本项目关键问题和关键技术（例如如何实现养老服务社会化，同时兼顾省民政厅“爱心卡”模块与平台的对接和融合）的提出、分析、把握到位，给出的具体方法可实现，并且具有先进性进行综合评分。 关键问题，关键技术提出、分析、把握，具有针对性、可行性强、科学、合理、全面的得6分；提出、分析、把握，针对性、可行性完善的得5分；提出、分析、把握，针对性、可行性一般的得4分；提出、分析、把握；针对性、可行性较差的得2分；未提供不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
5.3	技术	根据投标人对数据资源功能设计完整程度和合理性、人工智能方法、模型验证、系统性能、可视化应用等方面响应情况等进行综合评分。 方案全面科学可行，匹配程度高的得6分；方案基本完整可行，匹配程度较高的得5分；方案阐述简单，匹配程度一般的得4分；方案与本项目要求匹配程度低的得2分；未提供的不得分。	0-6	5.0	4.0	2.0
5.4	技术	根据投标人提供的工作质量保障方案详细程度及措施优越程度进行综合评分。 对各阶段工作质量控制措施科学、可行，质量保障体系完备周全，有利于项目实施的得6分；质量控制措施及质量保障体系完整、合理、可行性较高的得5分；质量控制措施及质量保障体系基本完整、合理、可行的得4分；质量控制措施及质量保障体系较为简单的得2分；未提供不得分。	0-6	5.0	2.0	4.0
6	技术	根据投标人提供的培训方案详细程度及优越程度进行综合评分。 培训计划及方案流程清晰、内容详尽、合理、规范、具有操作性强的得3分； 培训计划及方案流程基本清晰、内容详尽程度一般、合理性一般、操作性一般的得2分； 培训计划及方案流程模糊、内容粗略、合理性差、操作性差的得1分。未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
7.1	技术	根据投标人售后服务标准，售后服务承诺、驻场人员人数及经验、售后服务内容、故障响应修复时间方式及保障措施等方面进行评价打分。 能贴合采购人需求，措施合理可行、完善度强的得3分； 能比较贴合采购人需求，措施较合理可行、完善度一般的得2分； 能比较贴合采购人需求，措施较合理可行、完善度片面的得1分； 未提供任何内容的不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
7.2	技术	为保证项目稳定运营，本项目需安排1名驻场人员提供验收之日起满1年的驻场服务，满足采购需求后，承诺额外增加一年的得2分，最高得4分。提供承诺函（格式自拟），未提供不得分。	0-4	4.0	0.0	4.0
8	技术	投标人承诺给予招标人的各种优惠条件，包括对模块内容增加、对项目运营的支持等方面的优惠综合比较，每提供1条得2分，本项最高得8分	0-8	8.0	6.0	2.0
9	技术	投标人围绕技术方案是否合理、破解一期运营中的痛点是否有效、对项目运营支持是否有力，以及工作进度安排是否合理、增值服务是否有效等五方面内容提供视频讲解演示，每项演示前需说明该演示项目名称，完全满足招标文件要求的得15分，每一项完全满足的得3分、部分满足的得1分，不演示不得分。（视频总时长不得超过10分钟）	0-15	15.0	0.0	0.0
合计			0-85	82.0	34.0	25.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：温州市养老服务超市应用系统（二期）项目（2024ZX166）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中广(温州)有线信息网络有限公司、中国联合网络通信有限公司温州市分公司(联合体)	杭州高厚智能科技有限公司	温州云知信息科技有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以签订时间为准）的同类项目开发或运营业绩：每提供1份得0.5分，最高1.5分（提供中标（成交）通知书或完整合同复印件并加盖公章，否则不得分）。	0-1.5	1.5	1.0	0.0
2	商务	投标供应商具有有效信息安全管理体系认证证书的得2分； 投标供应商具有有效质量管理体系认证证书的得2分； 投标供应商具有有效环境管理体系认证证书的得2分； 投标供应商具有有效职业健康安全管理体系认证证书的得2分； 注：以上证书需提供扫描件加盖投标供应商公章，否则不得分；如提供的证书属于投标供应商上下级公司认证证书，不认可为有效证书。	0-8	8.0	4.0	0.0
3.1	商务	拟派项目经理具有信息系统项目管理师、系统架构设计师证书的分别得1分，本项最高2分。 注：提供证书复印件加盖公章及所在单位近三个月内任意一个月社保缴纳证明文件扫描件并加盖公章（供应商成立时间未满三个月的，则需提供相关证明材料扫描件并加盖公章。）否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
3.2	商务	评委根据投标人提供的投标文件，对拟派本项目实施团队，包括人员数量、岗位安排、职称（资格）、工作经验进行评审：人员数量充足、岗位安排合理、工作经验丰富的得4分；人员数量较充足、岗位安排较合理、工作经验较丰富的得3分；人员数量少、岗位安排不合理、工作经验少的得1分；未提供的不得分。 注：提供证书复印件加盖公章及所在单位近三个月内任意一个月社保缴纳证明文件扫描件并加盖公章（供应商成立时间未满三个月的，则需提供相关证明材料扫描件并加盖公章。）否则不得分。	0-4	4.0	1.0	1.0
3.3	商务	评委根据投标人提供的投标文件，对人员管理方案、人员保障方案进行评审：管理方案详细、保障方案具体可实施的得3分；管理方案较详细、保障方案、培训方案具体但是可实施性较差的得2分；人员管理方案、保障方案及培训方案笼统的得1分；未提供的不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
4.1	技术	根据投标人对本项目建设背景及项目需求以及一期社会化推广中出现的痛点和难点是否了解熟悉，对本次工作任务的理解分析是否深入、全面、准确到位等进行综合评定打分。 项目背景理解深入全面、分析合理准确且具有针对性的得3.5分； 理解思路较为基本清晰，理解基本透彻，分析较为较浅的得2分； 理解思路较为混乱，理解不透彻，分析较为片面的得1分。 未提供不得分。	0-3.5	3.5	2.0	1.0
4.2	技术	根据投标人对本项目的建设目标、建设任务、建设内容、建设意义及项目所能带来的社会效益、经济效益，尤其是技术开发与运营如何有机结合的理解程度进行综合评分。 充分全面理解的得3分；基本理解的得2分；理解较浅的得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
4.3	技术	根据投标人工作思路、工作部署及具体工作安排的合理性、可操作性进行综合打分。工作思路清晰，部署合理，具有针对性，工作安排科学、合理、全面、可操作性强的得3分；思路描述简单，部署、安排一般的得2分；思路描述简单，部署、安排较差的得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
5.1	技术	根据项目总体框架和技术路线设计的可行性、可靠性、高效性、合理性进行综合评分。 项目总体框架和技术路线设计非常贴合，具有很强的可行性、可靠性、高效性、合理性的得6分；项目总体框架和技术路线设计具有一定的可行性、可靠性、高效性、合理性的得5分；项目总体框架和技术路线设计的可行性、可靠性、高效性、合理性一般的得4分项目；总体框架和技术路线设计的可行性、可靠性、高效性、合理性较弱的得2分。未提供不得分。	0-6	5.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	根据投标人对本项目关键问题和关键技术（例如如何实现养老服务社会化，同时兼顾省民政厅“爱心卡”模块与平台的对接和融合）的提出、分析、把握到位，给出的具体方法可实现，并且具有先进性进行综合评分。 关键问题，关键技术提出、分析、把握，具有针对性、可行性强、科学、合理、全面的得6分；提出、分析、把握，针对性、可行性完善的得5分；提出、分析、把握，针对性、可行性一般的得4分；提出、分析、把握；针对性、可行性较差的得2分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	2.0
5.3	技术	根据投标人对数据资源功能设计完整程度和合理性、人工智能方法、模型验证、系统性能、可视化应用等方面响应情况等进行综合评分。 方案全面科学可行，匹配程度高的得6分；方案基本完整可行，匹配程度较高的得5分；方案阐述简单，匹配程度一般的得4分；方案与本项目要求匹配程度低的得2分；未提供的不得分。	0-6	5.0	4.0	2.0
5.4	技术	根据投标人提供的工作质量保障方案详细程度及措施优越程度进行综合评分。 对各阶段工作质量控制措施科学、可行，质量保障体系完备周全，有利于项目实施的得6分；质量控制措施及质量保障体系完整、合理、可行性较高的得5分；质量控制措施及质量保障体系基本完整、合理、可行的得4分；质量控制措施及质量保障体系较为简单的得2分；未提供不得分。	0-6	5.0	2.0	2.0
6	技术	根据投标人提供的培训方案详细程度及优越程度进行综合评分。 培训计划及方案流程清晰、内容详尽、合理、规范、具有操作性强的得3分； 培训计划及方案流程基本清晰、内容详尽程度一般、合理性一般、操作性一般的得2分； 培训计划及方案流程模糊、内容粗略、合理性差、操作性差的得1分。未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
7.1	技术	根据投标人售后服务标准，售后服务承诺、驻场人员人数及经验、售后服务内容、故障响应修复时间方式及保障措施等方面进行评价打分。 能贴合采购人需求，措施合理可行、完善度强的得3分； 能比较贴合采购人需求，措施较合理可行、完善度一般的得2分； 能比较贴合采购人需求，措施较合理可行、完善度片面的得1分； 未提供任何内容的不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
7.2	技术	为保证项目稳定运营，本项目需安排1名驻场人员提供验收之日起满1年的驻场服务，满足采购需求后，承诺额外增加一年的得2分，最高得4分。提供承诺函（格式自拟），未提供不得分。	0-4	4.0	0.0	4.0
8	技术	投标人承诺给予招标人的各种优惠条件，包括对模块内容增加、对项目运营的支持等方面的优惠综合比较，每提供1条得2分，本项最高得8分	0-8	8.0	6.0	2.0
9	技术	投标人围绕技术方案是否合理、破解一期运营中的痛点是否有效、对项目运营支持是否有力，以及工作进度安排是否合理、增值服务是否有效等五方面内容提供视频讲解演示，每项演示前需说明该演示项目名称，完全满足招标文件要求的得15分，每一项完全满足的得3分、部分满足的得1分，不演示不得分。（视频总时长不得超过10分钟）	0-15	11.0	0.0	0.0
合计			0-85	76.0	31.0	21.0

专家（签名）：