

技术商务资信评分明细（王雪昌）

项目名称：富阳区国家全域旅游示范区、富春山居图景国家5A级旅游景区双创工程全过程服务（ZJZCFY20220718）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州天闻旅游规划设计有限公司	浙江国际旅游规划设计有限公司	浙江省旅游发展研究中心有限公司
1.1	商务资信	供应商自2019年1月1日起（以合同签订时间为准）成功创建过国家级全域旅游示范区或国家级5A级旅游景区的，最高得1分；成功创建省级全域旅游示范区或国家级4A级旅游景区的，最高得0.5分。（需提供合同扫描件和以文旅部发文或省政府发文为准的创建成功依据并加盖公章，否则不得分）。	0-1	0	0	1
2.1	商务资信	供应商拟派的项目组负责人具有高级及以上专业技术职称，得2分。拟派的项目组负责人为省级及以上文化和旅游领域专家的得3分。本项最高得5分。（需提供职称证书、专家聘任证书原件扫描件或复印件并加盖公章，否则不得分）	0-5	2	2	5
3.1	商务资信	项目团队成员（项目负责人除外）具有副高级及以上专业技术职称，且有旅游、生态、地理、经济、设计、文学历史等多专业方向组成，每有一个职称得1分，最高得5分。具有中级专业技术职称，且有旅游、生态、地理、经济、设计、文学历史等多专业方向组成，每有一个职称得0.5分，最高得3分。（需提供职称证书的原件扫描件或复印件并加盖公章，否则不得分）	0-5	0.5	1.5	5
4.1	商务资信	供应商参与过文化或旅游类标准制定，拥有国家级文化或旅游类标准制定经验的得4分；拥有省级文化或旅游类标准制定经验的得2分；拥有市级文化或旅游类标准制定经验的得1分。（需提供相关证明材料扫描件，并加盖公章，否则不得分）	0-4	0	0	4
5.1.1	技术	根据投标人是否能够详细编制现状分析、规划编制思路、项目布局、配套设施等内容的，对富阳区创建全域旅游示范区规划的完整方案的可实施性、科学性、合理性等由评委酌情打分。方案详实合理、逻辑清晰、有符合创建要求的发展内容的得7-10分，有方案内容、逻辑一般、有一部分符合创建要求的发展内容的得4-6分，方案内容较少，逻辑不清，不符合或没有创建要求相关的内容的得0-3分，未提供不得分。	0-10	4	5	8
5.2.1	技术	根据投标人是否提交台账编制思路、完整台账目录、佐证清单、台账版面设计稿等内容，对提交内容的逻辑性、全面性、针对性，排版格式新颖性、合理规范等内容由评委酌情打分。台账编制思路内容详实、有针对性、逻辑清晰、版式新颖亮点突出、符合创建要求的得6-8分，台账编制思路内容完整、针对性一般、逻辑一般、版式平庸、有部分符合创建要求的得3-5分，台账编制思路内容较少、无针对性、逻辑不清、版式无亮点、不符合或没有体现创建要求的得0-2分，未提供不得分。	0-8	5	5	7
5.3.1	技术	根据投标人是否提交现状情况分析，提出问题、整改任务等内容，对创建对标实施方案的操作性、全面性、专业性等由评委酌情打分。分析到位、针对性强、符合创建要求的得6-8分，分析一般、针对性一般、有部分创建要求的得3-5分，分析有偏差、针对性不强、不符合或无创建要求相关的内容的得0-2分，未提供不得分。	0-8	5	5	7
5.4.1	技术	根据投标人是否提交富阳区全域旅游示范区创建计划与任务分工的合理性、可实施、可行性由评委酌情打分。条理清晰、计划明确的得4-5分，条理一般、计划不够明确的得2-3分，条例不清、计划不明的得0-1分，未提供不得分。	0-5	3	3	4
6.1.1	技术	根据投标人是否提供与现场相契合，符合创建要求的完整对标提升方案，对项目现状实际情况、对标分析、差距和问题情况、提升和整改建议等方面的准确性、可行性、全面性等由专家酌情打分。内容准确、可行、全面的得6-8分，内容欠准确、欠可行、欠全面的得3-5分，有内部、不可行、不全面的得0-2分，未提供不得分。	0-8	5	5	7
6.2.1	技术	根据投标人是否提供规划定位、设计思路、特点亮点、核心元素等内容，对总体规划完整方案的可实施性、科学性、合理性等由评委酌情打分。方案完整合理、逻辑清晰、符合创建规范要求的得7-10分，方案内容一般、逻辑一般、有部分符合创建规范要求的得4-6分，方案不完整、逻辑不清晰、不符合创建规范要求的得0-3分，未提供不得分。	0-10	6	6	9

6.3.1	技术	根据投标人从资源吸引力和市场影响力两方面报告思路编制的全面性、科学性等由评委酌情打分。条理清晰、符合创建要求的得5-6分，条理一般、有部分符合创建要求的得2-4分，条理一般，不符合创建要求的得0-1分，未提供不得分。	0-6	3	3	5
6.4.1	技术	根据投标人对整个创建过程的工作程序、工作任务编制的全面性、针对性等程度由评委酌情打分。条例清晰、计划完整、具有符合创建规范的可操作性的得4-5分，条例一般、计划一般、仅部分符合创建规范的可操作性的得2-3分，条例不清、计划不完整、没有或不符合创建规范的可操作性的得0-1分，未提供不得分。	0-5	3	3	4
7.1	技术	投标人对如何做好暗访与明查的迎检工作方案的可行性、合理性等由评委酌情打分。方案准确精准、具有可操作性的得5-6分，方案内容一般、部分具有可操作性的得2-4分，方案内容有明显偏差、不具备可操作性的得0-1分，未提供不得分。	0-6	3	3	5
8.1	技术	根据投标人对创建视频拍摄提出的概要内容和技巧处理方法、整体视频框架、拟投入的团队成员等计划内容，由评委酌情打分。计划准确精准、符合评定专业要求及规范的得4-5分，有计划、仅部分符合评定专业要求及规范的得2-3分，计划有明显偏差、无评定专业要求及规范的得0-1分，未提供不得分。	0-5	2	2	4
9.1	技术	根据投标人对项目整体工作阶段及任务划分的合理性，进度控制合理、关键时间节点把握准确等由评委酌情打分。内容合理、把握准确的得2分，内容一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1	1	2
10.1	技术	根据投标人提出服务承诺、质量保证及措施的可行性、可操作性、全面性，与采购人配合能高效落实、沟通顺畅等由评委酌情打分。服务承诺质量保证全面、周到的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1	1	2
合计			0-90	43.5	45.5	79

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（鲍晓峰）

项目名称：富阳区国家全域旅游示范区、富春山居图景国家5A级旅游景区双创工程全过程服务（ZJZCFY20220718）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州天闻旅游规划设计有限公司	浙江国际旅游规划设计有限公司	浙江省旅游发展研究中心有限公司
1.1	商务资信	供应商自2019年1月1日起（以合同签订时间为准）成功创建过国家级全域旅游示范区或国家级5A旅游景区的，最高得1分；成功创建省级全域旅游示范区或国家级4A旅游景区的，最高得0.5分。（需提供合同扫描件和以文旅部发文或省政府发文为准的创建成功依据并加盖公章，否则不得分）。	0-1	0	0	1
2.1	商务资信	供应商拟派的项目组负责人具有高级及以上专业技术职称，得2分。拟派的项目组负责人为省级及以上文化和旅游领域专家的得3分。本项最高得5分。（需提供职称证书、专家聘任证书原件扫描件或复印件并加盖公章，否则不得分）	0-5	2	2	5
3.1	商务资信	项目团队成员（项目负责人除外）具有副高级及以上专业技术职称，且有旅游、生态、地理、经济、设计、文学历史等多专业方向组成，每有一个职称得1分，最高得5分。具有中级专业技术职称，且有旅游、生态、地理、经济、设计、文学历史等多专业方向组成，每有一个职称得0.5分，最高得3分。（需提供职称证书的原件扫描件或复印件并加盖公章，否则不得分）	0-5	0.5	1.5	5
4.1	商务资信	供应商参与过文化或旅游类标准制定，拥有国家级文化或旅游类标准制定经验的得4分；拥有省级文化或旅游类标准制定经验的得2分；拥有市级文化或旅游类标准制定经验的得1分。（需提供相关证明材料扫描件，并加盖公章，否则不得分）	0-4	0	0	4
5.1.1	技术	根据投标人是否能够详细编制现状分析、规划编制思路、项目布局、配套设施等内容的，对富阳区创建全域旅游示范区规划的完整方案的可实施性、科学性、合理性等由评委酌情打分。方案详实合理、逻辑清晰、有符合创建要求的发展内容的得7-10分，有方案内容、逻辑一般、有一部分符合创建要求的发展内容的得4-6分，方案内容较少，逻辑不清，不符合或没有创建要求相关的内容的得0-3分，未提供不得分。	0-10	4	3	8
5.2.1	技术	根据投标人是否提交台账编制思路、完整台账目录、佐证清单、台账版面设计稿等内容，对提交内容的逻辑性、全面性、针对性，排版格式新颖性、合理规范等内容由评委酌情打分。台账编制思路内容详实、有针对性、逻辑清晰、版式新颖亮点突出、符合创建要求的得6-8分，台账编制思路内容完整、针对性一般、逻辑一般、版式平庸、有部分符合创建要求的得3-5分，台账编制思路内容较少、无针对性、逻辑不清、版式无亮点、不符合或没有体现创建要求的得0-2分，未提供不得分。	0-8	3	3	7
5.3.1	技术	根据投标人是否提交现状情况分析，提出问题、整改任务等内容，对创建对标实施方案的操作性、全面性、专业性等由评委酌情打分。分析到位、针对性强、符合创建要求的得6-8分，分析一般、针对性一般、有部分创建要求的得3-5分，分析有偏差、针对性不强、不符合或无创建要求相关的内容的得0-2分，未提供不得分。	0-8	4.6	4.5	7
5.4.1	技术	根据投标人是否提交富阳区全域旅游示范区创建计划与任务分工的合理性、可实施、可行性由评委酌情打分。条理清晰、计划明确的得4-5分，条理一般、计划不够明确的得2-3分，条理不清、计划不明的得0-1分，未提供不得分。	0-5	2	2	4.8
6.1.1	技术	根据投标人是否提供与现场相契合，符合创建要求的完整对标提升方案，对项目现状实际情况、对标分析、差距和问题情况、提升和整改建议等方面的准确性、可行性、全面性等由专家酌情打分。内容准确、可行、全面的得6-8分，内容欠准确、欠可行、欠全面的得3-5分，有内部、不可行、不全面的得0-2分，未提供不得分。	0-8	3.5	3.2	7.5

6.2.1	技术	根据投标人是否提供规划定位、设计思路、特点亮点、核心元素等内容，对总体规划完整方案的可实施性、科学性、合理性等由评委酌情打分。方案完整合理、逻辑清晰、符合创建规范要求的得7-10分，方案内容一般、逻辑一般、有部分符合创建规范要求的得4-6分，方案不完整、逻辑不清晰、不符合创建规范要求的得0-3分，未提供不得分。	0-10	4	3.8	8.6
6.3.1	技术	根据投标人从资源吸引力和市场影响力两方面报告思路编制的全面性、科学性等由评委酌情打分。条理清晰、符合创建要求的得5-6分，条理一般、有部分符合创建要求的得2-4分，条理一般，不符合创建要求的得0-1分，未提供不得分。	0-6	2	3	5
6.4.1	技术	根据投标人对整个创建过程的工作程序、工作任务编制的全面性、针对性等程度由评委酌情打分。条例清晰、计划完整、具有符合创建规范的可操作性的得4-5分，条例一般、计划一般、仅部分符合创建规范的可操作性的的得2-3分，条例不清、计划不完整、没有或不符合创建规范的可操作性的的得0-1分，未提供不得分。	0-5	2.5	2	4.5
7.1	技术	投标人对如何做好暗访与明查的迎检工作方案的可行性、合理性等由评委酌情打分。方案准确精准、具有可操作性的得5-6分，方案内容一般、部分具有可操作性的得2-4分，方案内容有明显偏差、不具备可操作性的得0-1分，未提供不得分。	0-6	3	2	5.5
8.1	技术	根据投标人对创建视频拍摄提出的概要内容和技巧处理方法、整体视频框架、拟投入的团队成员等计划内容，由评委酌情打分。计划准确精准、符合评定专业要求及规范的得4-5分，有计划、仅部分符合评定专业要求及规范的的得2-3分，计划有明显偏差、无评定专业要求及规范的得0-1分，未提供不得分。	0-5	2	2.5	4.8
9.1	技术	根据投标人对项目整体工作阶段及任务划分的合理性，进度控制合理、关键时间节点把握准确等由评委酌情打分。内容合理、把握准确的得2分，内容一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1	1	2
10.1	技术	根据投标人提出服务承诺、质量保证及措施的可行性、可操作性、全面性，与采购人配合能高效落实、沟通顺畅等由评委酌情打分。服务承诺质量保证全面、周到的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1	1	2
合计			0-90	35.1	34.5	81.7

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（李卫东）

项目名称：富阳区国家全域旅游示范区、富春山居图景国家5A级旅游景区双创工程全过程服务（ZJZCFY20220718）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州天闻旅游规划设计有限公司	浙江国际旅游集团规划设计有限公司	浙江省旅游发展研究中心有限公司
1.1	商务资信	供应商自2019年1月1日起（以合同签订时间为准）成功创建过国家级全域旅游示范区或国家级5A旅游景区的，最高得1分；成功创建省级全域旅游示范区或国家级4A旅游景区的，最高得0.5分。（需提供合同扫描件和以文旅部发文或省政府发文为准的创建成功依据并加盖公章，否则不得分）。	0-1	0	0	1
2.1	商务资信	供应商拟派的项目组负责人具有高级及以上专业技术职称，得2分。拟派的项目组负责人为省级及以上文化和旅游领域专家的得3分。本项最高得5分。（需提供职称证书、专家聘任证书原件扫描件或复印件并加盖公章，否则不得分）	0-5	2	2	5
3.1	商务资信	项目团队成员（项目负责人除外）具有副高级及以上专业技术职称，且有旅游、生态、地理、经济、设计、文学历史等多专业方向组成，每有一个职称得1分，最高得5分。具有中级专业技术职称，且有旅游、生态、地理、经济、设计、文学历史等多专业方向组成，每有一个职称得0.5分，最高得3分。（需提供职称证书的原件扫描件或复印件并加盖公章，否则不得分）	0-5	0.5	1.5	5
4.1	商务资信	供应商参与过文化或旅游类标准制定，拥有国家级文化或旅游类标准制定经验的得4分；拥有省级文化或旅游类标准制定经验的得2分；拥有市级文化或旅游类标准制定经验的得1分。（需提供相关证明材料扫描件，并加盖公章，否则不得分）	0-4	0	0	4
5.1.1	技术	根据投标人是否能够详细编制现状分析、规划编制思路、项目布局、配套设施等内容的，对富阳区创建全域旅游示范区规划的完整方案的可实施性、科学性、合理性等由评委酌情打分。方案详实合理、逻辑清晰、有符合创建要求的发展内容的得7-10分，有方案内容、逻辑一般、有一部分符合创建要求的发展内容的得4-6分，方案内容较少，逻辑不清，不符合或没有创建要求相关的内容的得0-3分，未提供不得分。	0-10	4	5	8
5.2.1	技术	根据投标人是否提交台账编制思路、完整台账目录、佐证清单、台账版面设计稿等内容，对提交内容的逻辑性、全面性、针对性，排版格式新颖性、合理规范等内容由评委酌情打分。台账编制思路内容详实、有针对性、逻辑清晰、版式新颖亮点突出、符合创建要求的得6-8分，台账编制思路内容完整、针对性一般、逻辑一般、版式平庸、有部分符合创建要求的得3-5分，台账编制思路内容较少、无针对性、逻辑不清、版式无亮点、不符合或没有体现创建要求的得0-2分，未提供不得分。	0-8	3	4	7
5.3.1	技术	根据投标人是否提交现状情况分析，提出问题、整改任务等内容，对创建对标实施方案的操作性、全面性、专业性等由评委酌情打分。分析到位、针对性强、符合创建要求的得6-8分，分析一般、针对性一般、有部分创建要求的得3-5分，分析有偏差、针对性不强、不符合或无创建要求相关的内容的得0-2分，未提供不得分。	0-8	4	5	7
5.4.1	技术	根据投标人是否提交富阳区全域旅游示范区创建计划与任务分工的合理性、可实施、可行性由评委酌情打分。条理清晰、计划明确的得4-5分，条理一般、计划不够明确的得2-3分，条例不清、计划不明的得0-1分，未提供不得分。	0-5	3	3	4
6.1.1	技术	根据投标人是否提供与现场相契合，符合创建要求的完整对标提升方案，对项目现状实际情况、对标分析、差距和问题情况、提升和整改建议等方面的准确性、可行性、全面性等由专家酌情打分。内容准确、可行、全面的得6-8分，内容欠准确、欠可行、欠全面的得3-5分，有内部、不可行、不全面的得0-2分，未提供不得分。	0-8	4	5	7

6.2.1	技术	根据投标人是否提供规划定位、设计思路、特点亮点、核心元素等内容，对总体规划完整方案的可实施性、科学性、合理性等由评委酌情打分。方案完整合理、逻辑清晰、符合创建规范要求的得7-10分，方案内容一般、逻辑一般、有部分符合创建规范要求的得4-6分，方案不完整、逻辑不清晰、不符合创建规范要求的得0-3分，未提供不得分。	0-10	4	6	8
6.3.1	技术	根据投标人从资源吸引力和市场影响力两方面报告思路编制的全面性、科学性等由评委酌情打分。条理清晰、符合创建要求的得5-6分，条理一般、有部分符合创建要求的得2-4分，条理一般，不符合创建要求的得0-1分，未提供不得分。	0-6	3	4	5
6.4.1	技术	根据投标人对整个创建过程的工作程序、工作任务编制的全面性、针对性等程度由评委酌情打分。条例清晰、计划完整、具有符合创建规范的可操作性的得4-5分，条例一般、计划一般、仅部分符合创建规范的可操作性的的得2-3分，条例不清、计划不完整、没有或不符合创建规范的可操作性的的得0-1分，未提供不得分。	0-5	3	4	4
7.1	技术	投标人对如何做好暗访与明查的迎检工作方案的可行性、合理性等由评委酌情打分。方案准确精准、具有可操作性的得5-6分，方案内容一般、部分具有可操作性的得2-4分，方案内容有明显偏差、不具备可操作性的得0-1分，未提供不得分。	0-6	5	5	5
8.1	技术	根据投标人对创建视频拍摄提出的概要内容和技巧处理方法、整体视频框架、拟投入的团队成员等计划内容，由评委酌情打分。计划准确精准、符合评定专业要求及规范的得4-5分，有计划、仅部分符合评定专业要求及规范的的得2-3分，计划有明显偏差、无评定专业要求及规范的得0-1分，未提供不得分。	0-5	4	4	4
9.1	技术	根据投标人对项目整体工作阶段及任务划分的合理性，进度控制合理、关键时间节点把握准确等由评委酌情打分。内容合理、把握准确的得2分，内容一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1	1	2
10.1	技术	根据投标人提出服务承诺、质量保证及措施的可行性、可操作性、全面性，与采购人配合能高效落实、沟通顺畅等由评委酌情打分。服务承诺质量保证全面、周到的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1	1	2
合计			0-90	41.5	50.5	78

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（徐以群）

项目名称：富阳区国家全域旅游示范区、富春山居图景国家5A级旅游景区双创工程全过程服务（ZJZCFY20220718）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州天闻旅游规划设计有限公司	浙江国际旅游规划设计有限公司	浙江省旅游发展研究中心有限公司
1.1	商务资信	供应商自2019年1月1日起（以合同签订时间为准）成功创建过国家级全域旅游示范区或国家级5A旅游景区的，最高得1分；成功创建省级全域旅游示范区或国家级4A旅游景区的，最高得0.5分。（需提供合同扫描件和以文旅部发文或省政府发文为准的创建成功依据并加盖公章，否则不得分）。	0-1	0	0	1
2.1	商务资信	供应商拟派的项目组负责人具有高级及以上专业技术职称，得2分。拟派的项目组负责人为省级及以上文化和旅游领域专家的得3分。本项最高得5分。（需提供职称证书、专家聘任证书原件扫描件或复印件并加盖公章，否则不得分）	0-5	2	2	5
3.1	商务资信	项目团队成员（项目负责人除外）具有副高级及以上专业技术职称，且有旅游、生态、地理、经济、设计、文学历史等多专业方向组成，每有一个职称得1分，最高得5分。具有中级专业技术职称，且有旅游、生态、地理、经济、设计、文学历史等多专业方向组成，每有一个职称得0.5分，最高得3分。（需提供职称证书的原件扫描件或复印件并加盖公章，否则不得分）	0-5	0.5	1.5	5
4.1	商务资信	供应商参与过文化或旅游类标准制定，拥有国家级文化或旅游类标准制定经验的得4分；拥有省级文化或旅游类标准制定经验的得2分；拥有市级文化或旅游类标准制定经验的得1分。（需提供相关证明材料扫描件，并加盖公章，否则不得分）	0-4	0	0	4
5.1.1	技术	根据投标人是否能够详细编制现状分析、规划编制思路、项目布局、配套设施等内容的，对富阳区创建全域旅游示范区规划的完整方案的可实施性、科学性、合理性等由评委酌情打分。方案详实合理、逻辑清晰、有符合创建要求的发展内容的得7-10分，有方案内容、逻辑一般、有一部分符合创建要求的发展内容的得4-6分，方案内容较少，逻辑不清，不符合或没有创建要求相关的内容的得0-3分，未提供不得分。	0-10	5	6	8
5.2.1	技术	根据投标人是否提交台账编制思路、完整台账目录、佐证清单、台账版面设计稿等内容，对提交内容的逻辑性、全面性、针对性，排版格式新颖性、合理规范等内容由评委酌情打分。台账编制思路内容详实、有针对性、逻辑清晰、版式新颖亮点突出、符合创建要求的得6-8分，台账编制思路内容完整、针对性一般、逻辑一般、版式平庸、有部分符合创建要求的得3-5分，台账编制思路内容较少、无针对性、逻辑不清、版式无亮点、不符合或没有体现创建要求的得0-2分，未提供不得分。	0-8	4	4	7
5.3.1	技术	根据投标人是否提交现状情况分析，提出问题、整改任务等内容，对创建对标实施方案的操作性、全面性、专业性等由评委酌情打分。分析到位、针对性强、符合创建要求的得6-8分，分析一般、针对性一般、有部分创建要求的得3-5分，分析有偏差、针对性不强、不符合或无创建要求相关的内容的得0-2分，未提供不得分。	0-8	4	4	7
5.4.1	技术	根据投标人是否提交富阳区全域旅游示范区创建计划与任务分工的合理性、可实施、可行性由评委酌情打分。条理清晰、计划明确的得4-5分，条理一般、计划不够明确的得2-3分，条例不清、计划不明的得0-1分，未提供不得分。	0-5	3	3	4
6.1.1	技术	根据投标人是否提供与现场相契合，符合创建要求的完整对标提升方案，对项目现状实际情况、对标分析、差距和问题情况、提升和整改建议等方面的准确性、可行性、全面性等由专家酌情打分。内容准确、可行、全面的得6-8分，内容欠准确、欠可行、欠全面的得3-5分，有内部、不可行、不全面的得0-2分，未提供不得分。	0-8	4	4	7

6.2.1	技术	根据投标人是否提供规划定位、设计思路、特点亮点、核心元素等内容，对总体规划完整方案的可实施性、科学性、合理性等由评委酌情打分。方案完整合理、逻辑清晰、符合创建规范要求的得7-10分，方案内容一般、逻辑一般、有部分符合创建规范要求的得4-6分，方案不完整、逻辑不清晰、不符合创建规范要求的得0-3分，未提供不得分。	0-10	6	6	8
6.3.1	技术	根据投标人从资源吸引力和市场影响力两方面报告思路编制的全面性、科学性等由评委酌情打分。条理清晰、符合创建要求的得5-6分，条理一般、有部分符合创建要求的得2-4分，条理一般，不符合创建要求的得0-1分，未提供不得分。	0-6	3	3	5
6.4.1	技术	根据投标人对整个创建过程的工作程序、工作任务编制的全面性、针对性等程度由评委酌情打分。条例清晰、计划完整、具有符合创建规范的可操作性的得4-5分，条例一般、计划一般、仅部分符合创建规范的可操作性的的得2-3分，条例不清、计划不完整、没有或不符合创建规范的可操作性的的得0-1分，未提供不得分。	0-5	3	3	4
7.1	技术	投标人对如何做好暗访与明查的迎检工作方案的可行性、合理性等由评委酌情打分。方案准确精准、具有可操作性的得5-6分，方案内容一般、部分具有可操作性的得2-4分，方案内容有明显偏差、不具备可操作性的得0-1分，未提供不得分。	0-6	3	3	5
8.1	技术	根据投标人对创建视频拍摄提出的概要内容和技巧处理方法、整体视频框架、拟投入的团队成员等计划内容，由评委酌情打分。计划准确精准、符合评定专业要求及规范的得4-5分，有计划、仅部分符合评定专业要求及规范的的得2-3分，计划有明显偏差、无评定专业要求及规范的得0-1分，未提供不得分。	0-5	2	2	4
9.1	技术	根据投标人对项目整体工作阶段及任务划分的合理性，进度控制合理、关键时间节点把握准确等由评委酌情打分。内容合理、把握准确的得2分，内容一般的得1分，未提供不得分。	0-2	2	2	2
10.1	技术	根据投标人提出服务承诺、质量保证及措施的可行性、可操作性、全面性，与采购人配合能高效落实、沟通顺畅等由评委酌情打分。服务承诺质量保证全面、周到的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	2	2	2
合计			0-90	43.5	45.5	78

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（吕欣）

项目名称：富阳区国家全域旅游示范区、富春山居图景国家5A级旅游景区双创工程全过程服务（ZJZCFY20220718）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州天闻旅游规划设计有限公司	浙江国际旅游规划设计有限公司	浙江省旅游发展研究中心有限公司
1.1	商务资信	供应商自2019年1月1日起（以合同签订时间为准）成功创建过国家级全域旅游示范区或国家级5A旅游景区的，最高得1分；成功创建省级全域旅游示范区或国家级4A旅游景区的，最高得0.5分。（需提供合同扫描件和以文旅部发文或省政府发文为准的创建成功依据并加盖公章，否则不得分）。	0-1	0	0	1
2.1	商务资信	供应商拟派的项目组负责人具有高级及以上专业技术职称，得2分。拟派的项目组负责人为省级及以上文化和旅游领域专家的得3分。本项最高得5分。（需提供职称证书、专家聘任证书原件扫描件或复印件并加盖公章，否则不得分）	0-5	2	2	5
3.1	商务资信	项目团队成员（项目负责人除外）具有副高级及以上专业技术职称，且有旅游、生态、地理、经济、设计、文学历史等多专业方向组成，每有一个职称得1分，最高得5分。具有中级专业技术职称，且有旅游、生态、地理、经济、设计、文学历史等多专业方向组成，每有一个职称得0.5分，最高得3分。（需提供职称证书的原件扫描件或复印件并加盖公章，否则不得分）	0-5	0.5	1.5	5
4.1	商务资信	供应商参与过文化或旅游类标准制定，拥有国家级文化或旅游类标准制定经验的得4分；拥有省级文化或旅游类标准制定经验的得2分；拥有市级文化或旅游类标准制定经验的得1分。（需提供相关证明材料扫描件，并加盖公章，否则不得分）	0-4	0	0	4
5.1.1	技术	根据投标人是否能够详细编制现状分析、规划编制思路、项目布局、配套设施等内容的，对富阳区创建全域旅游示范区规划的完整方案的可实施性、科学性、合理性等由评委酌情打分。方案详实合理、逻辑清晰、有符合创建要求的发展内容的得7-10分，有方案内容、逻辑一般、有一部分符合创建要求的发展内容的得4-6分，方案内容较少，逻辑不清，不符合或没有创建要求相关的内容的得0-3分，未提供不得分。	0-10	5	6	8
5.2.1	技术	根据投标人是否提交台账编制思路、完整台账目录、佐证清单、台账版面设计稿等内容，对提交内容的逻辑性、全面性、针对性，排版格式新颖性、合理规范等内容由评委酌情打分。台账编制思路内容详实、有针对性、逻辑清晰、版式新颖亮点突出、符合创建要求的得6-8分，台账编制思路内容完整、针对性一般、逻辑一般、版式平庸、有部分符合创建要求的得3-5分，台账编制思路内容较少、无针对性、逻辑不清、版式无亮点、不符合或没有体现创建要求的得0-2分，未提供不得分。	0-8	4	5	7
5.3.1	技术	根据投标人是否提交现状情况分析，提出问题、整改任务等内容，对创建对标实施方案的操作性、全面性、专业性等由评委酌情打分。分析到位、针对性强、符合创建要求的得6-8分，分析一般、针对性一般、有部分创建要求的得3-5分，分析有偏差、针对性不强、不符合或无创建要求相关的内容的得0-2分，未提供不得分。	0-8	4	5	7
5.4.1	技术	根据投标人是否提交富阳区全域旅游示范区创建计划与任务分工的合理性、可实施、可行性由评委酌情打分。条理清晰、计划明确的得4-5分，条理一般、计划不够明确的得2-3分，条例不清、计划不明的得0-1分，未提供不得分。	0-5	2	2	4
6.1.1	技术	根据投标人是否提供与现场相契合，符合创建要求的完整对标提升方案，对项目现状实际情况、对标分析、差距和问题情况、提升和整改建议等方面的准确性、可行性、全面性等由专家酌情打分。内容准确、可行、全面的得6-8分，内容欠准确、欠可行、欠全面的得3-5分，有内部、不可行、不全面的得0-2分，未提供不得分。	0-8	4	4	6

6.2.1	技术	根据投标人是否提供规划定位、设计思路、特点亮点、核心元素等内容，对总体规划完整方案的可实施性、科学性、合理性等由评委酌情打分。方案完整合理、逻辑清晰、符合创建规范要求的得7-10分，方案内容一般、逻辑一般、有部分符合创建规范要求的得4-6分，方案不完整、逻辑不清晰、不符合创建规范要求的得0-3分，未提供不得分。	0-10	4	5	8
6.3.1	技术	根据投标人从资源吸引力和市场影响力两方面报告思路编制的全面性、科学性等由评委酌情打分。条理清晰、符合创建要求的得5-6分，条理一般、有部分符合创建要求的得2-4分，条理一般，不符合创建要求的得0-1分，未提供不得分。	0-6	3	3	5
6.4.1	技术	根据投标人对整个创建过程的工作程序、工作任务编制的全面性、针对性等程度由评委酌情打分。条例清晰、计划完整、具有符合创建规范的可操作性的得4-5分，条例一般、计划一般、仅部分符合创建规范的可操作性的的得2-3分，条例不清、计划不完整、没有或不符合创建规范的可操作性的的得0-1分，未提供不得分。	0-5	2	3	4
7.1	技术	投标人对如何做好暗访与明查的迎检工作方案的可行性、合理性等由评委酌情打分。方案准确精准、具有可操作性的得5-6分，方案内容一般、部分具有可操作性的得2-4分，方案内容有明显偏差、不具备可操作性的得0-1分，未提供不得分。	0-6	3	3	5
8.1	技术	根据投标人对创建视频拍摄提出的概要内容和技巧处理方法、整体视频框架、拟投入的团队成员等计划内容，由评委酌情打分。计划准确精准、符合评定专业要求及规范的得4-5分，有计划、仅部分符合评定专业要求及规范的的得2-3分，计划有明显偏差、无评定专业要求及规范的得0-1分，未提供不得分。	0-5	2	3	4
9.1	技术	根据投标人对项目整体工作阶段及任务划分的合理性，进度控制合理、关键时间节点把握准确等由评委酌情打分。内容合理、把握准确的得2分，内容一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1	1	2
10.1	技术	根据投标人提出服务承诺、质量保证及措施的可行性、可操作性、全面性，与采购人配合能高效落实、沟通顺畅等由评委酌情打分。服务承诺质量保证全面、周到的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1	1	2
合计			0-90	37.5	44.5	77

专家（签名）：