

技术商务评分明细（杨文叶）

项目名称：杭州市规划和自然资源局富阳分局富阳区富硒土地调查评价项目（ZWFY2024-021）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省地矿科技有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	浙江土力勘测设计院有限公司
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个证书得1分，本小项最高3分。【证明材料：提供有效期内相关证明材料并加盖公章，未提供的不得分。】	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人具有土壤、岩石、水、农作物样分析测试能力，获得CMA认证的得2分，获CNAS认证加1分，最高得3分，没有不得分。【证明材料：提供有效的证书扫描件或官方网站截图并加盖公章，未提供的不得分。】	0-3	2.0	0.0	0.0
3	商务	投标人入围第三次全国土壤普查检测实验室名录的得1分，没有不得分。【证明材料：提供有效的证书扫描件或官方网站截图并加盖公章，未提供的不得分。】	0-1	1.0	1.0	0.0
4	商务	投标人提供近3年来（以合同签订时间为准）承接过富硒普查或土壤普查或土地质量调查类项目案例的，每提供一个案例的得1分，最高得2分。【证明材料：提供合同扫描件并加盖公章，未提供的不得分。】	0-2	1.0	2.0	2.0
5	商务	（1）项目负责人具有自然资源工程领域高级工程师（基础地质、化探、分析测试）职称得3分；具有自然资源系统中级工程师（基础地质、化探、分析测试）职称得1分；其他不得分。本小项最多得3分。【证明材料：提供相关证书扫描件及近3个月在本单位社保缴纳证明并加盖公章，否则不得分。】	0-3	3.0	3.0	3.0
6	商务	项目负责人近5年来地质类项目获得省级政府及以上荣誉的得1分，市级政府及以上荣誉的得0.5分。本小项最多得1分。（荣誉不累计，以获得的最高荣誉为准。）【证明材料：提供相关证书扫描件或文件并加盖公章，否则不得分。】	0-1	0.0	1.0	1.0
7	商务	技术负责人具有自然资源工程领域高级工程师（基础地质、化探、分析测试）职称得3分；具有自然资源系统中级工程师（基础地质、化探、分析测试）职称得1分；其他不得分。【证明材料：提供相关证书扫描件及近3个月在本单位社保缴纳证明并加盖公章，否则不得分。】	0-3	3.0	3.0	3.0
8	商务	技术负责人近5年来地质类项目获得省级政府及以上荣誉的得1分，市级政府及以上荣誉的得0.5分。最多得1分。（荣誉不累计，以获得的最高荣誉为准）【证明材料：提供相关证书扫描件或文件并加盖公章，否则不得分。】	0-1	1.0	1.0	1.0
9	商务	（1）项目组成员（项目负责人及技术负责人除外）：项目组成员（项目负责人及技术负责人除外）具有分析测试、地球化学、地质、水工环地质、探矿工程、测绘与地理信息专业的，全部齐全得5分，每少一个专业扣1分，扣完为止。（以毕业证书或高级工程师职称证书明确专业为准。）	0-5	5.0	5.0	5.0
10	商务	项目组成员（项目负责人及技术负责人除外）具有省农用地土壤污染状况详查样品采集与质量控制培训证书、省级土地质量地质调查培训证书、省级第三次全国土壤普查外业调查采样培训证书、省级第三次全国土壤普查样品制备培训证书，每人具备上述其中一个专业的得1分，最高得10分。【证明材料：同一人员同时具有多本证书的，仅取其中一种证书进行打分。提供以上人员相关证书扫描件及近3个月在本单位社保缴纳证明并加盖公章，否则不得分。】	0-10	10.0	9.0	10.0
11	技术	根据投标人提供的对项目整体需求和工作内容的了解程度进行综合评分：注：了解清晰准确的得6分；基本了解准确、但方向略有瑕疵的得4分；认识不足，内容有差异的得1分，未提供内容的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
12	技术	根据投标人对工作区地质环境条件、成土母质类型、土壤类型、土壤自然形状、土壤养分、环境特点等情况了解的准确性、全面性等情况进行综合评分，包括①农业地质背景、土地质量情况；②土壤特色元素种类及分布情况、土壤污染现状和历史情况。注：以上每一项，内容方案完整合理、有明显的针对性得6分；内容部分欠缺、针对性不强得4分；内容有明显缺陷，缺乏完整、合理、针对性得1分；未提供相应内容不得分。本项最多得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0
13	技术	根据投标人对本项目重点、难点的分析，并提出相应的解决措施的针对性、全面性、合理性等进行综合评分：注：对该项目重点难点把握准确，分析深刻透彻，应对措施合理可行得5分；对该项目重点难点把握基本准确，分析较为深刻透彻，应对措施基本可行得3分；对该项目重点难点把握较弱，分析粗浅，应对措施的可行性较弱的得1分；未提供相应内容不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
14	技术	根据投标人制定的总体工作方案科学性、结构性、技术路线科学可行性等进行打分。注：工作方案详实、科学、合理、可行的得5分；方案基本可行，能完成项目任务的得3分；对该项目把握较弱，分析粗浅，整体方案可行性较弱的得1分；未提供相应内容不得分	0-5	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	投标人针对本项目各阶段时间节点安排、核心内容任务分解,根据供应商的项目进度计划安排、进度控制措施、技术路线安排等方面进行综合评价。注:项目节点进度和任务安排主次分明、合理,技术路线科学、可行,符合研究目的和任务理解得4分;项目节点进度和任务安排基本明确,技术路线稍显不足得2分;项目节点进度和任务安排明显不合理,不能完全满足项目实际需求或技术路线较差的得1分;未提供相应内容不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
16	技术	根据投标人对本项目制订的主要服务质量及安全保障措施,从服务保障体系的针对性、措施的完整、周全、合理性等方面进行评分。注:考虑充分周全且针对性强、措施可行性强的得4分;考虑较周全且针对性强、措施合理的得2分;考虑有缺陷,针对性较强、措施一般的得1分;完全偏离实际情况或未提供内容的不得分	0-4	4.0	4.0	4.0
17	商务	根据投标人配备的采样工具、材料(如测量定位设备、打印机、数据采集终端、采样工具、采样容器、土壤分析仪器、数码相机、无人机及车辆等设备)进行评分(需提供设备照片、设备清单,未提供的不得分。)注:上述设备全部齐全的得3分,设备欠缺的得1分,未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
18	商务	投标人对本项目的硬件配置,具有原子吸收分光光度计、原子荧光光度计、电感耦合等离子体发射光谱仪、电感耦合等离子体质谱仪、X射线荧光光谱仪、紫外可见分光光度计、液相色谱-质谱联用仪、气相色谱质谱联用仪等设备进行评分。(需提供设备的清晰照片以及检定(或校准)证书扫描件,未提供的不得分。)注:上述设备全部齐全的得3分,设备欠缺的得1分,未提供的不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
19	技术	根据投标人提供的项目各项数据的收集、整理、归档及成果提交方案的科学性、合理性等进行综合评分。注:方案内容科学合理、可操作性强的得3分;方案内容较合理清晰、可操作性一般的得2分;方案内容合理性较差、可操作性不强的得1分;完全偏离实际情况或未提供内容的不得分	0-3	3.0	3.0	3.0
20	技术	根据投标人运维技术服务网点的设置情况、服务能力等打分。注:快速响应服务能力强,且内容全面合理可行得3分;服务响应一般,内容基本合理可行得2分;服务响应慢,服务能力一般,内容略有欠缺得1分;内容不合理或未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
21	技术	根据投标人针对本项目提供的售后服务能力及服务承诺进行评审,包括服务承诺、服务措施、后续服务方案、服务人员技术能力等。注:服务方案全面、合理、有利于采购人的项目进展的得2分;服务方案略有缺陷、较有利于采购人的项目进展的得1分;服务方案有明显缺陷,对采购人的项目进展针对性不强的得0.5分;未提供相应内容不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
22	技术	根据投标人针对本项目提出合理化建议的有效性及其实际意义等进行打分。注:内容全面的、针对性强的,得2分;内容全面性一般、针对性一般的,得1分;内容全面性较差、针对性较差的,得0.5分;未提供方案的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
23	技术	根据投标人提供的档案管理与数据保密措施进行打分。(投标人需配备持有涉密相关证书的人员,提供证书及该人员近3个月社保证明并加盖公章,否则不得分。)注:措施到位,得2分;措施有遗漏,得1分;未提供或明显不符合要求的不得分	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	77.0	72.0	72.0

专家(签名):

技术商务评分明细（朱小兵）

项目名称：杭州市规划和自然资源局富阳分局富阳区富硒土地调查评价项目（ZWFY2024-021）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省地矿科技有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	浙江土力勘测设计院有限公司
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个证书得1分，本小项最高3分。【证明材料：提供有效期内相关证明材料并加盖公章，未提供的不得分。】	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人具有土壤、岩石、水、农作物样分析测试能力，获得CMA认证的得2分，获CNAS认证的加1分，最高得3分，没有不得分。【证明材料：提供有效的证书扫描件或官方网站截图并加盖公章，未提供的不得分。】	0-3	2.0	0.0	0.0
3	商务	投标人入围第三次全国土壤普查检测实验室名录的得1分，没有不得分。【证明材料：提供有效的证书扫描件或官方网站截图并加盖公章，未提供的不得分。】	0-1	1.0	1.0	0.0
4	商务	投标人提供近三年来（以合同签订时间为准）承接过富硒详查或土壤普查或土地质量调查类项目案例的，每提供一个案例的得1分，最高得2分。【证明材料：提供合同扫描件并加盖公章，未提供的不得分。】	0-2	1.0	2.0	2.0
5	商务	（1）项目负责人具有自然资源工程领域高级工程师（基础地质、化探、分析测试）职称得3分；具有自然资源系统中级工程师（基础地质、化探、分析测试）职称得1分；其他不得分。本小项最多得3分。【证明材料：提供相关证书扫描件及近3个月在本单位社保缴纳证明并加盖公章，否则不得分。】	0-3	3.0	3.0	3.0
6	商务	项目负责人近5年来地质类项目获得省级政府及以上荣誉的得1分，市级政府及以上荣誉的得0.5分。本小项最多得1分。（荣誉不累计，以获得的最高荣誉为准。）【证明材料：提供相关证书扫描件或文件并加盖公章，否则不得分。】	0-1	0.0	1.0	1.0
7	商务	技术负责人具有自然资源工程领域高级工程师（基础地质、化探、分析测试）职称得3分；具有自然资源系统中级工程师（基础地质、化探、分析测试）职称得1分；其他不得分。【证明材料：提供相关证书扫描件及近3个月在本单位社保缴纳证明并加盖公章，否则不得分。】	0-3	3.0	3.0	3.0
8	商务	技术负责人近5年来地质类项目获得省级政府及以上荣誉的得1分，市级政府及以上荣誉的得0.5分。最多得1分。（荣誉不累计，以获得的最高荣誉为准）【证明材料：提供相关证书扫描件或文件并加盖公章，否则不得分。】	0-1	1.0	1.0	1.0
9	商务	（1）项目组成员（项目负责人及技术负责人除外）：项目组成员（项目负责人及技术负责人除外）具有分析测试、地球化学、地质、水工环地质、探矿工程、测绘与地理信息专业的，全部齐全得5分，每少一个专业扣1分，扣完为止。（以毕业证书或高级工程师职称证书明确专业为准。）	0-5	5.0	5.0	5.0
10	商务	项目组成员（项目负责人及技术负责人除外）具有省农用地土壤污染状况详查样品采集与质量控制培训证书、省级土地质量地质调查培训证书、省级第三次全国土壤普查外业调查采样培训证书、省级第三次全国土壤普查样品制备培训证书，每人具备上述其中一个专业的得1分，最高得10分。【证明材料：同一人员同时具有多本证书的，仅取其中一种证书进行打分。提供以上人员相关证书扫描件及近3个月在本单位社保缴纳证明并加盖公章，否则不得分。】	0-10	10.0	9.0	10.0
11	技术	根据投标人提供的对项目整体需求和工作内容的了解程度进行综合评分：注：了解清晰准确的得6分；基本了解准确、但方向略有瑕疵的得4分；认识不足，内容有差异的得1分，未提供内容的不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0
12	技术	根据投标人对工作区地质环境条件、成土母质类型、土壤类型、土壤自然形状、土壤养分、环境特点等情况了解的准确性、全面性等情况进行综合评分，包括①农业地质背景、土地质量情况；②土壤特色元素种类及分布情况、土壤污染现状和历史情况。注：以上每一项，内容方案完整合理、有明显的针对性得6分；内容部分欠缺、针对性不强得4分；内容有明显缺陷，缺乏完整、合理、针对性得1分；未提供相应内容不得分。本项最多得6分。	0-6	5.0	5.0	5.0
13	技术	根据投标人对本项目重点、难点的分析，并提出相应的解决措施的针对性、全面性、合理性等进行综合评分：注：对该项目重点难点把握准确，分析深刻透彻，应对措施合理可行得5分；对该项目重点难点把握基本准确，分析较为深刻透彻，应对措施基本可行得3分；对该项目重点难点把握较弱，分析粗浅，应对措施的可行性较弱的得1分；未提供相应内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
14	技术	根据投标人制定的总体工作方案科学性、结构性、技术路线科学可行性等进行打分。注：工作方案详实、科学、合理、可行的得5分；方案基本可行，能完成项目任务的得3分；对该项目把握较弱，分析粗浅，整体方案可行性较弱的得1分；未提供相应内容不得分。	0-5	5.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	投标人针对本项目各阶段时间节点安排、核心内容任务分解,根据供应商的项目进度计划安排、进度控制措施、技术路线安排等方面进行综合评价。注:项目节点进度和任务安排主次分明、合理,技术路线科学、可行,符合研究目的和任务理解得4分;项目节点进度和任务安排基本明确,技术路线稍显不足得2分;项目节点进度和任务安排明显不合理,不能完全满足项目实际需求或技术路线较差的得1分;未提供相应内容不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0
16	技术	根据投标人为本项目制订的主要服务质量及安全保障措施,从服务保障体系的针对性、措施的完整、周全、合理性等方面进行评分。注:考虑充分周全且针对性强、措施可行性强的得4分;考虑较周全且针对性强、措施合理的得2分;考虑有缺陷,针对性较强、措施一般的得1分;完全偏离实际情况或未提供内容的不得分	0-4	3.0	3.0	3.0
17	商务	根据投标人配备的采样工具、材料(如测量定位设备、打印机、数据采集终端、采样工具、采样容器、土壤分析仪器、数码相机、无人机及车辆等设备)进行评分(需提供设备照片、设备清单,未提供的不得分。)注:上述设备全部齐全的得3分,设备欠缺的得1分,未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
18	商务	投标人对本项目的硬件配置,具有原子吸收分光光度计、原子荧光光度计、电感耦合等离子体发射光谱仪、电感耦合等离子体质谱仪、X射线荧光光谱仪、紫外可见分光光度计、液相色谱-质谱联用仪、气相色谱质谱联用仪等设备进行评分。(需提供设备的清晰照片以及检定(或校准)证书扫描件,未提供的不得分。)注:上述设备全部齐全的得3分,设备欠缺的得1分,未提供的不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
19	技术	根据投标人提供的项目各项数据的收集、整理、归档及成果提交方案的科学性、合理性等进行综合评分。注:方案内容科学合理、可操作性强的得3分;方案内容较合理清晰、可操作性一般的得2分;方案内容合理性较差、可操作性不强的得1分;完全偏离实际情况或未提供内容的不得分	0-3	3.0	3.0	3.0
20	技术	根据投标人运维技术服务网点的设置情况、服务能力等打分。注:快速响应服务能力强,且内容全面合理可行得3分;服务响应一般,内容基本合理可行得2分;服务响应慢,服务能力一般,内容略有欠缺得1分;内容不合理或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
21	技术	根据投标人针对本项目提供的售后服务能力及服务承诺进行评审,包括服务承诺、服务措施、后续服务方案、服务人员技术能力等。注:服务方案全面、合理、有利于采购人的项目进展的得2分;服务方案略有缺陷、较有利于采购人的项目进展的得1分;服务方案有明显缺陷,对采购人的项目进展针对性不强的得0.5分;未提供相应内容不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
22	技术	根据投标人针对本项目提出合理化建议的有效性及其实际意义等进行打分。注:内容全面的、针对性强的,得2分;内容全面性一般、针对性一般的,得1分;内容全面性较差、针对性较差的,得0.5分;未提供方案的不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
23	技术	根据投标人提供的档案管理与数据保密措施进行打分。(投标人需配备持有涉密相关证书的人员,提供证书及该人员近3个月社保证明并加盖公章,否则不得分。)注:措施到位,得2分;措施有遗漏,得1分;未提供或明显不符合要求的不得分	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	70.0	65.0	66.0

专家(签名):

技术商务评分明细（王宸炜）

项目名称：杭州市规划和自然资源局富阳分局富阳区富硒土地调查评价项目（ZWFY2024-021）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省地矿科技有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	浙江土力勘测设计院有限公司
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个证书得1分，本小项最高3分。【证明材料：提供有效期内相关证明材料并加盖公章，未提供的不得分。】	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人具有土壤、岩石、水、农作物样分析测试能力，获得CMA认证的得2分，获CNAS认证的加1分，最高得3分，没有不得分。【证明材料：提供有效的证书扫描件或官方网站截图并加盖公章，未提供的不得分。】	0-3	2.0	0.0	0.0
3	商务	投标人入围第三次全国土壤普查检测实验室名录的得1分，没有不得分。【证明材料：提供有效的证书扫描件或官方网站截图并加盖公章，未提供的不得分。】	0-1	1.0	1.0	0.0
4	商务	投标人提供近三年来（以合同签订时间为准）承接过富硒详查或土壤普查或土地质量调查类项目案例的，每提供一个案例的得1分，最高得2分。【证明材料：提供合同扫描件并加盖公章，未提供的不得分。】	0-2	1.0	2.0	2.0
5	商务	（1）项目负责人具有自然资源工程领域高级工程师（基础地质、化探、分析测试）职称得3分；具有自然资源系统中级工程师（基础地质、化探、分析测试）职称得1分；其他不得分。本小项最多得3分。【证明材料：提供相关证书扫描件及近3个月在本单位社保缴纳证明并加盖公章，否则不得分。】	0-3	3.0	3.0	3.0
6	商务	项目负责人近5年来地质类项目获得省级政府及以上荣誉的得1分，市级政府及以上荣誉的得0.5分。本小项最多得1分。（荣誉不累计，以获得的最高荣誉为准。）【证明材料：提供相关证书扫描件或文件并加盖公章，否则不得分。】	0-1	0.0	1.0	1.0
7	商务	技术负责人具有自然资源工程领域高级工程师（基础地质、化探、分析测试）职称得3分；具有自然资源系统中级工程师（基础地质、化探、分析测试）职称得1分；其他不得分。【证明材料：提供相关证书扫描件及近3个月在本单位社保缴纳证明并加盖公章，否则不得分。】	0-3	3.0	3.0	3.0
8	商务	技术负责人近5年来地质类项目获得省级政府及以上荣誉的得1分，市级政府及以上荣誉的得0.5分。最多得1分。（荣誉不累计，以获得的最高荣誉为准）【证明材料：提供相关证书扫描件或文件并加盖公章，否则不得分。】	0-1	1.0	1.0	1.0
9	商务	（1）项目组成员（项目负责人及技术负责人除外）：项目组成员（项目负责人及技术负责人除外）具有分析测试、地球化学、地质、水工环地质、探矿工程、测绘与地理信息专业的，全部齐全得5分，每少一个专业扣1分，扣完为止。（以毕业证书或高级工程师职称证书明确专业为准。）	0-5	5.0	5.0	5.0
10	商务	项目组成员（项目负责人及技术负责人除外）具有省农用地土壤污染状况详查样品采集与质量控制培训证书、省级土地质量地质调查培训证书、省级第三次全国土壤普查外业调查采样培训证书、省级第三次全国土壤普查样品制备培训证书，每人具备上述其中一个专业的得1分，最高得10分。【证明材料：同一人员同时具有多本证书的，仅取其中一种证书进行打分。提供以上人员相关证书扫描件及近3个月在本单位社保缴纳证明并加盖公章，否则不得分。】	0-10	10.0	9.0	10.0
11	技术	根据投标人提供的对项目整体需求和工作内容的了解程度进行综合评分：注：了解清晰准确的得6分；基本了解准确、但方向略有瑕疵的得4分；认识不足，内容有差异的得1分，未提供内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
12	技术	根据投标人对工作区地质环境条件、成土母质类型、土壤类型、土壤自然形状、土壤养分、环境特点等情况了解的准确性、全面性等情况进行综合评分，包括①农业地质背景、土地质量情况；②土壤特色元素种类及分布情况、土壤污染现状和历史情况。注：以上每一项，内容方案完整合理、有明显的针对性得6分；内容部分欠缺、针对性不强得4分；内容有明显缺陷，缺乏完整、合理、针对性得1分；未提供相应内容不得分。本项最多得6分。	0-6	4.0	4.0	4.0
13	技术	根据投标人对本项目重点、难点的分析，并提出相应的解决措施的针对性、全面性、合理性等进行综合评分：注：对该项目重点难点把握准确，分析深刻透彻，应对措施合理可行得5分；对该项目重点难点把握基本准确，分析较为深刻透彻，应对措施基本可行得3分；对该项目重点难点把握较弱，分析粗浅，应对措施的可行性较弱的得1分；未提供相应内容不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0
14	技术	根据投标人制定的总体工作方案科学性、结构性、技术路线科学可行性等进行打分。注：工作方案详实、科学、合理、可行的得5分；方案基本可行，能完成项目任务的得3分；对该项目把握较弱，分析粗浅，整体方案可行性较弱的得1分；未提供相应内容不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	投标人针对本项目各阶段时间节点安排、核心内容任务分解,根据供应商的项目进度计划安排、进度控制措施、技术路线安排等方面进行综合评价。注:项目节点进度和任务安排主次分明、合理,技术路线科学、可行,符合研究目的和任务理解得4分;项目节点进度和任务安排基本明确,技术路线稍显不足得2分;项目节点进度和任务安排明显不合理,不能完全满足项目实际需求或技术路线较差的得1分;未提供相应内容不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
16	技术	根据投标人对本项目制订的主要服务质量及安全保障措施,从服务保障体系的针对性、措施的完整、周全、合理性等方面进行评分。注:考虑充分周全且针对性强、措施可行性强的得4分;考虑较周全且针对性强、措施合理的得2分;考虑有缺陷,针对性较强、措施一般的得1分;完全偏离实际情况或未提供内容的不得分	0-4	4.0	4.0	2.0
17	商务	根据投标人配备的采样工具、材料(如测量定位设备、打印机、数据采集终端、采样工具、采样容器、土壤分析仪器、数码相机、无人机及车辆等设备)进行评分(需提供设备照片、设备清单,未提供的不得分。)注:上述设备全部齐全的得3分,设备欠缺的得1分,未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
18	商务	投标人对本项目的硬件配置,具有原子吸收分光光度计、原子荧光光度计、电感耦合等离子体发射光谱仪、电感耦合等离子体质谱仪、X射线荧光光谱仪、紫外可见分光光度计、液相色谱-质谱联用仪、气相色谱质谱联用仪等设备进行评分。(需提供设备的清晰照片以及检定(或校准)证书扫描件,未提供的不得分。)注:上述设备全部齐全的得3分,设备欠缺的得1分,未提供的不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
19	技术	根据投标人提供的项目各项数据的收集、整理、归档及成果提交方案的科学性、合理性等进行综合评分。注:方案内容科学合理、可操作性强的得3分;方案内容较合理清晰、可操作性一般的得2分;方案内容合理性较差、可操作性不强的得1分;完全偏离实际情况或未提供内容的不得分	0-3	1.0	3.0	2.0
20	技术	根据投标人运维技术服务网点的设置情况、服务能力等打分。注:快速响应服务能力强,且内容全面合理可行得3分;服务响应一般,内容基本合理可行得2分;服务响应慢,服务能力一般,内容略有欠缺得1分;内容不合理或未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0
21	技术	根据投标人针对本项目提供的售后服务能力及服务承诺进行评审,包括服务承诺、服务措施、后续服务方案、服务人员技术能力等。注:服务方案全面、合理、有利于采购人的项目进展的得2分;服务方案略有缺陷、较有利于采购人的项目进展的得1分;服务方案有明显缺陷,对采购人的项目进展针对性不强的得0.5分;未提供相应内容不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0
22	技术	根据投标人针对本项目提出合理化建议的有效性及其实际意义等进行打分。注:内容全面的、针对性强的,得2分;内容全面性一般、针对性一般的,得1分;内容全面性较差、针对性较差的,得0.5分;未提供方案的不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
23	技术	根据投标人提供的档案管理与数据保密措施进行打分。(投标人需配备持有涉密相关证书的人员,提供证书及该人员近3个月社保证明并加盖公章,否则不得分。)注:措施到位,得2分;措施有遗漏,得1分;未提供或明显不符合要求的不得分	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	65.0	65.0	60.0

专家(签名):

技术商务评分明细（倪惠宏）

项目名称：杭州市规划和自然资源局富阳分局富阳区富硒土地调查评价项目（ZWFY2024-021）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省地矿科技有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	浙江土力勘测设计院有限公司
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个证书得1分，本小项最高3分。【证明材料：提供有效期内相关证明材料并加盖公章，未提供的不得分。】	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人具有土壤、岩石、水、农作物样分析测试能力，获得CMA认证的得2分，获CNAS认证的加1分，最高得3分，没有不得分。【证明材料：提供有效的证书扫描件或官方网站截图并加盖公章，未提供的不得分。】	0-3	2.0	0.0	0.0
3	商务	投标人入围第三次全国土壤普查检测实验室名录的得1分，没有不得分。【证明材料：提供有效的证书扫描件或官方网站截图并加盖公章，未提供的不得分。】	0-1	1.0	1.0	0.0
4	商务	投标人提供近三年来（以合同签订时间为准）承接过富硒详查或土壤普查或土地质量调查类项目案例的，每提供一个案例的得1分，最高得2分。【证明材料：提供合同扫描件并加盖公章，未提供的不得分。】	0-2	1.0	2.0	2.0
5	商务	（1）项目负责人具有自然资源工程领域高级工程师（基础地质、化探、分析测试）职称得3分；具有自然资源系统中级工程师（基础地质、化探、分析测试）职称得1分；其他不得分。本小项最多得3分。【证明材料：提供相关证书扫描件及近3个月在本单位社保缴纳证明并加盖公章，否则不得分。】	0-3	3.0	3.0	3.0
6	商务	项目负责人近5年来地质类项目获得省级政府及以上荣誉的得1分，市级政府及以上荣誉的得0.5分。本小项最多得1分。（荣誉不累计，以获得的最高荣誉为准。）【证明材料：提供相关证书扫描件或文件并加盖公章，否则不得分。】	0-1	0.0	1.0	1.0
7	商务	技术负责人具有自然资源工程领域高级工程师（基础地质、化探、分析测试）职称得3分；具有自然资源系统中级工程师（基础地质、化探、分析测试）职称得1分；其他不得分。【证明材料：提供相关证书扫描件及近3个月在本单位社保缴纳证明并加盖公章，否则不得分。】	0-3	3.0	3.0	3.0
8	商务	技术负责人近5年来地质类项目获得省级政府及以上荣誉的得1分，市级政府及以上荣誉的得0.5分。最多得1分。（荣誉不累计，以获得的最高荣誉为准）【证明材料：提供相关证书扫描件或文件并加盖公章，否则不得分。】	0-1	1.0	1.0	1.0
9	商务	（1）项目组成员（项目负责人及技术负责人除外）：项目组成员（项目负责人及技术负责人除外）具有分析测试、地球化学、地质、水工环地质、探矿工程、测绘与地理信息专业的，全部齐全得5分，每少一个专业扣1分，扣完为止。（以毕业证书或高级工程师职称证书明确专业为准。）	0-5	5.0	5.0	5.0
10	商务	项目组成员（项目负责人及技术负责人除外）具有省农用地土壤污染状况详查样品采集与质量控制培训证书、省级土地质量地质调查培训证书、省级第三次全国土壤普查外业调查采样培训证书、省级第三次全国土壤普查样品制备培训证书，每人具备上述其中一个专业的得1分，最高得10分。【证明材料：同一人员同时具有多本证书的，仅取其中一种证书进行打分。提供以上人员相关证书扫描件及近3个月在本单位社保缴纳证明并加盖公章，否则不得分。】	0-10	10.0	9.0	10.0
11	技术	根据投标人提供的对项目整体需求和工作内容的了解程度进行综合评分：注：了解清晰准确的得6分；基本了解准确、但方向略有瑕疵的得4分；认识不足，内容有差异的得1分，未提供内容的不得分。	0-6	4.0	5.0	5.0
12	技术	根据投标人对工作区地质环境条件、成土母质类型、土壤类型、土壤自然形状、土壤养分、环境特点等情况了解的准确性、全面性等情况进行综合评分，包括①农业地质背景、土地质量情况；②土壤特色元素种类及分布情况、土壤污染现状和历史情况。注：以上每一项，内容方案完整合理、有明显的针对性得6分；内容部分欠缺、针对性不强得4分；内容有明显缺陷，缺乏完整、合理、针对性得1分；未提供相应内容不得分。本项最多得6分。	0-6	4.0	5.0	5.0
13	技术	根据投标人对本项目重点、难点的分析，并提出相应的解决措施的针对性、全面性、合理性等进行综合评分：注：对该项目重点难点把握准确，分析深刻透彻，应对措施合理可行得5分；对该项目重点难点把握基本准确，分析较为深刻透彻，应对措施基本可行得3分；对该项目重点难点把握较弱，分析粗浅，应对措施的可行性较弱的得1分；未提供相应内容不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
14	技术	根据投标人制定的总体工作方案科学性、结构性、技术路线科学可行性等进行打分。注：工作方案详实、科学、合理、可行的得5分；方案基本可行，能完成项目任务的得3分；对该项目把握较弱，分析粗浅，整体方案可行性较弱的得1分；未提供相应内容不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	投标人针对本项目各阶段时间节点安排、核心内容任务分解,根据供应商的项目进度计划安排、进度控制措施、技术路线安排等方面进行综合评价。注:项目节点进度和任务安排主次分明、合理,技术路线科学、可行,符合研究目的和任务理解得4分;项目节点进度和任务安排基本明确,技术路线稍显不足得2分;项目节点进度和任务安排明显不合理,不能完全满足项目实际需求或技术路线较差的得1分;未提供相应内容不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
16	技术	根据投标人对本项目制订的主要服务质量及安全保障措施,从服务保障体系的针对性、措施的完整、周全、合理性等方面进行评分。注:考虑充分周全且针对性强、措施可行性强的得4分;考虑较周全且针对性强、措施合理的得2分;考虑有缺陷,针对性较强、措施一般的得1分;完全偏离实际情况或未提供内容的不得分	0-4	4.0	4.0	4.0
17	商务	根据投标人配备的采样工具、材料(如测量定位设备、打印机、数据采集终端、采样工具、采样容器、土壤分析仪器、数码相机、无人机及车辆等设备)进行评分(需提供设备照片、设备清单,未提供的不得分。)注:上述设备全部齐全的得3分,设备欠缺的得1分,未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
18	商务	投标人对本项目的硬件配置,具有原子吸收分光光度计、原子荧光光度计、电感耦合等离子体发射光谱仪、电感耦合等离子体质谱仪、X射线荧光光谱仪、紫外可见分光光度计、液相色谱-质谱联用仪、气相色谱质谱联用仪等设备进行评分。(需提供设备的清晰照片以及检定(或校准)证书扫描件,未提供的不得分。)注:上述设备全部齐全的得3分,设备欠缺的得1分,未提供的不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
19	技术	根据投标人提供的项目各项数据的收集、整理、归档及成果提交方案的科学性、合理性等进行综合评分。注:方案内容科学合理、可操作性强的得3分;方案内容较合理清晰、可操作性一般的得2分;方案内容合理性较差、可操作性不强的得1分;完全偏离实际情况或未提供内容的不得分	0-3	2.0	3.0	3.0
20	技术	根据投标人运维技术服务网点的设置情况、服务能力等打分。注:快速响应服务能力强,且内容全面合理可行得3分;服务响应一般,内容基本合理可行得2分;服务响应慢,服务能力一般,内容略有欠缺得1分;内容不合理或未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
21	技术	根据投标人针对本项目提供的售后服务能力及服务承诺进行评审,包括服务承诺、服务措施、后续服务方案、服务人员技术能力等。注:服务方案全面、合理、有利于采购人的项目进展的得2分;服务方案略有缺陷、较有利于采购人的项目进展的得1分;服务方案有明显缺陷,对采购人的项目进展针对性不强的得0.5分;未提供相应内容不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
22	技术	根据投标人针对本项目提出合理化建议的有效性及其实际意义等进行打分。注:内容全面的、针对性强的,得2分;内容全面性一般、针对性一般的,得1分;内容全面性较差、针对性较差的,得0.5分;未提供方案的不得分。	0-2	1.5	2.0	1.5
23	技术	根据投标人提供的档案管理与数据保密措施进行打分。(投标人需配备持有涉密相关证书的人员,提供证书及该人员近3个月社保证明并加盖公章,否则不得分。)注:措施到位,得2分;措施有遗漏,得1分;未提供或明显不符合要求的不得分	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	67.5	70.0	68.5

专家(签名):

技术商务评分明细（方肠）

项目名称：杭州市规划和自然资源局富阳分局富阳区富硒土地调查评价项目（ZWFY2024-021）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省地矿科技有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	浙江土力勘测设计院有限公司
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个证书得1分，本小项最高3分。【证明材料：提供有效期内相关证明材料并加盖公章，未提供的不得分。】	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人具有土壤、岩石、水、农作物样分析测试能力，获得CMA认证的得2分，获CNAS认证加1分，最高得3分，没有不得分。【证明材料：提供有效的证书扫描件或官方网站截图并加盖公章，未提供的不得分。】	0-3	2.0	0.0	0.0
3	商务	投标人入围第三次全国土壤普查检测实验室名录的得1分，没有不得分。【证明材料：提供有效的证书扫描件或官方网站截图并加盖公章，未提供的不得分。】	0-1	1.0	1.0	0.0
4	商务	投标人提供近三年来（以合同签订时间为准）承接过富硒详查或土壤普查或土地质量调查类项目案例的，每提供一个案例的得1分，最高得2分。【证明材料：提供合同扫描件并加盖公章，未提供的不得分。】	0-2	1.0	2.0	2.0
5	商务	（1）项目负责人具有自然资源工程领域高级工程师（基础地质、化探、分析测试）职称得3分；具有自然资源系统中级工程师（基础地质、化探、分析测试）职称得1分；其他不得分。本小项最多得3分。【证明材料：提供相关证书扫描件及近3个月在本单位社保缴纳证明并加盖公章，否则不得分。】	0-3	3.0	3.0	3.0
6	商务	项目负责人近5年来地质类项目获得省级政府及以上荣誉的得1分，市级政府及以上荣誉的得0.5分。本小项最多得1分。（荣誉不累计，以获得的最高荣誉为准。）【证明材料：提供相关证书扫描件或文件并加盖公章，否则不得分。】	0-1	0.0	1.0	1.0
7	商务	技术负责人具有自然资源工程领域高级工程师（基础地质、化探、分析测试）职称得3分；具有自然资源系统中级工程师（基础地质、化探、分析测试）职称得1分；其他不得分。【证明材料：提供相关证书扫描件及近3个月在本单位社保缴纳证明并加盖公章，否则不得分。】	0-3	3.0	3.0	3.0
8	商务	技术负责人近5年来地质类项目获得省级政府及以上荣誉的得1分，市级政府及以上荣誉的得0.5分。最多得1分。（荣誉不累计，以获得的最高荣誉为准）【证明材料：提供相关证书扫描件或文件并加盖公章，否则不得分。】	0-1	1.0	1.0	1.0
9	商务	（1）项目组成员（项目负责人及技术负责人除外）：项目组成员（项目负责人及技术负责人除外）具有分析测试、地球化学、地质、水工环地质、探矿工程、测绘与地理信息专业的，全部齐全得5分，每少一个专业扣1分，扣完为止。（以毕业证书或高级工程师职称证书明确专业为准。）	0-5	5.0	5.0	5.0
10	商务	项目组成员（项目负责人及技术负责人除外）具有省农用地土壤污染状况详查样品采集与质量控制培训证书、省级土地质量地质调查培训证书、省级第三次全国土壤普查外业调查采样培训证书、省级第三次全国土壤普查样品制备培训证书，每人具备上述其中一个专业的得1分，最高得10分。【证明材料：同一人员同时具有多本证书的，仅取其中一种证书进行打分。提供以上人员相关证书扫描件及近3个月在本单位社保缴纳证明并加盖公章，否则不得分。】	0-10	10.0	9.0	10.0
11	技术	根据投标人提供的对项目整体需求和工作内容的了解程度进行综合评分：注：了解清晰准确的得6分；基本了解准确、但方向略有瑕疵的得4分；认识不足，内容有差异的得1分，未提供内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
12	技术	根据投标人对工作区地质环境条件、成土母质类型、土壤类型、土壤自然形状、土壤养分、环境特点等情况了解的准确性、全面性等情况进行综合评分，包括①农业地质背景、土地质量情况；②土壤特色元素种类及分布情况、土壤污染现状和历史情况。注：以上每一项，内容方案完整合理、有明显的针对性得6分；内容部分欠缺、针对性不强得4分；内容有明显缺陷，缺乏完整、合理、针对性得1分；未提供相应内容不得分。本项最多得6分。	0-6	4.0	6.0	4.0
13	技术	根据投标人对本项目重点、难点的分析，并提出相应的解决措施的针对性、全面性、合理性等进行综合评分：注：对该项目重点难点把握准确，分析深刻透彻，应对措施合理可行得5分；对该项目重点难点把握基本准确，分析较为深刻透彻，应对措施基本可行得3分；对该项目重点难点把握较弱，分析粗浅，应对措施的可行性较弱的得1分；未提供相应内容不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
14	技术	根据投标人制定的总体工作方案科学性、结构性、技术路线科学可行性等进行打分。注：工作方案详实、科学、合理、可行的得5分；方案基本可行，能完成项目任务的得3分；对该项目把握较弱，分析粗浅，整体方案可行性较弱的得1分；未提供相应内容不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	投标人针对本项目各阶段时间节点安排、核心内容任务分解,根据供应商的项目进度计划安排、进度控制措施、技术路线安排等方面进行综合评价。注:项目节点进度和任务安排主次分明、合理,技术路线科学、可行,符合研究目的和任务理解得4分;项目节点进度和任务安排基本明确,技术路线稍显不足得2分;项目节点进度和任务安排明显不合理,不能完全满足项目实际需求或技术路线较差的得1分;未提供相应内容不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
16	技术	根据投标人为本项目制订的主要服务质量及安全保障措施,从服务保障体系的针对性、措施的完整、周全、合理性等方面进行评分。注:考虑充分周全且针对性强、措施可行性强的得4分;考虑较周全且针对性强、措施合理的得2分;考虑有缺陷,针对性较强、措施一般的得1分;完全偏离实际情况或未提供内容的不得分	0-4	2.0	4.0	2.0
17	商务	根据投标人配备的采样工具、材料(如测量定位设备、打印机、数据采集终端、采样工具、采样容器、土壤分析仪器、数码相机、无人机及车辆等设备)进行评分(需提供设备照片、设备清单,未提供的不得分。)注:上述设备全部齐全的得3分,设备欠缺的得1分,未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
18	商务	投标人对本项目的硬件配置,具有原子吸收分光光度计、原子荧光光度计、电感耦合等离子体发射光谱仪、电感耦合等离子体质谱仪、X射线荧光光谱仪、紫外可见分光光度计、液相色谱-质谱联用仪、气相色谱质谱联用仪等设备进行评分。(需提供设备的清晰照片以及检定(或校准)证书扫描件,未提供的不得分。)注:上述设备全部齐全的得3分,设备欠缺的得1分,未提供的不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
19	技术	根据投标人提供的项目各项数据的收集、整理、归档及成果提交方案的科学性、合理性等进行综合评分。注:方案内容科学合理、可操作性强的得3分;方案内容较合理清晰、可操作性一般的得2分;方案内容合理性较差、可操作性不强的得1分;完全偏离实际情况或未提供内容的不得分	0-3	2.0	3.0	2.0
20	技术	根据投标人运维技术服务网点的设置情况、服务能力等打分。注:快速响应服务能力强,且内容全面合理可行得3分;服务响应一般,内容基本合理可行得2分;服务响应慢,服务能力一般,内容略有欠缺得1分;内容不合理或未提供的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
21	技术	根据投标人针对本项目提供的售后服务能力及服务承诺进行评审,包括服务承诺、服务措施、后续服务方案、服务人员技术能力等。注:服务方案全面、合理、有利于采购人的项目进展的得2分;服务方案略有缺陷、较有利于采购人的项目进展的得1分;服务方案有明显缺陷,对采购人的项目进展针对性不强的得0.5分;未提供相应内容不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
22	技术	根据投标人针对本项目提出合理化建议的有效性及其实际意义等进行打分。注:内容全面的、针对性强的,得2分;内容全面性一般、针对性一般的,得1分;内容全面性较差、针对性较差的,得0.5分;未提供方案的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
23	技术	根据投标人提供的档案管理与数据保密措施进行打分。(投标人需配备持有涉密相关证书的人员,提供证书及该人员近3个月社保证明并加盖公章,否则不得分。)注:措施到位,得2分;措施有遗漏,得1分;未提供或明显不符合要求的不得分	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	64.0	74.0	61.0

专家(签名):