

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温岭中医院互联互通数仓建设及信息化系统改造项目采购（ZJGYZX-2024-2-013）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州聚医智联科技有限公司 | 台州元生科技有限公司 | 台州大医生医疗科技有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|------------|---------------|
| 1   | 商务   | 资质情况  | 0-3  | 3.0          | 0.0        | 0.0           |
| 2   | 商务   | 项目人员情况  | 0-3  | 3.0          | 0.0        | 0.0           |
| 3   | 商务   | 业绩或案例   | 0-3  | 3.0          | 2.0        | 1.0           |
| 4   | 商务   | 软件著作权   | 0-3  | 3.0          | 0.0        | 0.0           |
| 5   | 商务   | 产品技术响应情况  | 0-28 | 28.0         | 0.0        | 5.0           |
| 6.1 | 商务   | 1. 投标人提供的需求分析能完整反映医院信息化建设实际情况，并根据本次建设要求提出合理化建议，由专家综合分析比较后评分，合理化建议全面、可行性强的得5-3.5分，合理化建议较全面、可行性较强的得3.4-2分，合理化建议一般、可行性不强的得1.9-0分，未提供不得分。   | 0-5  | 3.6          | 2.8        | 2.8           |
| 6.2 | 商务   | 投标人需提出医院互联互通数据仓建设的合理设计方案。根据投标方案与需求的吻合程度，包括方案技术架构的先进性、成熟性，业务流程的合理性，是否充分满足用户当前和未来发展的使用需求，以及在本项目中的建设优势，由专家综合分析比较后评分，方案先进、成熟、完整性好、合理性强、针对性强的，得5-3分；完整性较好、合理性较强、针对性较强的，得2.9-1.5分；完整性差、合理性差、针对性差的，得1.4-0.1分；未提供不得分。                               | 0-5  | 3.6          | 2.0        | 2.1           |
| 6.3 | 商务   | 1. 投标人需提出完整的数据接入方案。接入方案可行性高，对接数据实时性高、接入保障性强的得3-2分；接口建设方案可行性一般的得1.9-1分；接口建设方案简单，数据规范性不强的得0.9-0分。未提供不得分。  | 0-3  | 2.3          | 1.5        | 1.5           |
| 7.1 | 商务   | 1. 进度安排。投标人提供的的实施方案，具有合理的实施计划。项目实施计划切实可行，能够遵循项目实施原则并根据项目建设实际需要合理安排项目建设进度和周期计划。根据投标人提供的实施计划优劣评分，完整性好、合理性强、针对性强的，得3-2分；完整性较好、合理性较强、针对性较强的，得1.9-1分；完整性差、合理性差、针对性差的，得0.9-0分；未提供不得分。   | 0-3  | 2.2          | 0.6        | 0.9           |
| 7.2 | 商务   | 2. 风险控制及质量管理方案评价。风险控制有针对性、且提供了充分可靠的质量管控措施的得2-1分；风险控制比较有针对性，应对措施能够基本满足实际工作需求的得0.9-0分；未提供不得分。   | 0-2  | 1.5          | 0.5        | 0.8           |
| 8.1 | 商务   | 1. 为本项目设置合理售后故障响应组织架构和响应时间的可行性方案，以及对本项目售后服务承诺的范围和完善程度综合比较打分：售后服务方案较全面，有基本服务流程及内容，响应时间较为迅速，服务人员匹配基本满足需求，得3-1.5分。售后服务方案较片面，服务流程及内容空洞或缺，响应时间缓慢，服务人员匹配欠缺，得1.4-0分。未提供的得0分。<br>2. 根据投标人所承诺的巡检计划综合比较打分。（0-1分）<br>3. 在台州具备本地售后服务网点或承诺中标后设立服务网点的得2分。 | 0-6  | 4.8          | 3.2        | 4.0           |

|     |    |  |      |      |      |      |
|-----|----|--|------|------|------|------|
| 8.2 | 商务 | 培训方案：<br>培训计划内容详实，能为采购人提供有效可行的培训方案的得2-1分；<br>方案比较完善，能够基本保障工作需求的得0.9-0分；<br>未提供不得分。 | 0-2  | 1.6  | 0.5  | 0.7  |
| 9   | 商务 | 产品免费质保期：在产品质保期2年基础上，每增加1年得2分，最多得4分。  | 0-4  | 0.0  | 4.0  | 2.0  |
| 合计  |    |  | 0-70 | 59.6 | 17.1 | 20.8 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温岭中医院互联互通数仓建设及信息化系统改造项目采购（ZJGYZX-2024-2-013）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州聚医智联科技有限公司 | 台州元生科技有限公司 | 台州大医生医疗科技有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|------------|---------------|
| 1   | 商务   | 资质情况  | 0-3  | 3.0          | 0.0        | 0.0           |
| 2   | 商务   | 项目人员情况  | 0-3  | 3.0          | 0.0        | 0.0           |
| 3   | 商务   | 业绩或案例   | 0-3  | 3.0          | 2.0        | 1.0           |
| 4   | 商务   | 软件著作权   | 0-3  | 3.0          | 0.0        | 0.0           |
| 5   | 商务   | 产品技术响应情况  | 0-28 | 28.0         | 0.0        | 5.0           |
| 6.1 | 商务   | 1. 投标人提供的需求分析能完整反映医院信息化建设实际情况，并根据本次建设要求提出合理化建议，由专家综合分析比较后评分，合理化建议全面、可行性强的得5-3.5分，合理化建议较全面、可行性较强的得3.4-2分，合理化建议一般、可行性不强的得1.9-0分，未提供不得分。   | 0-5  | 4.0          | 3.0        | 3.0           |
| 6.2 | 商务   | 投标人需提出医院互联互通数据仓建设的合理设计方案。根据投标方案与需求的吻合程度，包括方案技术架构的先进性、成熟性，业务流程的合理性，是否充分满足用户当前和未来发展的使用需求，以及在本项目中的建设优势，由专家综合分析比较后评分，方案先进、成熟、完整性好、合理性强、针对性强的，得5-3分；完整性较好、合理性较强、针对性较强的，得2.9-1.5分；完整性差、合理性差、针对性差的，得1.4-0.1分；未提供不得分。 | 0-5  | 3.5          | 1.8        | 1.5           |
| 6.3 | 商务   | 1. 投标人需提出完整的数据接入方案。接入方案可行性高，对接数据实时性高、接入保障性强的得3-2分；接口建设方案可行性一般的得1.9-1分；接口建设方案简单，数据规范性不强的得0.9-0分。未提供不得分。  | 0-3  | 2.0          | 1.5        | 1.5           |
| 7.1 | 商务   | 1. 进度安排。投标人提供的实施方案，具有合理的实施计划。项目实施计划切实可行，能够遵循项目实施原则并根据项目建设实际需要合理安排项目建设进度和周期计划。根据投标人提供的实施计划优劣评分，完整性好、合理性强、针对性强的，得3-2分；完整性较好、合理性较强、针对性较强的，得1.9-1分；完整性差、合理性差、针对性差的，得0.9-0分；未提供不得分。                                | 0-3  | 2.1          | 0.5        | 0.8           |
| 7.2 | 商务   | 2. 风险控制及质量管理方案评价。风险控制有针对性、且提供了充分可靠的质量管控措施的得2-1分；风险控制比较有针对性，应对措施能够基本满足实际工作需求的得0.9-0分；未提供不得分。   | 0-2  | 1.5          | 0.7        | 0.5           |

|     |    |   |      |      |      |      |
|-----|----|---|------|------|------|------|
| 8.1 | 商务 | 1. 为本项目设置合理售后故障响应组织架构和响应时间的可行性方案，以及对本项目售后服务承诺的范围和完善程度综合比较打分：<br>售后服务方案较全面，有基本服务流程及内容，响应时间较为迅速，服务人员匹配基本满足需求，得3-1.5分。<br>售后服务方案较片面，服务流程及内容空洞或缺，响应时间缓慢，服务人员匹配欠缺，得1.4-0分。<br>未提供的得0分。<br>2. 根据投标人所承诺的巡检计划综合比较打分。（0-1分）<br>3. 在台州具备本地售后服务网点或承诺中标后设立服务网点的得2分。 | 0-6  | 5.5  | 3.0  | 4.0  |
| 8.2 | 商务 | 培训方案：<br>培训计划内容详实，能为采购人提供有效可行的培训方案的得2-1分；<br>方案比较完善，能够基本保障工作需求的得0.9-0分；<br>未提供不得分。  | 0-2  | 1.5  | 0.5  | 0.5  |
| 9   | 商务 | 产品免费质保期：在产品质保期2年基础上，每增加1年得2分，最多得4分。   | 0-4  | 0.0  | 4.0  | 2.0  |
| 合计  |    |   | 0-70 | 60.1 | 17.0 | 19.8 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温岭中医院互联互通数仓建设及信息化系统改造项目采购（ZJGYZX-2024-2-013）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州聚医智联科技有限公司 | 台州元生科技有限公司 | 台州大医生医疗科技有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|------------|---------------|
| 1   | 商务   | 资质情况  | 0-3  | 3.0          | 0.0        | 0.0           |
| 2   | 商务   | 项目人员情况  | 0-3  | 3.0          | 0.0        | 0.0           |
| 3   | 商务   | 业绩或案例   | 0-3  | 3.0          | 2.0        | 1.0           |
| 4   | 商务   | 软件著作权   | 0-3  | 3.0          | 0.0        | 0.0           |
| 5   | 商务   | 产品技术响应情况  | 0-28 | 28.0         | 0.0        | 5.0           |
| 6.1 | 商务   | 1. 投标人提供的需求分析能完整反映医院信息化建设实际情况，并根据本次建设要求提出合理化建议，由专家综合分析比较后评分，合理化建议全面、可行性强的得5-3.5分，合理化建议较全面、可行性较强的得3.4-2分，合理化建议一般、可行性不强的得1.9-0分，未提供不得分。   | 0-5  | 4.0          | 2.5        | 2.5           |
| 6.2 | 商务   | 投标人需提出医院互联互通数据仓建设的合理设计方案。根据投标方案与需求的吻合程度，包括方案技术架构的先进性、成熟性，业务流程的合理性，是否充分满足用户当前和未来发展的使用需求，以及在本项目中的建设优势，由专家综合分析比较后评分，方案先进、成熟、完整性好、合理性强、针对性强的，得5-3分；完整性较好、合理性较强、针对性较强的，得2.9-1.5分；完整性差、合理性差、针对性差的，得1.4-0.1分；未提供不得分。 | 0-5  | 4.0          | 2.0        | 2.0           |
| 6.3 | 商务   | 1. 投标人需提出完整的数据接入方案。接入方案可行性高，对接数据实时性高、接入保障性强的得3-2分；接口建设方案可行性一般的得1.9-1分；接口建设方案简单，数据规范性不强的得0.9-0分。未提供不得分。  | 0-3  | 2.5          | 1.5        | 1.5           |
| 7.1 | 商务   | 1. 进度安排。投标人提供的实施方案，具有合理的实施计划。项目实施计划切实可行，能够遵循项目实施原则并根据项目建设实际需要合理安排项目建设进度和周期计划。根据投标人提供的实施计划优劣评分，完整性好、合理性强、针对性强的，得3-2分；完整性较好、合理性较强、针对性较强的，得1.9-1分；完整性差、合理性差、针对性差的，得0.9-0分；未提供不得分。                                | 0-3  | 2.2          | 0.7        | 0.8           |
| 7.2 | 商务   | 2. 风险控制及质量管理方案评价。风险控制有针对性、且提供了充分可靠的质量管控措施的得2-1分；风险控制比较有针对性，应对措施能够基本满足实际工作需求的得0.9-0分；未提供不得分。   | 0-2  | 1.5          | 0.5        | 0.7           |

|     |    |   |      |      |      |      |
|-----|----|---|------|------|------|------|
| 8.1 | 商务 | 1. 为本项目设置合理售后故障响应组织架构和响应时间的可行性方案，以及对本项目售后服务承诺的范围和完善程度综合比较打分：<br>售后服务方案较全面，有基本服务流程及内容，响应时间较为迅速，服务人员匹配基本满足需求，得3-1.5分。<br>售后服务方案较片面，服务流程及内容空洞或缺，响应时间缓慢，服务人员匹配欠缺，得1.4-0分。<br>未提供的得0分。<br>2. 根据投标人所承诺的巡检计划综合比较打分。（0-1分）<br>3. 在台州具备本地售后服务网点或承诺中标后设立服务网点的得2分。 | 0-6  | 5.0  | 3.0  | 4.0  |
| 8.2 | 商务 | 培训方案：<br>培训计划内容详实，能为采购人提供有效可行的培训方案的得2-1分；<br>方案比较完善，能够基本保障工作需求的得0.9-0分；<br>未提供不得分。  | 0-2  | 1.5  | 0.8  | 0.7  |
| 9   | 商务 | 产品免费质保期：在产品质保期2年基础上，每增加1年得2分，最多得4分。   | 0-4  | 0.0  | 4.0  | 2.0  |
| 合计  |    |   | 0-70 | 60.7 | 17.0 | 20.2 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：温岭中医院互联互通数仓建设及信息化系统改造项目采购（ZJGYZX-2024-2-013）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州聚医智联科技有限公司 | 台州元生科技有限公司 | 台州大医生医疗科技有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|------------|---------------|
| 1   | 商务   | 资质情况  | 0-3  | 3.0          | 0.0        | 0.0           |
| 2   | 商务   | 项目人员情况  | 0-3  | 3.0          | 0.0        | 0.0           |
| 3   | 商务   | 业绩或案例   | 0-3  | 3.0          | 2.0        | 1.0           |
| 4   | 商务   | 软件著作权   | 0-3  | 3.0          | 0.0        | 0.0           |
| 5   | 商务   | 产品技术响应情况  | 0-28 | 28.0         | 0.0        | 5.0           |
| 6.1 | 商务   | 1. 投标人提供的需求分析能完整反映医院信息化建设实际情况，并根据本次建设要求提出合理化建议，由专家综合分析比较后评分，合理化建议全面、可行性强的得5-3.5分，合理化建议较全面、可行性较强的得3.4-2分，合理化建议一般、可行性不强的得1.9-0分，未提供不得分。   | 0-5  | 4.5          | 3.0        | 3.0           |
| 6.2 | 商务   | 投标人需提出医院互联互通数据仓建设的合理设计方案。根据投标方案与需求的吻合程度，包括方案技术架构的先进性、成熟性，业务流程的合理性，是否充分满足用户当前和未来发展的使用需求，以及在本项目中的建设优势，由专家综合分析比较后评分，方案先进、成熟、完整性好、合理性强、针对性强的，得5-3分；完整性较好、合理性较强、针对性较强的，得2.9-1.5分；完整性差、合理性差、针对性差的，得1.4-0.1分；未提供不得分。 | 0-5  | 4.5          | 3.0        | 3.0           |
| 6.3 | 商务   | 1. 投标人需提出完整的数据接入方案。接入方案可行性高，对接数据实时性高、接入保障性强的得3-2分；接口建设方案可行性一般的得1.9-1分；接口建设方案简单，数据规范性不强的得0.9-0分。未提供不得分。  | 0-3  | 2.5          | 1.5        | 1.5           |
| 7.1 | 商务   | 1. 进度安排。投标人提供的实施方案，具有合理的实施计划。项目实施计划切实可行，能够遵循项目实施原则并根据项目建设实际需要合理安排项目建设进度和周期计划。根据投标人提供的实施计划优劣评分，完整性好、合理性强、针对性强的，得3-2分；完整性较好、合理性较强、针对性较强的，得1.9-1分；完整性差、合理性差、针对性差的，得0.9-0分；未提供不得分。                                | 0-3  | 2.2          | 0.6        | 0.8           |
| 7.2 | 商务   | 2. 风险控制及质量管理方案评价。风险控制有针对性、且提供了充分可靠的质量管控措施的得2-1分；风险控制比较有针对性，应对措施能够基本满足实际工作需求的得0.9-0分；未提供不得分。   | 0-2  | 1.5          | 0.6        | 0.8           |

|     |    |   |      |      |      |      |
|-----|----|---|------|------|------|------|
| 8.1 | 商务 | 1. 为本项目设置合理售后故障响应组织架构和响应时间的可行性方案，以及对本项目售后服务承诺的范围和完善程度综合比较打分：<br>售后服务方案较全面，有基本服务流程及内容，响应时间较为迅速，服务人员匹配基本满足需求，得3-1.5分。<br>售后服务方案较片面，服务流程及内容空洞或缺，响应时间缓慢，服务人员匹配欠缺，得1.4-0分。<br>未提供的得0分。<br>2. 根据投标人所承诺的巡检计划综合比较打分。（0-1分）<br>3. 在台州具备本地售后服务网点或承诺中标后设立服务网点的得2分。 | 0-6  | 5.0  | 3.0  | 4.0  |
| 8.2 | 商务 | 培训方案：<br>培训计划内容详实，能为采购人提供有效可行的培训方案的得2-1分；<br>方案比较完善，能够基本保障工作需求的得0.9-0分；<br>未提供不得分。  | 0-2  | 1.5  | 0.7  | 0.7  |
| 9   | 商务 | 产品免费质保期：在产品质保期2年基础上，每增加1年得2分，最多得4分。   | 0-4  | 0.0  | 4.0  | 2.0  |
| 合计  |    |   | 0-70 | 61.7 | 18.4 | 21.8 |

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：温岭中医院互联互通数仓建设及信息化系统改造项目采购（ZJGYZX-2024-2-013）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州聚医智联科技有限公司 | 台州元生科技有限公司 | 台州大医生医疗科技有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|------------|---------------|
| 1   | 商务   | 资质情况  | 0-3  | 3.0          | 0.0        | 0.0           |
| 2   | 商务   | 项目人员情况  | 0-3  | 3.0          | 0.0        | 0.0           |
| 3   | 商务   | 业绩或案例   | 0-3  | 3.0          | 2.0        | 1.0           |
| 4   | 商务   | 软件著作权   | 0-3  | 3.0          | 0.0        | 0.0           |
| 5   | 商务   | 产品技术响应情况  | 0-28 | 28.0         | 0.0        | 5.0           |
| 6.1 | 商务   | 1. 投标人提供的需求分析能完整反映医院信息化建设实际情况，并根据本次建设要求提出合理化建议，由专家综合分析比较后评分，合理化建议全面、可行性强的得5-3.5分，合理化建议较全面、可行性较强的得3.4-2分，合理化建议一般、可行性不强的得1.9-0分，未提供不得分。   | 0-5  | 4.0          | 2.5        | 2.5           |
| 6.2 | 商务   | 投标人需提出医院互联互通数据仓建设的合理设计方案。根据投标方案与需求的吻合程度，包括方案技术架构的先进性、成熟性，业务流程的合理性，是否充分满足用户当前和未来发展的使用需求，以及在本项目中的建设优势，由专家综合分析比较后评分，方案先进、成熟、完整性好、合理性强、针对性强的，得5-3分；完整性较好、合理性较强、针对性较强的，得2.9-1.5分；完整性差、合理性差、针对性差的，得1.4-0.1分；未提供不得分。 | 0-5  | 4.0          | 2.5        | 2.5           |
| 6.3 | 商务   | 1. 投标人需提出完整的数据接入方案。接入方案可行性高，对接数据实时性高、接入保障性强的得3-2分；接口建设方案可行性一般的得1.9-1分；接口建设方案简单，数据规范性不强的得0.9-0分。未提供不得分。  | 0-3  | 1.5          | 0.5        | 0.5           |
| 7.1 | 商务   | 1. 进度安排。投标人提供的实施方案，具有合理的实施计划。项目实施计划切实可行，能够遵循项目实施原则并根据项目建设实际需要合理安排项目建设进度和周期计划。根据投标人提供的实施计划优劣评分，完整性好、合理性强、针对性强的，得3-2分；完整性较好、合理性较强、针对性较强的，得1.9-1分；完整性差、合理性差、针对性差的，得0.9-0分；未提供不得分。                                | 0-3  | 2.0          | 0.3        | 0.5           |
| 7.2 | 商务   | 2. 风险控制及质量管理方案评价。风险控制有针对性、且提供了充分可靠的质量管控措施的得2-1分；风险控制比较有针对性，应对措施能够基本满足实际工作需求的得0.9-0分；未提供不得分。   | 0-2  | 1.5          | 0.5        | 0.8           |

|     |    |   |      |      |      |      |
|-----|----|---|------|------|------|------|
| 8.1 | 商务 | 1. 为本项目设置合理售后故障响应组织架构和响应时间的可行性方案，以及对本项目售后服务承诺的范围和完善程度综合比较打分：<br>售后服务方案较全面，有基本服务流程及内容，响应时间较为迅速，服务人员匹配基本满足需求，得3-1.5分。<br>售后服务方案较片面，服务流程及内容空洞或缺，响应时间缓慢，服务人员匹配欠缺，得1.4-0分。<br>未提供的得0分。<br>2. 根据投标人所承诺的巡检计划综合比较打分。（0-1分）<br>3. 在台州具备本地售后服务网点或承诺中标后设立服务网点的得2分。 | 0-6  | 5.2  | 3.5  | 4.5  |
| 8.2 | 商务 | 培训方案：<br>培训计划内容详实，能为采购人提供有效可行的培训方案的得2-1分；<br>方案比较完善，能够基本保障工作需求的得0.9-0分；<br>未提供不得分。  | 0-2  | 1.8  | 0.5  | 0.5  |
| 9   | 商务 | 产品免费质保期：在产品质保期2年基础上，每增加1年得2分，最多得4分。   | 0-4  | 0.0  | 4.0  | 2.0  |
| 合计  |    |   | 0-70 | 60.0 | 16.3 | 19.8 |

专家（签名）：