

技术商务资信评分明细（齐刚）

项目名称：临安区“十四五”物流业发展专项规划项目（临[2021]1523号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海经纬 建筑设计研 究院股份有 限公司	杭州大鸿 工程设计有 限公司	浙江交通 职业技术学 院	上宸工程 设计集团有 限公司
1	商务资信	企业综合实力比较	0-2	1.5	1	1.8	1.2
2	商务资信	投标单位具备iso质量管理体系认证的得2分。（提供证书加盖公章）	0-2	2	0	2	2
3	商务资信	投标单位自2017年1月1日至今获得过地市级荣誉的得1分，省级荣誉的得2分，国家级荣誉的得3分。该项最高得分为3分，不叠加计分。（提供荣誉证书加盖公章）	0-3	2	0	3	0
4	商务资信	2015年1月1日至今，投标单位承担过交通规划类项目的，每提供1份有效的业绩资料得1分。最多得5分。（提供合同等证明材料加盖公章）	0-5	3	0	5	1
5.1	商务资信	拟派项目负责人具有副高级及以上职称的得1分。（提供相关职称证书加盖公章）	0-1	1	0	1	1
5.2	商务资信	拟派项目负责人具有交通相关专业博士及以上学历的得1分，具有交通相关专业硕士及以上学历的得0.5分。提供学历证书加盖公章。	0-1	1	0	1	0
5.3	商务资信	拟派项目负责人完成过一个规划类项目或规划类研究项目编制业绩的一个得0.5分，最高得1分。（提供证明材料扫描件）	0-1	0	0	1	0
6	商务资信	投标单位项目拟派人员（项目负责人除外）中具有副高级及以上职称的，每有1人加2分，具有中级职称的，每有1人加1分，最高得5分。（提供相关证书加盖公章）	0-5	5	0	5	3
7	技术	根据各投标人对本项目的现状、基本情况的认识是否深入进行评定。	0-5	4.5	4.5	4.8	4.5
8	技术	对本项目重点难点的分析。	0-5	4.5	4.4	4.8	4.4
9	技术	对本项目提出的合理化项目的科学性、合理性进行评定。	0-5	4.6	4.5	4.8	4.4
10.1	技术	根据技术路线的科学性合理性。	0-5	4.6	4.5	4.8	4.4
10.2	技术	根据技术路线的研究内容、规划思路的切实可行等进行评定。	0-5	4.6	4.5	4.8	4.4
11.1	技术	对本项目技术设计处理的科学性、合理性进行评定。	0-5	4.5	4.4	4.8	4.4
11.2	技术	对本项目实施方法、工作内容的科学性、合理性进行评定。	0-5	4.5	4.4	4.8	4.4
11.3	技术	对本项目后期工作发展的有利性等进行评定。	0-5	4	4	4.8	4.4
12	技术	根据投标人提供实施计划、工作部署时间进度保证措施合理性、可行性进行评定。	0-5	4.5	4.4	4.8	4

13	技术	根据投标人提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行评定。	0-5	4.5	4.4	4.8	4.4
14	技术	根据售后服务方案措施的合理性、可行性进行评定。	0-5	4.5	4.4	4.8	4.4
15	技术	根据拟派人员的科学性、合理性进行评定。	0-5	4.8	4.8	4.8	4.5
合计			0-80	69.6	54.2	77.4	60.8

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（杨武健）

项目名称：临安区“十四五”物流业发展专项规划项目（临[2021]1523号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海经纬 建筑规划 设计研究 院股份有 限公司	杭州大鸿 工程设计 有限公司	浙江交通 职业技术 学院	上宸工程 设计集团 有限公司
1	商务 资信	企业综合实力比较	0-2	1.5	1	1.8	1.2
2	商务 资信	投标单位具备iso质量管理体系认证的得2分。（提供证书加盖公章）	0-2	2	0	2	2
3	商务 资信	投标单位自2017年1月1日至今获得过地市级荣誉的得1分，省级荣誉的得2分，国家级荣誉的得3分。该项最高得分为3分，不叠加计分。（提供荣誉证书加盖公章）	0-3	2	0	3	0
4	商务 资信	2015年1月1日至今，投标单位承担过交通规划类项目的，每提供1份有效的业绩资料得1分。最多得5分。（提供合同等证明材料加盖公章）	0-5	3	0	5	1
5.1	商务 资信	拟派项目负责人具有副高级及以上职称的得1分。（提供相关职称证书加盖公章）	0-1	1	0	1	1
5.2	商务 资信	拟派项目负责人具有交通相关专业博士及以上学历的得1分，具有交通相关专业硕士及以上学历的得0.5分。提供学历证书加盖公章。	0-1	1	0	1	0
5.3	商务 资信	拟派项目负责人完成过一个规划类项目或规划类研究项目编制业绩的一个得0.5分，最高得1分。（提供证明材料扫描件）	0-1	0	0	1	0
6	商务 资信	投标单位项目拟派人员（项目负责人除外）中具有副高级及以上职称的，每有1人加2分，具有中级职称的，每有1人加1分，最高得5分。（提供相关证书加盖公章）	0-5	5	0	5	3
7	技术	根据各投标人对本项目的现状、基本情况的认识是否深入进行评定。	0-5	3.5	2.5	4.5	2.8
8	技术	对本项目重点难点的分析。	0-5	3.5	3	4.2	3.1
9	技术	对本项目提出的合理化项目的科学性、合理性进行评定。	0-5	3.6	3	4.1	3.1
10.1	技术	根据技术路线的科学性合理性。	0-5	4	3	4.5	3.2
10.2	技术	根据技术路线的研究内容、规划思路的切实可行等进行评定。	0-5	4	3.1	4.3	3.2
11.1	技术	对本项目技术设计处理的科学性、合理性进行评定。	0-5	4	3.2	4.6	3.2
11.2	技术	对本项目实施方法、工作内容的科学性、合理性进行评定。	0-5	4	3	4.5	3.1
11.3	技术	对本项目后期工作发展的有利性等进行评定。	0-5	3.9	3	4.3	3.1
12	技术	根据投标人提供实施计划、工作部署时间进度保证措施合理性、可行性进行评定。	0-5	4.2	3.2	4.2	3.3

13	技术	根据投标人提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行评定。	0-5	4	3.3	4.2	3.5
14	技术	根据售后服务方案措施的合理性、可行性进行评定。	0-5	4	3	4.3	3.2
15	技术	根据拟派人员的科学性、合理性进行评定。	0-5	3.5	3	4	3.2
合计			0-80	61.7	37.3	71.5	46.2

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（宋银峰）

项目名称：临安区“十四五”物流业发展专项规划项目（临[2021]1523号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海经纬 建筑规划 设计研究 院股份有 限公司	杭州大鸿 工程设计 有限公司	浙江交通 职业技术 学院	上宸工程 设计集团 有限公司
1	商务 资信	企业综合实力比较	0-2	1.5	1	1.8	1.2
2	商务 资信	投标单位具备iso质量管理体系认证的得2分。（提供证书加盖公章）	0-2	2	0	2	2
3	商务 资信	投标单位自2017年1月1日至今获得过地市级荣誉的得1分，省级荣誉的得2分，国家级荣誉的得3分。该项最高得分为3分，不叠加计分。（提供荣誉证书加盖公章）	0-3	2	0	3	0
4	商务 资信	2015年1月1日至今，投标单位承担过交通规划类项目的，每提供1份有效的业绩资料得1分。最多得5分。（提供合同等证明材料加盖公章）	0-5	3	0	5	1
5.1	商务 资信	拟派项目负责人具有副高级及以上职称的得1分。（提供相关职称证书加盖公章）	0-1	1	0	1	1
5.2	商务 资信	拟派项目负责人具有交通相关专业博士及以上学历的得1分，具有交通相关专业硕士及以上学历的得0.5分。提供学历证书加盖公章。	0-1	1	0	1	0
5.3	商务 资信	拟派项目负责人完成过一个规划类项目或规划类研究项目编制业绩的一个得0.5分，最高得1分。（提供证明材料扫描件）	0-1	0	0	1	0
6	商务 资信	投标单位项目拟派人员（项目负责人除外）中具有副高级及以上职称的，每有1人加2分，具有中级职称的，每有1人加1分，最高得5分。（提供相关证书加盖公章）	0-5	5	0	5	3
7	技术	根据各投标人对本项目的现状、基本情况的认识是否深入进行评定。	0-5	3.5	3	4.5	3
8	技术	对本项目重点难点的分析。	0-5	3.6	3	4.4	3
9	技术	对本项目提出的合理化项目的科学性、合理性进行评定。	0-5	3.6	2.1	4.2	3
10.1	技术	根据技术路线的科学性合理性。	0-5	3.6	3	4.2	3.5
10.2	技术	根据技术路线的研究内容、规划思路的切实可行等进行评定。	0-5	3.9	3	4.5	3.3
11.1	技术	对本项目技术设计处理的科学性、合理性进行评定。	0-5	3.9	3.4	4.6	3.5
11.2	技术	对本项目实施方法、工作内容的科学性、合理性进行评定。	0-5	3.8	2.7	4.6	2.5
11.3	技术	对本项目后期工作发展的有利性等进行评定。	0-5	3.8	3.3	4.4	3.7
12	技术	根据投标人提供实施计划、工作部署时间进度保证措施合理性、可行性进行评定。	0-5	3.7	3	4.3	3

13	技术	根据投标人提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行评定。	0-5	3.7	3.2	4.2	3.4
14	技术	根据售后服务方案措施的合理性、可行性进行评定。	0-5	3.6	3	4	3.1
15	技术	根据拟派人员的科学性、合理性进行评定。	0-5	3	3	4	3
合计			0-80	59.2	36.7	71.7	46.2

专家（签名）：