

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：嘉兴市水运发展“十五五”规划及嘉兴港进港航道及锚地规划项目（CG2024059）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 交通运输部规划研究院、浙江数智科技股份有限公司、嘉兴市世和交通设计有限公司（联合体） | 宁波中交水运设计研究有限公司 | 舟山市交通规划设计院 |
|----|------|--|------|--|----------------|------------|
| 1  | 商务   | 投标人自2021年1月1日以来成功实施类似（交通或水运相关规划项目）相关项目，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。提供项目合同相关材料清晰复印件并加盖投标人公章，否则不得分。   | 0-1  | 1.0  | 1.0            | 1.0        |
| 2  | 商务   | 项目负责人具有高级工程师职称的得2分，正高级工程师职称的得3分。（投标文件中提供职称证书及在有效期内的劳动合同的复印件加盖投标供应商公章或提供投标截止时间前三个月任意一个月的社保缴纳证明，不得重复，否则不得分。）   | 0-3  | 3.0  | 2.0            | 2.0        |
| 3  | 商务   | 项目团队里具有高级工程师及以上的每人得2分，中级职称每人得1分，最高得6分。（投标文件中提供职称证书及在有效期内的劳动合同的复印件加盖投标供应商公章或提供投标截止时间前三个月任意一个月的社保缴纳证明，不得重复，否则不得分。）   | 0-6  | 6.0  | 6.0            | 6.0        |
| 4  | 商务   | 根据投标人的服务承诺情况：<br>①拟派项目团队人员1人及以上驻点服务，得2分，无派驻服务不得分。<br>②服务响应：根据投标人提供的服务相应承诺的可行性进行打分。在30分钟内完成响应的得2分；在1小时内完成响应的得1分；无法按要求响应的不得分。<br>③服务承诺：针对本项目的后续服务保障承诺、保密承诺等得2分。（承诺函格式自拟） | 0-6  | 4.0  | 6.0            | 0.0        |
| 5  | 技术   | 根据投标人提出的项目实施合理化建议，由评委从是否有利于项目实施、是否合理可行等方面进行评审。   | 0-6  | 6.0  | 4.0            | 4.0        |
| 6  | 技术   | 根据投标人对本项目的意义和必要性、工作重点等情况的理解进行评审，理解深刻准确的得4.1-6分，基本合理的得2.1-4分，有所欠缺的得1-2分，未表述的不得分。  | 0-6  | 5.0  | 4.0            | 4.0        |
| 7  | 技术   | 根据投标人对目前内河及沿海水运现状的了解情况进行评审，了解准确的得4.1-6分，基本合理的得2.1-4分，有所欠缺的得1-2分，未表述的不得分。   | 0-6  | 5.0  | 4.0            | 4.5        |
| 8  | 技术   | 根据投标人项目所在地区“十四五”以来内河及沿海水运发展工作及完成情况的了解程度进行评审，了解准确的得4.1-6分，基本合理的得2.1-4分，有所欠缺的得1-2分，未表述的不得分。  | 0-6  | 5.0  | 3.0            | 3.5        |
| 9  | 技术   | 根据投标人对本项目的重点内容阐述进行评审，阐述详细合理的得7.1-10分，基本合理的得4.9-7分，有所欠缺的得3-4.8分。未表述的不得分。  | 0-10 | 9.0  | 3.0            | 6.0        |
| 10 | 技术   | 根据投标单位编制实施内容及技术路线的合理、科学程度。实施内容、路线考虑充分有效得6.1-8分；实施内容、路线考虑较充分较有效得3.1-6分；实施内容、路线内容有缺失，可行性不高的得1-3分；未表述的不得分。  | 0-8  | 7.0  | 6.0            | 6.0        |
| 11 | 技术   | 根据投标单位实施调研方案的合理、科学程度。调研方案考虑充分有效得7.1-10分；调研方案考虑较充分较有效得4.9-7分；调研方案内容有缺失，可行性不高的得3-4.8分，未表述的不得分。   | 0-10 | 9.5  | 7.0            | 8.0        |
| 12 | 技术   | 根据投标人对国家、省级、市级关于水运相关政策的研究分析以及项目所属地水运规划建设布局等内容进行评审，阐述详细合理的得7.1-10分，基本合理的得4.9-7分，有所欠缺的得3-4.8分。未表述的不得分。   | 0-10 | 8.0  | 7.0            | 6.0        |
| 13 | 技术   | 根据投标人对项目进度计划表、实施人员等安排的合理性、科学性进行评审，阐述详细合理的得4.1-6分，基本合理的得2.1-4分，有所欠缺的得1-2分，未表述的不得分。  | 0-6  | 5.0  | 4.5            | 4.0        |

技术商务资信评分明细表

|    |    |  |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 14 | 技术 | 质量保障措施：根据投标人提供的质量保证措施方案，依据方案的有效性、可行性、合理性比较打分，详细、合理、可行的得4.1-6分，基本合理的得2.1-4分，有所欠缺的得1-2分，未表述的不得分。 | 0-6  | 5.0  | 4.0  | 5.0  |
| 合计 |    |  | 0-90 | 78.5 | 61.5 | 60.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：嘉兴市水运发展“十五五”规划及嘉兴港进港航道及锚地规划项目（CG2024059）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 交通运输部规划研究院、浙江数智科技股份有限公司、嘉兴市世有设计公司（联合体） | 宁波中交水运设计有限公司 | 舟山市交通规划设计院 |
|----|------|--|------|--|--------------|------------|
| 1  | 商务   | 投标人自2021年1月1日以来成功实施类似（交通或水运相关规划项目）相关项目，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。提供项目合同相关材料清晰复印件并加盖投标人公章，否则不得分。   | 0-1  | 1.0                                    | 1.0          | 1.0        |
| 2  | 商务   | 项目负责人具有高级工程师职称的得2分，正高级工程师职称的得3分。（投标文件中提供职称证书及在有效期内的劳动合同的复印件加盖投标供应商公章或提供投标截止时间前三个月任意一个月的社保缴纳证明，不得重复，否则不得分。）   | 0-3  | 3.0                                    | 2.0          | 2.0        |
| 3  | 商务   | 项目团队里具有高级工程师及以上的每人得2分，中级职称每人得1分，最高得6分。（投标文件中提供职称证书及在有效期内的劳动合同的复印件加盖投标供应商公章或提供投标截止时间前三个月任意一个月的社保缴纳证明，不得重复，否则不得分。）   | 0-6  | 6.0                                    | 6.0          | 6.0        |
| 4  | 商务   | 根据投标人的服务承诺情况：<br>①拟派项目团队人员1人及以上驻点服务，得2分，无派驻服务不得分。<br>②服务响应：根据投标人提供的服务相应承诺的可行性进行打分。在30分钟内完成响应的得2分；在1小时内完成响应的得1分；无法按要求响应的不得分。<br>③服务承诺：针对本项目的后续服务保障承诺、保密承诺等得2分。（承诺函格式自拟） | 0-6  | 4.0                                    | 6.0          | 0.0        |
| 5  | 技术   | 根据投标人提出的项目实施合理化建议，由评委从是否有利于项目实施、是否合理可行等方面进行评审。   | 0-6  | 5.6                                    | 4.6          | 4.0        |
| 6  | 技术   | 根据投标人对本项目的意义和必要性、工作重点等情况的理解进行评审，理解深刻准确的得4.1-6分，基本合理的得2.1-4分，有所欠缺的得1-2分，未表述的不得分。  | 0-6  | 5.5                                    | 4.2          | 4.0        |
| 7  | 技术   | 根据投标人对目前内河及沿海水运现状的了解情况进行评审，了解准确的得4.1-6分，基本合理的得2.1-4分，有所欠缺的得1-2分，未表述的不得分。   | 0-6  | 5.3                                    | 4.1          | 4.0        |
| 8  | 技术   | 根据投标人项目所属地区“十四五”以来内河及沿海水运发展工作及完成情况的了解程度进行评审，了解准确的得4.1-6分，基本合理的得2.1-4分，有所欠缺的得1-2分，未表述的不得分。  | 0-6  | 5.5                                    | 4.2          | 3.8        |
| 9  | 技术   | 根据投标人对本项目的重点内容阐述进行评审，阐述详细合理的得7.1-10分，基本合理的得4.9-7分，有所欠缺的得3-4.8分。未表述的不得分。  | 0-10 | 9.0                                    | 6.0          | 5.0        |
| 10 | 技术   | 根据投标单位编制实施内容及技术路线的合理、科学程度。实施内容、路线考虑充分有效得6.1-8分；实施内容、路线考虑较充分较有效得3.1-6分；实施内容、路线内容有缺失，可行性不高的得1-3分；未表述的不得分。  | 0-8  | 7.0                                    | 5.6          | 5.0        |
| 11 | 技术   | 根据投标单位实施调研方案的合理、科学程度。调研方案考虑充分有效得7.1-10分；调研方案考虑较充分较有效得4.9-7分；调研方案内容有缺失，可行性不高的得3-4.8分，未表述的不得分。   | 0-10 | 8.8                                    | 6.5          | 5.0        |
| 12 | 技术   | 根据投标人对国家、省级、市级关于水运相关政策的研究分析以及项目所属地水运规划建设布局等内容进行评审，阐述详细合理的得7.1-10分，基本合理的得4.9-7分，有所欠缺的得3-4.8分。未表述的不得分。   | 0-10 | 8.5                                    | 7.0          | 5.0        |
| 13 | 技术   | 根据投标人对项目进度计划表、实施人员等安排的合理性、科学性进行评审，阐述详细合理的得4.1-6分，基本合理的得2.1-4分，有所欠缺的得1-2分，未表述的不得分。  | 0-6  | 5.5                                    | 4.0          | 3.5        |
| 14 | 技术   | 质量保障措施：根据投标人提供的质量保证措施方案，依据方案的有效性、可行性、合理性比较打分，详细、合理、可行的得4.1-6分，基本合理的得2.1-4分，有所欠缺的得1-2分，未表述的不得分。   | 0-6  | 5.5                                    | 4.0          | 3.2        |

|    |      |      |      |      |
|----|------|------|------|------|
| 合计 | 0-90 | 80.2 | 65.2 | 51.5 |
|----|------|------|------|------|

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：嘉兴市水运发展“十五五”规划及嘉兴港进港航道及锚地规划项目（CG2024059）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 交通运输部规划研究院、浙江交投股份有限公司、嘉兴市世有设计公司（联合体） | 宁波中交水运设计有限公司 | 舟山市交通规划设计院 |
|----|------|--|------|--------------------------------------|--------------|------------|
| 1  | 商务   | 投标人自2021年1月1日以来成功实施类似（交通或水运相关规划项目）相关项目，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。提供项目合同相关材料清晰复印件并加盖投标人公章，否则不得分。   | 0-1  | 1.0                                  | 1.0          | 1.0        |
| 2  | 商务   | 项目负责人具有高级工程师职称的得2分，正高级工程师职称的得3分。（投标文件中提供职称证书及在有效期内的劳动合同的复印件加盖投标供应商公章或提供投标截止时间前三个月任意一个月的社保缴纳证明，不得重复，否则不得分。）   | 0-3  | 3.0                                  | 2.0          | 2.0        |
| 3  | 商务   | 项目团队里具有高级工程师及以上的每人得2分，中级职称每人得1分，最高得6分。（投标文件中提供职称证书及在有效期内的劳动合同的复印件加盖投标供应商公章或提供投标截止时间前三个月任意一个月的社保缴纳证明，不得重复，否则不得分。）   | 0-6  | 6.0                                  | 6.0          | 6.0        |
| 4  | 商务   | 根据投标人的服务承诺情况：<br>①拟派项目团队人员1人及以上驻点服务，得2分，无派驻服务不得分。<br>②服务响应：根据投标人提供的服务相应承诺的可行性进行打分。在30分钟内完成响应的得2分；在1小时内完成响应的得1分；无法按要求响应的不得分。<br>③服务承诺：针对本项目的后续服务保障承诺、保密承诺等得2分。（承诺函格式自拟） | 0-6  | 4.0                                  | 6.0          | 0.0        |
| 5  | 技术   | 根据投标人提出的项目实施合理化建议，由评委从是否有利于项目实施、是否合理可行等方面进行评审。   | 0-6  | 4.1                                  | 5.0          | 4.0        |
| 6  | 技术   | 根据投标人对本项目的意义和必要性、工作重点等情况的理解进行评审，理解深刻准确的得4.1-6分，基本合理的得2.1-4分，有所欠缺的得1-2分，未表述的不得分。  | 0-6  | 5.0                                  | 5.5          | 4.3        |
| 7  | 技术   | 根据投标人对目前内河及沿海水运现状的了解情况进行评审，了解准确的得4.1-6分，基本合理的得2.1-4分，有所欠缺的得1-2分，未表述的不得分。   | 0-6  | 4.8                                  | 5.3          | 4.2        |
| 8  | 技术   | 根据投标人项目所属地区“十四五”以来内河及沿海水运发展工作及完成情况的了解程度进行评审，了解准确的得4.1-6分，基本合理的得2.1-4分，有所欠缺的得1-2分，未表述的不得分。  | 0-6  | 5.0                                  | 5.7          | 4.4        |
| 9  | 技术   | 根据投标人对本项目的重点内容阐述进行评审，阐述详细合理的得7.1-10分，基本合理的得4.9-7分，有所欠缺的得3-4.8分。未表述的不得分。  | 0-10 | 8.6                                  | 9.0          | 8.2        |
| 10 | 技术   | 根据投标单位编制实施内容及技术路线的合理、科学程度。实施内容、路线考虑充分有效得6.1-8分；实施内容、路线考虑较充分较有效得3.1-6分；实施内容、路线内容有缺失，可行性不高的得1-3分；未表述的不得分。  | 0-8  | 7.1                                  | 7.5          | 6.8        |
| 11 | 技术   | 根据投标单位实施调研方案的合理、科学程度。调研方案考虑充分有效得7.1-10分；调研方案考虑较充分较有效得4.9-7分；调研方案内容有缺失，可行性不高的得3-4.8分，未表述的不得分。   | 0-10 | 8.7                                  | 9.2          | 8.3        |
| 12 | 技术   | 根据投标人对国家、省级、市级关于水运相关政策的研究分析以及项目所属地水运规划建设布局等内容进行评审，阐述详细合理的得7.1-10分，基本合理的得4.9-7分，有所欠缺的得3-4.8分。未表述的不得分。   | 0-10 | 8.4                                  | 9.0          | 8.0        |
| 13 | 技术   | 根据投标人对项目进度计划表、实施人员等安排的合理性、科学性进行评审，阐述详细合理的得4.1-6分，基本合理的得2.1-4分，有所欠缺的得1-2分，未表述的不得分。  | 0-6  | 5.1                                  | 5.4          | 4.8        |
| 14 | 技术   | 质量保障措施：根据投标人提供的质量保证措施方案，依据方案的有效性、可行性、合理性比较打分，详细、合理、可行的得4.1-6分，基本合理的得2.1-4分，有所欠缺的得1-2分，未表述的不得分。   | 0-6  | 5.2                                  | 5.5          | 4.9        |

|    |      |      |      |      |
|----|------|------|------|------|
| 合计 | 0-90 | 76.0 | 82.1 | 66.9 |
|----|------|------|------|------|

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：嘉兴市水运发展“十五五”规划及嘉兴港进港航道及锚地规划项目（CG2024059）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 交通运输部规划研究院、浙江数智股份、交通江技公司、江纪有限公司（联合体） | 宁波中交水运设计有限公司 | 舟山市交通规划设计院 |
|----|------|--|------|--------------------------------------|--------------|------------|
| 1  | 商务   | 投标人自2021年1月1日以来成功实施类似（交通或水运相关规划项目）相关项目，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。提供项目合同相关材料清晰复印件并加盖投标人公章，否则不得分。   | 0-1  | 1.0                                  | 1.0          | 1.0        |
| 2  | 商务   | 项目负责人具有高级工程师职称的得2分，正高级工程师职称的得3分。（投标文件中提供职称证书及在有效期内的劳动合同的复印件加盖投标供应商公章或提供投标截止时间前三个月任意一个月的社保缴纳证明，不得重复，否则不得分。）   | 0-3  | 3.0                                  | 2.0          | 2.0        |
| 3  | 商务   | 项目团队里具有高级工程师及以上的每人得2分，中级职称每人得1分，最高得6分。（投标文件中提供职称证书及在有效期内的劳动合同的复印件加盖投标供应商公章或提供投标截止时间前三个月任意一个月的社保缴纳证明，不得重复，否则不得分。）   | 0-6  | 6.0                                  | 6.0          | 6.0        |
| 4  | 商务   | 根据投标人的服务承诺情况：<br>①拟派项目团队人员1人及以上驻点服务，得2分，无派驻服务不得分。<br>②服务响应：根据投标人提供的服务相应承诺的可行性进行打分。在30分钟内完成响应的得2分；在1小时内完成响应的得1分；无法按要求响应的不得分。<br>③服务承诺：针对本项目的后续服务保障承诺、保密承诺等得2分。（承诺函格式自拟） | 0-6  | 4.0                                  | 6.0          | 0.0        |
| 5  | 技术   | 根据投标人提出的项目实施合理化建议，由评委从是否有利于项目实施、是否合理可行等方面进行评审。   | 0-6  | 4.8                                  | 4.5          | 3.8        |
| 6  | 技术   | 根据投标人对本项目的意义和必要性、工作重点等情况的理解进行评审，理解深刻准确的得4.1-6分，基本合理的得2.1-4分，有所欠缺的得1-2分，未表述的不得分。  | 0-6  | 5.5                                  | 5.1          | 4.8        |
| 7  | 技术   | 根据投标人对目前内河及沿海水运现状的了解情况进行评审，了解准确的得4.1-6分，基本合理的得2.1-4分，有所欠缺的得1-2分，未表述的不得分。   | 0-6  | 5.2                                  | 4.5          | 4.1        |
| 8  | 技术   | 根据投标人项目所属地区“十四五”以来内河及沿海水运发展工作及完成情况的了解程度进行评审，了解准确的得4.1-6分，基本合理的得2.1-4分，有所欠缺的得1-2分，未表述的不得分。  | 0-6  | 5.1                                  | 4.8          | 4.6        |
| 9  | 技术   | 根据投标人对本项目的重点内容阐述进行评审，阐述详细合理的得7.1-10分，基本合理的得4.9-7分，有所欠缺的得3-4.8分。未表述的不得分。  | 0-10 | 8.8                                  | 8.4          | 7.8        |
| 10 | 技术   | 根据投标单位编制实施内容及技术路线的合理、科学程度。实施内容、路线考虑充分有效得6.1-8分；实施内容、路线考虑较充分较有效得3.1-6分；实施内容、路线内容有缺失，可行性不高的得1-3分；未表述的不得分。  | 0-8  | 7.5                                  | 6.9          | 6.4        |
| 11 | 技术   | 根据投标单位实施调研方案的合理、科学程度。调研方案考虑充分有效得7.1-10分；调研方案考虑较充分较有效得4.9-7分；调研方案内容有缺失，可行性不高的得3-4.8分，未表述的不得分。   | 0-10 | 8.9                                  | 8.2          | 7.8        |
| 12 | 技术   | 根据投标人对国家、省级、市级关于水运相关政策的研究分析以及项目所属地水运规划建设布局等内容进行评审，阐述详细合理的得7.1-10分，基本合理的得4.9-7分，有所欠缺的得3-4.8分。未表述的不得分。   | 0-10 | 9.2                                  | 8.2          | 7.5        |
| 13 | 技术   | 根据投标人对项目进度计划表、实施人员等安排的合理性、科学性进行评审，阐述详细合理的得4.1-6分，基本合理的得2.1-4分，有所欠缺的得1-2分，未表述的不得分。  | 0-6  | 5.6                                  | 4.8          | 4.2        |
| 14 | 技术   | 质量保障措施：根据投标人提供的质量保证措施方案，依据方案的有效性、可行性、合理性比较打分，详细、合理、可行的得4.1-6分，基本合理的得2.1-4分，有所欠缺的得1-2分，未表述的不得分。   | 0-6  | 5.5                                  | 4.2          | 4.1        |

技术商务资信评分明细表

|    |      |      |      |      |
|----|------|------|------|------|
| 合计 | 0-90 | 80.1 | 74.6 | 64.1 |
|----|------|------|------|------|

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：嘉兴市水运发展“十五五”规划及嘉兴港进港航道及锚地规划项目（CG2024059）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 交通运输部规划研究院、浙江交投股份有限公司、嘉兴市世有设计公司（联合体） | 宁波中交水运设计有限公司 | 舟山市交通规划设计院 |
|----|------|--|------|--------------------------------------|--------------|------------|
| 1  | 商务   | 投标人自2021年1月1日以来成功实施类似（交通或水运相关规划项目）相关项目，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。提供项目合同相关材料清晰复印件并加盖投标人公章，否则不得分。   | 0-1  | 1.0                                  | 1.0          | 1.0        |
| 2  | 商务   | 项目负责人具有高级工程师职称的得2分，正高级工程师职称的得3分。（投标文件中提供职称证书及在有效期内的劳动合同的复印件加盖投标供应商公章或提供投标截止时间前三个月任意一个月的社保缴纳证明，不得重复，否则不得分。）   | 0-3  | 3.0                                  | 2.0          | 2.0        |
| 3  | 商务   | 项目团队里具有高级工程师及以上的每人得2分，中级职称每人得1分，最高得6分。（投标文件中提供职称证书及在有效期内的劳动合同的复印件加盖投标供应商公章或提供投标截止时间前三个月任意一个月的社保缴纳证明，不得重复，否则不得分。）   | 0-6  | 6.0                                  | 6.0          | 6.0        |
| 4  | 商务   | 根据投标人的服务承诺情况：<br>①拟派项目团队人员1人及以上驻点服务，得2分，无派驻服务不得分。<br>②服务响应：根据投标人提供的服务相应承诺的可行性进行打分。在30分钟内完成响应的得2分；在1小时内完成响应的得1分；无法按要求响应的不得分。<br>③服务承诺：针对本项目的后续服务保障承诺、保密承诺等得2分。（承诺函格式自拟） | 0-6  | 4.0                                  | 6.0          | 0.0        |
| 5  | 技术   | 根据投标人提出的项目实施合理化建议，由评委从是否有利于项目实施、是否合理可行等方面进行评审。   | 0-6  | 5.0                                  | 5.0          | 2.0        |
| 6  | 技术   | 根据投标人对本项目的意义和必要性、工作重点等情况的理解进行评审，理解深刻准确的得4.1-6分，基本合理的得2.1-4分，有所欠缺的得1-2分，未表述的不得分。  | 0-6  | 5.0                                  | 5.0          | 4.5        |
| 7  | 技术   | 根据投标人对目前内河及沿海水运现状的了解情况进行评审，了解准确的得4.1-6分，基本合理的得2.1-4分，有所欠缺的得1-2分，未表述的不得分。   | 0-6  | 5.5                                  | 5.0          | 4.5        |
| 8  | 技术   | 根据投标人项目所属地区“十四五”以来内河及沿海水运发展工作及完成情况的了解程度进行评审，了解准确的得4.1-6分，基本合理的得2.1-4分，有所欠缺的得1-2分，未表述的不得分。  | 0-6  | 5.5                                  | 5.0          | 4.5        |
| 9  | 技术   | 根据投标人对本项目的重点内容阐述进行评审，阐述详细合理的得7.1-10分，基本合理的得4.9-7分，有所欠缺的得3-4.8分。未表述的不得分。  | 0-10 | 9.0                                  | 8.0          | 7.0        |
| 10 | 技术   | 根据投标单位编制实施内容及技术路线的合理、科学程度。实施内容、路线考虑充分有效得6.1-8分；实施内容、路线考虑较充分较有效得3.1-6分；实施内容、路线内容有缺失，可行性不高的得1-3分；未表述的不得分。  | 0-8  | 7.5                                  | 7.0          | 7.0        |
| 11 | 技术   | 根据投标单位实施调研方案的合理、科学程度。调研方案考虑充分有效得7.1-10分；调研方案考虑较充分较有效得4.9-7分；调研方案内容有缺失，可行性不高的得3-4.8分，未表述的不得分。   | 0-10 | 9.0                                  | 8.0          | 5.5        |
| 12 | 技术   | 根据投标人对国家、省级、市级关于水运相关政策的研究分析以及项目所属地水运规划建设布局等内容进行评审，阐述详细合理的得7.1-10分，基本合理的得4.9-7分，有所欠缺的得3-4.8分。未表述的不得分。   | 0-10 | 9.0                                  | 8.0          | 7.0        |
| 13 | 技术   | 根据投标人对项目进度计划表、实施人员等安排的合理性、科学性进行评审，阐述详细合理的得4.1-6分，基本合理的得2.1-4分，有所欠缺的得1-2分，未表述的不得分。  | 0-6  | 5.0                                  | 5.0          | 4.5        |
| 14 | 技术   | 质量保障措施：根据投标人提供的质量保证措施方案，依据方案的有效性、可行性、合理性比较打分，详细、合理、可行的得4.1-6分，基本合理的得2.1-4分，有所欠缺的得1-2分，未表述的不得分。   | 0-6  | 5.5                                  | 5.0          | 4.5        |

技术商务资信评分明细表

|    |      |      |      |      |
|----|------|------|------|------|
| 合计 | 0-90 | 80.0 | 76.0 | 60.0 |
|----|------|------|------|------|

专家（签名）：