

技术商务评分明细（陈颖珍）

项目名称： 杭州市公安局萧山区分局广告制作安装、视频等服务政府采购项目（ZFZX2024-CG013）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州迪宇广告有限公司	杭州圆周标识设计工程有限公司	杭州众昊文化创意有限公司	杭州浙银文化艺术有限公司	杭州东骏广告有限公司	杭州燕集广告有限公司
1	商务	投标人2021年01月01日起（以合同签订时间为准）有同类项目业绩的每个得0.5分，本项最高得1分。（投标文件中提供合同复印件并加盖公章，否则不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人2021年01月01日以来已完成的类似项目获得所服务的业主单位满意评价的，每提供1份得2分，满分2分。（格式不做要求，但须加盖业主公章）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
3	技术	投标方案的合理性、科学性、全面性（根据对投标项目的理解程度、总体设计、组织实施、独到优势等情况综合评定）。科学、合理、全面的得4-5分；较科学、合理、全面的得2-3分；存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	4.5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
4	技术	重难点分析：投标人针对采购人每批次广告安装服务的重点、难点技术环节的综合分析和处理措施综合评定。符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
5	技术	组织实施方案：投标人针对本项目制定完善的组织实施方案。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0
6	技术	投标方案中提供或使用主要设备的优劣综合评定：根据投标人广告制作所用的主要设备和基础设施情况综合评定，投标文件提供设备设施图片及相关购置发票，为租赁的可提供租赁协议。投入的装备配置科学合理，能满足本项目实际使用要求的得5-6分；投入的装备配置相对合理，能基本满足日常所需的得3-4分；投入的装备配置不合理，无法保障日常工作要求的得1-2分；不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0
7	技术	根据供应商在安装及维护期内对原有设施的保护措施的科学性、合理性进行综合评议。科学、合理的得4-5分；较科学、合理的得2-3分；存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	4.0	2.0	3.0
8	技术	根据供应商提供的产品质量保证措施进行综合评议。质量保证方案合理且具有针对性的得5-6分；方案较合理且有针对性得3-4分；方案不太合理且针对性不明确得1-2分；不提供不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0

9	技术	根据投标人拟派本项目项目负责人（本项目服务团队主要设计师）能力、团队人员工作年限、设计以及技术能力、等方面综合评定。投标文件中提供上述人员的年限证明、相关专业资格证书、荣誉证书等、近3个月（2023年12月、2024年1月、2024年2月）单位缴纳社保证明或劳动合同。投入的人员经验丰富，执行力及能力强的得5-6分；投入的人员经验相对丰富，执行力及技术能力一般的得3-4分；投入的人员经验缺乏，执行力及技术能力差的得1-2分；不提供不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
10	技术	管理制度：根据投标人是否建立完善的企业管理制度、卫生管理制度、岗位职责、质量考核办法等进行综合评定。制度详细完善的得5-6分；制度较详细完善的得3-4分；存在重大缺陷的得1-2分；不提供不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
11	技术	根据投标人针对本项目的供货响应时间综合评定。30分钟内在线响应的得5分；60分钟内在线响应的得3分；90分钟内在线响应的得1分；超90分钟的不得分。（须提供承诺函并加盖公章，格式自拟）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	列出主要管理流程，包括运作流程、监督机制、自我约束机制、信息反馈及处理等。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0	3.0
13	技术	根据投标人提供的进度保证措施方案等情况，酌情打分。方案详细完善的得4-5分；方案较详细完善的得2-3分；方案不够详细完善的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
14	技术	根据投标人提供的安全保证措施方案等情况，酌情打分。方案详细完善的得5-6分；方案较详细完善的得3-4分；方案不够详细完善的得1-2分；不提供不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
15	技术	根据投标人针对本项目的售后服务响应时间综合评定：30分钟内在线响应的得5分；60分钟内在线响应的得3分；90分钟内在线响应的得1分；超90分钟的不得分。（须提供承诺函并加盖公章，格式自拟）	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0	5.0	5.0
16	技术	售后服务方案：投标人针对本项目提供符合招标需求的售后服务方案；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得3-4分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1-2分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0
17	技术	验收方案：投标人针对每批次广告供货安装完成后有明确可行的验收方案综合评定。完全满足采购需求的得4-5分；基本满足的得2-3分；存在缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	4.5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
18	技术	应急预案、突发事件处置方案：投标人针对本项目提供应急预案、突发事件处置方案。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	4.5	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
19	技术	对本项目的合理化建议(对本项目的合理化建议内容是否合理、可行、具有操作性等情况进行综合评定。)方案详细完善的得3分；方案较详细完善的得2分；方案不够详细完善的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	76.5	56.0	47.0	65.0	52.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（陈颖珍）

项目名称： 杭州市公安局萧山区分局广告制作安装、视频等服务政府采购项目（ZFZX2024-CG013）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州路正广告有限公司	杭州百目广告有限公司	杭州博沃广告有限公司	杭州義道广告有限公司	杭州威丰文化传播有限公司	杭州朝禾文化传媒有限公司
1	商务	投标人2021年01月01日起（以合同签订时间为准）有同类项目业绩的每个得0.5分，本项最高得1分。（投标文件中提供合同复印件并加盖公章，否则不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人2021年01月01日以来已完成的类似项目获得所服务的业主单位满意评价的，每提供1份得2分，满分2分。（格式不做要求，但须加盖业主公章）	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	投标方案的合理性、科学性、全面性（根据对投标项目的理解程度、总体设计、组织实施、独到优势等情况综合评定）。科学、合理、全面的得4-5分；较科学、合理、全面的得2-3分；存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0
4	技术	重难点分析：投标人针对采购人每批次广告安装服务的重点、难点技术环节的综合分析和处理措施综合评定。符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0
5	技术	组织实施方案：投标人针对本项目制定完善的组织实施方案。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0	4.0	3.0	3.0
6	技术	投标方案中提供或使用主要设备的优劣综合评定：根据投标人广告制作所用的主要设备和基础设施情况综合评定，投标文件提供设备设施图片及相关购置发票，为租赁的可提供租赁协议。投入的装备配置科学合理，能满足本项目实际使用要求的得5-6分；投入的装备配置相对合理，能基本满足日常所需的得3-4分；投入的装备配置不合理，无法保障日常工作要求的得1-2分；不提供不得分。	0-6	3.0	3.0	2.0	5.0	3.0	5.0
7	技术	根据供应商在安装及维护期内对原有设施的保护措施的科学性、合理性进行综合评议。科学、合理的得4-5分；较科学、合理的得2-3分；存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	4.0	3.0	4.0
8	技术	根据供应商提供的产品质量保证措施进行综合评议。质量保证方案合理且具有针对性的得5-6分；方案较合理且有针对性得3-4分；方案不太合理且针对性不明确得1-2分；不提供不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0

9	技术	根据投标人拟派本项目项目负责人（本项目服务团队主要设计师）能力、团队人员工作年限、设计以及技术能力、等方面综合评定。投标文件中提供上述人员的年限证明、相关专业资格证书、荣誉证书等、近3个月（2023年12月、2024年1月、2024年2月）单位缴纳社保证明或劳动合同。投入的人员经验丰富，执行力及能力强的得5-6分；投入的人员经验相对丰富，执行力及技术能力一般的得3-4分；投入的人员经验缺乏，执行力及技术能力差的得1-2分；不提供不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	5.0	4.0	5.0
10	技术	管理制度：根据投标人是否建立完善的企业管理制度、卫生管理制度、岗位职责、质量考核办法等进行综合评定。制度详细完善的得5-6分；制度较详细完善的得3-4分；存在重大缺陷的得1-2分；不提供不得分。	0-6	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	5.0
11	技术	根据投标人针对本项目的供货响应时间综合评定。30分钟内在线响应的得5分；60分钟内在线响应的得3分；90分钟内在线响应的得1分；超90分钟的不得分。（须提供承诺函并加盖公章，格式自拟）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	列出主要管理流程，包括运作流程、监督机制、自我约束机制、信息反馈及处理等。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0
13	技术	根据投标人提供的进度保证措施方案等情况，酌情打分。方案详细完善的得4-5分；方案较详细完善的得2-3分；方案不够详细完善的得1分；不提供不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0
14	技术	根据投标人提供的安全保证措施方案等情况，酌情打分。方案详细完善的得5-6分；方案较详细完善的得3-4分；方案不够详细完善的得1-2分；不提供不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0	5.0	3.0	4.0
15	技术	根据投标人针对本项目的售后服务响应时间综合评定：30分钟内在线响应的得5分；60分钟内在线响应的得3分；90分钟内在线响应的得1分；超90分钟的不得分。（须提供承诺函并加盖公章，格式自拟）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
16	技术	售后服务方案：投标人针对本项目提供符合招标需求的售后服务方案；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得3-4分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1-2分；不提供不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	验收方案：投标人针对每批次广告供货安装完成后有明确可行的验收方案综合评定。完全满足采购需求的得4-5分；基本满足的得2-3分；存在缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	4.0	3.0	4.0
18	技术	应急预案、突发事件处置方案：投标人针对本项目提供应急预案、突发事件处置方案。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
19	技术	对本项目的合理化建议(对本项目的合理化建议内容是否合理、可行、具有操作性等情况进行综合评定。)方案详细完善的得3分；方案较详细完善的得2分；方案不够详细完善的得1分；不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	51.0	56.0	52.0	72.0	58.0	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（陈颖珍）

项目名称： 杭州市公安局萧山区分局广告制作安装、视频等服务政府采购项目（ZFZX2024-CG013）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州伍壹柒家文化艺术有限公司	杭州钱江新城文化传媒有限公司、杭州左岸图文制作有限公司（联合体）	浙江圣嘉广告装饰有限公司
1	商务	投标人2021年01月01日起（以合同签订时间为准）有同类项目业绩的每个得0.5分，本项最高得1分。（投标文件中提供合同复印件并加盖公章，否则不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人2021年01月01日以来已完成的类似项目获得所服务的业主单位满意评价的，每提供1份得2分，满分2分。（格式不做要求，但须加盖业主公章）	0-2	2.0	2.0	2.0
3	技术	投标方案的合理性、科学性、全面性（根据对投标项目的理解程度、总体设计、组织实施、独到优势等情况综合评定）。科学、合理、全面的得4-5分；较科学、合理、全面的得2-3分；存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
4	技术	重难点分析：投标人针对采购人每批次广告安装服务的重点、难点技术环节的综合分析和处理措施综合评定。符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
5	技术	组织实施方案：投标人针对本项目制定完善的组织实施方案。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
6	技术	投标方案中提供或使用主要设备的优劣综合评定：根据投标人广告制作所用的主要设备和基础设施情况综合评定，投标文件提供设备设施图片及相关购置发票，为租赁的可提供租赁协议。投入的装备配置科学合理，能满足本项目实际使用要求的得5-6分；投入的装备配置相对合理，能基本满足日常所需的得3-4分；投入的装备配置不合理，无法保障日常工作要求的得1-2分；不提供不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0
7	技术	根据供应商在安装及维护期内对原有设施的保护措施的科学性、合理性进行综合评议。科学、合理的得4-5分；较科学、合理的得2-3分；存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
8	技术	根据供应商提供的产品质量保证措施进行综合评议。质量保证方案合理且具有针对性的得5-6分；方案较合理且有针对性得3-4分；方案不太合理且针对性不明确得1-2分；不提供不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0
9	技术	根据投标人拟派本项目项目负责人（本项目服务团队主要设计师）能力、团队人员工作年限、设计以及技术能力、等方面综合评定。投标文件中提供上述人员的年限证明、相关专业资格证书、荣誉证书等、近3个月（2023年12月、2024年1月、2024年2月）单位缴纳社保证明或劳动合同。投入的人员经验丰富，执行力及能力强的得5-6分；投入的人员经验相对丰富，执行力及技术能力一般的得3-4分；投入的人员经验缺乏，执行力及技术能力差的得1-2分；不提供不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0
10	技术	管理制度：根据投标人是否建立完善的企业管理制度、卫生管理制度、岗位职责、质量考核办法等进行综合评定。制度详细完善的得5-6分；制度较详细完善的得3-4分；存在重大缺陷的得1-2分；不提供不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0
11	技术	根据投标人针对本项目的供货响应时间综合评定。30分钟内在线响应的得5分；60分钟内在线响应的得3分；90分钟内在线响应的得1分；超90分钟的不得分。（须提供承诺函并加盖公章，格式自拟）	0-5	5.0	5.0	5.0

12	技术	列出主要管理流程，包括运作流程、监督机制、自我约束机制、信息反馈及处理等。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
13	技术	根据投标人提供的进度保证措施方案等情况，酌情打分。方案详细完善的得4-5分；方案较详细完善的得2-3分；方案不够详细完善的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
14	技术	根据投标人提供的安全保证措施方案等情况，酌情打分。方案详细完善的得5-6分；方案较详细完善的得3-4分；方案不够详细完善的得1-2分；不提供不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0
15	技术	根据投标人针对本项目的售后服务响应时间综合评定：30分钟内在线响应的得5分；60分钟内在线响应的得3分；90分钟内在线响应的得1分；超90分钟的不得分。（须提供承诺函并加盖公章，格式自拟）	0-5	5.0	5.0	5.0
16	技术	售后服务方案：投标人针对本项目提供符合招标需求的售后服务方案；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得3-4分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1-2分；不提供不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0
17	技术	验收方案：投标人针对每批次广告供货安装完成后有明确可行的验收方案综合评定。完全满足采购需求的得4-5分；基本满足的得2-3分；存在缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
18	技术	应急预案、突发事件处置方案： 投标人针对本项目提供应急预案、突发事件处置方案。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0
19	技术	对本项目的合理化建议(对本项目的合理化建议内容是否合理、可行、具有操作性等情况进行综合评定。)方案详细完善的得3分；方案较详细完善的得2分；方案不够详细完善的得1分；不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	55.0	71.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（陈新）

项目名称： 杭州市公安局萧山区分局广告制作安装、视频等服务政府采购项目（ZFZX2024-CG013）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州宇迪广告有限公司	杭州圆周率标识设计工程有限公司	杭州众昊文化创意有限公司	杭州浙银文化艺术有限公司	杭州东骏广告有限公司	杭州燕集广告有限公司
1	商务	投标人2021年01月01日起（以合同签订时间为准）有同类项目业绩的每个得0.5分，本项最高得1分。（投标文件中提供合同复印件并加盖公章，否则不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人2021年01月01日以来已完成的类似项目获得所服务的业主单位满意评价的，每提供1份得2分，满分2分。（格式不做要求，但须加盖业主公章）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
3	技术	投标方案的合理性、科学性、全面性（根据对投标项目的理解程度、总体设计、组织实施、独到优势等情况综合评定）。科学、合理、全面的得4-5分；较科学、合理、全面的得2-3分；存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	4.5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	重难点分析：投标人针对采购人每批次广告安装服务的重点、难点技术环节的综合分析和处理措施综合评定。符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	4.5	4.0	4.0	4.5	3.0	3.0
5	技术	组织实施方案：投标人针对本项目制定完善的组织实施方案。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	2.5	4.0
6	技术	投标方案中提供或使用主要设备的优劣综合评定：根据投标人广告制作所用的主要设备和基础设施情况综合评定，投标文件提供设备设施图片及相关购置发票，为租赁的可提供租赁协议。投入的装备配置科学合理，能满足本项目实际使用要求的得5-6分；投入的装备配置相对合理，能基本满足日常所需的得3-4分；投入的装备配置不合理，无法保障日常工作要求的得1-2分；不提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	5.0
7	技术	根据供应商在安装及维护期内对原有设施的保护措施的科学性、合理性进行综合评议。科学、合理的得4-5分；较科学、合理的得2-3分；存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	4.5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
8	技术	根据供应商提供的产品质量保证措施进行综合评议。质量保证方案合理且具有针对性的得5-6分；方案较合理且有针对性得3-4分；方案不太合理且针对性不明确得1-2分；不提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	5.0	3.5	4.0

9	技术	根据投标人拟派本项目项目负责人（本项目服务团队主要设计师）能力、团队人员工作年限、设计以及技术能力、等方面综合评定。投标文件中提供上述人员的年限证明、相关专业资格证书、荣誉证书等、近3个月（2023年12月、2024年1月、2024年2月）单位缴纳社保证明或劳动合同。投入的人员经验丰富，执行力及能力强的得5-6分；投入的人员经验相对丰富，执行力及技术能力一般的得3-4分；投入的人员经验缺乏，执行力及技术能力差的得1-2分；不提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	3.5
10	技术	管理制度：根据投标人是否建立完善的企业管理制度、卫生管理制度、岗位职责、质量考核办法等进行综合评定。制度详细完善的得5-6分；制度较详细完善的得3-4分；存在重大缺陷的得1-2分；不提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0
11	技术	根据投标人针对本项目的供货响应时间综合评定。30分钟内在线响应的得5分；60分钟内在线响应的得3分；90分钟内在线响应的得1分；超90分钟的不得分。（须提供承诺函并加盖公章，格式自拟）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	列出主要管理流程，包括运作流程、监督机制、自我约束机制、信息反馈及处理等。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	4.5	4.0	4.0	4.5	3.0	4.0
13	技术	根据投标人提供的进度保证措施方案等情况，酌情打分。方案详细完善的得4-5分；方案较详细完善的得2-3分；方案不够详细完善的得1分；不提供不得分。	0-5	4.5	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
14	技术	根据投标人提供的安全保证措施方案等情况，酌情打分。方案详细完善的得5-6分；方案较详细完善的得3-4分；方案不够详细完善的得1-2分；不提供不得分。	0-6	5.5	5.0	4.0	5.5	4.0	4.0
15	技术	根据投标人针对本项目的售后服务响应时间综合评定：30分钟内在线响应的得5分；60分钟内在线响应的得3分；90分钟内在线响应的得1分；超90分钟的不得分。（须提供承诺函并加盖公章，格式自拟）	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0	5.0	5.0
16	技术	售后服务方案：投标人针对本项目提供符合招标需求的售后服务方案；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得3-4分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1-2分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0
17	技术	验收方案：投标人针对每批次广告供货安装完成后有明确可行的验收方案综合评定。完全满足采购需求的得4-5分；基本满足的得2-3分；存在缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
18	技术	应急预案、突发事件处置方案： 投标人针对本项目提供应急预案、突发事件处置方案。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	4.5	4.0	4.0	4.5	3.0	4.0
19	技术	对本项目的合理化建议(对本项目的合理化建议内容是否合理、可行、具有操作性等情况进行综合评定。)方案详细完善的得3分；方案较详细完善的得2分；方案不够详细完善的得1分；不提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0	2.0	1.0	2.0
合计			0-90	78.5	67.0	61.0	75.0	61.0	66.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（陈新）

项目名称： 杭州市公安局萧山区分局广告制作安装、视频等服务政府采购项目（ZFZX2024-CG013）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州路正广告有限公司	杭州百目广告有限公司	杭州博沃广告有限公司	杭州義道广告有限公司	杭州威丰文化传播有限公司	杭州朝禾文化传媒有限公司
1	商务	投标人2021年01月01日起（以合同签订时间为准）有同类项目业绩的每个得0.5分，本项最高得1分。（投标文件中提供合同复印件并加盖公章，否则不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人2021年01月01日以来已完成的类似项目获得所服务的业主单位满意评价的，每提供1份得2分，满分2分。（格式不做要求，但须加盖业主公章）	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	投标方案的合理性、科学性、全面性（根据对投标项目的理解程度、总体设计、组织实施、独到优势等情况综合评定）。科学、合理、全面的得4-5分；较科学、合理、全面的得2-3分；存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	2.5	3.0	3.0	4.5	4.0	4.0
4	技术	重难点分析：投标人针对采购人每批次广告安装服务的重点、难点技术环节的综合分析和处理措施综合评定。符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	4.0	3.0	4.0
5	技术	组织实施方案：投标人针对本项目制定完善的组织实施方案。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	投标方案中提供或使用主要设备的优劣综合评定：根据投标人广告制作所用的主要设备和基础设施情况综合评定，投标文件提供设备设施图片及相关购置发票，为租赁的可提供租赁协议。投入的装备配置科学合理，能满足本项目实际使用要求的得5-6分；投入的装备配置相对合理，能基本满足日常所需的得3-4分；投入的装备配置不合理，无法保障日常工作要求的得1-2分；不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.5	5.0	5.0
7	技术	根据供应商在安装及维护期内对原有设施的保护措施的科学性、合理性进行综合评议。科学、合理的得4-5分；较科学、合理的得2-3分；存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	2.5	2.5	3.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	根据供应商提供的产品质量保证措施进行综合评议。质量保证方案合理且具有针对性的得5-6分；方案较合理且有针对性得3-4分；方案不太合理且针对性不明确得1-2分；不提供不得分。	0-6	3.0	3.0	4.0	5.0	4.0	4.0

9	技术	根据投标人拟派本项目项目负责人（本项目服务团队主要设计师）能力、团队人员工作年限、设计以及技术能力、等方面综合评定。投标文件中提供上述人员的年限证明、相关专业资格证书、荣誉证书等、近3个月（2023年12月、2024年1月、2024年2月）单位缴纳社保证明或劳动合同。投入的人员经验丰富，执行力及能力强的得5-6分；投入的人员经验相对丰富，执行力及技术能力一般的得3-4分；投入的人员经验缺乏，执行力及技术能力差的得1-2分；不提供不得分。	0-6	3.0	2.0	2.0	4.0	3.0	4.0
10	技术	管理制度：根据投标人是否建立完善的企业管理制度、卫生管理制度、岗位职责、质量考核办法等进行综合评定。制度详细完善的得5-6分；制度较详细完善的得3-4分；存在重大缺陷的得1-2分；不提供不得分。	0-6	3.0	3.0	4.0	5.0	4.0	4.0
11	技术	根据投标人针对本项目的供货响应时间综合评定。30分钟内在线响应的得5分；60分钟内在线响应的得3分；90分钟内在线响应的得1分；超90分钟的不得分。（须提供承诺函并加盖公章，格式自拟）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	列出主要管理流程，包括运作流程、监督机制、自我约束机制、信息反馈及处理等。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0
13	技术	根据投标人提供的进度保证措施方案等情况，酌情打分。方案详细完善的得4-5分；方案较详细完善的得2-3分；方案不够详细完善的得1分；不提供不得分。	0-5	2.0	2.5	3.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	根据投标人提供的安全保证措施方案等情况，酌情打分。方案详细完善的得5-6分；方案较详细完善的得3-4分；方案不够详细完善的得1-2分；不提供不得分。	0-6	3.0	3.5	4.0	5.0	4.0	4.0
15	技术	根据投标人针对本项目的售后服务响应时间综合评定：30分钟内在线响应的得5分；60分钟内在线响应的得3分；90分钟内在线响应的得1分；超90分钟的不得分。（须提供承诺函并加盖公章，格式自拟）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
16	技术	售后服务方案：投标人针对本项目提供符合招标需求的售后服务方案；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得3-4分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1-2分；不提供不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.5	3.0	3.0
17	技术	验收方案：投标人针对每批次广告供货安装完成后有明确可行的验收方案综合评定。完全满足采购需求的得4-5分；基本满足的得2-3分；存在缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0	4.0	4.0	4.0
18	技术	应急预案、突发事件处置方案： 投标人针对本项目提供应急预案、突发事件处置方案。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
19	技术	对本项目的合理化建议(对本项目的合理化建议内容是否合理、可行、具有操作性等情况进行综合评定。)方案详细完善的得3分；方案较详细完善的得2分；方案不够详细完善的得1分；不提供不得分。	0-3	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0
合计			0-90	50.0	52.5	58.0	74.5	66.0	69.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（陈新）

项目名称： 杭州市公安局萧山区分局广告制作安装、视频等服务政府采购项目（ZFZX2024-CG013）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州伍壹柒家文化有限公司	杭州钱江新城文化传媒有限公司、杭州左岸图文制作有限公司（联合体）	浙江圣嘉广告装饰有限公司
1	商务	投标人2021年01月01日起（以合同签订时间为准）有同类项目业绩的每个得0.5分，本项最高得1分。（投标文件中提供合同复印件并加盖公章，否则不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人2021年01月01日以来已完成的类似项目获得所服务的业主单位满意评价的，每提供1份得2分，满分2分。（格式不做要求，但须加盖业主公章）	0-2	2.0	2.0	2.0
3	技术	投标方案的合理性、科学性、全面性（根据对投标项目的理解程度、总体设计、组织实施、独到优势等情况综合评定）。科学、合理、全面的得4-5分；较科学、合理、全面的得2-3分；存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	4.5	4.0	4.5
4	技术	重难点分析：投标人针对采购人每批次广告安装服务的重点、难点技术环节的综合分析和处理措施综合评定。符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.5
5	技术	组织实施方案：投标人针对本项目制定完善的组织实施方案。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	4.5	4.0	4.0
6	技术	投标方案中提供或使用主要设备的优劣综合评定：根据投标人广告制作所用的主要设备和基础设施情况综合评定，投标文件提供设备设施图片及相关购置发票，为租赁的可提供租赁协议。投入的装备配置科学合理，能满足本项目实际使用要求的得5-6分；投入的装备配置相对合理，能基本满足日常所需的得3-4分；投入的装备配置不合理，无法保障日常工作要求的得1-2分；不提供不得分。	0-6	5.5	5.0	4.5
7	技术	根据供应商在安装及维护期内对原有设施的保护措施的科学性、合理性进行综合评议。科学、合理的得4-5分；较科学、合理的得2-3分；存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	4.5	4.0	4.0
8	技术	根据供应商提供的产品质量保证措施进行综合评议。质量保证方案合理且具有针对性的得5-6分；方案较合理且有针对性得3-4分；方案不太合理且针对性不明确得1-2分；不提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.5
9	技术	根据投标人拟派本项目项目负责人（本项目服务团队主要设计师）能力、团队人员工作年限、设计以及技术能力、等方面综合评定。投标文件中提供上述人员的年限证明、相关专业资格证书、荣誉证书等、近3个月（2023年12月、2024年1月、2024年2月）单位缴纳社保证明或劳动合同。投入的人员经验丰富，执行力及能力强的得5-6分；投入的人员经验相对丰富，执行力及技术能力一般的得3-4分；投入的人员经验缺乏，执行力及技术能力差的得1-2分；不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
10	技术	管理制度：根据投标人是否建立完善的企业管理制度、卫生管理制度、岗位职责、质量考核办法等进行综合评定。制度详细完善的得5-6分；制度较详细完善的得3-4分；存在重大缺陷的得1-2分；不提供不得分。	0-6	5.0	4.0	5.0
11	技术	根据投标人针对本项目的供货响应时间综合评定。30分钟内在线响应的得5分；60分钟内在线响应的得3分；90分钟内在线响应的得1分；超90分钟的不得分。（须提供承诺函并加盖公章，格式自拟）	0-5	5.0	5.0	5.0

12	技术	列出主要管理流程，包括运作流程、监督机制、自我约束机制、信息反馈及处理等。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
13	技术	根据投标人提供的进度保证措施方案等情况，酌情打分。方案详细完善的得4-5分；方案较详细完善的得2-3分；方案不够详细完善的得1分；不提供不得分。	0-5	4.5	4.0	4.0
14	技术	根据投标人提供的安全保证措施方案等情况，酌情打分。方案详细完善的得5-6分；方案较详细完善的得3-4分；方案不够详细完善的得1-2分；不提供不得分。	0-6	5.0	4.0	5.0
15	技术	根据投标人针对本项目的售后服务响应时间综合评定：30分钟内在线响应的得5分；60分钟内在线响应的得3分；90分钟内在线响应的得1分；超90分钟的不得分。（须提供承诺函并加盖公章，格式自拟）	0-5	5.0	5.0	5.0
16	技术	售后服务方案：投标人针对本项目提供符合招标需求的售后服务方案；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得3-4分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1-2分；不提供不得分。	0-4	3.5	3.0	3.5
17	技术	验收方案：投标人针对每批次广告供货安装完成后有明确可行的验收方案综合评定。完全满足采购需求的得4-5分；基本满足的得2-3分；存在缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	4.5	4.0	3.0
18	技术	应急预案、突发事件处置方案： 投标人针对本项目提供应急预案、突发事件处置方案。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
19	技术	对本项目的合理化建议(对本项目的合理化建议内容是否合理、可行、具有操作性等情况进行综合评定。)方案详细完善的得3分；方案较详细完善的得2分；方案不够详细完善的得1分；不提供不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
合计			0-90	77.5	69.0	73.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（刘晓静）

项目名称： 杭州市公安局萧山区分局广告制作安装、视频等服务政府采购项目（ZFZX2024-CG013）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州宇迪广告有限公司	杭州圆周率标识设计工程有限公司	杭州众昊文化创意有限公司	杭州浙银文化艺术有限公司	杭州东骏广告有限公司	杭州燕集广告有限公司
1	商务	投标人2021年01月01日起（以合同签订时间为准）有同类项目业绩的每个得0.5分，本项最高得1分。（投标文件中提供合同复印件并加盖公章，否则不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人2021年01月01日以来已完成的类似项目获得所服务的业主单位满意评价的，每提供1份得2分，满分2分。（格式不做要求，但须加盖业主公章）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
3	技术	投标方案的合理性、科学性、全面性（根据对投标项目的理解程度、总体设计、组织实施、独到优势等情况综合评定）。科学、合理、全面的得4-5分；较科学、合理、全面的得2-3分；存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
4	技术	重难点分析：投标人针对采购人每批次广告安装服务的重点、难点技术环节的综合分析和处理措施综合评定。符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
5	技术	组织实施方案：投标人针对本项目制定完善的组织实施方案。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0	3.0	2.0	2.0
6	技术	投标方案中提供或使用主要设备的优劣综合评定：根据投标人广告制作所用的主要设备和基础设施情况综合评定，投标文件提供设备设施图片及相关购置发票，为租赁的可提供租赁协议。投入的装备配置科学合理，能满足本项目实际使用要求的得5-6分；投入的装备配置相对合理，能基本满足日常所需的得3-4分；投入的装备配置不合理，无法保障日常工作要求的得1-2分；不提供不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据供应商在安装及维护期内对原有设施的保护措施的科学性、合理性进行综合评议。科学、合理的得4-5分；较科学、合理的得2-3分；存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.5	3.0	3.0
8	技术	根据供应商提供的产品质量保证措施进行综合评议。质量保证方案合理且具有针对性的得5-6分；方案较合理且有针对性得3-4分；方案不太合理且针对性不明确得1-2分；不提供不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0

9	技术	根据投标人拟派本项目项目负责人（本项目服务团队主要设计师）能力、团队人员工作年限、设计以及技术能力、等方面综合评定。投标文件中提供上述人员的年限证明、相关专业资格证书、荣誉证书等、近3个月（2023年12月、2024年1月、2024年2月）单位缴纳社保证明或劳动合同。投入的人员经验丰富，执行力及能力强的得5-6分；投入的人员经验相对丰富，执行力及技术能力一般的得3-4分；投入的人员经验缺乏，执行力及技术能力差的得1-2分；不提供不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0	3.5	3.0	3.0
10	技术	管理制度：根据投标人是否建立完善的企业管理制度、卫生管理制度、岗位职责、质量考核办法等进行综合评定。制度详细完善的得5-6分；制度较详细完善的得3-4分；存在重大缺陷的得1-2分；不提供不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0	3.5	3.0	4.0
11	技术	根据投标人针对本项目的供货响应时间综合评定。30分钟内在线响应的得5分；60分钟内在线响应的得3分；90分钟内在线响应的得1分；超90分钟的不得分。（须提供承诺函并加盖公章，格式自拟）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	列出主要管理流程，包括运作流程、监督机制、自我约束机制、信息反馈及处理等。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	根据投标人提供的进度保证措施方案等情况，酌情打分。方案详细完善的得4-5分；方案较详细完善的得2-3分；方案不够详细完善的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	根据投标人提供的安全保证措施方案等情况，酌情打分。方案详细完善的得5-6分；方案较详细完善的得3-4分；方案不够详细完善的得1-2分；不提供不得分。	0-6	5.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0
15	技术	根据投标人针对本项目的售后服务响应时间综合评定：30分钟内在线响应的得5分；60分钟内在线响应的得3分；90分钟内在线响应的得1分；超90分钟的不得分。（须提供承诺函并加盖公章，格式自拟）	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0	5.0	5.0
16	技术	售后服务方案：投标人针对本项目提供符合招标需求的售后服务方案；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得3-4分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1-2分；不提供不得分。	0-4	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	验收方案：投标人针对每批次广告供货安装完成后有明确可行的验收方案综合评定。完全满足采购需求的得4-5分；基本满足的得2-3分；存在缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
18	技术	应急预案、突发事件处置方案： 投标人针对本项目提供应急预案、突发事件处置方案。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
19	技术	对本项目的合理化建议(对本项目的合理化建议内容是否合理、可行、具有操作性等情况进行综合评定。)方案详细完善的得3分；方案较详细完善的得2分；方案不够详细完善的得1分；不提供不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	74.0	60.0	54.0	57.5	53.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（刘晓静）

项目名称： 杭州市公安局萧山区分局广告制作安装、视频等服务政府采购项目（ZFZX2024-CG013）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州路正广告有限公司	杭州百目广告有限公司	杭州博沃广告有限公司	杭州義道广告有限公司	杭州威丰文化传播有限公司	杭州朝禾文化传媒有限公司
1	商务	投标人2021年01月01日起（以合同签订时间为准）有同类项目业绩的每个得0.5分，本项最高得1分。（投标文件中提供合同复印件并加盖公章，否则不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人2021年01月01日以来已完成的类似项目获得所服务的业主单位满意评价的，每提供1份得2分，满分2分。（格式不做要求，但须加盖业主公章）	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	投标方案的合理性、科学性、全面性（根据对投标项目的理解程度、总体设计、组织实施、独到优势等情况综合评定）。科学、合理、全面的得4-5分；较科学、合理、全面的得2-3分；存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	重难点分析：投标人针对采购人每批次广告安装服务的重点、难点技术环节的综合分析和处理措施综合评定。符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0
5	技术	组织实施方案：投标人针对本项目制定完善的组织实施方案。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	投标方案中提供或使用主要设备的优劣综合评定：根据投标人广告制作所用的主要设备和基础设施情况综合评定，投标文件提供设备设施图片及相关购置发票，为租赁的可提供租赁协议。投入的装备配置科学合理，能满足本项目实际使用要求的得5-6分；投入的装备配置相对合理，能基本满足日常所需的得3-4分；投入的装备配置不合理，无法保障日常工作要求的得1-2分；不提供不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
7	技术	根据供应商在安装及维护期内对原有设施的保护措施的科学性、合理性进行综合评议。科学、合理的得4-5分；较科学、合理的得2-3分；存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据供应商提供的产品质量保证措施进行综合评议。质量保证方案合理且具有针对性的得5-6分；方案较合理且有针对性得3-4分；方案不太合理且针对性不明确得1-2分；不提供不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0

9	技术	根据投标人拟派本项目项目负责人（本项目服务团队主要设计师）能力、团队人员工作年限、设计以及技术能力、等方面综合评定。投标文件中提供上述人员的年限证明、相关专业资格证书、荣誉证书等、近3个月（2023年12月、2024年1月、2024年2月）单位缴纳社保证明或劳动合同。投入的人员经验丰富，执行力及能力强的得5-6分；投入的人员经验相对丰富，执行力及技术能力一般的得3-4分；投入的人员经验缺乏，执行力及技术能力差的得1-2分；不提供不得分。	0-6	3.0	2.0	3.0	5.0	2.0	3.0
10	技术	管理制度：根据投标人是否建立完善的企业管理制度、卫生管理制度、岗位职责、质量考核办法等进行综合评定。制度详细完善的得5-6分；制度较详细的得3-4分；存在重大缺陷的得1-2分；不提供不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	根据投标人针对本项目的供货响应时间综合评定。30分钟内在线响应的得5分；60分钟内在线响应的得3分；90分钟内在线响应的得1分；超90分钟的不得分。（须提供承诺函并加盖公章，格式自拟）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	列出主要管理流程，包括运作流程、监督机制、自我约束机制、信息反馈及处理等。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
13	技术	根据投标人提供的进度保证措施方案等情况，酌情打分。方案详细完善的得4-5分；方案较详细完善的得2-3分；方案不够详细完善的得1分；不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	根据投标人提供的安全保证措施方案等情况，酌情打分。方案详细完善的得5-6分；方案较详细完善的得3-4分；方案不够详细完善的得1-2分；不提供不得分。	0-6	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	根据投标人针对本项目的售后服务响应时间综合评定：30分钟内在线响应的得5分；60分钟内在线响应的得3分；90分钟内在线响应的得1分；超90分钟的不得分。（须提供承诺函并加盖公章，格式自拟）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
16	技术	售后服务方案：投标人针对本项目提供符合招标需求的售后服务方案；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得3-4分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1-2分；不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	验收方案：投标人针对每批次广告供货安装完成后有明确可行的验收方案综合评定。完全满足采购需求的得4-5分；基本满足的得2-3分；存在缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
18	技术	应急预案、突发事件处置方案：投标人针对本项目提供应急预案、突发事件处置方案。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
19	技术	对本项目的合理化建议(对本项目的合理化建议内容是否合理、可行、具有操作性等情况进行综合评定。)方案详细完善的得3分；方案较详细完善的得2分；方案不够详细完善的得1分；不提供不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	47.0	49.0	47.0	63.0	57.0	57.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（刘晓静）

项目名称： 杭州市公安局萧山区分局广告制作安装、视频等服务政府采购项目（ZFZX2024-CG013）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州伍壹柒家文化有限公司	杭州钱江新城文化传媒有限公司、杭州左岸图文制作有限公司（联合体）	浙江圣嘉广告装饰有限公司
1	商务	投标人2021年01月01日起（以合同签订时间为准）有同类项目业绩的每个得0.5分，本项最高得1分。（投标文件中提供合同复印件并加盖公章，否则不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人2021年01月01日以来已完成的类似项目获得所服务的业主单位满意评价的，每提供1份得2分，满分2分。（格式不做要求，但须加盖业主公章）	0-2	2.0	2.0	2.0
3	技术	投标方案的合理性、科学性、全面性（根据对投标项目的理解程度、总体设计、组织实施、独到优势等情况综合评定）。科学、合理、全面的得4-5分；较科学、合理、全面的得2-3分；存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
4	技术	重难点分析：投标人针对采购人每批次广告安装服务的重点、难点技术环节的综合分析和处理措施综合评定。符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	组织实施方案：投标人针对本项目制定完善的组织实施方案。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0
6	技术	投标方案中提供或使用主要设备的优劣综合评定：根据投标人广告制作所用的主要设备和基础设施情况综合评定，投标文件提供设备设施图片及相关购置发票，为租赁的可提供租赁协议。投入的装备配置科学合理，能满足本项目实际使用要求的得5-6分；投入的装备配置相对合理，能基本满足日常所需的得3-4分；投入的装备配置不合理，无法保障日常工作要求的得1-2分；不提供不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据供应商在安装及维护期内对原有设施的保护措施的科学性、合理性进行综合评议。科学、合理的得4-5分；较科学、合理的得2-3分；存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据供应商提供的产品质量保证措施进行综合评议。质量保证方案合理且具有针对性的得5-6分；方案较合理且有针对性得3-4分；方案不太合理且针对性不明确得1-2分；不提供不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人拟派本项目项目负责人（本项目服务团队主要设计师）能力、团队人员工作年限、设计以及技术能力、等方面综合评定。投标文件中提供上述人员的年限证明、相关专业资格证书、荣誉证书等、近3个月（2023年12月、2024年1月、2024年2月）单位缴纳社保证明或劳动合同。投入的人员经验丰富，执行力及能力强的得5-6分；投入的人员经验相对丰富，执行力及技术能力一般的得3-4分；投入的人员经验缺乏，执行力及技术能力差的得1-2分；不提供不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
10	技术	管理制度：根据投标人是否建立完善的企业管理制度、卫生管理制度、岗位职责、质量考核办法等进行综合评定。制度详细完善的得5-6分；制度较详细完善的得3-4分；存在重大缺陷的得1-2分；不提供不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0
11	技术	根据投标人针对本项目的供货响应时间综合评定。30分钟内在线响应的得5分；60分钟内在线响应的得3分；90分钟内在线响应的得1分；超90分钟的不得分。（须提供承诺函并加盖公章，格式自拟）	0-5	5.0	5.0	5.0

12	技术	列出主要管理流程，包括运作流程、监督机制、自我约束机制、信息反馈及处理等。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
13	技术	根据投标人提供的进度保证措施方案等情况，酌情打分。方案详细完善的得4-5分；方案较详细完善的得2-3分；方案不够详细完善的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
14	技术	根据投标人提供的安全保证措施方案等情况，酌情打分。方案详细完善的得5-6分；方案较详细完善的得3-4分；方案不够详细完善的得1-2分；不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	3.0
15	技术	根据投标人针对本项目的售后服务响应时间综合评定：30分钟内在线响应的得5分；60分钟内在线响应的得3分；90分钟内在线响应的得1分；超90分钟的不得分。（须提供承诺函并加盖公章，格式自拟）	0-5	5.0	5.0	5.0
16	技术	售后服务方案：投标人针对本项目提供符合招标需求的售后服务方案；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得3-4分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1-2分；不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
17	技术	验收方案：投标人针对每批次广告供货安装完成后有明确可行的验收方案综合评定。完全满足采购需求的得4-5分；基本满足的得2-3分；存在缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
18	技术	应急预案、突发事件处置方案： 投标人针对本项目提供应急预案、突发事件处置方案。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
19	技术	对本项目的合理化建议(对本项目的合理化建议内容是否合理、可行、具有操作性等情况进行综合评定。)方案详细完善的得3分；方案较详细完善的得2分；方案不够详细完善的得1分；不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	60.0	59.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（祝蔚晨）

项目名称： 杭州市公安局萧山区分局广告制作安装、视频等服务政府采购项目（ZFZX2024-CG013）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州宇迪广告有限公司	杭州圆周率标识设计工程有限公司	杭州众昊文化创意有限公司	杭州浙银文化艺术有限公司	杭州东骏广告有限公司	杭州燕集广告有限公司
1	商务	投标人2021年01月01日起（以合同签订时间为准）有同类项目业绩的每个得0.5分，本项最高得1分。（投标文件中提供合同复印件并加盖公章，否则不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人2021年01月01日以来已完成的类似项目获得所服务的业主单位满意评价的，每提供1份得2分，满分2分。（格式不做要求，但须加盖业主公章）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
3	技术	投标方案的合理性、科学性、全面性（根据对投标项目的理解程度、总体设计、组织实施、独到优势等情况综合评定）。科学、合理、全面的得4-5分；较科学、合理、全面的得2-3分；存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
4	技术	重难点分析：投标人针对采购人每批次广告安装服务的重点、难点技术环节的综合分析和处理措施综合评定。符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
5	技术	组织实施方案：投标人针对本项目制定完善的组织实施方案。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	投标方案中提供或使用主要设备的优劣综合评定：根据投标人广告制作所用的主要设备和基础设施情况综合评定，投标文件提供设备设施图片及相关购置发票，为租赁的可提供租赁协议。投入的装备配置科学合理，能满足本项目实际使用要求的得5-6分；投入的装备配置相对合理，能基本满足日常所需的得3-4分；投入的装备配置不合理，无法保障日常工作要求的得1-2分；不提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	5.0	3.0	4.0
7	技术	根据供应商在安装及维护期内对原有设施的保护措施的科学性、合理性进行综合评议。科学、合理的得4-5分；较科学、合理的得2-3分；存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据供应商提供的产品质量保证措施进行综合评议。质量保证方案合理且具有针对性的得5-6分；方案较合理且有针对性得3-4分；方案不太合理且针对性不明确得1-2分；不提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	5.0	3.0	4.0

9	技术	根据投标人拟派本项目项目负责人（本项目服务团队主要设计师）能力、团队人员工作年限、设计以及技术能力、等方面综合评定。投标文件中提供上述人员的年限证明、相关专业资格证书、荣誉证书等、近3个月（2023年12月、2024年1月、2024年2月）单位缴纳社保证明或劳动合同。投入的人员经验丰富，执行力及能力强的得5-6分；投入的人员经验相对丰富，执行力及技术能力一般的得3-4分；投入的人员经验缺乏，执行力及技术能力差的得1-2分；不提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
10	技术	管理制度：根据投标人是否建立完善的企业管理制度、卫生管理制度、岗位职责、质量考核办法等进行综合评定。制度详细完善的得5-6分；制度较详细完善的得3-4分；存在重大缺陷的得1-2分；不提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0
11	技术	根据投标人针对本项目的供货响应时间综合评定。30分钟内在线响应的得5分；60分钟内在线响应的得3分；90分钟内在线响应的得1分；超90分钟的不得分。（须提供承诺函并加盖公章，格式自拟）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	列出主要管理流程，包括运作流程、监督机制、自我约束机制、信息反馈及处理等。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	根据投标人提供的进度保证措施方案等情况，酌情打分。方案详细完善的得4-5分；方案较详细完善的得2-3分；方案不够详细完善的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
14	技术	根据投标人提供的安全保证措施方案等情况，酌情打分。方案详细完善的得5-6分；方案较详细完善的得3-4分；方案不够详细完善的得1-2分；不提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
15	技术	根据投标人针对本项目的售后服务响应时间综合评定：30分钟内在线响应的得5分；60分钟内在线响应的得3分；90分钟内在线响应的得1分；超90分钟的不得分。（须提供承诺函并加盖公章，格式自拟）	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0	5.0	5.0
16	技术	售后服务方案：投标人针对本项目提供符合招标需求的售后服务方案；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得3-4分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1-2分；不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	验收方案：投标人针对每批次广告供货安装完成后有明确可行的验收方案综合评定。完全满足采购需求的得4-5分；基本满足的得2-3分；存在缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
18	技术	应急预案、突发事件处置方案： 投标人针对本项目提供应急预案、突发事件处置方案。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
19	技术	对本项目的合理化建议(对本项目的合理化建议内容是否合理、可行、具有操作性等情况进行综合评定。)方案详细完善的得3分；方案较详细完善的得2分；方案不够详细完善的得1分；不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	75.0	62.0	57.0	63.0	58.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（祝蔚晨）

项目名称： 杭州市公安局萧山区分局广告制作安装、视频等服务政府采购项目（ZFZX2024-CG013）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州路正广告有限公司	杭州百目广告有限公司	杭州博沃广告有限公司	杭州義道广告有限公司	杭州威丰文化传播有限公司	杭州朝禾文化传媒有限公司
1	商务	投标人2021年01月01日起（以合同签订时间为准）有同类项目业绩的每个得0.5分，本项最高得1分。（投标文件中提供合同复印件并加盖公章，否则不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人2021年01月01日以来已完成的类似项目获得所服务的业主单位满意评价的，每提供1份得2分，满分2分。（格式不做要求，但须加盖业主公章）	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	投标方案的合理性、科学性、全面性（根据对投标项目的理解程度、总体设计、组织实施、独到优势等情况综合评定）。科学、合理、全面的得4-5分；较科学、合理、全面的得2-3分；存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	重难点分析：投标人针对采购人每批次广告安装服务的重点、难点技术环节的综合分析和处理措施综合评定。符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
5	技术	组织实施方案：投标人针对本项目制定完善的组织实施方案。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	投标方案中提供或使用主要设备的优劣综合评定：根据投标人广告制作所用的主要设备和基础设施情况综合评定，投标文件提供设备设施图片及相关购置发票，为租赁的可提供租赁协议。投入的装备配置科学合理，能满足本项目实际使用要求的得5-6分；投入的装备配置相对合理，能基本满足日常所需的得3-4分；投入的装备配置不合理，无法保障日常工作要求的得1-2分；不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
7	技术	根据供应商在安装及维护期内对原有设施的保护措施的科学性、合理性进行综合评议。科学、合理的得4-5分；较科学、合理的得2-3分；存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据供应商提供的产品质量保证措施进行综合评议。质量保证方案合理且具有针对性的得5-6分；方案较合理且有针对性得3-4分；方案不太合理且针对性不明确得1-2分；不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0

9	技术	根据投标人拟派本项目项目负责人（本项目服务团队主要设计师）能力、团队人员工作年限、设计以及技术能力、等方面综合评定。投标文件中提供上述人员的年限证明、相关专业资格证书、荣誉证书等、近3个月（2023年12月、2024年1月、2024年2月）单位缴纳社保证明或劳动合同。投入的人员经验丰富，执行力及能力强的得5-6分；投入的人员经验相对丰富，执行力及技术能力一般的得3-4分；投入的人员经验缺乏，执行力及技术能力差的得1-2分；不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	管理制度：根据投标人是否建立完善的企业管理制度、卫生管理制度、岗位职责、质量考核办法等进行综合评定。制度详细完善的得5-6分；制度较详细完善的得3-4分；存在重大缺陷的得1-2分；不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	根据投标人针对本项目的供货响应时间综合评定。30分钟内在线响应的得5分；60分钟内在线响应的得3分；90分钟内在线响应的得1分；超90分钟的不得分。（须提供承诺函并加盖公章，格式自拟）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	列出主要管理流程，包括运作流程、监督机制、自我约束机制、信息反馈及处理等。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	根据投标人提供的进度保证措施方案等情况，酌情打分。方案详细完善的得4-5分；方案较详细完善的得2-3分；方案不够详细完善的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	根据投标人提供的安全保证措施方案等情况，酌情打分。方案详细完善的得5-6分；方案较详细完善的得3-4分；方案不够详细完善的得1-2分；不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
15	技术	根据投标人针对本项目的售后服务响应时间综合评定：30分钟内在线响应的得5分；60分钟内在线响应的得3分；90分钟内在线响应的得1分；超90分钟的不得分。（须提供承诺函并加盖公章，格式自拟）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
16	技术	售后服务方案：投标人针对本项目提供符合招标需求的售后服务方案；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得3-4分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1-2分；不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	验收方案：投标人针对每批次广告供货安装完成后有明确可行的验收方案综合评定。完全满足采购需求的得4-5分；基本满足的得2-3分；存在缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
18	技术	应急预案、突发事件处置方案： 投标人针对本项目提供应急预案、突发事件处置方案。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
19	技术	对本项目的合理化建议(对本项目的合理化建议内容是否合理、可行、具有操作性等情况进行综合评定。)方案详细完善的得3分；方案较详细完善的得2分；方案不够详细完善的得1分；不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	60.0	63.0	61.0	63.0	61.0	60.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（祝蔚晨）

项目名称： 杭州市公安局萧山区分局广告制作安装、视频等服务政府采购项目（ZFZX2024-CG013）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州伍壹柒家文化有限公司	杭州钱江新城文化传媒有限公司、杭州左岸图文制作有限公司（联合体）	浙江圣嘉广告装饰有限公司
1	商务	投标人2021年01月01日起（以合同签订时间为准）有同类项目业绩的每个得0.5分，本项最高得1分。（投标文件中提供合同复印件并加盖公章，否则不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人2021年01月01日以来已完成的类似项目获得所服务的业主单位满意评价的，每提供1份得2分，满分2分。（格式不做要求，但须加盖业主公章）	0-2	2.0	2.0	2.0
3	技术	投标方案的合理性、科学性、全面性（根据对投标项目的理解程度、总体设计、组织实施、独到优势等情况综合评定）。科学、合理、全面的得4-5分；较科学、合理、全面的得2-3分；存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
4	技术	重难点分析：投标人针对采购人每批次广告安装服务的重点、难点技术环节的综合分析和处理措施综合评定。符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5	技术	组织实施方案：投标人针对本项目制定完善的组织实施方案。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6	技术	投标方案中提供或使用主要设备的优劣综合评定：根据投标人广告制作所用的主要设备和基础设施情况综合评定，投标文件提供设备设施图片及相关购置发票，为租赁的可提供租赁协议。投入的装备配置科学合理，能满足本项目实际使用要求的得5-6分；投入的装备配置相对合理，能基本满足日常所需的得3-4分；投入的装备配置不合理，无法保障日常工作要求的得1-2分；不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
7	技术	根据供应商在安装及维护期内对原有设施的保护措施的科学性、合理性进行综合评议。科学、合理的得4-5分；较科学、合理的得2-3分；存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
8	技术	根据供应商提供的产品质量保证措施进行综合评议。质量保证方案合理且具有针对性的得5-6分；方案较合理且有针对性得3-4分；方案不太合理且针对性不明确得1-2分；不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
9	技术	根据投标人拟派本项目项目负责人（本项目服务团队主要设计师）能力、团队人员工作年限、设计以及技术能力、等方面综合评定。投标文件中提供上述人员的年限证明、相关专业资格证书、荣誉证书等、近3个月（2023年12月、2024年1月、2024年2月）单位缴纳社保证明或劳动合同。投入的人员经验丰富，执行力及能力强的得5-6分；投入的人员经验相对丰富，执行力及技术能力一般的得3-4分；投入的人员经验缺乏，执行力及技术能力差的得1-2分；不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
10	技术	管理制度：根据投标人是否建立完善的企业管理制度、卫生管理制度、岗位职责、质量考核办法等进行综合评定。制度详细完善的得5-6分；制度较详细完善的得3-4分；存在重大缺陷的得1-2分；不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
11	技术	根据投标人针对本项目的供货响应时间综合评定。30分钟内在线响应的得5分；60分钟内在线响应的得3分；90分钟内在线响应的得1分；超90分钟的不得分。（须提供承诺函并加盖公章，格式自拟）	0-5	5.0	5.0	5.0

12	技术	列出主要管理流程，包括运作流程、监督机制、自我约束机制、信息反馈及处理等。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
13	技术	根据投标人提供的进度保证措施方案等情况，酌情打分。方案详细完善的得4-5分；方案较详细完善的得2-3分；方案不够详细完善的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
14	技术	根据投标人提供的安全保证措施方案等情况，酌情打分。方案详细完善的得5-6分；方案较详细完善的得3-4分；方案不够详细完善的得1-2分；不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
15	技术	根据投标人针对本项目的售后服务响应时间综合评定：30分钟内在线响应的得5分；60分钟内在线响应的得3分；90分钟内在线响应的得1分；超90分钟的不得分。（须提供承诺函并加盖公章，格式自拟）	0-5	5.0	5.0	5.0
16	技术	售后服务方案：投标人针对本项目提供符合招标需求的售后服务方案；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得3-4分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1-2分；不提供不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
17	技术	验收方案：投标人针对每批次广告供货安装完成后有明确可行的验收方案综合评定。完全满足采购需求的得4-5分；基本满足的得2-3分；存在缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
18	技术	应急预案、突发事件处置方案： 投标人针对本项目提供应急预案、突发事件处置方案。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
19	技术	对本项目的合理化建议(对本项目的合理化建议内容是否合理、可行、具有操作性等情况进行综合评定。)方案详细完善的得3分；方案较详细完善的得2分；方案不够详细完善的得1分；不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	71.0	62.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（汪志杰）

项目名称： 杭州市公安局萧山区分局广告制作安装、视频等服务政府采购项目（ZFZX2024-CG013）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州宇迪广告有限公司	杭州圆周率标识设计工程有限公司	杭州众昊文化创意有限公司	杭州浙银文化艺术有限公司	杭州东骏广告有限公司	杭州燕集广告有限公司
1	商务	投标人2021年01月01日起（以合同签订时间为准）有同类项目业绩的每个得0.5分，本项最高得1分。（投标文件中提供合同复印件并加盖公章，否则不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人2021年01月01日以来已完成的类似项目获得所服务的业主单位满意评价的，每提供1份得2分，满分2分。（格式不做要求，但须加盖业主公章）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
3	技术	投标方案的合理性、科学性、全面性（根据对投标项目的理解程度、总体设计、组织实施、独到优势等情况综合评定）。科学、合理、全面的得4-5分；较科学、合理、全面的得2-3分；存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	重难点分析：投标人针对采购人每批次广告安装服务的重点、难点技术环节的综合分析和处理措施综合评定。符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
5	技术	组织实施方案：投标人针对本项目制定完善的组织实施方案。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	投标方案中提供或使用主要设备的优劣综合评定：根据投标人广告制作所用的主要设备和基础设施情况综合评定，投标文件提供设备设施图片及相关购置发票，为租赁的可提供租赁协议。投入的装备配置科学合理，能满足本项目实际使用要求的得5-6分；投入的装备配置相对合理，能基本满足日常所需的得3-4分；投入的装备配置不合理，无法保障日常工作要求的得1-2分；不提供不得分。	0-6	5.0	4.0	5.0	4.0	3.0	4.0
7	技术	根据供应商在安装及维护期内对原有设施的保护措施的科学性、合理性进行综合评议。科学、合理的得4-5分；较科学、合理的得2-3分；存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	3.0	4.0	5.0
8	技术	根据供应商提供的产品质量保证措施进行综合评议。质量保证方案合理且具有针对性的得5-6分；方案较合理且有针对性得3-4分；方案不太合理且针对性不明确得1-2分；不提供不得分。	0-6	5.0	4.0	5.0	4.0	3.0	5.0

9	技术	根据投标人拟派本项目项目负责人（本项目服务团队主要设计师）能力、团队人员工作年限、设计以及技术能力、等方面综合评定。投标文件中提供上述人员的年限证明、相关专业资格证书、荣誉证书等、近3个月（2023年12月、2024年1月、2024年2月）单位缴纳社保证明或劳动合同。投入的人员经验丰富，执行力及能力强的得5-6分；投入的人员经验相对丰富，执行力及技术能力一般的得3-4分；投入的人员经验缺乏，执行力及技术能力差的得1-2分；不提供不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	3.0	4.0	5.0
10	技术	管理制度：根据投标人是否建立完善的企业管理制度、卫生管理制度、岗位职责、质量考核办法等进行综合评定。制度详细完善的得5-6分；制度较详细完善的得3-4分；存在重大缺陷的得1-2分；不提供不得分。	0-6	6.0	3.0	4.0	4.0	3.0	5.0
11	技术	根据投标人针对本项目的供货响应时间综合评定。30分钟内在线响应的得5分；60分钟内在线响应的得3分；90分钟内在线响应的得1分；超90分钟的不得分。（须提供承诺函并加盖公章，格式自拟）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	列出主要管理流程，包括运作流程、监督机制、自我约束机制、信息反馈及处理等。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0
13	技术	根据投标人提供的进度保证措施方案等情况，酌情打分。方案详细完善的得4-5分；方案较详细完善的得2-3分；方案不够详细完善的得1分；不提供不得分。	0-5	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0
14	技术	根据投标人提供的安全保证措施方案等情况，酌情打分。方案详细完善的得5-6分；方案较详细完善的得3-4分；方案不够详细完善的得1-2分；不提供不得分。	0-6	6.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0
15	技术	根据投标人针对本项目的售后服务响应时间综合评定：30分钟内在线响应的得5分；60分钟内在线响应的得3分；90分钟内在线响应的得1分；超90分钟的不得分。（须提供承诺函并加盖公章，格式自拟）	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0	5.0	5.0
16	技术	售后服务方案：投标人针对本项目提供符合招标需求的售后服务方案；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得3-4分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1-2分；不提供不得分。	0-4	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0
17	技术	验收方案：投标人针对每批次广告供货安装完成后有明确可行的验收方案综合评定。完全满足采购需求的得4-5分；基本满足的得2-3分；存在缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0
18	技术	应急预案、突发事件处置方案： 投标人针对本项目提供应急预案、突发事件处置方案。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0
19	技术	对本项目的合理化建议(对本项目的合理化建议内容是否合理、可行、具有操作性等情况进行综合评定。)方案详细完善的得3分；方案较详细完善的得2分；方案不够详细完善的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0
合计			0-90	88.0	70.0	71.0	62.0	64.0	77.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（汪志杰）

项目名称： 杭州市公安局萧山区分局广告制作安装、视频等服务政府采购项目（ZFZX2024-CG013）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州路正广告有限公司	杭州百目广告有限公司	杭州博沃广告有限公司	杭州義道广告有限公司	杭州威丰文化传播有限公司	杭州朝禾文化传媒有限公司
1	商务	投标人2021年01月01日起（以合同签订时间为准）有同类项目业绩的每个得0.5分，本项最高得1分。（投标文件中提供合同复印件并加盖公章，否则不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人2021年01月01日以来已完成的类似项目获得所服务的业主单位满意评价的，每提供1份得2分，满分2分。（格式不做要求，但须加盖业主公章）	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	投标方案的合理性、科学性、全面性（根据对投标项目的理解程度、总体设计、组织实施、独到优势等情况综合评定）。科学、合理、全面的得4-5分；较科学、合理、全面的得2-3分；存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	重难点分析：投标人针对采购人每批次广告安装服务的重点、难点技术环节的综合分析和处理措施综合评定。符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
5	技术	组织实施方案：投标人针对本项目制定完善的组织实施方案。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
6	技术	投标方案中提供或使用主要设备的优劣综合评定：根据投标人广告制作所用的主要设备和基础设施情况综合评定，投标文件提供设备设施图片及相关购置发票，为租赁的可提供租赁协议。投入的装备配置科学合理，能满足本项目实际使用要求的得5-6分；投入的装备配置相对合理，能基本满足日常所需的得3-4分；投入的装备配置不合理，无法保障日常工作要求的得1-2分；不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	根据供应商在安装及维护期内对原有设施的保护措施的科学性、合理性进行综合评议。科学、合理的得4-5分；较科学、合理的得2-3分；存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	根据供应商提供的产品质量保证措施进行综合评议。质量保证方案合理且具有针对性的得5-6分；方案较合理且有针对性得3-4分；方案不太合理且针对性不明确得1-2分；不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

9	技术	根据投标人拟派本项目项目负责人（本项目服务团队主要设计师）能力、团队人员工作年限、设计以及技术能力、等方面综合评定。投标文件中提供上述人员的年限证明、相关专业资格证书、荣誉证书等、近3个月（2023年12月、2024年1月、2024年2月）单位缴纳社保证明或劳动合同。投入的人员经验丰富，执行力及能力强的得5-6分；投入的人员经验相对丰富，执行力及技术能力一般的得3-4分；投入的人员经验缺乏，执行力及技术能力差的得1-2分；不提供不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
10	技术	管理制度：根据投标人是否建立完善的企业管理制度、卫生管理制度、岗位职责、质量考核办法等进行综合评定。制度详细完善的得5-6分；制度较详细完善的得3-4分；存在重大缺陷的得1-2分；不提供不得分。	0-6	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	6.0
11	技术	根据投标人针对本项目的供货响应时间综合评定。30分钟内在线响应的得5分；60分钟内在线响应的得3分；90分钟内在线响应的得1分；超90分钟的不得分。（须提供承诺函并加盖公章，格式自拟）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	列出主要管理流程，包括运作流程、监督机制、自我约束机制、信息反馈及处理等。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0
13	技术	根据投标人提供的进度保证措施方案等情况，酌情打分。方案详细完善的得4-5分；方案较详细完善的得2-3分；方案不够详细完善的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
14	技术	根据投标人提供的安全保证措施方案等情况，酌情打分。方案详细完善的得5-6分；方案较详细完善的得3-4分；方案不够详细完善的得1-2分；不提供不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
15	技术	根据投标人针对本项目的售后服务响应时间综合评定：30分钟内在线响应的得5分；60分钟内在线响应的得3分；90分钟内在线响应的得1分；超90分钟的不得分。（须提供承诺函并加盖公章，格式自拟）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
16	技术	售后服务方案：投标人针对本项目提供符合招标需求的售后服务方案；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得3-4分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1-2分；不提供不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	验收方案：投标人针对每批次广告供货安装完成后有明确可行的验收方案综合评定。完全满足采购需求的得4-5分；基本满足的得2-3分；存在缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
18	技术	应急预案、突发事件处置方案： 投标人针对本项目提供应急预案、突发事件处置方案。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
19	技术	对本项目的合理化建议(对本项目的合理化建议内容是否合理、可行、具有操作性等情况进行综合评定。)方案详细完善的得3分；方案较详细完善的得2分；方案不够详细完善的得1分；不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	64.0	67.0	64.0	69.0	66.0	69.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（汪志杰）

项目名称： 杭州市公安局萧山区分局广告制作安装、视频等服务政府采购项目（ZFZX2024-CG013）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州伍壹柒家文化有限公司	杭州钱江新城文化传媒有限公司、杭州左岸图文制作有限公司（联合体）	浙江圣嘉广告装饰有限公司
1	商务	投标人2021年01月01日起（以合同签订时间为准）有同类项目业绩的每个得0.5分，本项最高得1分。（投标文件中提供合同复印件并加盖公章，否则不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人2021年01月01日以来已完成的类似项目获得所服务的业主单位满意评价的，每提供1份得2分，满分2分。（格式不做要求，但须加盖业主公章）	0-2	2.0	2.0	2.0
3	技术	投标方案的合理性、科学性、全面性（根据对投标项目的理解程度、总体设计、组织实施、独到优势等情况综合评定）。科学、合理、全面的得4-5分；较科学、合理、全面的得2-3分；存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0
4	技术	重难点分析：投标人针对采购人每批次广告安装服务的重点、难点技术环节的综合分析和处理措施综合评定。符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
5	技术	组织实施方案：投标人针对本项目制定完善的组织实施方案。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	5.0	5.0
6	技术	投标方案中提供或使用主要设备的优劣综合评定：根据投标人广告制作所用的主要设备和基础设施情况综合评定，投标文件提供设备设施图片及相关购置发票，为租赁的可提供租赁协议。投入的装备配置科学合理，能满足本项目实际使用要求的得5-6分；投入的装备配置相对合理，能基本满足日常所需的得3-4分；投入的装备配置不合理，无法保障日常工作要求的得1-2分；不提供不得分。	0-6	4.0	5.0	5.0
7	技术	根据供应商在安装及维护期内对原有设施的保护措施的科学性、合理性进行综合评议。科学、合理的得4-5分；较科学、合理的得2-3分；存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
8	技术	根据供应商提供的产品质量保证措施进行综合评议。质量保证方案合理且具有针对性的得5-6分；方案较合理且有针对性得3-4分；方案不太合理且针对性不明确得1-2分；不提供不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0
9	技术	根据投标人拟派本项目项目负责人（本项目服务团队主要设计师）能力、团队人员工作年限、设计以及技术能力、等方面综合评定。投标文件中提供上述人员的年限证明、相关专业资格证书、荣誉证书等、近3个月（2023年12月、2024年1月、2024年2月）单位缴纳社保证明或劳动合同。投入的人员经验丰富，执行力及能力强的得5-6分；投入的人员经验相对丰富，执行力及技术能力一般的得3-4分；投入的人员经验缺乏，执行力及技术能力差的得1-2分；不提供不得分。	0-6	3.0	6.0	4.0
10	技术	管理制度：根据投标人是否建立完善的企业管理制度、卫生管理制度、岗位职责、质量考核办法等进行综合评定。制度详细完善的得5-6分；制度较详细完善的得3-4分；存在重大缺陷的得1-2分；不提供不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0
11	技术	根据投标人针对本项目的供货响应时间综合评定。30分钟内在线响应的得5分；60分钟内在线响应的得3分；90分钟内在线响应的得1分；超90分钟的不得分。（须提供承诺函并加盖公章，格式自拟）	0-5	5.0	5.0	5.0

12	技术	列出主要管理流程，包括运作流程、监督机制、自我约束机制、信息反馈及处理等。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
13	技术	根据投标人提供的进度保证措施方案等情况，酌情打分。方案详细完善的得4-5分；方案较详细完善的得2-3分；方案不够详细完善的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
14	技术	根据投标人提供的安全保证措施方案等情况，酌情打分。方案详细完善的得5-6分；方案较详细完善的得3-4分；方案不够详细完善的得1-2分；不提供不得分。	0-6	4.0	3.0	4.0
15	技术	根据投标人针对本项目的售后服务响应时间综合评定：30分钟内在线响应的得5分；60分钟内在线响应的得3分；90分钟内在线响应的得1分；超90分钟的不得分。（须提供承诺函并加盖公章，格式自拟）	0-5	5.0	5.0	5.0
16	技术	售后服务方案：投标人针对本项目提供符合招标需求的售后服务方案；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得3-4分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1-2分；不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
17	技术	验收方案：投标人针对每批次广告供货安装完成后有明确可行的验收方案综合评定。完全满足采购需求的得4-5分；基本满足的得2-3分；存在缺陷的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
18	技术	应急预案、突发事件处置方案： 投标人针对本项目提供应急预案、突发事件处置方案。内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得4-5分；内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2-3分；内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
19	技术	对本项目的合理化建议(对本项目的合理化建议内容是否合理、可行、具有操作性等情况进行综合评定。)方案详细完善的得3分；方案较详细完善的得2分；方案不够详细完善的得1分；不提供不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0
合计			0-90	66.0	75.0	74.0

专家（签名）：