

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市2024年县乡道提升工程监理（ZJSXCG20250202）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京港通工程有限责任公司	浙江通工工程咨询有限公司	中鸿荣项目管理公司	台州天宏工程管理有限公司	正博工程管理有限公司	北京市新力国际工程有限公司	浙江和程工程管理有限公司	温州广汇工程管理有限公司	浙江越程工程管理有限公司
1	商务	具备有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一类证书得1分，本项最高得3分。注：有效性认定：须提供以上有效证书复印件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台( <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> )查询到有效的相关证书信息截图，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	0.0	0.0
2	商务	磋商供应商自2022年1月1日以来承担过类似项目业绩的，一个得1分，本项最高得1分。 注： 1. 类似项目业绩：指路面路基工程监理业绩。 2. 业绩证明材料：①监理合同或者中标通知书；②工程交（竣）工验收记录表或交（竣）工验收备案表或交（竣）工验收意见表或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的交（竣）工验收证明；①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以证明材料②为准。如以上材料无法明确体现项目特征的，则须提供相关证明，否则业绩证明无效。 3. 提供的证明材料扫描件加盖公章。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0
3	技术	各职能部门设置及其职责划分。 ①描述全面、合理的，具有针对性得6分； ②描述基本全面、较为合理，得4分； ③描述较为简单或存在缺漏得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	本单位人员日常培训情况。 ①方案描述全面、合理的，具有针对性得5分； ②描述基本全面、较为合理，得3分； ③描述较为简单或存在缺漏得1分； ④未提供此项内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0	0.0	3.0	3.0
5	技术	总体监理方案情况。 ①方案描述全面、合理的，具有针对性得9分； ②描述基本全面、较为合理，得6分； ③描述较为简单或存在缺漏得3分； ④未提供此项内容的不得分。	0-9	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	3.0	3.0	3.0
6.1	技术	项目难点、要点和关键部分的阐明。 ①方案可行且操作性强的得9分； ②方案基本可行且操作性较强得6分； ③方案不可行且操作性弱得3分。 ④未提供此项内容的不得分。	0-9	6.0	3.0	3.0	6.0	9.0	6.0	0.0	6.0	3.0
6.2	技术	项目难点、要点和关键部分的监理措施及解决方案。 ①方案可行且操作性强的得9分； ②方案基本可行且操作性较强得6分； ③方案不可行且操作性弱得3分。 ④未提供此项内容的不得分。	0-9	6.0	6.0	3.0	6.0	6.0	6.0	3.0	6.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	项目配合协调管理的监理措施。 ①措施可行且操作性强的得8分； ②措施基本可行且操作性较强得6分； ③措施不可行且操作性弱得3分。 ④未提供此项内容的不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	3.0	3.0	3.0	6.0
8	技术	质量目标控制及手段方案（含试验质量检测方案）。 ①方案可行且操作性强的得10分； ②方案基本可行且操作性较强得7分； ③方案不可行且操作性弱得3分。 ④未提供此项内容的不得分。	0-10	7.0	7.0	7.0	7.0	3.0	7.0	7.0	7.0	7.0
9	技术	投资目标控制及手段方案。 ①方案可行且操作性强的得5分； ②方案基本可行且操作性较强得3分； ③方案不可行且操作性弱得1分。 ④未提供此项内容的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
10	技术	安全管理、文明施工管理措施。 ①措施可行且操作性强的得7分； ②措施基本可行且操作性较强得4分； ③措施不可行且操作性弱得2分。 ④未提供此项内容的不得分。	0-7	4.0	7.0	7.0	7.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	合同管理方案包括承包商违约的处理及日常合同的管理，配合业主办理申报手续和专项验收手续措施。 ①方案可行且操作性强的得6分； ②方案基本可行且操作性较强得4分； ③方案不可行且操作性弱得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0	4.0	2.0
12	技术	应急方案。 ①方案可行且操作性强的得6分； ②方案基本可行且操作性较强得4分； ③方案不可行且操作性弱得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0	2.0	4.0	4.0	6.0
13	技术	针对本项目的服务质量保证措施及承诺。 ①措施可行且操作性强的得6分； ②措施基本可行且操作性较强得4分； ③措施不可行且操作性弱得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0	2.0	6.0	4.0	6.0	4.0
合计			0-90	63.0	61.0	62.0	69.0	62.0	58.0	41.0	53.0	47.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市2024年县乡道提升工程监理（ZJSXCG20250202）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京港通工程有限责任公司	浙江路通工程咨询有限公司	中鸿荣目有限公司	台州天宏工程管理有限公司	正博工程管理有限公司	北京天得国际工程管理有限公司	浙江和程工程管理有限公司	温州广汇工程管理有限公司	浙江越舟工程管理有限公司
1	商务	具备有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一类证书得1分，本项最高得3分。注：有效性认定：须提供以上有效证书复印件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> ）查询到有效的相关证书信息截图，否则不得分。。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	0.0	0.0
2	商务	磋商供应商自2022年1月1日以来承担过类似项目业绩的，一个得1分，本项最高得1分。 注： 1. 类似项目业绩：指路面路基工程监理业绩。 2. 业绩证明材料：①监理合同或者中标通知书；②工程交（竣）工验收记录表或交（竣）工验收备案表或交（竣）工验收意见表或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的交（竣）工验收证明；①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以证明材料②为准。如以上材料无法明确体现项目特征的，则须提供相关证明，否则业绩证明无效。 3. 提供的证明材料扫描件加盖公章。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0
3	技术	各职能部门设置及其职责划分。 ①描述全面、合理的，具有针对性得6分； ②描述基本全面、较为合理，得4分； ③描述较为简单或存在缺漏得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	本单位人员日常培训情况。 ①方案描述全面、合理的，具有针对性得5分； ②描述基本全面、较为合理，得3分； ③描述较为简单或存在缺漏得1分； ④未提供此项内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	5.0	1.0	3.0	1.0	1.0	1.0
5	技术	总体监理方案情况。 ①方案描述全面、合理的，具有针对性得9分； ②描述基本全面、较为合理，得6分； ③描述较为简单或存在缺漏得3分； ④未提供此项内容的不得分。	0-9	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	9.0	3.0	3.0	6.0
6.1	技术	项目难点、要点和关键部分的阐明。 ①方案可行且操作性强的得9分； ②方案基本可行且操作性较强得6分； ③方案不可行且操作性弱得3分。 ④未提供此项内容的不得分。	0-9	6.0	6.0	6.0	6.0	9.0	6.0	6.0	3.0	6.0
6.2	技术	项目难点、要点和关键部分的监理措施及解决方案。 ①方案可行且操作性强的得9分； ②方案基本可行且操作性较强得6分； ③方案不可行且操作性弱得3分。 ④未提供此项内容的不得分。	0-9	6.0	6.0	6.0	9.0	6.0	6.0	6.0	3.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	项目配合协调管理的监理措施。 ①措施可行且操作性强的得8分； ②措施基本可行且操作性较强得6分； ③措施不可行且操作性弱得3分。 ④未提供此项内容的不得分。	0-8	6.0	3.0	8.0	8.0	6.0	6.0	6.0	3.0	6.0
8	技术	质量目标控制及手段方案（含试验质量检测方案）。 ①方案可行且操作性强的得10分； ②方案基本可行且操作性较强得7分； ③方案不可行且操作性弱得3分。 ④未提供此项内容的不得分。	0-10	7.0	10.0	7.0	7.0	3.0	7.0	7.0	7.0	6.0
9	技术	投资目标控制及手段方案。 ①方案可行且操作性强的得5分； ②方案基本可行且操作性较强得3分； ③方案不可行且操作性弱得1分。 ④未提供此项内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
10	技术	安全管理、文明施工管理措施。 ①措施可行且操作性强的得7分； ②措施基本可行且操作性较强得4分； ③措施不可行且操作性弱得2分。 ④未提供此项内容的不得分。	0-7	4.0	4.0	7.0	7.0	4.0	4.0	4.0	4.0	7.0
11	技术	合同管理方案包括承包商违约的处理及日常合同的管理，配合业主办申报手续和专项验收手续措施。 ①方案可行且操作性强的得6分； ②方案基本可行且操作性较强得4分； ③方案不可行且操作性弱得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	应急方案。 ①方案可行且操作性强的得6分； ②方案基本可行且操作性较强得4分； ③方案不可行且操作性弱得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	针对本项目的服务质量保证措施及承诺。 ①措施可行且操作性强的得6分； ②措施基本可行且操作性较强得4分； ③措施不可行且操作性弱得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
合计			0-90	61.0	55.0	64.0	68.0	58.0	60.0	50.0	39.0	52.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市2024年县乡道提升工程监理（ZJSXCG20250202）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京港通工程有限责任公司	浙江路通工程咨询有限公司	中鸿荣目有限公司	台州天宏工程管理有限公司	正博工程管理有限公司	北京天得国际工程管理有限公司	浙江和程有限公司	温州广汇工程管理有限公司	浙江越舟工程管理有限公司
1	商务	具备有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一类证书得1分，本项最高得3分。注：有效性认定：须提供以上有效证书复印件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> ）查询到有效的相关证书信息截图，否则不得分。。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	0.0	0.0
2	商务	磋商供应商自2022年1月1日以来承担过类似项目业绩的，一个得1分，本项最高得1分。 注： 1. 类似项目业绩：指路面路基工程监理业绩。 2. 业绩证明材料：①监理合同或者中标通知书；②工程交（竣）工验收记录表或交（竣）工验收备案表或交（竣）工验收意见表或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的交（竣）工验收证明；①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以证明材料②为准。如以上材料无法明确体现项目特征的，则须提供相关证明，否则业绩证明无效。 3. 提供的证明材料扫描件加盖公章。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0
3	技术	各职能部门设置及其职责划分。 ①描述全面、合理的，具有针对性得6分； ②描述基本全面、较为合理，得4分； ③描述较为简单或存在缺漏得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	本单位人员日常培训情况。 ①方案描述全面、合理的，具有针对性得5分； ②描述基本全面、较为合理，得3分； ③描述较为简单或存在缺漏得1分； ④未提供此项内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	5.0	5.0	1.0	2.0	2.0	1.0
5	技术	总体监理方案情况。 ①方案描述全面、合理的，具有针对性得9分； ②描述基本全面、较为合理，得6分； ③描述较为简单或存在缺漏得3分； ④未提供此项内容的不得分。	0-9	3.0	3.0	3.0	6.0	6.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6.1	技术	项目难点、要点和关键部分的阐明。 ①方案可行且操作性强的得9分； ②方案基本可行且操作性较强得6分； ③方案不可行且操作性弱得3分。 ④未提供此项内容的不得分。	0-9	6.0	3.0	6.0	6.0	6.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6.2	技术	项目难点、要点和关键部分的监理措施及解决方案。 ①方案可行且操作性强的得9分； ②方案基本可行且操作性较强得6分； ③方案不可行且操作性弱得3分。 ④未提供此项内容的不得分。	0-9	6.0	3.0	3.0	6.0	6.0	6.0	6.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	项目配合协调管理的监理措施。 ①措施可行且操作性强的得8分； ②措施基本可行且操作性较强得6分； ③措施不可行且操作性弱得3分。 ④未提供此项内容的不得分。	0-8	6.0	3.0	6.0	8.0	6.0	6.0	3.0	3.0	6.0
8	技术	质量目标控制及手段方案（含试验质量检测方案）。 ①方案可行且操作性强的得10分； ②方案基本可行且操作性较强得7分； ③方案不可行且操作性弱得3分。 ④未提供此项内容的不得分。	0-10	7.0	3.0	7.0	10.0	7.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	投资目标控制及手段方案。 ①方案可行且操作性强的得5分； ②方案基本可行且操作性较强得3分； ③方案不可行且操作性弱得1分。 ④未提供此项内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	安全管理、文明施工管理措施。 ①措施可行且操作性强的得7分； ②措施基本可行且操作性较强得4分； ③措施不可行且操作性弱得2分。 ④未提供此项内容的不得分。	0-7	4.0	2.0	4.0	7.0	7.0	4.0	4.0	2.0	4.0
11	技术	合同管理方案包括承包商违约的处理及日常合同的管理，配合业主办理申报手续和专项验收手续措施。 ①方案可行且操作性强的得6分； ②方案基本可行且操作性较强得4分； ③方案不可行且操作性弱得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	应急方案。 ①方案可行且操作性强的得6分； ②方案基本可行且操作性较强得4分； ③方案不可行且操作性弱得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	2.0	4.0	2.0	4.0
13	技术	针对本项目的服务质量保证措施及承诺。 ①措施可行且操作性强的得6分； ②措施基本可行且操作性较强得4分； ③措施不可行且操作性弱得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	58.0	39.0	55.0	70.0	70.0	47.0	41.0	34.0	41.0

专家（签名）：