

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市安华镇2024-2025年度测绘服务项目（绍兴盈伽2024-10-28）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海东亚地球物理有限公司	中勘国信规划设计有限公司	浙江省自然资源集团信息有限公司	绍兴中顺测绘有限公司	江西省核测地理信息有限公司	浙江坤宇工程科技有限公司	宁波市天一测绘设计有限公司	中图控股有限公司
1	技术	企业资质：投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供一个证书得1分，最高得3分。（注：提供有效期内证书复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	项目业绩：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过类似测绘项目的业绩，每提供一个业绩合同得1分，本项最高得2分。（注：需提供合同（包括但不限于合同内容、双方签字盖章、签署时间；若合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同业主盖章的证明材料）复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	拟派项目负责人： 具有测绘类专业高级技术职称并同时取得注册测绘师资格的得4分；仅具有测绘类专业高级技术职称或注册测绘师资格的得2分。 （注：提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-4	4.0	2.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.2	技术	拟派技术负责人（项目负责人除外）： 具备测绘类专业中级技术职称或注册测绘师资格的得2分；同时具备测绘类专业中级技术职称、注册测绘师资格的得4分。 （注：提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-4	4.0	0.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.3	技术	拟派项目组其他人员（不含项目负责人以及技术负责人）： 具备测绘类专业中级及以上技术职称或注册测绘师资格的，每提供1人得2分，最高得6分。 （注：提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-6	6.0	0.0	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0
3.4	技术	本地化常驻服务人员：投标人承诺中标后，在上述拟派项目组人员（含项目负责人以及技术负责人）当中，为本项目提供本地化常驻服务人员（人员不限数量，但至少要有2人必须具备测绘类专业高级技术职称或注册测绘师资格）的，得5分。 （注：提供承诺函（格式自拟）以及本地化常驻服务人员名单（包括人员资质证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明，社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-5	5.0	0.0	5.0	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4.1	技术	根据投标人提供的总体技术方案，包括整体工作阶段划分、工作方式方法、技术标准及要求、服务成果验收等方面的全面性、合理可行性，由评委进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	5.5	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0	5.5	6.5
4.2	技术	根据投标人提供针对本项目实施组织机构的设置、机构工作流程与内控体系（包括信息反馈与处理机制）的建立是否完备、合理可行，由评委进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	5.5	4.0	6.0	3.5	6.0	7.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	根据投标人提供针对本项目的施测进度保证方案（包括施测进度计划以及相应的进度保证措施）是否详细明确、切实可行，由评委进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	5.0	3.5	6.0	4.0	7.0	6.0	6.0	6.0
4.4	技术	根据投标人提供的项目质量方案（包括质量目标的建立及相应的质量控制措施）的完备性、合理可行性，由评委进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	5.5	4.0	6.0	3.5	6.0	7.0	6.0	6.5
4.5	技术	根据投标人针对本项目提供的安全文明测绘方案（包括安全测绘管理、文明施测措施）完备性、合理可行性，由评委进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	5.0	4.0	6.5	3.5	6.0	6.0	5.0	6.0
4.6	技术	根据投标人针对本项目提供的项目档案方案（包括测绘数据整理、数据核查与校对、数据存档）是否详细合理、切实可行，由评委进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	5.0	4.0	6.0	4.0	6.0	6.5	6.0	6.0
4.7	技术	根据投标人针对本项目提供的成果资料保密方案（包括人员涉密管理措施、涉密数据载体安全保密措施）是否详细合理、切实可行，由评委进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	5.0	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0	6.0	7.0
合计			0-80	60.5	34.5	66.5	28.5	67.0	68.5	64.5	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市安华镇2024-2025年度测绘服务项目（绍兴盈伽2024-10-28）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海东亚地球物理勘查有限公司	中勘国信设计有限公司	浙江省自然资源集团信息技术有限公司	绍兴中绘有限公司	江西省核测地理信息有限公司	浙江坤绘科技有限公司	宁波市天一测绘设计有限公司	中图集团公司
1	技术	企业资质：投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供一个证书得1分，最高得3分。（注：提供有效期内证书复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	项目业绩：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过类似测绘项目的业绩，每提供一个业绩合同得1分，本项最高得2分。（注：需提供合同（包括但不限于合同内容、双方签字盖章、签署时间；若合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同业主盖章的证明材料）复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	拟派项目负责人： 具有测绘类专业高级技术职称并同时取得注册测绘师资格的得4分；仅具有测绘类专业高级技术职称或注册测绘师资格的得2分。 （注：提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-4	4.0	2.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.2	技术	拟派技术负责人（项目负责人除外）： 具备测绘类专业中级技术职称或注册测绘师资格的得2分；同时具备测绘类专业中级技术职称、注册测绘师资格的得4分。 （注：提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-4	4.0	0.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.3	技术	拟派项目组其他人员（不含项目负责人以及技术负责人）： 具备测绘类专业中级及以上技术职称或注册测绘师资格的，每提供1人得2分，最高得6分。 （注：提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-6	6.0	0.0	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0
3.4	技术	本地化常驻服务人员：投标人承诺中标后，在上述拟派项目组人员（含项目负责人以及技术负责人）当中，为本项目提供本地化常驻服务人员（人员不限数量，但至少要有2人必须具备测绘类专业高级技术职称或注册测绘师资格）的，得5分。 （注：提供承诺函（格式自拟）以及本地化常驻服务人员名单（包括人员资质证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明，社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-5	5.0	0.0	5.0	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4.1	技术	根据投标人提供的总体技术方案，包括整体工作阶段划分、工作方式方法、技术标准及要求、服务成果验收等方面的全面性、合理可行性，由评委进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	4.0	5.0	6.0	4.0	5.0	7.0	8.0	6.0
4.2	技术	根据投标人提供针对本项目实施组织机构的设置、机构工作流程与内控体系（包括信息反馈与处理机制）的建立是否完备、合理可行，由评委进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	4.0	4.0	6.0	4.0	5.0	7.0	8.0	6.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	根据投标人提供针对本项目的施测进度保证方案（包括施测进度计划以及相应的进度保证措施）是否详细明确、切实可行，由评委进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	4.0	5.0	6.0	3.0	6.0	7.0	7.0	6.0
4.4	技术	根据投标人提供的项目质量方案（包括质量目标的建立及相应的质量控制措施）的完备性、合理可行性，由评委进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	4.0	5.0	5.0	3.0	6.0	7.0	7.0	6.0
4.5	技术	根据投标人针对本项目提供的安全文明测绘方案（包括安全测绘管理、文明施工措施）完备性、合理可行性，由评委进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	3.0	4.0	5.0	3.0	5.0	8.0	8.0	6.0
4.6	技术	根据投标人针对本项目提供的项目档案方案（包括测绘数据整理、数据核查与校对、数据存档）是否详细合理、切实可行，由评委进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	3.0	4.0	6.0	4.0	5.0	7.0	8.0	5.0
4.7	技术	根据投标人针对本项目提供的成果资料保密方案（包括人员涉密管理措施、涉密数据载体安全保密措施）是否详细合理、切实可行，由评委进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	4.0	5.0	5.0	3.0	5.0	7.0	7.0	6.0
合计			0-80	50.0	39.0	63.0	26.0	61.0	74.0	77.0	65.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市安华镇2024-2025年度测绘服务项目（绍兴盈伽2024-10-28）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海东亚地球物理勘查有限公司	中勘国信规划设计有限公司	浙江省自然资源集团信息技术有限公司	绍兴中绘有限公司	江西省核测地理信息有限公司	浙江坤程科技有限公司	宁波市天一测绘设计有限公司	中图集团公司
1	技术	企业资质：投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供一个证书得1分，最高得3分。（注：提供有效期内证书复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	项目业绩：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过类似测绘项目的业绩，每提供一个业绩合同得1分，本项最高得2分。（注：需提供合同（包括但不限于合同内容、双方签字盖章、签署时间；若合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同业主盖章的证明材料）复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	拟派项目负责人： 具有测绘类专业高级技术职称并同时取得注册测绘师资格的得4分；仅具有测绘类专业高级技术职称或注册测绘师资格的得2分。 （注：提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-4	4.0	2.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.2	技术	拟派技术负责人（项目负责人除外）： 具备测绘类专业中级技术职称或注册测绘师资格的得2分；同时具备测绘类专业中级技术职称、注册测绘师资格的得4分。 （注：提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-4	4.0	0.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.3	技术	拟派项目组其他人员（不含项目负责人以及技术负责人）： 具备测绘类专业中级及以上技术职称或注册测绘师资格的，每提供1人得2分，最高得6分。 （注：提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-6	6.0	0.0	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0
3.4	技术	本地化常驻服务人员：投标人承诺中标后，在上述拟派项目组人员（含项目负责人以及技术负责人）当中，为本项目提供本地化常驻服务人员（人员不限数量，但至少要有2人必须具备测绘类专业高级技术职称或注册测绘师资格）的，得5分。 （注：提供承诺函（格式自拟）以及本地化常驻服务人员名单（包括人员资质证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明，社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-5	5.0	0.0	5.0	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4.1	技术	根据投标人提供的总体技术方案，包括整体工作阶段划分、工作方式方法、技术标准及要求、服务成果验收等方面的全面性、合理可行性，由评委进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	5.0	3.0	6.0	3.0	5.0	7.0	6.0	5.0
4.2	技术	根据投标人提供针对本项目实施组织机构的设置、机构工作流程与内控体系（包括信息反馈与处理机制）的建立是否完备、合理可行，由评委进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	5.0	3.0	6.0	3.0	5.0	6.0	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	根据投标人提供针对本项目的施测进度保证方案（包括施测进度计划以及相应的进度保证措施）是否详细明确、切实可行，由评委进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	5.0	5.0	6.0	4.0	5.0	7.0	6.0	5.0
4.4	技术	根据投标人提供的项目质量方案（包括质量目标的建立及相应的质量控制措施）的完备性、合理可行性，由评委进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	5.0	4.0	5.0	4.0	5.0	7.0	6.0	5.0
4.5	技术	根据投标人针对本项目提供的安全文明测绘方案（包括安全测绘管理、文明施工措施）完备性、合理可行性，由评委进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	5.0	4.0	5.0	3.0	5.0	6.0	7.0	5.0
4.6	技术	根据投标人针对本项目提供的项目档案方案（包括测绘数据整理、数据核查与校对、数据存档）是否详细合理、切实可行，由评委进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	5.0	4.0	5.0	3.0	5.0	6.0	7.0	5.0
4.7	技术	根据投标人针对本项目提供的成果资料保密方案（包括人员涉密管理措施、涉密数据载体安全保密措施）是否详细合理、切实可行，由评委进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	5.0	4.0	5.0	4.0	5.0	7.0	7.0	5.0
合计			0-80	59.0	34.0	62.0	26.0	59.0	70.0	69.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市安华镇2024-2025年度测绘服务项目（绍兴盈伽2024-10-28）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海东亚地球物理勘查有限公司	中勘国信设计有限公司	浙江省自然资源集团信息技术有限公司	绍兴中绘有限公司	江西省核测地理信息有限公司	浙江坤绘科技有限公司	宁波市天一测绘设计有限公司	中图集团公司
1	技术	企业资信：投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供一个证书得1分，最高得3分。（注：提供有效期内证书复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	项目业绩：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过类似测绘项目的业绩，每提供一个业绩合同得1分，本项最高得2分。（注：需提供合同（包括但不限于合同内容、双方签字盖章、签署时间；若合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同业主盖章的证明材料）复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	拟派项目负责人： 具有测绘类专业高级技术职称并同时取得注册测绘师资格的得4分；仅具有测绘类专业高级技术职称或注册测绘师资格的得2分。 （注：提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-4	4.0	2.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.2	技术	拟派技术负责人（项目负责人除外）： 具备测绘类专业中级技术职称或注册测绘师资格的得2分；同时具备测绘类专业中级技术职称、注册测绘师资格的得4分。 （注：提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-4	4.0	0.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.3	技术	拟派项目组其他人员（不含项目负责人以及技术负责人）： 具备测绘类专业中级及以上技术职称或注册测绘师资格的，每提供1人得2分，最高得6分。 （注：提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-6	6.0	0.0	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0
3.4	技术	本地化常驻服务人员：投标人承诺中标后，在上述拟派项目组人员（含项目负责人以及技术负责人）当中，为本项目提供本地化常驻服务人员（人员不限数量，但至少要有2人必须具备测绘类专业高级技术职称或注册测绘师资格）的，得5分。 （注：提供承诺函（格式自拟）以及本地化常驻服务人员名单（包括人员资质证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明，社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-5	5.0	0.0	5.0	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4.1	技术	根据投标人提供的总体技术方案，包括整体工作阶段划分、工作方式方法、技术标准及要求、服务成果验收等方面的全面性、合理可行性，由评委进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	3.5	2.5	5.0	3.0	5.0	6.0	5.5	5.0
4.2	技术	根据投标人提供针对本项目实施组织机构的设置、机构工作流程与内控体系（包括信息反馈与处理机制）的建立是否完备、合理可行，由评委进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	3.0	3.0	5.0	2.0	3.5	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	根据投标人提供针对本项目的施测进度保证方案（包括施测进度计划以及相应的进度保证措施）是否详细明确、切实可行，由评委进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	3.5	3.5	4.5	3.0	3.0	5.5	6.5	5.0
4.4	技术	根据投标人提供的项目质量方案（包括质量目标的建立及相应的质量控制措施）的完备性、合理可行性，由评委进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	3.5	2.0	5.5	2.0	4.0	4.5	5.0	5.5
4.5	技术	根据投标人针对本项目提供的安全文明测绘方案（包括安全测绘管理、文明施测措施）完备性、合理可行性，由评委进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	3.5	3.5	4.5	3.0	5.0	5.0	6.0	5.0
4.6	技术	根据投标人针对本项目提供的项目档案管理制度（包括测绘数据整理、数据核查与校对、数据存档）是否详细合理、切实可行，由评委进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	4.5	3.0	4.5	3.0	4.5	4.5	6.0	4.5
4.7	技术	根据投标人针对本项目提供的成果资料保密方案（包括人员涉密管理措施、涉密数据载体安全保密措施）是否详细合理、切实可行，由评委进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	4.0	3.0	5.5	2.0	3.5	5.0	5.5	5.0
合计			0-80	49.5	27.5	58.5	20.0	52.5	59.5	63.5	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市安华镇2024-2025年度测绘服务项目（绍兴盈伽2024-10-28）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海东亚地球物理勘查有限公司	中勘国信规划设计有限公司	浙江省自然资源集团信息技术有限公司	绍兴中绘有限公司	江西省核地信息有限公司	浙江坤程科技有限公司	宁波市天一测绘设计有限公司	中图集团公司
1	技术	企业资质：投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供一个证书得1分，最高得3分。（注：提供有效期内证书复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	项目业绩：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过类似测绘项目的业绩，每提供一个业绩合同得1分，本项最高得2分。（注：需提供合同（包括但不限于合同内容、双方签字盖章、签署时间；若合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同业盖章的证明材料）复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	拟派项目负责人： 具有测绘类专业高级技术职称并同时取得注册测绘师资格的得4分；仅具有测绘类专业高级技术职称或注册测绘师资格的得2分。 （注：提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-4	4.0	2.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.2	技术	拟派技术负责人（项目负责人除外）： 具备测绘类专业中级技术职称或注册测绘师资格的得2分；同时具备测绘类专业中级技术职称、注册测绘师资格的得4分。 （注：提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-4	4.0	0.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.3	技术	拟派项目组其他人员（不含项目负责人以及技术负责人）： 具备测绘类专业中级及以上技术职称或注册测绘师资格的，每提供1人得2分，最高得6分。 （注：提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-6	6.0	0.0	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0
3.4	技术	本地化常驻服务人员：投标人承诺中标后，在上述拟派项目组人员（含项目负责人以及技术负责人）当中，为本项目提供本地化常驻服务人员（人员不限数量，但至少要有2人必须具备测绘类专业高级技术职称或注册测绘师资格）的，得5分。 （注：提供承诺函（格式自拟）以及本地化常驻服务人员名单（包括人员资质证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明，社保证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-5	5.0	0.0	5.0	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4.1	技术	根据投标人提供的总体技术方案，包括整体工作阶段划分、工作方式方法、技术标准及要求、服务成果验收等方面的全面性、合理可行性，由评委进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	7.0	7.0	6.0
4.2	技术	根据投标人提供针对本项目实施组织机构的设置、机构工作流程与内控体系（包括信息反馈与处理机制）的建立是否完备、合理可行，由评委进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	7.0	7.0	6.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	根据投标人提供针对本项目的施测进度保证方案（包括施测进度计划以及相应的进度保证措施）是否详细明确、切实可行，由评委进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	7.0	7.0	6.0
4.4	技术	根据投标人提供的项目质量方案（包括质量目标的建立及相应的质量控制措施）的完备性、合理可行性，由评委进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	7.0	7.0	6.0
4.5	技术	根据投标人针对本项目提供的安全文明测绘方案（包括安全测绘管理、文明施工措施）完备性、合理可行性，由评委进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	7.0	7.0	6.0
4.6	技术	根据投标人针对本项目提供的项目档案方案（包括测绘数据整理、数据核查与校对、数据存档）是否详细合理、切实可行，由评委进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	5.0	5.0	5.0	2.0	5.0	7.0	7.0	6.0
4.7	技术	根据投标人针对本项目提供的成果资料保密方案（包括人员涉密管理措施、涉密数据载体安全保密措施）是否详细合理、切实可行，由评委进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-80	59.0	42.0	59.0	26.0	59.0	72.0	72.0	66.0

专家（签名）：