

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：长兴县矿业权评估项目（HZJH-2024-085）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江德联永地地地资产评估有限公司	浙江之源资产评估有限公司	安徽兴地矿业权评估咨询有限公司	山东大地矿产资源评估有限公司	浙江矿评房地资产评估有限公司	北方亚事资产评估有限责任公司
1	技术	项目理解：根据投标人对长兴县矿产资源前期基础资料了解程度及对本项目所需工作的理解进行打分： ①拥有基础资料完整、丰富、系统化、对本项目工作理解全面的得6.1-9分； ②拥有基础资料相对完整、丰富、系统化、对本项目工作理解相对合理的得4.1-6分； ③拥有基础资料略有欠缺、工作理解欠缺的得2.1-4分； ④拥有基础资料不完整、工作理解片面缺乏的得0-2分。	0-9	5.0	8.5	8.5	8.0	5.0	8.0
2.1	技术	根据投标人制定的目标任务明确性、预期成果明确性、目标实现途径合理性进行打分： ①目标任务、预期成果明确、目标实现途径合理的得8.1-10分； ②目标任务、预期成果相对明确、目标实现途径相对合理的得5.1-8分； ③目标任务、预期成果、目标实现途径合理性略有欠缺的得2.1-5分； ④目标任务、预期成果、目标实现途径不合理，内容不全的得0-1分。	0-10	7.0	8.0	8.0	8.0	7.0	8.0
2.2	技术	根据投标人针对本项目制定的工作部署安排清楚、详细，考虑周全完整、切实可行的情况进行打分： ①工作部署安排清楚、详细，考虑周全完整、切实可行的得8.1-10分； ②工作部署安排相对清楚、详细，考虑相对周全、可行的得5.1-8分； ③对工作部署安排比较简单，虽然存在一些不足但无明显重大缺陷的得2.1-5分； ④对工作部署安排在细节上有欠缺、存在较多的不足，可行性差的得0-2分。	0-10	6.0	8.0	8.0	8.0	6.0	8.0
3	技术	服务保障：根据投标人对本项目服务响应时间和程度、应急响应措施、服务人员、问题解决能力等服务承诺程度进行打分： ①服务保障承诺、技术支持合理、有效可行的得8.1-10分； ②服务保障承诺、技术支持相对合理、有效可行的得5.1-8分； ③服务保障承诺宽泛无针对性，技术支持略有欠缺的得2.1-5分； ④服务保障承诺、技术支持不合理、不可行的得0-2分。	0-10	6.0	8.0	8.0	8.0	6.0	8.0
4	技术	合理化建议：根据投标人提供的合理化建议、措施得力的情况进行打分： ①建议完善、措施全面、详尽的得8.1-10分； ②建议、措施相对全面、详尽的得5.1-8分； ③建议、措施略有欠缺的得2.1-5分； ④建议不完善、措施片面、缺乏不完整的得0-2分；	0-10	5.0	8.0	8.0	5.0	5.0	8.0
5	技术	项目进度计划及安排：根据投标人对本项目的组织计划进度安排、进度控制、时间节点的把握情况进行打分： ①计划安排、进度控制可行有效、详细细致，时间节点把握严谨合理的得8.1-10分； ②计划安排、进度控制相对可行有效、详细，时间节点把握相对合理的得5.1-5分； ③计划安排、进度控制可行有效、时间节点把握一般的得2.1-5分； ④计划安排、进度控制、时间节点把握欠缺、存在较多不足的得0-2分。	0-10	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0
6	技术	项目设备投入：根据投标人提供的拟投入设备保障措施的情况进行打分： ①配置充分、合理，性能可以满足项目实施要求的得4.1-5分； ②配置相对充分、合理，性能基本满足项目实施要求的得2.1-4分； ③配置一般、合理、性能一般，略有欠缺的得1.1-2分； ④配置较差、不全的、不能满足项目需求的得0-1分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>服务便捷性：根据投标人提供的服务便利措施方案，包括但不限于服务的便利性、售后服务措施等内容进行打分：                      ①服务便利、措施全面位的得4.1-5分；                      ②服务较为便利、措施较为全面较为到位的得2.1-4分；                      ③服务便利性一般、措施全面性一般到位，略有欠缺的得1.1-2分；                      ④服务不够便利、措施笼统片面的得0-1分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
8	技术	<p>项目人员配备：拟投入本项目的团队成员（除项目负责人）的专业素质、学历情况、技术能力、相关经验及投标人为完成本项目的各项资源调动能力进行打分：                      ①人员专业结构配置均衡合理、数量充足，能力出色，能够充分满足项目实施的得8-10分；                      ②人员专业结构配置较为均衡合理、数量较多，能力较好，能够基本满足项目实施的得5-7分；                      ③人员专业结构配置一般、数量略有欠缺的得3-4分；                      ④人员专业结构配置不合理、数量欠缺的得0-2分。                      注：须提供相关证书等证明材料及投标人为以上人员缴纳投标截止日前3个月中任意1月的社保证明并加盖公章，否则不得分。</p>	0-10	7.0	8.5	9.0	9.0	7.0	8.0
9	商务	<p>企业资质：投标人具有矿业权评估资质且经浙江省自然资源厅审核备案的得5分；                      （注：以上需提供相关证明材料并加盖公章，未提供则不得分）</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	0.0	5.0	0.0
10	商务	<p>企业业绩：投标人自2022年1月1日（以合同签订之日为准）至响应截止时间止，承担过类似项目的（由评委根据合同内容认定），每提供一个业绩证明得0.5分，本项最高得1分。                      注：须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
11	商务	<p>项目人员证书：项目负责人具有矿业权评估师资格（中国矿业权评估师协会颁发的矿业权评估师执业登记证书）并具有地质、采矿、选矿、经济类其中一项高级及以上职称的得5分，其余不得分。                      注：须提供相关证书等证明材料及投标人为其缴纳投标截止日前3个月中任意1月的社保证明并加盖公章，否则不得分</p>	0-5	0.0	5.0	0.0	5.0	5.0	0.0
合计			0-90	57.0	77.0	72.5	69.0	62.0	65.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：长兴县矿业权评估项目（HZJH-2024-085）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江德业 永联房地 土地评估 有限公司	浙江之源 资产评估 有限公司	安徽兴地 矿业权评 估咨询有 限公司	山东大地 矿产资 源评估有 限公司	浙江矿评 房地资产 评估有限 公司	北方亚事 资产评估 有限责任 公司
1	技术	项目理解：根据投标人对长兴县矿产资源前期基础资料了解程度及对本项目所需工作的理解进行打分： ①拥有基础资料完整、丰富、系统化、对本项目工作理解全面的得6.1-9分； ②拥有基础资料相对完整、丰富、系统化、对本项目工作理解相对合理4.1-6分； ③拥有基础资料略有欠缺、工作理解欠缺的得2.1-4分； ④拥有基础资料不完整、工作理解片面缺乏的得0-2分。	0-9	5.0	7.0	8.0	8.0	7.0	7.0
2.1	技术	根据投标人制定的目标任务明确性、预期成果明确性、目标实现途径合理性进行打分： ①目标任务、预期成果明确、目标实现途径合理的得8.1-10分； ②目标任务、预期成果相对明确、目标实现途径相对合理的得5.1-8分； ③目标任务、预期成果、目标实现途径合理性略有欠缺的得2.1-5分； ④目标任务、预期成果、目标实现途径不合理，内容不全的得0-1分。	0-10	6.0	8.0	7.0	7.0	5.0	6.0
2.2	技术	根据投标人针对本项目制定的工作部署安排清楚、详细，考虑周全完整、切实可行的情况进行打分： ①工作部署安排清楚、详细，考虑周全完整、切实可行的得8.1-10分； ②工作部署安排相对清楚、详细，考虑相对周全、可行的得5.1-8分； ③对工作部署安排比较简单，虽然存在一些不足但无明显重大缺陷的得2.1-5分； ④对工作部署安排在细节上有欠缺、存在较多的不足，可行性差的得0-2分。	0-10	4.0	8.0	6.0	7.0	5.0	6.0
3	技术	服务保障：根据投标人对本项目服务响应时间和程度、应急响应措施、服务人员、问题解决能力等服务承诺程度进行打分： ①服务保障承诺、技术支持合理、有效可行的得8.1-10分； ②服务保障承诺、技术支持相对合理、有效可行的得5.1-8分； ③服务保障承诺宽泛无针对性，技术支持略有欠缺的得2.1-5分； ④服务保障承诺、技术支持不合理、不可行的得0-2分。	0-10	3.0	7.0	5.0	6.0	4.0	5.0
4	技术	合理化建议：根据投标人提供的合理化建议、措施得力的情况进行打分： ①建议完善、措施全面、详尽的得8.1-10分； ②建议、措施相对全面、详尽的得5.1-8分； ③建议、措施略有欠缺的得2.1-5分； ④建议不完善、措施片面、缺乏不完整的得0-2分；	0-10	8.5	9.0	8.5	9.0	5.0	5.0
5	技术	项目进度计划及安排：根据投标人对本项目的组织计划进度安排、进度控制、时间节点的把握情况进行打分： ①计划安排、进度控制可行有效、详细细致，时间节点把握严谨合理的得8.1-10分； ②计划安排、进度控制相对可行有效、详细，时间节点把握相对合理的得5.1-5分； ③计划安排、进度控制可行有效、时间节点把握一般的得2.1-5分； ④计划安排、进度控制、时间节点把握欠缺、存在较多不足的得0-2分。	0-10	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	9.0
6	技术	项目设备投入：根据投标人提供的拟投入设备保障措施的情况进行打分： ①配置充分、合理，性能可以满足项目实施要求的得4.1-5分； ②配置相对充分、合理，性能基本满足项目实施要求的得2.1-4分； ③配置一般、合理，性能一般，略有欠缺的得1.1-2分； ④配置较差、不全的、不能满足项目需求的得0-1分。	0-5	2.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	服务便捷性：根据投标人提供的服务便利措施方案，包括但不限于服务的便利性、售后服务措施等内容进行打分： ①服务便利、措施全面位的得4.1-5分； ②服务较为便利、措施较为全面较为到位的得2.1-4分； ③服务便利性一般、措施全面性一般到位，略有欠缺的得1.1-2分； ④服务不够便利、措施笼统片面的得0-1分。	0-5	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0	3.0
8	技术	项目人员配备：拟投入本项目的团队成员（除项目负责人）的专业素质、学历情况、技术能力、相关经验及投标人为完成本项目的各项资源调动能力进行打分： ①人员专业结构配置均衡合理、数量充足，能力出色，能够充分满足项目实施的得8-10分； ②人员专业结构配置较为均衡合理、数量较多，能力较好，能够基本满足项目实施的得5-7分； ③人员专业结构配置一般、数量略有欠缺的得3-4分； ④人员专业结构配置不合理、数量欠缺的得0-2分。 注：须提供相关证书等证明材料及投标人为以上人员缴纳投标截止日前3个月中任意1月的社保证明并加盖公章，否则不得分。	0-10	5.0	9.0	8.0	7.0	5.0	5.0
9	商务	企业资质：投标人具有矿业权评估资质且经浙江省自然资源厅审核备案的得5分； （注：以上需提供相关证明材料并加盖公章，未提供则不得分）	0-5	5.0	5.0	5.0	0.0	5.0	0.0 未发现浙江省厅备案文书
10	商务	企业业绩：投标人自2022年1月1日（以合同签订之日为准）至响应截止时间止，承担过类似项目的（由评委根据合同内容认定），每提供一个业绩证明得0.5分，本项最高得1分。 注：须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
11	商务	项目人员证书：项目负责人具有矿业权评估师资格（中国矿业权评估师协会颁发的矿业权评估师执业登记证书）并具有地质、采矿、选矿、经济类其中一项高级及以上职称的得5分，其余不得分。 注：须提供相关证书等证明材料及投标人为其缴纳投标截止日前3个月中任意1月的社保证明并加盖公章，否则不得分	0-5	0.0 矿业权评估师资格有但不具有地质、采矿、选矿、经济类其中一项高级及以上职称	5.0	0.0 未发现地质、采矿、选矿、经济类其中一项高级及以上职称	5.0	5.0	0.0 项目负责人为助理矿业权评估师，且未提供其它对应高级职称
合计			0-90	44.5	71.0	59.5	62.0	50.0	50.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：长兴县矿业权评估项目（HZJH-2024-085）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江德永联房地产业土地资产评估有限公司	浙江之源资产评估有限公司	安徽兴地矿业权评估咨询有限公司	山东大地矿产资源评估有限公司	浙江矿评房地产资产评估有限公司	北方亚事资产评估有限责任公司
1	技术	项目理解：根据投标人对长兴县矿产资源前期基础资料了解程度及对本项目所需工作的理解进行打分： ①拥有基础资料完整、丰富、系统化、对本项目工作理解全面的得6.1-9分； ②拥有基础资料相对完整、丰富、系统化、对本项目工作理解相对合理4.1-6分； ③拥有基础资料略有欠缺、工作理解欠缺的得2.1-4分； ④拥有基础资料不完整、工作理解片面缺乏的得0-2分。	0-9	6.0	8.0	8.0	8.5	7.0	6.0
2.1	技术	根据投标人制定的目标任务明确性、预期成果明确性、目标实现途径合理性进行打分： ①目标任务、预期成果明确、目标实现途径合理的得8.1-10分； ②目标任务、预期成果相对明确、目标实现途径相对合理的得5.1-8分； ③目标任务、预期成果、目标实现途径合理性略有欠缺的得2.1-5分； ④目标任务、预期成果、目标实现途径不合理，内容不全的得0-1分。	0-10	5.0	8.0	8.0	8.0	6.0	6.0
2.2	技术	根据投标人针对本项目制定的工作部署安排清楚、详细，考虑周全完整、切实可行的情况进行打分： ①工作部署安排清楚、详细，考虑周全完整、切实可行的得8.1-10分； ②工作部署安排相对清楚、详细，考虑相对周全、可行的得5.1-8分； ③对工作部署安排比较简单，虽然存在一些不足但无明显重大缺陷的得2.1-5分； ④对工作部署安排在细节上有欠缺、存在较多的不足，可行性差的得0-2分。	0-10	5.0	9.0	9.0	8.0	6.0	6.0
3	技术	服务保障：根据投标人对本项目服务响应时间和程度、应急响应措施、服务人员、问题解决能力等服务承诺程度进行打分： ①服务保障承诺、技术支持合理、有效可行的得8.1-10分； ②服务保障承诺、技术支持相对合理、有效可行的得5.1-8分； ③服务保障承诺宽泛无针对性，技术支持略有欠缺的得2.1-5分； ④服务保障承诺、技术支持不合理、不可行的得0-2分。	0-10	6.0	9.0	8.0	7.0	4.0	7.0
4	技术	合理化建议：根据投标人提供的合理化建议、措施得力的情况进行打分： ①建议完善、措施全面、详尽的得8.1-10分； ②建议、措施相对全面、详尽的得5.1-8分； ③建议、措施略有欠缺的得2.1-5分； ④建议不完善、措施片面、缺乏不完整的得0-2分；	0-10	5.0	9.0	8.0	6.0	5.0	6.0
5	技术	项目进度计划及安排：根据投标人对本项目的组织计划进度安排、进度控制、时间节点的把握情况进行打分： ①计划安排、进度控制可行有效、详细细致，时间节点把握严谨合理的得8.1-10分； ②计划安排、进度控制相对可行有效、详细，时间节点把握相对合理的得5.1-5分； ③计划安排、进度控制可行有效、时间节点把握一般的得2.1-5分； ④计划安排、进度控制、时间节点把握欠缺、存在较多不足的得0-2分。	0-10	9.0	9.0	8.5	8.5	5.0	8.1
6	技术	项目设备投入：根据投标人提供的拟投入设备保障措施的情况进行打分： ①配置充分、合理，性能可以满足项目实施要求的得4.1-5分； ②配置相对充分、合理，性能基本满足项目实施要求的得2.1-4分； ③配置一般、合理，性能一般，略有欠缺的得1.1-2分； ④配置较差、不全的、不能满足项目需求的得0-1分。	0-5	3.0	4.5	4.5	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>服务便捷性：根据投标人提供的服务便利措施方案，包括但不限于服务的便利性、售后服务措施等内容进行打分：                      ①服务便利、措施全面位的得4.1-5分；                      ②服务较为便利、措施较为全面较为到位的得2.1-4分；                      ③服务便利性一般、措施全面性一般到位，略有欠缺的得1.1-2分；                      ④服务不够便利、措施笼统片面的得0-1分。</p>	0-5	4.0	4.5	4.5	4.0	4.0	4.0
8	技术	<p>项目人员配备：拟投入本项目的团队成员（除项目负责人）的专业素质、学历情况、技术能力、相关经验及投标人为完成本项目的各项资源调动能力进行打分：                      ①人员专业结构配置均衡合理、数量充足，能力出色，能够充分满足项目实施的得8-10分；                      ②人员专业结构配置较为均衡合理、数量较多，能力较好，能够基本满足项目实施的得5-7分；                      ③人员专业结构配置一般、数量略有欠缺的得3-4分；                      ④人员专业结构配置不合理、数量欠缺的得0-2分。                      注：须提供相关证书等证明材料及投标人为以上人员缴纳投标截止日前3个月中任意1月的社保证明并加盖公章，否则不得分。</p>	0-10	8.0	9.0	9.5	7.0	7.0	6.0
9	商务	<p>企业资质：投标人具有矿业权评估资质且经浙江省自然资源厅审核备案的得5分；                      （注：以上需提供相关证明材料并加盖公章，未提供则不得分）</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	0.0	5.0	0.0
10	商务	<p>企业业绩：投标人自2022年1月1日（以合同签订之日为准）至响应截止时间止，承担过类似项目的（由评委根据合同内容认定），每提供一个业绩证明得0.5分，本项最高得1分。                      注：须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
11	商务	<p>项目人员证书：项目负责人具有矿业权评估师资格（中国矿业权评估师协会颁发的矿业权评估师执业登记证书）并具有地质、采矿、选矿、经济类其中一项高级及以上职称的得5分，其余不得分。                      注：须提供相关证书等证明材料及投标人为其缴纳投标截止日前3个月中任意1月的社保证明并加盖公章，否则不得分</p>	0-5	0.0	5.0	0.0	5.0	5.0	0.0
合计			0-90	57.0	81.0	74.0	67.0	58.0	53.1

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：长兴县矿业权评估项目（HZJH-2024-085）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江德永联永业房地产土地资产评估有限公司	浙江之源资产评估有限公司	安徽兴地矿业权评估咨询有限公司	山东大地矿产资源评估有限公司	浙江矿评房地产资产评估有限公司	北方亚事资产评估有限责任公司
1	技术	项目理解：根据投标人对长兴县矿产资源前期基础资料了解程度及对本项目所需工作的理解进行打分： ①拥有基础资料完整、丰富、系统化、对本项目工作理解全面的得6.1-9分； ②拥有基础资料相对完整、丰富、系统化、对本项目工作理解相对合理4.1-6分； ③拥有基础资料略有欠缺、工作理解欠缺的得2.1-4分； ④拥有基础资料不完整、工作理解片面缺乏的得0-2分。	0-9	7.0	7.0	7.0	6.0	6.0	7.0
2.1	技术	根据投标人制定的目标任务明确性、预期成果明确性、目标实现途径合理性进行打分： ①目标任务、预期成果明确、目标实现途径合理的得8.1-10分； ②目标任务、预期成果相对明确、目标实现途径相对合理的得5.1-8分； ③目标任务、预期成果、目标实现途径合理性略有欠缺的得2.1-5分； ④目标任务、预期成果、目标实现途径不合理，内容不全的得0-1分。	0-10	8.0	8.0	7.0	8.0	7.0	8.0
2.2	技术	根据投标人针对本项目制定的工作部署安排清楚、详细，考虑周全完整、切实可行的情况进行打分： ①工作部署安排清楚、详细，考虑周全完整、切实可行的得8.1-10分； ②工作部署安排相对清楚、详细，考虑相对周全、可行的得5.1-8分； ③对工作部署安排比较简单，虽然存在一些不足但无明显重大缺陷的得2.1-5分； ④对工作部署安排在细节上有欠缺、存在较多的不足，可行性差的得0-2分。	0-10	9.0	9.0	8.0	9.0	9.0	9.0
3	技术	服务保障：根据投标人对本项目服务响应时间和程度、应急响应措施、服务人员、问题解决能力等服务承诺程度进行打分： ①服务保障承诺、技术支持合理、有效可行的得8.1-10分； ②服务保障承诺、技术支持相对合理、有效可行的得5.1-8分； ③服务保障承诺宽泛无针对性，技术支持略有欠缺的得2.1-5分； ④服务保障承诺、技术支持不合理、不可行的得0-2分。	0-10	9.0	9.0	9.0	9.0	8.0	9.0
4	技术	合理化建议：根据投标人提供的合理化建议、措施得力的情况进行打分： ①建议完善、措施全面、详尽的得8.1-10分； ②建议、措施相对全面、详尽的得5.1-8分； ③建议、措施略有欠缺的得2.1-5分； ④建议不完善、措施片面、缺乏不完整的得0-2分；	0-10	7.0	7.0	7.0	5.0	7.0	8.0
5	技术	项目进度计划及安排：根据投标人对本项目的组织计划进度安排、进度控制、时间节点的把握情况进行打分： ①计划安排、进度控制可行有效、详细细致，时间节点把握严谨合理的得8.1-10分； ②计划安排、进度控制相对可行有效、详细，时间节点把握相对合理的得5.1-5分； ③计划安排、进度控制可行有效、时间节点把握一般的得2.1-5分； ④计划安排、进度控制、时间节点把握欠缺、存在较多不足的得0-2分。	0-10	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0
6	技术	项目设备投入：根据投标人提供的拟投入设备保障措施的情况进行打分： ①配置充分、合理，性能可以满足项目实施要求的得4.1-5分； ②配置相对充分、合理，性能基本满足项目实施要求的得2.1-4分； ③配置一般、合理，性能一般，略有欠缺的得1.1-2分； ④配置较差、不全的、不能满足项目需求的得0-1分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	2.5	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>服务便捷性：根据投标人提供的服务便利措施方案，包括但不限于服务的便利性、售后服务措施等内容进行打分：                      ①服务便利、措施全面位的得4.1-5分；                      ②服务较为便利、措施较为全面较为到位的得2.1-4分；                      ③服务便利性一般、措施全面性一般到位，略有欠缺的得1.1-2分；                      ④服务不够便利、措施笼统片面的得0-1分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	<p>项目人员配备：拟投入本项目的团队成员（除项目负责人）的专业素质、学历情况、技术能力、相关经验及投标人为完成本项目的各项资源调动能力进行打分：                      ①人员专业结构配置均衡合理、数量充足，能力出色，能够充分满足项目实施的得8-10分；                      ②人员专业结构配置较为均衡合理、数量较多，能力较好，能够基本满足项目实施的得5-7分；                      ③人员专业结构配置一般、数量略有欠缺的得3-4分；                      ④人员专业结构配置不合理、数量欠缺的得0-2分。                      注：须提供相关证书等证明材料及投标人为以上人员缴纳投标截止日前3个月中任意1月的社保证明并加盖公章，否则不得分。</p>	0-10	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
9	商务	<p>企业资质：投标人具有矿业权评估资质且经浙江省自然资源厅审核备案的得5分；                      （注：以上需提供相关证明材料并加盖公章，未提供则不得分）</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	0.0	5.0	0.0
10	商务	<p>企业业绩：投标人自2022年1月1日（以合同签订之日为准）至响应截止时间止，承担过类似项目的（由评委根据合同内容认定），每提供一个业绩证明得0.5分，本项最高得1分。                      注：须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
11	商务	<p>项目人员证书：项目负责人具有矿业权评估师资格（中国矿业权评估师协会颁发的矿业权评估师执业登记证书）并具有地质、采矿、选矿、经济类其中一项高级及以上职称的得5分，其余不得分。                      注：须提供相关证书等证明材料及投标人为其缴纳投标截止日前3个月中任意1月的社保证明并加盖公章，否则不得分</p>	0-5	0.0	5.0	0.0	5.0	5.0	0.0
合计			0-90	69.0	74.0	67.0	66.0	70.5	65.0

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：长兴县矿业权评估项目（HZJH-2024-085）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江德永联房地产业土地资产评估有限公司	浙江之源资产评估有限公司	安徽兴地矿业权评估咨询有限公司	山东大地矿产资源评估有限公司	浙江矿评房地产资产评估有限公司	北方亚事资产评估有限责任公司
1	技术	项目理解：根据投标人对长兴县矿产资源前期基础资料了解程度及对本项目所需工作的理解进行打分： ①拥有基础资料完整、丰富、系统化、对本项目工作理解全面的得6.1-9分； ②拥有基础资料相对完整、丰富、系统化、对本项目工作理解相对合理得4.1-6分； ③拥有基础资料略有欠缺、工作理解欠缺的得2.1-4分； ④拥有基础资料不完整、工作理解片面缺乏的得0-2分。	0-9	6.0	9.0	7.0	7.0	6.0	5.0
2.1	技术	根据投标人制定的目标任务明确性、预期成果明确性、目标实现途径合理性进行打分： ①目标任务、预期成果明确、目标实现途径合理的得8.1-10分； ②目标任务、预期成果相对明确、目标实现途径相对合理的得5.1-8分； ③目标任务、预期成果、目标实现途径合理性略有欠缺的得2.1-5分； ④目标任务、预期成果、目标实现途径不合理，内容不全的得0-1分。	0-10	7.0	9.0	7.0	6.0	6.0	6.0
2.2	技术	根据投标人针对本项目制定的工作部署安排清楚、详细，考虑周全完整、切实可行的情况进行打分： ①工作部署安排清楚、详细，考虑周全完整、切实可行的得8.1-10分； ②工作部署安排相对清楚、详细，考虑相对周全、可行的得5.1-8分； ③对工作部署安排比较简单，虽然存在一些不足但无明显重大缺陷的得2.1-5分； ④对工作部署安排在细节上有欠缺、存在较多的不足，可行性差的得0-2分。	0-10	6.0	9.0	8.0	7.0	6.0	5.0
3	技术	服务保障：根据投标人对本项目服务响应时间和程度、应急响应措施、服务人员、问题解决能力等服务承诺程度进行打分： ①服务保障承诺、技术支持合理、有效可行的得8.1-10分； ②服务保障承诺、技术支持相对合理、有效可行的得5.1-8分； ③服务保障承诺宽泛无针对性，技术支持略有欠缺的得2.1-5分； ④服务保障承诺、技术支持不合理、不可行的得0-2分。	0-10	6.0	9.0	7.0	6.0	7.0	6.0
4	技术	合理化建议：根据投标人提供的合理化建议、措施得力的情况进行打分： ①建议完善、措施全面、详尽的得8.1-10分； ②建议、措施相对全面、详尽的得5.1-8分； ③建议、措施略有欠缺的得2.1-5分； ④建议不完善、措施片面、缺乏不完整的得0-2分；	0-10	5.0	9.0	7.0	5.0	6.0	6.0
5	技术	项目进度计划及安排：根据投标人对本项目的组织计划进度安排、进度控制、时间节点的把握情况进行打分： ①计划安排、进度控制可行有效、详细细致，时间节点把握严谨合理的得8.1-10分； ②计划安排、进度控制相对可行有效、详细，时间节点把握相对合理的得5.1-5分； ③计划安排、进度控制可行有效、时间节点把握一般的得2.1-5分； ④计划安排、进度控制、时间节点把握欠缺、存在较多不足的得0-2分。	0-10	8.0	9.0	8.0	8.0	8.0	9.0
6	技术	项目设备投入：根据投标人提供的拟投入设备保障措施的情况进行打分： ①配置充分、合理，性能可以满足项目实施要求的得4.1-5分； ②配置相对充分、合理，性能基本满足项目实施要求的得2.1-4分； ③配置一般、合理，性能一般，略有欠缺的得1.1-2分； ④配置较差、不全的、不能满足项目需求的得0-1分。	0-5	3.0	5.0	4.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>服务便捷性：根据投标人提供的服务便利措施方案，包括但不限于服务的便利性、售后服务措施等内容进行打分：</p> <p>①服务便利、措施全面位的得4.1-5分；</p> <p>②服务较为便利、措施较为全面较为到位的得2.1-4分；</p> <p>③服务便利性一般、措施全面性一般到位，略有欠缺的得1.1-2分；</p> <p>④服务不够便利、措施笼统片面的得0-1分。</p>	0-5	3.0	5.0	4.0	2.0	3.0	3.0
8	技术	<p>项目人员配备：拟投入本项目的团队成员（除项目负责人）的专业素质、学历情况、技术能力、相关经验及投标人为完成本项目的各项资源调动能力进行打分：</p> <p>①人员专业结构配置均衡合理、数量充足，能力出色，能够充分满足项目实施的得8-10分；</p> <p>②人员专业结构配置较为均衡合理、数量较多，能力较好，能够基本满足项目实施的得5-7分；</p> <p>③人员专业结构配置一般、数量略有欠缺的得3-4分；</p> <p>④人员专业结构配置不合理、数量欠缺的得0-2分。</p> <p>注：须提供相关证书等证明材料及投标人为以上人员缴纳投标截止日前3个月中任意1月的社保证明并加盖公章，否则不得分。</p>	0-10	7.0	9.0	7.0	7.0	6.0	5.0
9	商务	<p>企业资质：投标人具有矿业权评估资质且经浙江省自然资源厅审核备案的得5分；（注：以上需提供相关证明材料并加盖公章，未提供则不得分）</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	0.0	5.0	0.0
10	商务	<p>企业业绩：投标人自2022年1月1日（以合同签订之日为准）至响应截止时间止，承担过类似项目的（由评委根据合同内容认定），每提供一个业绩证明得0.5分，本项最高得1分。</p> <p>注：须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
11	商务	<p>项目人员证书：项目负责人具有矿业权评估师资格（中国矿业权评估师协会颁发的矿业权评估师执业登记证书）并具有地质、采矿、选矿、经济类其中一项高级及以上职称的得5分，其余不得分。</p> <p>注：须提供相关证书等证明材料及投标人为其缴纳投标截止日前3个月中任意1月的社保证明并加盖公章，否则不得分</p>	0-5	0.0	5.0	0.0	5.0	5.0	0.0
合计			0-90	57.0	84.0	65.0	57.0	63.0	49.0

专家（签名）：