

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：文成县双格山塘系统治理工程（ZJSYCG-2024-0105）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江秀水环保科技有限公司	台州市铭海建设有限公司	温州市丰源水利水电工程有限公司
1.1	技术	磋商供应商类似工程业绩：根据磋商供应商2021年1月1日以来，已完成同类项目施工业绩（水利加固项目），每提供1个得1分，满分2分。（注：需提供有效的合同原件扫描件并加盖CA签章，否则不得分。）	0-2	0.0	2.0	1.0
2.1	技术	认证证书：质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，磋商供应商每提供一项得1分，最高得3分。（注：需提供相关证书扫描件并加盖CA签章，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	根据供应商针对本项目的施工方案是否全面、合理，具有针对性： (1) 施工方案内容计划全面、合理，针对性及可操作性科学、合理，各项施工措施明确、到位的得14-22分； (2) 施工方案内容计划较全面、合理，针对性及可操作性较科学、合理，各项施工措施可基本保障项目实施的得8-14分； (3) 施工方案内容计划不全面、合理，方案无针对性，无可操作性，各项施工措施不明确且不到位的得0-7分。	0-22	13.0	16.5	15.0
4.1	技术	根据供应商针对本项目拟派驻现场的项目组管理人员的专业配置是否合理，各专业工种的配置和劳动力计划的投入是否能满足本工程的需要： (1) 派驻项目组管理人员和专业工种配置合理且各专业涵盖全面、劳动力投入完全满足施工需求的得4-6分； (2) 派驻项目组管理人员和专业工种配置较合理且各专业涵盖较为全面、劳动力投入完全可基本保障施工需求的得2-4分； (3) 派驻项目组管理人员和专业工种配置不合理且涵盖不全、劳动力投入无法满足施工需求的得1-2分。	0-6	3.5	5.0	4.5
5.1	技术	根据供应商所提供的施工机械设备配备情况，科学、合理、规范，满足项目实际，需结合进度控制等进行打分。 (1) 施工机械配备充裕、操作性强，完全符合实际工程情况，与进度控制等相匹配得4-6分； (2) 施工机械配备较为满足实际工程，大致符合劳动力需求得2-4分； (3) 施工机械配备有，但不合理、不太符合实际工程情况，与劳动力需求不太匹配得1-2分。 (4) 未提供施工机械设备配备情况得0分。	0-6	3.5	5.0	4.5
6.1	技术	根据供应商针对本项目的施工进度安排是否具有针对性和可行性，各项保证控制措施是否科学、合理： (1) 工期承诺有利于采购人及针对本项目施工的进度控制措施针对性和可行性科学、合理的得6-9分； (2) 工期承诺和进度控制措施基本保障项目的实施的得3-6分； (3) 工期承诺不利于采购人及项目的实施，进度控制措施针对性和可行性差的得1-3分。 (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-9	5.5	7.0	6.5
7.1	技术	根据供应商针对本项目施工过程中的质量保障实施方案是否合理： (1) 质量保障方案内容计划十分全面、合理，针对性强及各项施工措施明确、到位的得6-9分； (2) 质量保障方案内容计划较全面、合理，针对性及各项施工措施可基本保障项目实施的得3-6分； (3) 质量保障方案内容计划有，但不全面、不合理，方案无针对性，无可操作性，各项施工措施不明确且不到位的得1-3分； (4) 未提供质量保障实施方案的得0分。	0-9	6.0	7.0	6.5
8.1	技术	磋商供应商安全文明施工措施的完整性、合理性评价，包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排，对消防安全的保证措施等： (1) 方案科学合理、执行力强的得4-6分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得2-4分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1-2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-6	3.5	5.0	4.5
9.1	技术	磋商供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价，评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量： (1) 方案科学合理、执行力强的得3-4分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得2-3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1-2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2.0	3.0	2.0
10.1	技术	售后服务承诺的范围和完善程度的评价，包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施： (1) 方案科学合理、执行力强的得2-3分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得1-2分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得0-1分；	0-3	1.5	2.0	1.5
合计			0-70	41.5	55.5	49.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：文成县双格山塘系统治理工程（ZJSYCG-2024-0105）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江秀水环保科技有限公司	台州市铭海建设有限公司	温州市丰源水利水电工程有限公司
1.1	技术	磋商供应商类似工程业绩：根据磋商供应商2021年1月1日以来，已完成同类项目施工业绩（水利加固项目），每提供1个得1分，满分2分。（注：需提供有效的合同原件扫描件并加盖CA签章，否则不得分。）	0-2	0.0	2.0	1.0
2.1	技术	认证证书：质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，磋商供应商每提供一项得1分，最高得3分。（注：需提供相关证书扫描件并加盖CA签章，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	根据供应商针对本项目的施工方案是否全面、合理，具有针对性： (1) 施工方案内容计划全面、合理，针对性及可操作性科学、合理，各项施工措施明确、到位的得14-22分； (2) 施工方案内容计划较全面、合理，针对性及可操作性较科学、合理，各项施工措施可基本保障项目实施的得8-14分； (3) 施工方案内容计划不全面、合理，方案无针对性，无可操作性，各项施工措施不明确且不到位的得0-7分。	0-22	15.0	18.0	15.0
4.1	技术	根据供应商针对本项目拟派驻现场的项目组管理人员的专业配置是否合理，各专业工种的配置和劳动力计划的投入是否能满足本工程的需要： (1) 派驻项目组管理人员和专业工种配置合理且各专业涵盖全面、劳动力投入完全满足施工需求的得4-6分； (2) 派驻项目组管理人员和专业工种配置较合理且各专业涵盖较为全面、劳动力投入完全可基本保障施工需求的得2-4分； (3) 派驻项目组管理人员和专业工种配置不合理且涵盖不全、劳动力投入无法满足施工需求的得1-2分。	0-6	5.0	5.0	4.0
5.1	技术	根据供应商所提供的施工机械设备配备情况，科学、合理、规范，满足项目实际，需结合进度控制等进行打分。 (1) 施工机械配备充裕、操作性强，完全符合实际工程情况，与进度控制等相匹配得4-6分； (2) 施工机械配备较为满足实际工程，大致符合劳动力需求得2-4分； (3) 施工机械配备有，但不合理、不太符合实际工程情况，与劳动力需求不太匹配得1-2分。 (4) 未提供施工机械设备配备情况得0分。	0-6	4.0	5.0	4.0
6.1	技术	根据供应商针对本项目的施工进度安排是否具有针对性和可行性，各项保证控制措施是否科学、合理： (1) 工期承诺有利于采购人及针对本项目施工的进度控制措施针对性和可行性科学、合理的得6-9分； (2) 工期承诺和进度控制措施基本保障项目的实施的得3-6分； (3) 工期承诺不利于采购人及项目的实施，进度控制措施针对性和可行性差的得1-3分。 (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-9	6.0	7.0	6.0
7.1	技术	根据供应商针对本项目施工过程中的质量保障方案是否合理： (1) 质量保障方案内容计划十分全面、合理，针对性强及各项施工措施明确、到位的得6-9分； (2) 质量保障方案内容计划较全面、合理，针对性及各项施工措施可基本保障项目实施的得3-6分； (3) 质量保障方案内容计划有，但不全面、不合理，方案无针对性，无可操作性，各项施工措施不明确且不到位的得1-3分； (4) 未提供质量保障方案的得0分。	0-9	5.0	7.0	6.0
8.1	技术	磋商供应商安全文明施工措施的完整性、合理性评价，包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排，对消防安全的保证措施等： (1) 方案科学合理、执行力强的得4-6分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得2-4分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1-2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-6	4.0	5.0	4.0
9.1	技术	磋商供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价，评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量： (1) 方案科学合理、执行力强的得3-4分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得2-3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1-2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2.0	3.0	2.0
10.1	技术	售后服务承诺的范围和完善程度的评价，包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施： (1) 方案科学合理、执行力强的得2-3分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得1-2分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得0-1分；	0-3	1.0	2.0	0.0
合计			0-70	45.0	57.0	45.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：文成县双格山塘系统治理工程（ZJSYCG-2024-0105）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江秀水环保科技有限公司	台州市铭海建设有限公司	温州市丰源水利水电工程有限公司
1.1	技术	磋商供应商类似工程业绩：根据磋商供应商2021年1月1日以来，已完成同类项目施工业绩（水利加固项目），每提供1个得1分，满分2分。（注：需提供有效的合同原件扫描件并加盖CA签章，否则不得分。）	0-2	0.0	2.0	1.0
2.1	技术	认证证书：质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，磋商供应商每提供一项得1分，最高得3分。（注：需提供相关证书扫描件并加盖CA签章，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	根据供应商针对本项目的施工方案是否全面、合理，具有针对性： (1) 施工方案内容计划全面、合理，针对性及可操作性科学、合理，各项施工措施明确、到位的得14-22分； (2) 施工方案内容计划较全面、合理，针对性及可操作性较科学、合理，各项施工措施可基本保障项目实施的得8-14分； (3) 施工方案内容计划不全面、合理，方案无针对性，无可操作性，各项施工措施不明确且不到位的得0-7分。	0-22	8.0	14.0	8.0
4.1	技术	根据供应商针对本项目拟派驻现场的项目组管理人员的专业配置是否合理，各专业工种的配置和劳动力计划的投入是否能满足本工程的需要： (1) 派驻项目组管理人员和专业工种配置合理且各专业涵盖全面、劳动力投入完全满足施工需求的得4-6分； (2) 派驻项目组管理人员和专业工种配置较合理且各专业涵盖较为全面、劳动力投入完全可基本保障施工需求的得2-4分； (3) 派驻项目组管理人员和专业工种配置不合理且涵盖不全、劳动力投入无法满足施工需求的得1-2分。	0-6	4.0	4.0	4.0
5.1	技术	根据供应商所提供的施工机械设备配备情况，科学、合理、规范，满足项目实际，需结合进度控制等进行打分。 (1) 施工机械配备充裕、操作性强，完全符合实际工程情况，与进度控制等相匹配得4-6分； (2) 施工机械配备较为满足实际工程，大致符合劳动力需求得2-4分； (3) 施工机械配备有，但不合理、不太符合实际工程情况，与劳动力需求不太匹配得1-2分。 (4) 未提供施工机械设备配备情况得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0
6.1	技术	根据供应商针对本项目的施工进度安排是否具有针对性和可行性，各项保证控制措施是否科学、合理： (1) 工期承诺有利于采购人及针对本项目施工的进度控制措施针对性和可行性科学、合理的得6-9分； (2) 工期承诺和进度控制措施基本保障项目的实施的得3-6分； (3) 工期承诺不利于采购人及项目的实施，进度控制措施针对性和可行性差的得1-3分。 (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-9	6.0	6.0	6.0
7.1	技术	根据供应商针对本项目施工过程中的质量保障方案是否合理： (1) 质量保障方案内容计划十分全面、合理，针对性强及各项施工措施明确、到位的得6-9分； (2) 质量保障方案内容计划较全面、合理，针对性及各项施工措施可基本保障项目实施的得3-6分； (3) 质量保障方案内容计划有，但不全面、不合理，方案无针对性，无可操作性，各项施工措施不明确且不到位的得1-3分； (4) 未提供质量保障方案的得0分。	0-9	6.0	6.0	6.0
8.1	技术	磋商供应商安全文明施工措施的完整性、合理性评价，包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排，对消防安全的保证措施等： (1) 方案科学合理、执行力强的得4-6分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得2-4分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1-2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0
9.1	技术	磋商供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价，评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量： (1) 方案科学合理、执行力强的得3-4分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得2-3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1-2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0
10.1	技术	售后服务承诺的范围和完善程度的评价，包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施： (1) 方案科学合理、执行力强的得2-3分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得1-2分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得0-1分；	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	40.0	48.0	41.0

专家（签名）：

