

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴第二医院医共体平水分院1.5T核磁共振采购项目（第二次）（绍柯采[2023]2947号-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江博慕科技有限公司	绍兴创遥科技有限公司	浙江骏科医疗科技有限公司
1	商务	企业业绩-提供2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来所投产品销售业绩。每提供一个得1分，最多得3分。须提供合同复印件加盖公章，否则不得分。若投标产品为省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，本项得满分（须提供纳入《省推广应用指导目录》等证明材料）。	0-3	1.0	3.0	1.0
2	技术	所投产品技术指标的符合性-不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标无效；满足招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣1分，技术条款低于技术要求（负偏离）中标注“◆”条款的每项扣2分，34分扣完为止；负偏离34项以上的，视为采购人不能接受按无效标处理。	0-34	24.0	33.0	23.0
3	商务	质保期-在满足招标文件免费质保年限要求的基础上，每延长免费质保期1年得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	1.0
4	商务	产品认证-对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分。所投产品取得节能产品认证证书的，得0.5分；所投产品取得环境标志产品的，得0.5分；证明材料：提供符合国家规定的认证机构出具的且处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件。	0-1	0.0	0.0	0.0
5	技术	产品性能-产品综合性能：根据所投产品的功能完善、功能使用、功能稳定进行综合评价，从设备型号号的在同类产品中的先进性（0-1分）、与招标文件的符合程度（0-1分）、设备配套的合理性（0-1分）、稳定性和可靠性（0-1分）、功能完善性（0-1）等方面综合评分，所投产品先进性高、符合及配套程度高、稳定可靠、功能完善性高的得3.5-5分；先进性一般、符合及配套程度一般、功能完善性一般的得1.5-3.4分；滞后型号、符合及配套程度低、功能完善性低的得0.1-1.4分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
6	技术	供货方案：根据供应商提供的供货计划保证方案，从详细完整（0-1分）、厂家出货（0-1分）、物流运输（0-1分）、结合实际情况的可落地性（0-1分）、针对本项目的具体特点（0-1分）等角度进行综合评分，方案详实、符合性高、针对性高、可行性强的得3.5-5分，方案完整、基本符合、针对性不强、可行性一般的得1.5-3.4分，方案针对性及符合性不高的得0.1-1.4分，不提供不得分。	0-5	3.0	4.5	3.5
7	技术	培训方案：根据投标人针对投标产品提供的培训方案进行打分，从整体方案符合度（0-1分）、培训时间安排的合理性（0-1分）、培训方式可行性（0-1分）、培训师资的综合素质（0-1分）、培训内容完整性（0-1分）等方面进行综合打分，方案详实、培训时间合理、可行性高、师资力量雄厚、完整度高的得3.5-5分，方案符合度一般、培训时间基本合理、可行性一般、师资力量一般、完整度一般的得1.5-3.4分，方案符合性及完整性不高的得0.1-1.4分，不提供不得分。	0-5	3.0	4.5	3.5
8	技术	售后服务方案：根据投标人提供的整体售后保障制度（0-1分）、维护保障人员组织（0-1分）、工具及备品备件情况（0-1分）、响应时间（0-1分）、故障修复时间（0-1分）等方面进行综合打分；制度完备、人员、工具、备件配置完善、响应时间和修复时间短的得3.5-5分；制度完备、人员、工具、备件配置一般、响应时间和修复时间较短的得1.5-3.4分；配置一般、响应时间和修复时间不合理的得0.1-1.4分，不提供不得分。	0-5	3.5	4.5	3.5
9	技术	应急处理方案：根据同类设备故障案例分析，结合有可能出现的重大故障，提供一份应急预案，包括但不限于：故障特征假设及分析（0-1）、处理制度（0-1）、应急组织与职责（0-1）、故障应急处置程序（0-1）故障报告流程（0-1）等。 预案内容全面、详细，多角度分析相关情况，整体方案设计合理、可行，符合项目特点且完全满足采购需求的，得3.5-5分；内容详细，分析问题全面，处理方法较为合理、有操作性的，得1.5-3.4分；内容详细，提供基本问题分析，处理方法一般的，得0.1-1.4分；不满足或未提供的不得分。	0-5	3.5	3.5	3.5

10	技术	售后保修方案：提供全保、人工保等各种质保期后的保修方案及价格（0-1分）、设备配件价格（0-1分）、消耗品或易耗品价格（0-1分）、出保后故障处理方案（0-1分）等，综合维保成本低的得2.7-4分；综合维保成本一般的得1.4-2.7分；综合维保成本高的得0.1-1.3分，不提供不得分。（特别提醒：相关费用直接关系质保期后维保服务延续费用，请供应商根据自身实际，谨慎报价）	0-4	2.5	3.5	2.5
合计			0-70	44.5	63.5	45.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 绍兴第二医院医共体平水分院1.5T核磁共振采购项目（第二次）（绍柯采[2023]2947号-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江博慕科技有限公司	绍兴创遥科技有限公司	浙江骏科医疗科技有限公司
1	商务	企业业绩-提供2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来所投产品销售业绩。每提供一个得1分，最多得3分。须提供合同复印件加盖公章，否则不得分。若投标产品为省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，本项得满分（须提供纳入《省推广应用指导目录》等证明材料）。	0-3	1.0	3.0	1.0
2	技术	所投产品技术指标的符合性-不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标无效；满足招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣1分，技术条款低于技术要求（负偏离）中标注“◆”条款的每项扣2分，34分扣完为止；负偏离34项以上的，视为采购人不能接受按无效标处理。	0-34	24.0	33.0	23.0
3	商务	质保期-在满足招标文件免费质保年限要求的基础上，每延长免费质保期1年得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	1.0
4	商务	产品认证-对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分。所投产品取得节能产品认证证书的，得0.5分；所投产品取得环境标志产品的，得0.5分；证明材料：提供符合国家规定的认证机构出具的且处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件。	0-1	0.0	0.0	0.0
5	技术	产品性能-产品综合性能：根据所投产品的功能完善、功能使用、功能稳定进行综合评价，从设备型号的在同类产品中的先进性（0-1分）、与招标文件要求的符合程度（0-1分）、设备配套的合理性（0-1分）、稳定性和可靠性（0-1分）、功能完善性（0-1）等方面综合评分，所投产品先进性高、符合及配套程度高、稳定可靠、功能完善性高的得3.5-5分；先进性一般、符合及配套程度一般、功能完善性一般的得1.5-3.4分；滞后型号、符合及配套程度低、功能完善性低的得0.1-1.4分；未提供不得分。	0-5	3.4	4.0	3.2
6	技术	供货方案：根据供应商提供的供货计划保证方案，从详细完整（0-1分）、厂家出货（0-1分）、物流运输（0-1分）、结合实际情况的可落地性（0-1分）、针对本项目的具体特点（0-1分）等角度进行综合评分，方案详实、符合性高、针对性高、可行性强的得3.5-5分，方案完整、基本符合、针对性不强、可行性一般的得1.5-3.4分，方案针对性及符合性不高的得0.1-1.4分，不提供不得分。	0-5	3.5	4.3	3.5
7	技术	培训方案：根据投标人针对投标产品提供的培训方案进行打分，从整体方案符合度（0-1分）、培训时间安排的合理性（0-1分）、培训方式可行性（0-1分）、培训师资的综合素质（0-1分）、培训内容完整性（0-1分）等方面进行综合打分，方案详实、培训时间合理、可行性高、师资力量雄厚、完整度高的得3.5-5分，方案符合度一般、培训时间基本合理、可行性一般、师资力量一般、完整度一般的得1.5-3.4分，方案符合性及完整性不高的得0.1-1.4分，不提供不得分。	0-5	3.5	4.3	3.5
8	技术	售后服务方案：根据投标人提供的整体售后保障制度（0-1分）、维护保障人员组织（0-1分）、工具及备品备件情况（0-1分）、响应时间（0-1分）、故障修复时间（0-1分）等方面进行综合打分；制度完备、人员、工具、备件配置完善、响应时间和修复时间短的得3.5-5分；制度完备、人员、工具、备件配置一般、响应时间和修复时间较短的得1.5-3.4分；配置一般、响应时间和修复时间不合理的得0.1-1.4分，不提供不得分。	0-5	3.4	4.3	3.4

9	技术	应急处理方案：根据同类设备故障案例分析，结合有可能出现的重大故障，提供一份应急预案，包括但不限于：故障特征假设及分析（0-1）、处理制度（0-1）、应急组织与职责（0-1）、故障应急处置程序（0-1）故障报告流程（0-1）等。 预案内容全面、详细，多角度分析相关情况，整体方案设计合理、可行，符合项目特点且完全满足采购需求的，得3.5-5分；内容详细，分析问题全面，处理方法较为合理、有操作性的，得1.5-3.4分；内容详细，提供基本问题分析，处理方法一般的，得0.1-1.4分；不满足或未提供的不得分。	0-5	3.4	4.3	3.4
10	技术	售后保修方案：提供全保、人工保等各种质保期后的保修方案及价格（0-1分）、设备配件价格（0-1分）、消耗品或易耗品价格（0-1分）、出保后故障处理方案（0-1分）等，综合维保成本低的得2.7-4分；综合维保成本一般的得1.4-2.7分；综合维保成本高的得0.1-1.3分，不提供不得分。（特别提醒：相关费用直接关系质保期后维保服务延续费用，请供应商根据自身实际，谨慎报价）	0-4	2.6	3.5	2.6
合计			0-70	44.8	63.7	44.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 绍兴第二医院医共体平水分院1.5T核磁共振采购项目（第二次）（绍柯采[2023]2947号-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江博慕科技有限公司	绍兴创遥科技有限公司	浙江骏科医疗科技有限公司
1	商务	企业业绩-提供2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来所投产品销售业绩。每提供一个得1分，最多得3分。须提供合同复印件加盖公章，否则不得分。若投标产品为省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，本项得满分（须提供纳入《省推广应用指导目录》等证明材料）。	0-3	1.0	3.0	1.0
2	技术	所投产品技术指标的符合性-不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标无效； 满足招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分； 技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣1分，技术条款低于技术要求（负偏离）中标注“◆”条款的每项扣2分，34分扣完为止； 负偏离34项以上的，视为采购人不能接受按无效标处理。	0-34	24.0	33.0	23.0
3	商务	质保期-在满足招标文件免费质保年限要求的基础上，每延长免费质保期1年得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	1.0
4	商务	产品认证-对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分。所投产品取得节能产品认证证书的，得0.5分；所投产品取得环境标志产品的，得0.5分；证明材料：提供符合国家规定的认证机构出具的且处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件。	0-1	0.0	0.0	0.0
5	技术	产品性能-产品综合性能：根据所投产品的功能完善、功能使用、功能稳定进行综合评价，从设备型号的在同类产品中的先进性（0-1分）、与招标文件要求的符合程度（0-1分）、设备配套的合理性（0-1分）、稳定性和可靠性（0-1分）、功能完善性（0-1）等方面综合评分，所投产品先进性高、符合及配套程度高、稳定可靠、功能完善性高的得3.5-5分；先进性一般、符合及配套程度一般、功能完善性一般的得1.5-3.4分；滞后型号、符合及配套程度低、功能完善性低的得0.1-1.4分；未提供不得分。	0-5	3.3	4.0	3.2
6	技术	供货方案：根据供应商提供的供货计划保证方案，从详细完整（0-1分）、厂家出货（0-1分）、物流运输（0-1分）、结合实际情况的可落地性（0-1分）、针对本项目的具体特点（0-1分）等角度进行综合评分，方案详实、符合性高、针对性高、可行性强的得3.5-5分，方案完整、基本符合、针对性不强、可行性一般的得1.5-3.4分，方案针对性及符合性不高的得0.1-1.4分，不提供不得分。	0-5	3.5	4.0	3.5
7	技术	培训方案：根据投标人针对投标产品提供的培训方案进行打分，从整体方案符合度（0-1分）、培训时间安排的合理性（0-1分）、培训方式可行性（0-1分）、培训师资的综合素质（0-1分）、培训内容完整性（0-1分）等方面进行综合打分，方案详实、培训时间合理、可行性高、师资力量雄厚、完整度高的得3.5-5分，方案符合度一般、培训时间基本合理、可行性一般、师资力量一般、完整度一般的得1.5-3.4分，方案符合性及完整性不高的得0.1-1.4分，不提供不得分。	0-5	3.5	4.0	3.7
8	技术	售后服务方案：根据投标人提供的整体售后保障制度（0-1分）、维护保障人员组织（0-1分）、工具及备品备件情况（0-1分）、响应时间（0-1分）、故障修复时间（0-1分）等方面进行综合打分；制度完备、人员、工具、备件配置完善、响应时间和修复时间短的得3.5-5分；制度完备、人员、工具、备件配置一般、响应时间和修复时间较短的得1.5-3.4分；配置一般、响应时间和修复时间不合理的得0.1-1.4分，不提供不得分。	0-5	3.5	4.3	3.6

9	技术	应急处理方案：根据同类设备故障案例分析，结合有可能出现的重大故障，提供一份应急预案，包括但不限于：故障特征假设及分析（0-1）、处理制度（0-1）、应急组织与职责（0-1）、故障应急处置程序（0-1）故障报告流程（0-1）等。 预案内容全面、详细，多角度分析相关情况，整体方案设计合理、可行，符合项目特点且完全满足采购需求的，得3.5-5分；内容详细，分析问题全面，处理方法较为合理、有操作性的，得1.5-3.4分；内容详细，提供基本问题分析，处理方法一般的，得0.1-1.4分；不满足或未提供的不得分。	0-5	3.5	4.3	3.7
10	技术	售后保修方案：提供全保、人工保等各种质保期后的保修方案及价格（0-1分）、设备配件价格（0-1分）、消耗品或易耗品价格（0-1分）、出保后故障处理方案（0-1分）等，综合维保成本低的得2.7-4分；综合维保成本一般的得1.4-2.7分；综合维保成本高的得0.1-1.3分，不提供不得分。（特别提醒：相关费用直接关系质保期后维保服务延续费用，请供应商根据自身实际，谨慎报价）	0-4	2.8	3.0	2.6
合计			0-70	45.1	62.6	45.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：绍兴第二医院医共体平水分院1.5T核磁共振采购项目（第二次）（绍柯采[2023]2947号-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江博慕科技有限公司	绍兴创遥科技有限公司	浙江骏科医疗科技有限公司
1	商务	企业业绩-提供2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来所投产品销售业绩。每提供一个得1分，最多得3分。须提供合同复印件加盖公章，否则不得分。若投标产品为省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，本项得满分（须提供纳入《省推广应用指导目录》等证明材料）。	0-3	1.0	3.0	1.0
2	技术	所投产品技术指标的符合性-不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标无效；满足招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣1分，技术条款低于技术要求（负偏离）中标注“◆”条款的每项扣2分，34分扣完为止；负偏离34项以上的，视为采购人不能接受按无效标处理。	0-34	24.0	33.0	23.0
3	商务	质保期-在满足招标文件免费质保年限要求的基础上，每延长免费质保期1年得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	1.0
4	商务	产品认证-对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分。所投产品取得节能产品认证证书的，得0.5分；所投产品取得环境标志产品的，得0.5分；证明材料：提供符合国家规定的认证机构出具的且处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件。	0-1	0.0	0.0	0.0
5	技术	产品性能-产品综合性能：根据所投产品的功能完善、功能使用、功能稳定进行综合评价，从设备型号的在同类产品中的先进性（0-1分）、与招标文件要求的符合程度（0-1分）、设备配套的合理性（0-1分）、稳定性和可靠性（0-1分）、功能完善性（0-1）等方面综合评分，所投产品先进性高、符合及配套程度高、稳定可靠、功能完善性高的得3.5-5分；先进性一般、符合及配套程度一般、功能完善性一般的得1.5-3.4分；滞后型号、符合及配套程度低、功能完善性低的得0.1-1.4分；未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
6	技术	供货方案：根据供应商提供的供货计划保证方案，从详细完整（0-1分）、厂家出货（0-1分）、物流运输（0-1分）、结合实际情况的可落地性（0-1分）、针对本项目的具体特点（0-1分）等角度进行综合评分，方案详实、符合性高、针对性高、可行性强的得3.5-5分，方案完整、基本符合、针对性不强、可行性一般的得1.5-3.4分，方案针对性及符合性不高的得0.1-1.4分，不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
7	技术	培训方案：根据投标人针对投标产品提供的培训方案进行打分，从整体方案符合度（0-1分）、培训时间安排的合理性（0-1分）、培训方式可行性（0-1分）、培训师资的综合素质（0-1分）、培训内容完整性（0-1分）等方面进行综合打分，方案详实、培训时间合理、可行性高、师资力量雄厚、完整度高的得3.5-5分，方案符合度一般、培训时间基本合理、可行性一般、师资力量一般、完整度一般的得1.5-3.4分，方案符合性及完整性不高的得0.1-1.4分，不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
8	技术	售后服务方案：根据投标人提供的整体售后保障制度（0-1分）、维护保障人员组织（0-1分）、工具及备品备件情况（0-1分）、响应时间（0-1分）、故障修复时间（0-1分）等方面进行综合打分；制度完备、人员、工具、备件配置完善、响应时间和修复时间短的得3.5-5分；制度完备、人员、工具、备件配置一般、响应时间和修复时间较短的得1.5-3.4分；配置一般、响应时间和修复时间不合理的得0.1-1.4分，不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0

9	技术	应急处理方案：根据同类设备故障案例分析，结合有可能出现的重大故障，提供一份应急预案，包括但不限于：故障特征假设及分析（0-1）、处理制度（0-1）、应急组织与职责（0-1）、故障应急处置程序（0-1）故障报告流程（0-1）等。 预案内容全面、详细，多角度分析相关情况，整体方案设计合理、可行，符合项目特点且完全满足采购需求的，得3.5-5分；内容详细，分析问题全面，处理方法较为合理、有操作性的，得1.5-3.4分；内容详细，提供基本问题分析，处理方法一般的，得0.1-1.4分；不满足或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	售后保修方案：提供全保、人工保等各种质保期后的保修方案及价格（0-1分）、设备配件价格（0-1分）、消耗品或易耗品价格（0-1分）、出保后故障处理方案（0-1分）等，综合维保成本低的得2.7-4分；综合维保成本一般的得1.4-2.7分；综合维保成本高的得0.1-1.3分，不提供不得分。（特别提醒：相关费用直接关系质保期后维保服务延续费用，请供应商根据自身实际，谨慎报价）	0-4	3.0	4.0	3.0
合计			0-70	42.0	60.0	41.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 绍兴第二医院医共体平水分院1.5T核磁共振采购项目（第二次）（绍柯采[2023]2947号-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江博慕科技有限公司	绍兴创遥科技有限公司	浙江骏科医疗科技有限公司
1	商务	企业业绩-提供2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来所投产品销售业绩。每提供一个得1分，最多得3分。须提供合同复印件加盖公章，否则不得分。若投标产品为省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，本项得满分（须提供纳入《省推广应用指导目录》等证明材料）。	0-3	1.0	3.0	1.0
2	技术	所投产品技术指标的符合性-不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标无效； 满足招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分； 技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣1分，技术条款低于技术要求（负偏离）中标注“◆”条款的每项扣2分，34分扣完为止； 负偏离34项以上的，视为采购人不能接受按无效标处理。	0-34	24.0	33.0	23.0
3	商务	质保期-在满足招标文件免费质保年限要求的基础上，每延长免费质保期1年得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	1.0
4	商务	产品认证-对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分。所投产品取得节能产品认证证书的，得0.5分；所投产品取得环境标志产品的，得0.5分；证明材料：提供符合国家规定的认证机构出具的且处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件。	0-1	0.0	0.0	0.0
5	技术	产品性能-产品综合性能：根据所投产品的功能完善、功能使用、功能稳定进行综合评价，从设备型号的在同类产品中的先进性（0-1分）、与招标文件要求的符合程度（0-1分）、设备配套的合理性（0-1分）、稳定性和可靠性（0-1分）、功能完善性（0-1）等方面综合评分，所投产品先进性高、符合及配套程度高、稳定可靠、功能完善性高的得3.5-5分；先进性一般、符合及配套程度一般、功能完善性一般的得1.5-3.4分；滞后型号、符合及配套程度低、功能完善性低的得0.1-1.4分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.4	3.2
6	技术	供货方案：根据供应商提供的供货计划保证方案，从详细完整（0-1分）、厂家出货（0-1分）、物流运输（0-1分）、结合实际情况的可落地性（0-1分）、针对本项目的具体特点（0-1分）等角度进行综合评分，方案详实、符合性高、针对性高、可行性强的得3.5-5分，方案完整、基本符合、针对性不强、可行性一般的得1.5-3.4分，方案针对性及符合性不高的得0.1-1.4分，不提供不得分。	0-5	3.5	4.0	3.4
7	技术	培训方案：根据投标人针对投标产品提供的培训方案进行打分，从整体方案符合度（0-1分）、培训时间安排的合理性（0-1分）、培训方式可行性（0-1分）、培训师资的综合素质（0-1分）、培训内容完整性（0-1分）等方面进行综合打分，方案详实、培训时间合理、可行性高、师资力量雄厚、完整度高的得3.5-5分，方案符合度一般、培训时间基本合理、可行性一般、师资力量一般、完整度一般的得1.5-3.4分，方案符合性及完整性不高的得0.1-1.4分，不提供不得分。	0-5	3.4	4.0	3.5
8	技术	售后服务方案：根据投标人提供的整体售后保障制度（0-1分）、维护保障人员组织（0-1分）、工具及备品备件情况（0-1分）、响应时间（0-1分）、故障修复时间（0-1分）等方面进行综合打分；制度完备、人员、工具、备件配置完善、响应时间和修复时间短的得3.5-5分；制度完备、人员、工具、备件配置一般、响应时间和修复时间较短的得1.5-3.4分；配置一般、响应时间和修复时间不合理的得0.1-1.4分，不提供不得分。	0-5	3.4	3.8	3.4

9	技术	应急处理方案：根据同类设备故障案例分析，结合有可能出现的重大故障，提供一份应急预案，包括但不限于：故障特征假设及分析（0-1）、处理制度（0-1）、应急组织与职责（0-1）、故障应急处置程序（0-1）故障报告流程（0-1）等。 预案内容全面、详细，多角度分析相关情况，整体方案设计合理、可行，符合项目特点且完全满足采购需求的，得3.5-5分；内容详细，分析问题全面，处理方法较为合理、有操作性的，得1.5-3.4分；内容详细，提供基本问题分析，处理方法一般的，得0.1-1.4分；不满足或未提供的不得分。	0-5	2.0	3.5	3.4
10	技术	售后保修方案：提供全保、人工保等各种质保期后的保修方案及价格（0-1分）、设备配件价格（0-1分）、消耗品或易耗品价格（0-1分）、出保后故障处理方案（0-1分）等，综合维保成本低的得2.7-4分；综合维保成本一般的得1.4-2.7分；综合维保成本高的得0.1-1.3分，不提供不得分。（特别提醒：相关费用直接关系质保期后维保服务延续费用，请供应商根据自身实际，谨慎报价）	0-4	1.5	3.0	1.5
合计			0-70	42.8	60.7	43.4

专家（签名）：