

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县基层医疗机构绩效管理体系建设咨询项目（三招采-2024-CS094）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州惜尔信息技术有限公司	浙江溪谷科技有限公司	杭州美赢数字技术有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过类似项目业绩的，每提供1个，得1分，最高得2分。 【提供项目合同扫描件，未提供不得分】	0-2	0.0	0.0	1.0
2	商务	投标人具有相关绩效管理软件著作权证书的，每提供一个得1分，最高3分。 注：须提供有效证明材料的扫描件或复印件并加盖公章，编入投标文件中，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
3	商务	1、项目负责人须具备医院同类型项目实施证明的，得2分，不提供不得分；（提供医院开具并盖章的项目负责人项目实施证明） 2、项目实施团队成员具备公立医院同类型项目实施证明的，每提供一人得1分，最高得3分，不提供不得分；（提供医院开具并盖章的团队成员项目实施证明）	0-5	0.0	0.0	5.0
4	技术	对投标人提供的项目调研方案进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得4.0-6.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-3.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-6	3.0	3.5	5.0
5	技术	对投标人提供的科室直接成本管控方案进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得5.0-8.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-4.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-8	3.0	4.0	6.0
6	技术	对投标人提供的绩效考核方案进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得5.0-8.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-4.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-8	3.5	4.0	6.0
7	技术	对投标人提供的绩效工资分配方案进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得5.0-8.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-4.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-8	3.5	4.0	6.0
8	技术	根据投标人提供的软件功能设计方案进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得5.0-7.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-4.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-7	3.5	5.0	6.0
9	技术	投标人提供的管理软件系统功能录屏演示视频，根据其展示内容的完整性、功能模块的符合度、界面的友好性及操作性进行综合评议。 注：1、文件能在WINDOWS最新操作系统下用较为普及的软件自动播放，多媒体文件的相关内容（拷贝进U盘），演示要求为录制自动播放格式，播放时间不得超过20分钟，提供PPT或图片展示的不得分。文件无法播放的本项不得分； 2、递交方式：投标人可采用现场递交或邮寄的方式，在投标截止时间前递交。 （1）现场递交：在投标文件上传截止时间前现场密封递交到三门县公共资源交易中心开标交易大厅； （2）邮寄递交：将u盘密封邮寄至招标代理处。系统演示u盘提前邮寄：为确保采购项目顺利实施，供应商须在投标截止时间前将U盘邮寄送达至招标代理处（邮寄地址：浙江省三门县梧桐路20号总商会大厦24楼，收件人：王敏曦，联系电话：13867616663），以签收时间为准。寄出后电话联系收件人，确保在投标截止时间前收到，供应商应在快递单中备注项目名称，因未备注或邮寄途中造成的提前启封等情形的，责任由供应商自负。如供应商选择快递费到付，代理机构将拒收。 功能展示详细、完善、合理的得5.0-8.0分；功能展示简洁、基本合理的得2.0-4.9分；功能展示有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-8	0.0	3.0	6.5
10	技术	对投标人提供的项目整体进实施方案及项目进度安排进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得4.0-5.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-3.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-5	3.5	3.5	4.0
11	技术	对投标人提供的项目整体质量管控及保障方案进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得4.0-5.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-3.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-5	3.5	3.5	4.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	对投标人提供的安装调试方案进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得4.0-5.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-3.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-5	3.5	3.5	4.5
13	技术	对投标人提供的售后服务方案及应急措施方案进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得4.0-5.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-3.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-5	3.0	3.0	4.5
14	技术	对投标人提供的项目培训方案进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得4.0-5.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-3.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-5	2.5	3.0	4.0
合计			0-80	32.5	40.0	65.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县基层医疗机构绩效管理体系建设咨询项目（三招采-2024-CS094）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州惜尔信息技术有限公司	浙江溪谷科技有限公司	杭州美赢数字技术有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过类似项目业绩的，每提供1个，得1分，最高得2分。 【提供项目合同扫描件，未提供不得分】	0-2	0.0	0.0	1.0
2	商务	投标人具有相关绩效管理软件著作权证书的，每提供一个得1分，最高3分。 注：须提供有效证明材料的扫描件或复印件并加盖公章，编入投标文件中，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
3	商务	1、项目负责人须具备医院同类型项目实施证明的，得2分，不提供不得分；（提供医院开具并盖章的项目负责人项目实施证明） 2、项目实施团队成员具备公立医院同类型项目实施证明的，每提供一人得1分，最高得3分，不提供不得分；（提供医院开具并盖章的团队成员项目实施证明）	0-5	0.0	0.0	5.0
4	技术	对投标人提供的项目调研方案进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得4.0-6.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-3.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-6	3.5	3.9	4.0
5	技术	对投标人提供的科室直接成本管控方案进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得5.0-8.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-4.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-8	4.5	4.9	6.0
6	技术	对投标人提供的绩效考核方案进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得5.0-8.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-4.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-8	4.5	4.9	6.0
7	技术	对投标人提供的绩效工资分配方案进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得5.0-8.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-4.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-8	4.5	5.5	6.0
8	技术	根据投标人提供的软件功能设计方案进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得5.0-7.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-4.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-7	4.5	5.5	6.0
9	技术	投标人提供的管理软件系统功能录屏演示视频，根据其展示内容的完整性、功能模块的符合度、界面的友好性及操作性进行综合评议。 注：1、文件能在WINDOWS 最新操作系统下用较为普及的软件自动播放，多媒体文件的相关内容（拷贝进U盘），演示要求为录制自动播放格式，播放时间不得超过20分钟，提供PPT或图片展示的不得分。文件无法播放的本项不得分； 2、递交方式：投标人可采用现场递交或邮寄的方式，在投标截止时间前递交。 （1）现场递交：在投标文件上传截止时间前现场密封递交到三门县公共资源交易中心开标交易大厅； （2）邮寄递交：将u盘密封邮寄至招标代理处。系统演示u盘提前邮寄：为确保采购项目顺利实施，供应商须在投标截止时间前将U盘邮寄送达至招标代理处（邮寄地址：浙江省三门县梧桐路20号总商会大厦24楼，收件人：王敏曦，联系电话：13867616663），以签收时间为准。寄出后电话联系收件人，确保在投标截止时间前收到，供应商应在快递单中备注项目名称，因未备注或邮寄途中造成的提前启封等情形的，责任由供应商自负。如供应商选择快递费到付，代理机构将拒收。 功能展示详细、完善、合理的得5.0-8.0分；功能展示简洁、基本合理的得2.0-4.9分；功能展示有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-8	0.0	3.0	4.5
10	技术	对投标人提供的项目整体进实施方案及项目进度安排进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得4.0-5.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-3.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-5	3.5	3.9	4.0
11	技术	对投标人提供的项目整体质量管控及保障方案进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得4.0-5.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-3.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-5	3.7	3.9	4.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	对投标人提供的安装调试方案进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得4.0-5.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-3.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-5	3.8	3.9	4.0
13	技术	对投标人提供的售后服务方案及应急措施方案进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得4.0-5.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-3.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-5	3.8	3.9	4.0
14	技术	对投标人提供的项目培训方案进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得4.0-5.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-3.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-5	3.8	3.9	4.0
合计			0-80	40.1	47.2	61.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县基层医疗机构绩效管理体系建设咨询项目（三招采-2024-CS094）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州惜尔信息技术有限公司	浙江溪谷科技有限公司	杭州美赢数字技术有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过类似项目业绩的，每提供1个，得1分，最高得2分。 【提供项目合同扫描件，未提供不得分】	0-2	0.0	0.0	1.0
2	商务	投标人具有相关绩效管理软件著作权证书的，每提供一个得1分，最高3分。 注：须提供有效证明材料的扫描件或复印件并加盖公章，编入投标文件中，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
3	商务	1、项目负责人须具备医院同类型项目实施证明的，得2分，不提供不得分；（提供医院开具并盖章的项目负责人项目实施证明） 2、项目实施团队成员具备公立医院同类型项目实施证明的，每提供一人得1分，最高得3分，不提供不得分；（提供医院开具并盖章的团队成员项目实施证明）	0-5	0.0	0.0	5.0
4	技术	对投标人提供的项目调研方案进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得4.0-6.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-3.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-6	4.0	4.2	5.0
5	技术	对投标人提供的科室直接成本管控方案进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得5.0-8.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-4.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-8	3.5	3.6	5.0
6	技术	对投标人提供的绩效考核方案进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得5.0-8.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-4.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-8	3.8	3.9	5.6
7	技术	对投标人提供的绩效工资分配方案进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得5.0-8.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-4.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-8	3.6	4.1	5.4
8	技术	根据投标人提供的软件功能设计方案进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得5.0-7.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-4.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-7	4.5	4.5	6.0
9	技术	投标人提供的管理软件系统功能录屏演示视频，根据其展示内容的完整性、功能模块的符合度、界面的友好性及操作性进行综合评议。 注：1、文件能在WINDOWS最新操作系统下用较为普及的软件自动播放，多媒体文件的相关内容（拷贝进U盘），演示要求为录制自动播放格式，播放时间不得超过20分钟，提供PPT或图片展示的不得分。文件无法播放的本项不得分； 2、递交方式：投标人可采用现场递交或邮寄的方式，在投标截止时间前递交。 （1）现场递交：在投标文件上传截止时间前现场密封递交到三门县公共资源交易中心开标交易大厅； （2）邮寄递交：将u盘密封邮寄至招标代理处。系统演示u盘提前邮寄：为确保采购项目顺利实施，供应商须在投标截止时间前将U盘邮寄送达至招标代理处（邮寄地址：浙江省三门县梧桐路20号总商会大厦24楼，收件人：王敏曦，联系电话：13867616663），以签收时间为准。寄出后电话联系收件人，确保在投标截止时间前收到，供应商应在快递单中备注项目名称，因未备注或邮寄途中造成的提前启封等情形的，责任由供应商自负。如供应商选择快递费到付，代理机构将拒收。 功能展示详细、完善、合理的得5.0-8.0分；功能展示简洁、基本合理的得2.0-4.9分；功能展示有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-8	0.0	4.0	5.0
10	技术	对投标人提供的项目整体进实施方案及项目进度安排进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得4.0-5.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-3.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-5	3.4	3.8	4.0
11	技术	对投标人提供的项目整体质量管控及保障方案进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得4.0-5.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-3.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-5	3.5	3.6	4.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	对投标人提供的安装调试方案进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得4.0-5.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-3.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-5	3.4	3.9	4.0
13	技术	对投标人提供的售后服务方案及应急措施方案进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得4.0-5.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-3.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-5	3.5	3.8	4.0
14	技术	对投标人提供的项目培训方案进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得4.0-5.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-3.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-5	3.4	3.6	4.0
合计			0-80	36.6	43.0	61.0

专家（签名）：