

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：桐庐窄溪船舶生活污水上岸公共点运营项目（第二次）（CYZFCG2024TL-GK-050-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	桐庐明胜水上服务有限公司	杭州鸦雀漾水上服务有限公司	杭州宇权环境工程有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来承接过类似项目业绩的，每个得1分，本项最高1分。 注：需提供中标通知书及合同扫描件，未提供不得分。评分中出现无证明材料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-1	0.0	1.0	1.0
2	商务	1. 投标人具有有效的质量管理体系认证证书得2分； 2. 投标人具有有效的环境管理体系认证证书得2分； 3. 投标人具有有效的职业健康安全管理体系证书得2分； 注：同时提供有效期内的证书扫描件和全国认证公共服务平台（网站： http://cx.cnca.cn/ ）网页截图加盖CA签章，评分中出现无证明材料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-6	0.0	6.0	6.0
3	商务	投标人或其员工自2021年1月1日以来获得过政府主管部门（不含协会）颁发的荣誉表彰的，省级每提供一例得2分；市级每提供一例得1分；县级每提供一例得0.5分；最高得5分。 注：提供相应人员的相关证明及本单位缴纳的社保证明材料扫描件，不提供或提供不全均不得分，评分中出现无证明材料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-5	0.0	0.0	0.0
4	商务	拟派项目管理人员： ①具有大专文凭的得1分，具有本科及以上文凭得3分，本项最高得3分； ②具有三年及以上同类项目管理服务经验的得3分。 注：提供相关证明材料及社保缴纳证明扫描件，管理服务经验需提供服务项目合同或业主书面证明并加盖公章。不提供或提供不全均不得分。评分中出现无证明材料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-6	0.0	3.0	6.0
5	商务	项目团队人员（管理人员除外） 具有大专文凭的，每提供1人得2分，最高得6分。 注：提供相关证明材料及社保缴纳证明扫描件，不提供不得分。评分中出现无证明材料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-6	0.0	4.0	6.0
6	技术	投标人对项目现状、存在的问题和项目服务的难点、要点等问题进行调查剖析，以及项目整体服务设想与服务亮点。方案完善，科学合理与实际相符，具有可操作性的得6-8分，方案基本完善，科学合理与实际大部分相符，具有一定的可操作性得4-6分，方案完善一般、科学合理性一般、可操作性一般的得2-4分，不完善、不科学不合理、可操作性差的得0-2分，不提供不得分。	0-8	5.0	7.0	7.0
7	技术	投标人根据本项目需求制定的项目实施方案。方案完善，科学合理与实际相符，具有可操作性的得6-8分，方案基本完善，科学合理与实际大部分相符，具有一定的可操作性得4-6分，方案完善一般、科学合理性一般、可操作性一般的得2-4分，不完善、不科学不合理、可操作性差的得0-2分，不提供不得分。	0-8	5.0	7.0	7.0
8	技术	投标人根据本项目人员需求，制定合理化人员培训方案。方案完善，科学合理与实际相符，具有可操作性的得6-8分，方案基本完善，科学合理与实际大部分相符，具有一定的可操作性得4-6分，方案完善一般、科学合理性一般、可操作性一般的得2-4分，不完善、不科学不合理、可操作性差的得0-2分，不提供不得分。	0-8	5.0	7.0	7.0
9	技术	投标人具有合理的规章制度管理体系，包括岗位管理制度，服务管理规程，人事管理制度、行政管理制等。制度完善，科学合理与实际相符，具有可操作性的得6-8分，制度基本完善，科学合理与实际大部分相符，具有一定的可操作性得4-6分，制度完善一般、科学合理性一般、可操作性一般的得2-4分，不完善、不科学不合理、可操作性差的得0-2分，不提供不得分。	0-8	5.0	7.0	7.0
10	技术	投标人的应急处置方案(具备应急预案、公共管理类事件应急处理、反恐防暴、自然灾害、设备故障类应急预案等)的全面程度、响应时间等对本项目实施的有利程度。方案完善，科学合理与实际相符，具有可操作性的得6-8分，方案基本完善，科学合理与实际大部分相符，具有一定的可操作性得4-6分，方案完善一般、科学合理性一般、可操作性一般的得2-4分，不完善、不科学不合理、可操作性差的得0-2分，不提供不得分。	0-8	5.0	7.0	7.0
11	技术	投标人根据本项目特点，结合现代技术，科学制定智能化系统管理方案。方案完善，科学合理与实际相符，具有可操作性的得6-8分，方案基本完善，科学合理与实际大部分相符，具有一定的可操作性得4-6分，方案完善一般、科学合理性一般、可操作性一般的得2-4分，不完善、不科学不合理、可操作性差的得0-2分，不提供不得分。	0-8	5.0	7.0	7.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	投标人提出的合理化建议，合理化建议对项目实施有积极意义，具有可行性，并有相应的保证措施的每项得2分，最高得8分。	0-8	5.0	6.0	6.0
合计			0-80	35.0	62.0	67.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：桐庐窄溪船舶生活污水上岸公共点运营项目（第二次）（CYZFCG2024TL-GK-050-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	桐庐明胜水上服务有限公司	杭州鸦雀漾水上服务有限公司	杭州宇权环境工程有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来承接过类似项目业绩的，每个得1分，本项最高1分。 注：需提供中标通知书及合同扫描件，未提供不得分。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-1	0.0 未提供中标通知书及合同扫描件	1.0	1.0
2	商务	1. 投标人具有有效的质量管理体系认证证书得2分； 2. 投标人具有有效的环境管理体系认证证书得2分； 3. 投标人具有有效的职业健康安全管理体系证书得2分； 注：同时提供有效期内的证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台（网站： http://cx.cnca.cn/ ）网页截图加盖CA签章，评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-6	0.0 未提供有效期内的证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台资料	6.0	6.0
3	商务	投标人或其员工自2021年1月1日以来获得过政府主管部门（不含协会）颁发的荣誉表彰的，省级每提供一例得2分；市级每提供一例得1分；县级每提供一例得0.5分；最高得5分。 注：提供相应人员的相关证明及本单位缴纳的社保证明材料扫描件，不提供或提供不全均不得分，评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-5	0.0 未提供相关证明材料及社保缴纳证明扫描件	0.0 未提供获得过政府主管部门（不含协会）颁发的荣誉表彰资料	0.0 未提供获得过政府主管部门（不含协会）颁发的荣誉表彰的
4	商务	拟派项目管理人员： ①具有大专文凭的得1分，具有本科及以上学历得3分，本项最高得3分； ②具有三年及以上同类项目管理服务经验的得3分。 注：提供相关证明材料及社保缴纳证明扫描件，管理服务经验需提供服务项目合同或业主书面证明并加盖公章。不提供或提供不全均不得分。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-6	0.0 未提供相关证明材料及社保缴纳证明扫描件	3.0 未提供具有三年及以上同类项目管理服务经验资料	6.0
5	商务	项目团队人员（管理人员除外） 具有大专文凭的，每提供1人得2分，最高得6分。 注：提供相关证明材料及社保缴纳证明扫描件，不提供不得分。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-6	0.0 未提供相关证明材料及社保缴纳证明扫描件	4.0	6.0
6	技术	投标人对项目现状、存在的问题和项目服务的难点、要点等问题进行调查剖析，以及项目整体服务设想与服务亮点。方案完善，科学合理与实际相符，具有可操作性的6-8分，方案基本完善，科学合理与实际大部分相符，具有一定的可操作性得4-6分，方案完善一般、科学合理一般、可操作性一般的得2-4分，不完善、不科学不合理、可操作性差的得0-2分，不提供不得分。	0-8	4.8	6.0	5.0
7	技术	投标人根据本项目需求制定的项目实施方案。方案完善，科学合理与实际相符，具有可操作性的得6-8分，方案基本完善，科学合理与实际大部分相符，具有一定的可操作性得4-6分，方案完善一般、科学合理一般、可操作性一般的得2-4分，不完善、不科学不合理、可操作性差的得0-2分，不提供不得分。	0-8	4.8	6.0	6.0
8	技术	投标人根据本项目人员需求，制定合理化人员培训方案。方案完善，科学合理与实际相符，具有可操作性的得6-8分，方案基本完善，科学合理与实际大部分相符，具有一定的可操作性得4-6分，方案完善一般、科学合理一般、可操作性一般的得2-4分，不完善、不科学不合理、可操作性差的得0-2分，不提供不得分。	0-8	4.8	6.0	6.0
9	技术	投标人具有合理的规章制度管理体系，包括岗位管理制度，服务管理规程，人事管理制度、行政管理制度等。制度完善，科学合理与实际相符，具有可操作性的得6-8分，制度基本完善，科学合理与实际大部分相符，具有一定的可操作性得4-6分，制度完善一般、科学合理一般、可操作性一般的得2-4分，不完善、不科学不合理、可操作性差的得0-2分，不提供不得分。	0-8	4.8	6.0	6.0
10	技术	投标人的应急处置方案(具备应急预案、公共管理类事件应急处理、反恐防暴、自然灾害、设备故障类应急预案等)的全面程度、响应时间等对本项目实施的可操作程度。方案完善，科学合理与实际相符，具有可操作性的得6-8分，方案基本完善，科学合理与实际大部分相符，具有一定的可操作性得4-6分，方案完善一般、科学合理一般、可操作性一般的得2-4分，不完善、不科学不合理、可操作性差的得0-2分，不提供不得分。	0-8	4.8	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	投标人根据本项目特点，结合现代技术，科学制定智能化系统管理方案。方案完善，科学合理与实际相符，具有可操作性的得6-8分，方案基本完善，科学合理与实际大部分相符，具有一定的可操作性得4-6分，方案完善一般、科学合理性一般、可操作性一般的2-4分，不完善、不科学不合理、可操作性差的得0-2分，不提供不得分。	0-8	4.8	6.0	6.0
12	技术	投标人提出的合理化建议，合理化建议对项目实施有积极意义，具有可行性，并有相应的保证措施的每项得2分，最高得8分。	0-8	4.0	6.0	6.0
合计			0-80	32.8	56.0	60.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：桐庐窄溪船舶生活污水上岸公共点运营项目（第二次）（CYZFCG2024TL-GK-050-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	桐庐明胜水上服务有限公司	杭州鸦雀漾水上服务有限公司	杭州宇权环境工程有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来承接过类似项目业绩的，每个得1分，本项最高1分。 注：需提供中标通知书及合同扫描件，未提供不得分。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-1	0.0	1.0	1.0
2	商务	1. 投标人具有有效的质量管理体系认证证书得2分； 2. 投标人具有有效的环境管理体系认证证书得2分； 3. 投标人具有有效的职业健康安全管理体系证书得2分； 注：同时提供有效期内的证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台（网站： http://cx.cnca.cn/ ）网页截图加盖CA签章，评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-6	0.0	6.0	6.0
3	商务	投标人或其员工自2021年1月1日以来获得过政府主管部门（不含协会）颁发的荣誉表彰的，省级每提供一例得2分；市级每提供一例得1分；县级每提供一例得0.5分；最高得5分。 注：提供相应人员的相关证明及本单位缴纳的社保证明材料扫描件，不提供或提供不全均不得分，评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-5	0.0	0.0	0.0
4	商务	拟派项目管理人员： ①具有大专文凭的得1分，具有本科及以上文凭得3分，本项最高得3分； ②具有三年及以上同类项目管理服务经验的得3分。 注：提供相关证明材料及社保缴纳证明扫描件，管理服务经验需提供服务项目合同或业主书面证明并加盖公章。不提供或提供不全均不得分。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-6	0.0	3.0	6.0
5	商务	项目团队人员（管理人员除外） 具有大专文凭的，每提供1人得2分，最高得6分。 注：提供相关证明材料及社保缴纳证明扫描件，不提供不得分。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-6	0.0	4.0	6.0
6	技术	投标人对项目现状、存在的问题和项目服务的难点、要点等问题进行调查剖析，以及项目整体服务设想与服务亮点。方案完善、科学合理与实际相符，具有可操作性的得6-8分，方案基本完善，科学合理与实际大部分相符，具有一定的可操作性得4-6分，方案完善一般、科学性一般、可操作性一般的得2-4分，不完善、不科学不合理、可操作性差的得0-2分，不提供不得分。	0-8	4.0	5.0	5.0
7	技术	投标人根据本项目需求制定的项目实施方案。方案完善，科学合理与实际相符，具有可操作性的得6-8分，方案基本完善，科学合理与实际大部分相符，具有一定的可操作性得4-6分，方案完善一般、科学性一般、可操作性一般的得2-4分，不完善、不科学不合理、可操作性差的得0-2分，不提供不得分。	0-8	5.0	7.0	7.0
8	技术	投标人根据本项目人员需求，制定合理化人员培训方案。方案完善，科学合理与实际相符，具有可操作性的得6-8分，方案基本完善，科学合理与实际大部分相符，具有一定的可操作性得4-6分，方案完善一般、科学性一般、可操作性一般的得2-4分，不完善、不科学不合理、可操作性差的得0-2分，不提供不得分。	0-8	5.0	7.0	6.0
9	技术	投标人具有合理的规章制度管理体系，包括岗位管理制度，服务管理规程，人事管理制度、行政管理制度等。制度完善，科学合理与实际相符，具有可操作性的得6-8分，制度基本完善，科学合理与实际大部分相符，具有一定的可操作性得4-6分，制度完善一般、科学性一般、可操作性一般的得2-4分，不完善、不科学不合理、可操作性差的得0-2分，不提供不得分。	0-8	5.0	7.0	6.0
10	技术	投标人的应急处置方案(具备应急预案、公共管理类事件应急处理、反恐防暴、自然灾害、设备故障类应急预案等)的全面程度、响应时间等对本项目实施的有利程度。方案完善，科学合理与实际相符，具有可操作性的得6-8分，方案基本完善，科学合理与实际大部分相符，具有一定的可操作性得4-6分，方案完善一般、科学性一般、可操作性一般的得2-4分，不完善、不科学不合理、可操作性差的得0-2分，不提供不得分。	0-8	5.0	6.0	5.0
11	技术	投标人根据本项目特点，结合现代技术，制定智能化系统管理方案。方案完善，科学合理与实际相符，具有可操作性的得6-8分，方案基本完善，科学合理与实际大部分相符，具有一定的可操作性得4-6分，方案完善一般、科学性一般、可操作性一般的得2-4分，不完善、不科学不合理、可操作性差的得0-2分，不提供不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	投标人提出的合理化建议，合理化建议对项目实施有积极意义，具有可行性，并有相应的保证措施的每项得2分，最高得8分。	0-8	6.0	6.0	4.0
合计			0-80	36.0	58.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：桐庐窄溪船舶生活污水上岸公共点运营项目（第二次）（CYZFCG2024TL-GK-050-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	桐庐明胜水上服务有限公司	杭州鸦雀漾水上服务有限公司	杭州宇权环境工程有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来承接过类似项目业绩的，每个得1分，本项最高1分。 注：需提供中标通知书及合同扫描件，未提供不得分。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-1	0.0	1.0	1.0
2	商务	1. 投标人具有有效的质量管理体系认证证书得2分； 2. 投标人具有有效的环境管理体系认证证书得2分； 3. 投标人具有有效的职业健康安全管理体系证书得2分； 注：同时提供有效期内的证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台（网站： http://cx.cnca.cn/ ）网页截图加盖CA签章，评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-6	0.0	6.0	6.0
3	商务	投标人或其员工自2021年1月1日以来获得过政府主管部门（不含协会）颁发的荣誉表彰的，省级每提供一例得2分；市级每提供一例得1分；县级每提供一例得0.5分；最高得5分。 注：提供相应人员的相关证明及本单位缴纳的社保证明材料扫描件，不提供或提供不全均不得分，评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-5	0.0	0.0	0.0
4	商务	拟派项目管理人员： ①具有大专文凭的得1分，具有本科及以上文凭得3分，本项最高得3分； ②具有三年及以上同类项目管理服务经验的得3分。 注：提供相关证明材料及社保缴纳证明扫描件，管理服务经验需提供服务项目合同或业主书面证明并加盖公章。不提供或提供不全均不得分。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-6	0.0	3.0	6.0
5	商务	项目团队人员（管理人员除外） 具有大专文凭的，每提供1人得2分，最高得6分。 注：提供相关证明材料及社保缴纳证明扫描件，不提供不得分。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-6	0.0	4.0	6.0
6	技术	投标人对项目现状、存在的问题和项目服务的难点、要点等问题进行调查剖析，以及项目整体服务设想与服务亮点。方案完善、科学合理与实际相符，具有可操作性的得6-8分，方案基本完善，科学合理与实际大部分相符，具有一定的可操作性得4-6分，方案完善一般、科学合理性一般、可操作性一般的得2-4分，不完善、不科学不合理、可操作性差的得0-2分，不提供不得分。	0-8	5.0	6.0	6.0
7	技术	投标人根据本项目需求制定的项目实施方案。方案完善，科学合理与实际相符，具有可操作性的得6-8分，方案基本完善，科学合理与实际大部分相符，具有一定的可操作性得4-6分，方案完善一般、科学合理性一般、可操作性一般的得2-4分，不完善、不科学不合理、可操作性差的得0-2分，不提供不得分。	0-8	5.0	6.0	6.0
8	技术	投标人根据本项目人员需求，制定合理化人员培训方案。方案完善，科学合理与实际相符，具有可操作性的得6-8分，方案基本完善，科学合理与实际大部分相符，具有一定的可操作性得4-6分，方案完善一般、科学合理性一般、可操作性一般的得2-4分，不完善、不科学不合理、可操作性差的得0-2分，不提供不得分。	0-8	5.0	6.0	6.0
9	技术	投标人具有合理的规章制度管理体系，包括岗位管理制度，服务管理规程，人事管理制度、行政管理制度等。制度完善，科学合理与实际相符，具有可操作性的得6-8分，制度基本完善，科学合理与实际大部分相符，具有一定的可操作性得4-6分，制度完善一般、科学合理性一般、可操作性一般的得2-4分，不完善、不科学不合理、可操作性差的得0-2分，不提供不得分。	0-8	5.0	7.0	7.0
10	技术	投标人的应急处置方案(具备应急预案、公共管理类事件应急处理、反恐防暴、自然灾害、设备故障类应急预案等)的全面程度、响应时间等对本项目实施的有利程度。方案完善，科学合理与实际相符，具有可操作性的得6-8分，方案基本完善，科学合理与实际大部分相符，具有一定的可操作性得4-6分，方案完善一般、科学合理性一般、可操作性一般的得2-4分，不完善、不科学不合理、可操作性差的得0-2分，不提供不得分。	0-8	5.0	6.0	6.0
11	技术	投标人根据本项目特点，结合现代技术，制定智能化系统管理方案。方案完善，科学合理与实际相符，具有可操作性的得6-8分，方案基本完善，科学合理与实际大部分相符，具有一定的可操作性得4-6分，方案完善一般、科学合理性一般、可操作性一般的得2-4分，不完善、不科学不合理、可操作性差的得0-2分，不提供不得分。	0-8	5.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	投标人提出的合理化建议，合理化建议对项目实施有积极意义，具有可行性，并有相应的保证措施的每项得2分，最高得8分。	0-8	6.0	6.0	6.0
合计			0-80	36.0	57.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：桐庐窄溪船舶生活污水上岸公共点运营项目（第二次）（CYZFCG2024TL-GK-050-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	桐庐明胜水上服务有限公司	杭州鸦雀漾水上服务有限公司	杭州宇权环境工程有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来承接过类似项目业绩的，每个得1分，本项最高1分。 注：需提供中标通知书及合同扫描件，未提供不得分。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-1	0.0	1.0	1.0
2	商务	1. 投标人具有有效的质量管理体系认证证书得2分； 2. 投标人具有有效的环境管理体系认证证书得2分； 3. 投标人具有有效的职业健康安全管理体系证书得2分； 注：同时提供有效期内的证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台（网站： http://cx.cnca.cn/ ）网页截图加盖CA签章，评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-6	0.0	6.0	6.0
3	商务	投标人或其员工自2021年1月1日以来获得过政府主管部门（不含协会）颁发的荣誉表彰的，省级每提供一例得2分；市级每提供一例得1分；县级每提供一例得0.5分；最高得5分。 注：提供相应人员的相关证明及本单位缴纳的社保证明材料扫描件，不提供或提供不全均不得分，评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-5	0.0	0.0	0.0
4	商务	拟派项目管理人员： ①具有大专文凭的得1分，具有本科及以上文凭得3分，本项最高得3分； ②具有三年及以上同类项目管理服务经验的得3分。 注：提供相关证明材料及社保缴纳证明扫描件，管理服务经验需提供服务项目合同或业主书面证明并加盖公章。不提供或提供不全均不得分。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-6	0.0	3.0	6.0
5	商务	项目团队人员（管理人员除外） 具有大专文凭的，每提供1人得2分，最高得6分。 注：提供相关证明材料及社保缴纳证明扫描件，不提供不得分。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-6	0.0	4.0	6.0
6	技术	投标人对项目现状、存在的问题和项目服务的难点、要点等问题进行调查剖析，以及项目整体服务设想与服务亮点。方案完善、科学合理与实际相符，具有可操作性的得6-8分，方案基本完善，科学合理与实际大部分相符，具有一定的可操作性得4-6分，方案完善一般、科学性一般、可操作性一般的得2-4分，不完善、不科学不合理、可操作性差的得0-2分，不提供不得分。	0-8	3.0	6.0	5.0
7	技术	投标人根据本项目需求制定的项目实施方案。方案完善，科学合理与实际相符，具有可操作性的得6-8分，方案基本完善，科学合理与实际大部分相符，具有一定的可操作性得4-6分，方案完善一般、科学性一般、可操作性一般的得2-4分，不完善、不科学不合理、可操作性差的得0-2分，不提供不得分。	0-8	3.0	5.0	4.0
8	技术	投标人根据本项目人员需求，制定合理化人员培训方案。方案完善，科学合理与实际相符，具有可操作性的得6-8分，方案基本完善，科学合理与实际大部分相符，具有一定的可操作性得4-6分，方案完善一般、科学性一般、可操作性一般的得2-4分，不完善、不科学不合理、可操作性差的得0-2分，不提供不得分。	0-8	3.0	6.0	5.0
9	技术	投标人具有合理的规章制度管理体系，包括岗位管理制度，服务管理规程，人事管理制度、行政管理制度等。制度完善，科学合理与实际相符，具有可操作性的得6-8分，制度基本完善，科学合理与实际大部分相符，具有一定的可操作性得4-6分，制度完善一般、科学性一般、可操作性一般的得2-4分，不完善、不科学不合理、可操作性差的得0-2分，不提供不得分。	0-8	4.0	6.0	5.0
10	技术	投标人的应急处置方案(具备应急预案、公共管理类事件应急处理、反恐防暴、自然灾害、设备故障类应急预案等)的全面程度、响应时间等对本项目实施的有利程度。方案完善，科学合理与实际相符，具有可操作性的得6-8分，方案基本完善，科学合理与实际大部分相符，具有一定的可操作性得4-6分，方案完善一般、科学性一般、可操作性一般的得2-4分，不完善、不科学不合理、可操作性差的得0-2分，不提供不得分。	0-8	4.0	6.0	6.0
11	技术	投标人根据本项目特点，结合现代技术，制定智能化系统管理方案。方案完善，科学合理与实际相符，具有可操作性的得6-8分，方案基本完善，科学合理与实际大部分相符，具有一定的可操作性得4-6分，方案完善一般、科学性一般、可操作性一般的得2-4分，不完善、不科学不合理、可操作性差的得0-2分，不提供不得分。	0-8	4.0	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	投标人提出的合理化建议，合理化建议对项目实施有积极意义，具有可行性，并有相应的保证措施的每项得2分，最高得8分。	0-8	3.0	4.0	5.0
合计			0-80	24.0	53.0	54.0

专家（签名）：