

技术商务评分明细（张强）

项目名称：融媒体平台运行服务项目（HZHZCG2024-025）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	传播大脑科技（浙江）股份有限公司	杭州亦加智能科技有限公司	杭州边果互动科技有限公司
1	技术	投标文件针对“第三部分 采购需求”中“五、功能参数要求”除功能演示外的技术要求的响应程度，对非关键的功能要求负偏离或缺漏项的每项扣0.5分，对带★标记的关键性功能要求负偏离或缺漏项的，每项扣1分，扣完为止。 注：未提供功能参数要求中明确要求的证明材料，视为负偏离。	0-15	15.0	0.0	0.0
2	商务	2022年1月1日以来（合同签订时间为准），投标人具有融媒体技术平台建设项目案例且合同内容需包含广电通联技术服务，每个案例得1分，最高得1分。 注：提供合同复印件并加盖公章，未提供或提供的材料不符合要求的不予认定和计分。	0-1	1.0	0.0	0.0
3	技术	根据投标人提供的针对本项目与浙江省级融媒体技术平台对接的技术方案进行判定评分： ①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分； ②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分； ③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。 ④未提供的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
4	技术	根据投标人提供的针对本项目与看余杭客户端后台对接的技术方案进行判定评分： ①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分； ②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分； ③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。 ④未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
5	技术	根据投标人提供的针对本项目与本地非编系统对接的技术方案进行判定评分： ①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分； ②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分； ③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。 ④未提供的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>根据投标人提供的基础服务技术方案进行判定评分：</p> <p>①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分；</p> <p>②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分；</p> <p>③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	2.0
7	技术	<p>根据投标人提供的融合生产技术方案进行判定评分：</p> <p>①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分；</p> <p>②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分；</p> <p>③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	2.0
8	技术	<p>根据投标人提供的智汇资源技术方案进行判定评分：</p> <p>①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分；</p> <p>②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分；</p> <p>③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-4	4.0	3.0	2.0
9	技术	<p>根据投标人提供的配套服务技术方案进行判定评分：</p> <p>①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分；</p> <p>②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分；</p> <p>③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	1.0
10	技术	<p>根据投标人提供的广电业务技术方案进行判定评分：</p> <p>①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分；</p> <p>②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分；</p> <p>③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	1.0
11	技术	<p>根据投标人提供的融媒体中心系统维护服务（非编系统维护、网络设备维护、存储维护、信息发布维护、媒资维护、网安设备维护服务）与采购需求的符合程度进行判定评分：</p> <p>①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分；</p> <p>②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分；</p> <p>③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-4	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	<p>根据投标人针对本项目采购需求提供的组织实施方案进行判定评分：</p> <p>①内容详实，措施得当，能够可靠保障项目实施的得4分；</p> <p>②内容比较详细，措施适当，能良好保障项目实施的得2-3分；</p> <p>③内容简略，明显缺乏相关管理措施的得1分；</p> <p>④存在严重影响项目实施或未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	1.0
13	技术	<p>根据投标人针对本项目采购需求提供的项目培训方案进行判定评分：</p> <p>①培训方案内容全面，安排及保证措施切实可行的得4分；</p> <p>②培训方案内容比较详细，安排及保证措施合理可行的得2-3分；</p> <p>③培训方案内容简略，安排及保证措施的合理性和可行性一般，得1分；</p> <p>④存在严重影响项目实施或未提供的不得分。</p>	0-4	4.0	2.0	1.0
14	技术	<p>根据投标人针对本项目采购需求提供的项目售后服务方案进行判定评分：</p> <p>①服务响应迅速，能为招标人提供高效便捷且高标准的售后服务保障的得4分；</p> <p>②服务响应及时，能为招标人提供较完善及良好的售后服务保障的得2-3分；</p> <p>③服务响应较慢或不便，不能提供良好的售后服务保障的得1分；</p> <p>④存在严重影响项目实施或未提供的不得分。</p>	0-4	4.0	2.0	2.0
15	技术	<p>根据投标人针对本项目采购需求提供的项目应急保障方案进行判定评分：</p> <p>①方案内容全面，安排及保证措施切实可行的得4分；</p> <p>②方案内容比较详细，安排及保证措施的合理可行的得2-3分；</p> <p>③方案内容简略，安排及保证措施的合理性和可行性一般，得1分；</p> <p>④存在严重影响项目实施或未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	1.0	1.0
16	技术	<p>根据项目实施和售后服务拟投入人员（技术人员及驻场人员）数量是否充足，配置是否合理；参与人员素质（包括职称、相关资质、工作经验、业绩）等情况进行判定评分。</p> <p>①内容完全满足采购需求且合理可行的，得6分；</p> <p>②部分内容及配置有欠缺但基本合理可行的，得4分；</p> <p>③内容及配置不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；</p> <p>④不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>注：提供拟派团队成员名单、职称及资质证书（如有）、经验及业绩证明材料（如有）。</p>	0-6	4.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

17	商务	<p>根据招标人的平台的功能要求，投标人提供功能演示，评标委员会根据投标人演示情况（包括但不限于系统界面友好性、操作易用性、可实现性、逻辑合理性等）进行评议，每小项演示点最高得1分，本项最高得10分。</p> <p>1) 基础服务功能演示：</p> <p>①可创建多人群聊，应支持发送表情、文字、本地文件，支持在聊天框对文档直接唤起在线预览、在线编辑功能，内容完全满足采购需求且合理可行的，得2分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>②工作通知应包含稿件审批消息、稿件消息、任务消息、通知预警及关注消息，审批和稿件待处理消息点击未处理的信息便可以直接跳转到处理环节进行实时处理，支持开启消息免打扰，内容完全满足采购需求且合理可行的，得2分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>③管理后台可自定义管理客户端稿件的字段，支持修改字段名称，支持字段排序，支持隐藏非必选字段，内容完全满足采购需求且合理可行的，得2分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>④管理后台可自定义配置审核流程，支持配置发起人和审批人，发起人和审批人均支持添加一个或者多个人，也可以设置多道审批环节，支持配置流程基础信息，包含流程名称、流程标识、流程发起人，可将流程关联对应的具体用户，退回方式支持配置具体节点或者上一级和流程说明等，内容完全满足采购需求且合理可行的，得2分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>2) 融合生产功能演示：</p> <p>①可实现新闻通稿的采编管理，稿件支持提交至新媒体矩阵、客户端采编模块草稿箱供后续取用编辑，可同时提交至多个媒体采编渠道，内容完全满足采购需求且合理可行的，得2分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>②可对多个第三方媒体账号进行授权采编及发布管理，包括微信、微博、抖音、bilibili号、企鹅号、潮鸣号、蓝媒号，稿件可同时选择多个第三方新媒体平台进行发布，内容完全满足采购需求且合理可行的，得2分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>③稿件编辑页支持对稿件内容自动化智能校验，支持对政要类错误、禁用词差错、敏感词发现、字词类差错、重点词差错等各种分类的智能校对，可进行高亮提醒，并给出替换建议，内容完全满足采购需求且合理可行的，得2分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>④电视文稿编辑页支持时长统计功能，包括自动统计与手动调整两种方式记录时长，统计项应包括导语时长、正文时长、编后时长、同期声时长、现场音时长，内容完全满足采购需求且合理可行的，得2分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；不满足采购需求或未提供的，得0分。</p>	0-16	16.0	0.0	0.0
合计		0-90	81.0	28.0	23.0	

专家（签名）：

技术商务评分明细（胡文文）

项目名称：融媒体平台运行服务项目（HZHZCG2024-025）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	传播大脑科技（浙江）股份有限公司	杭州亦加智能科技有限公司	杭州边果互动科技有限公司
1	技术	投标文件针对“第三部分 采购需求”中“五、功能参数要求”除功能演示外的技术要求的响应程度，对非关键的功能要求负偏离或缺漏项的每项扣0.5分，对带★标记的关键性功能要求负偏离或缺漏项的，每项扣1分，扣完为止。 注：未提供功能参数要求中明确要求的证明材料，视为负偏离。	0-15	15.0	0.0	0.0
2	商务	2022年1月1日以来（合同签订时间为准），投标人具有融媒体技术平台建设项目案例且合同内容需包含广电通联技术服务，每个案例得1分，最高得1分。 注：提供合同复印件并加盖公章，未提供或提供的材料不符合要求的不予认定和计分。	0-1	1.0	0.0	0.0
3	技术	根据投标人提供的针对本项目与浙江省级融媒体技术平台对接的技术方案进行判定评分： ①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分； ②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分； ③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。 ④未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
4	技术	根据投标人提供的针对本项目与看余杭客户端后台对接的技术方案进行判定评分： ①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分； ②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分； ③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。 ④未提供的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
5	技术	根据投标人提供的针对本项目与本地非编系统对接的技术方案进行判定评分： ①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分； ②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分； ③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。 ④未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>根据投标人提供的基础服务技术方案进行判定评分：</p> <p>①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分；</p> <p>②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分；</p> <p>③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	1.0	1.0
7	技术	<p>根据投标人提供的融合生产技术方案进行判定评分：</p> <p>①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分；</p> <p>②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分；</p> <p>③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	2.0
8	技术	<p>根据投标人提供的智汇资源技术方案进行判定评分：</p> <p>①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分；</p> <p>②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分；</p> <p>③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-4	4.0	1.0	1.0
9	技术	<p>根据投标人提供的配套服务技术方案进行判定评分：</p> <p>①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分；</p> <p>②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分；</p> <p>③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	1.0	1.0
10	技术	<p>根据投标人提供的广电业务技术方案进行判定评分：</p> <p>①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分；</p> <p>②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分；</p> <p>③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	2.0
11	技术	<p>根据投标人提供的融媒体中心系统维护服务（非编系统维护、网络设备维护、存储维护、信息发布维护、媒资维护、网安设备维护服务）与采购需求的符合程度进行判定评分：</p> <p>①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分；</p> <p>②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分；</p> <p>③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	<p>根据投标人针对本项目采购需求提供的组织实施方案进行判定评分：</p> <p>①内容详实，措施得当，能够可靠保障项目实施的得4分；</p> <p>②内容比较详细，措施适当，能良好保障项目实施的得2-3分；</p> <p>③内容简略，明显缺乏相关管理措施的得1分；</p> <p>④存在严重影响项目实施或未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	1.0	1.0
13	技术	<p>根据投标人针对本项目采购需求提供的项目培训方案进行判定评分：</p> <p>①培训方案内容全面，安排及保证措施切实可行的得4分；</p> <p>②培训方案内容比较详细，安排及保证措施合理可行的得2-3分；</p> <p>③培训方案内容简略，安排及保证措施的合理性和可行性一般，得1分；</p> <p>④存在严重影响项目实施或未提供的不得分。</p>	0-4	4.0	1.0	1.0
14	技术	<p>根据投标人针对本项目采购需求提供的项目售后服务方案进行判定评分：</p> <p>①服务响应迅速，能为招标人提供高效便捷且高标准的售后服务保障的得4分；</p> <p>②服务响应及时，能为招标人提供较完善及良好的售后服务保障的得2-3分；</p> <p>③服务响应较慢或不便，不能提供良好的售后服务保障的得1分；</p> <p>④存在严重影响项目实施或未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	1.0
15	技术	<p>根据投标人针对本项目采购需求提供的项目应急保障方案进行判定评分：</p> <p>①方案内容全面，安排及保证措施切实可行的得4分；</p> <p>②方案内容比较详细，安排及保证措施的合理可行的得2-3分；</p> <p>③方案内容简略，安排及保证措施的合理性和可行性一般，得1分；</p> <p>④存在严重影响项目实施或未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	1.0	1.0
16	技术	<p>根据项目实施和售后服务拟投入人员（技术人员及驻场人员）数量是否充足，配置是否合理；参与人员素质（包括职称、相关资质、工作经验、业绩）等情况进行判定评分。</p> <p>①内容完全满足采购需求且合理可行的，得6分；</p> <p>②部分内容及配置有欠缺但基本合理可行的，得4分；</p> <p>③内容及配置不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；</p> <p>④不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>注：提供拟派团队成员名单、职称及资质证书（如有）、经验及业绩证明材料（如有）。</p>	0-6	6.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

17	商务	<p>根据招标人的平台的功能要求，投标人提供功能演示，评标委员会根据投标人演示情况（包括但不限于系统界面友好性、操作易用性、可实现性、逻辑合理性等）进行评议，每小项演示点最高得1分，本项最高得10分。</p> <p>1) 基础服务功能演示：</p> <p>①可创建多人群聊，应支持发送表情、文字、本地文件，支持在聊天框对文档直接唤起在线预览、在线编辑功能，内容完全满足采购需求且合理可行的，得2分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>②工作通知应包含稿件审批消息、稿件消息、任务消息、通知预警及关注消息，审批和稿件待处理消息点击未处理的信息便可以直接跳转到处理环节进行实时处理，支持开启消息免打扰，内容完全满足采购需求且合理可行的，得2分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>③管理后台可自定义管理客户端稿件的字段，支持修改字段名称，支持字段排序，支持隐藏非必选字段，内容完全满足采购需求且合理可行的，得2分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>④管理后台可自定义配置审核流程，支持配置发起人和审批人，发起人和审批人均支持添加一个或者多个人，也可以设置多道审批环节，支持配置流程基础信息，包含流程名称、流程标识、流程发起人，可将流程关联对应的具体用户，退回方式支持配置具体节点或者上一级和流程说明等，内容完全满足采购需求且合理可行的，得2分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>2) 融合生产功能演示：</p> <p>①可实现新闻通稿的采编管理，稿件支持提交至新媒体矩阵、客户端采编模块草稿箱供后续取用编辑，可同时提交至多个媒体采编渠道，内容完全满足采购需求且合理可行的，得2分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>②可对多个第三方媒体账号进行授权采编及发布管理，包括微信、微博、抖音、bilibili号、企鹅号、潮鸣号、蓝媒号，稿件可同时选择多个第三方新媒体平台进行发布，内容完全满足采购需求且合理可行的，得2分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>③稿件编辑页支持对稿件内容自动化智能校验，支持对政要类错误、禁用词差错、敏感词发现、字词类差错、重点词差错等各种分类的智能校对，可进行高亮提醒，并给出替换建议，内容完全满足采购需求且合理可行的，得2分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>④电视文稿编辑页支持时长统计功能，包括自动统计与手动调整两种方式记录时长，统计项应包括导语时长、正文时长、编后时长、同期声时长、现场音时长，内容完全满足采购需求且合理可行的，得2分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；不满足采购需求或未提供的，得0分。</p>	0-16	16.0	0.0	0.0
合计		0-90	80.0	22.0	21.0	

专家（签名）：

技术商务评分明细（陈军烽）

项目名称：融媒体平台运行服务项目（HZHZCG2024-025）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	传播大脑科技（浙江）股份有限公司	杭州亦加智能科技有限公司	杭州边果互动科技有限公司
1	技术	投标文件针对“第三部分 采购需求”中“五、功能参数要求”除功能演示外的技术要求的响应程度，对非关键的功能要求负偏离或缺漏项的每项扣0.5分，对带★标记的关键性功能要求负偏离或缺漏项的，每项扣1分，扣完为止。 注：未提供功能参数要求中明确要求的证明材料，视为负偏离。	0-15	15.0	0.0	0.0
2	商务	2022年1月1日以来（合同签订时间为准），投标人具有融媒体技术平台建设项目案例且合同内容需包含广电通联技术服务，每个案例得1分，最高得1分。 注：提供合同复印件并加盖公章，未提供或提供的材料不符合要求的不予认定和计分。	0-1	1.0	0.0	0.0
3	技术	根据投标人提供的针对本项目与浙江省级融媒体技术平台对接的技术方案进行判定评分： ①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分； ②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分； ③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。 ④未提供的不得分。	0-4	4.0	1.0	1.0
4	技术	根据投标人提供的针对本项目与看余杭客户端后台对接的技术方案进行判定评分： ①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分； ②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分； ③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。 ④未提供的不得分。	0-4	3.0	1.0	1.0
5	技术	根据投标人提供的针对本项目与本地非编系统对接的技术方案进行判定评分： ①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分； ②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分； ③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。 ④未提供的不得分。	0-4	4.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>根据投标人提供的基础服务技术方案进行判定评分：</p> <p>①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分；</p> <p>②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分；</p> <p>③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	1.0	1.0
7	技术	<p>根据投标人提供的融合生产技术方案进行判定评分：</p> <p>①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分；</p> <p>②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分；</p> <p>③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	1.0	1.0
8	技术	<p>根据投标人提供的智汇资源技术方案进行判定评分：</p> <p>①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分；</p> <p>②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分；</p> <p>③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	1.0
9	技术	<p>根据投标人提供的配套服务技术方案进行判定评分：</p> <p>①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分；</p> <p>②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分；</p> <p>③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	2.0
10	技术	<p>根据投标人提供的广电业务技术方案进行判定评分：</p> <p>①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分；</p> <p>②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分；</p> <p>③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0
11	技术	<p>根据投标人提供的融媒体中心系统维护服务（非编系统维护、网络设备维护、存储维护、信息发布维护、媒资维护、网安设备维护服务）与采购需求的符合程度进行判定评分：</p> <p>①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分；</p> <p>②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分；</p> <p>③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-4	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	<p>根据投标人针对本项目采购需求提供的组织实施方案进行判定评分：</p> <p>①内容详实，措施得当，能够可靠保障项目实施的得4分；</p> <p>②内容比较详细，措施适当，能良好保障项目实施的得2-3分；</p> <p>③内容简略，明显缺乏相关管理措施的得1分；</p> <p>④存在严重影响项目实施或未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	1.0
13	技术	<p>根据投标人针对本项目采购需求提供的项目培训方案进行判定评分：</p> <p>①培训方案内容全面，安排及保证措施切实可行的得4分；</p> <p>②培训方案内容比较详细，安排及保证措施合理可行的得2-3分；</p> <p>③培训方案内容简略，安排及保证措施的合理性和可行性一般，得1分；</p> <p>④存在严重影响项目实施或未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	2.0
14	技术	<p>根据投标人针对本项目采购需求提供的项目售后服务方案进行判定评分：</p> <p>①服务响应迅速，能为招标人提供高效便捷且高标准的售后服务保障的得4分；</p> <p>②服务响应及时，能为招标人提供较完善及良好的售后服务保障的得2-3分；</p> <p>③服务响应较慢或不便，不能提供良好的售后服务保障的得1分；</p> <p>④存在严重影响项目实施或未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	2.0
15	技术	<p>根据投标人针对本项目采购需求提供的项目应急保障方案进行判定评分：</p> <p>①方案内容全面，安排及保证措施切实可行的得4分；</p> <p>②方案内容比较详细，安排及保证措施的合理可行的得2-3分；</p> <p>③方案内容简略，安排及保证措施的合理性和可行性一般，得1分；</p> <p>④存在严重影响项目实施或未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	2.0
16	技术	<p>根据项目实施和售后服务拟投入人员（技术人员及驻场人员）数量是否充足，配置是否合理；参与人员素质（包括职称、相关资质、工作经验、业绩）等情况进行判定评分。</p> <p>①内容完全满足采购需求且合理可行的，得6分；</p> <p>②部分内容及配置有欠缺但基本合理可行的，得4分；</p> <p>③内容及配置不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；</p> <p>④不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>注：提供拟派团队成员名单、职称及资质证书（如有）、经验及业绩证明材料（如有）。</p>	0-6	6.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

17	商务	<p>根据招标人的平台的功能要求，投标人提供功能演示，评标委员会根据投标人演示情况（包括但不限于系统界面友好性、操作易用性、可实现性、逻辑合理性等）进行评议，每小项演示点最高得1分，本项最高得10分。</p> <p>1) 基础服务功能演示：</p> <p>①可创建多人群聊，应支持发送表情、文字、本地文件，支持在聊天框对文档直接唤起在线预览、在线编辑功能，内容完全满足采购需求且合理可行的，得2分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>②工作通知应包含稿件审批消息、稿件消息、任务消息、通知预警及关注消息，审批和稿件待处理消息点击未处理的信息便可以直接跳转到处理环节进行实时处理，支持开启消息免打扰，内容完全满足采购需求且合理可行的，得2分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>③管理后台可自定义管理客户端稿件的字段，支持修改字段名称，支持字段排序，支持隐藏非必选字段，内容完全满足采购需求且合理可行的，得2分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>④管理后台可自定义配置审核流程，支持配置发起人和审批人，发起人和审批人均支持添加一个或者多个人，也可以设置多道审批环节，支持配置流程基础信息，包含流程名称、流程标识、流程发起人，可将流程关联对应的具体用户，退回方式支持配置具体节点或者上一级和流程说明等，内容完全满足采购需求且合理可行的，得2分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>2) 融合生产功能演示：</p> <p>①可实现新闻通稿的采编管理，稿件支持提交至新媒体矩阵、客户端采编模块草稿箱供后续取用编辑，可同时提交至多个媒体采编渠道，内容完全满足采购需求且合理可行的，得2分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>②可对多个第三方媒体账号进行授权采编及发布管理，包括微信、微博、抖音、bilibili号、企鹅号、潮鸣号、蓝媒号，稿件可同时选择多个第三方新媒体平台进行发布，内容完全满足采购需求且合理可行的，得2分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>③稿件编辑页支持对稿件内容自动化智能校验，支持对政要类错误、禁用词差错、敏感词发现、字词类差错、重点词差错等各种分类的智能校对，可进行高亮提醒，并给出替换建议，内容完全满足采购需求且合理可行的，得2分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>④电视文稿编辑页支持时长统计功能，包括自动统计与手动调整两种方式记录时长，统计项应包括导语时长、正文时长、编后时长、同期声时长、现场音时长，内容完全满足采购需求且合理可行的，得2分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；不满足采购需求或未提供的，得0分。</p>	0-16	10.0	0.0	0.0
合计		0-90	73.0	23.0	21.0	

专家（签名）：

技术商务评分明细（钱志伟）

项目名称：融媒体平台运行服务项目（HZHZCG2024-025）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	传播大脑科技（浙江）股份有限公司	杭州亦加智能科技有限公司	杭州边果互动科技有限公司
1	技术	投标文件针对“第三部分 采购需求”中“五、功能参数要求”除功能演示外的技术要求的响应程度，对非关键的功能要求负偏离或缺漏项的每项扣0.5分，对带★标记的关键性功能要求负偏离或缺漏项的，每项扣1分，扣完为止。 注：未提供功能参数要求中明确要求的证明材料，视为负偏离。	0-15	15.0	0.0	0.0
2	商务	2022年1月1日以来（合同签订时间为准），投标人具有融媒体技术平台建设项目案例且合同内容需包含广电通联技术服务，每个案例得1分，最高得1分。 注：提供合同复印件并加盖公章，未提供或提供的材料不符合要求的不予认定和计分。	0-1	1.0	0.0	0.0
3	技术	根据投标人提供的针对本项目与浙江省级融媒体技术平台对接的技术方案进行判定评分： ①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分； ②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分； ③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。 ④未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
4	技术	根据投标人提供的针对本项目与看余杭客户端后台对接的技术方案进行判定评分： ①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分； ②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分； ③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。 ④未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
5	技术	根据投标人提供的针对本项目与本地非编系统对接的技术方案进行判定评分： ①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分； ②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分； ③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。 ④未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>根据投标人提供的基础服务技术方案进行判定评分：</p> <p>①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分；</p> <p>②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分；</p> <p>③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	2.0
7	技术	<p>根据投标人提供的融合生产技术方案进行判定评分：</p> <p>①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分；</p> <p>②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分；</p> <p>③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	2.0
8	技术	<p>根据投标人提供的智汇资源技术方案进行判定评分：</p> <p>①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分；</p> <p>②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分；</p> <p>③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	1.0	1.0
9	技术	<p>根据投标人提供的配套服务技术方案进行判定评分：</p> <p>①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分；</p> <p>②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分；</p> <p>③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	2.0
10	技术	<p>根据投标人提供的广电业务技术方案进行判定评分：</p> <p>①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分；</p> <p>②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分；</p> <p>③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	2.0
11	技术	<p>根据投标人提供的融媒体中心系统维护服务（非编系统维护、网络设备维护、存储维护、信息发布维护、媒资维护、网安设备维护服务）与采购需求的符合程度进行判定评分：</p> <p>①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分；</p> <p>②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分；</p> <p>③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	<p>根据投标人针对本项目采购需求提供的组织实施方案进行判定评分：</p> <p>①内容详实，措施得当，能够可靠保障项目实施的得4分；</p> <p>②内容比较详细，措施适当，能良好保障项目实施的得2-3分；</p> <p>③内容简略，明显缺乏相关管理措施的得1分；</p> <p>④存在严重影响项目实施或未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	1.0
13	技术	<p>根据投标人针对本项目采购需求提供的项目培训方案进行判定评分：</p> <p>①培训方案内容全面，安排及保证措施切实可行的得4分；</p> <p>②培训方案内容比较详细，安排及保证措施合理可行的得2-3分；</p> <p>③培训方案内容简略，安排及保证措施的合理性和可行性一般，得1分；</p> <p>④存在严重影响项目实施或未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	1.0
14	技术	<p>根据投标人针对本项目采购需求提供的项目售后服务方案进行判定评分：</p> <p>①服务响应迅速，能为招标人提供高效便捷且高标准的售后服务保障的得4分；</p> <p>②服务响应及时，能为招标人提供较完善及良好的售后服务保障的得2-3分；</p> <p>③服务响应较慢或不便，不能提供良好的售后服务保障的得1分；</p> <p>④存在严重影响项目实施或未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	1.0
15	技术	<p>根据投标人针对本项目采购需求提供的项目应急保障方案进行判定评分：</p> <p>①方案内容全面，安排及保证措施切实可行的得4分；</p> <p>②方案内容比较详细，安排及保证措施的合理可行的得2-3分；</p> <p>③方案内容简略，安排及保证措施的合理性和可行性一般，得1分；</p> <p>④存在严重影响项目实施或未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	1.0	1.0
16	技术	<p>根据项目实施和售后服务拟投入人员（技术人员及驻场人员）数量是否充足，配置是否合理；参与人员素质（包括职称、相关资质、工作经验、业绩）等情况进行判定评分。</p> <p>①内容完全满足采购需求且合理可行的，得6分；</p> <p>②部分内容及配置有欠缺但基本合理可行的，得4分；</p> <p>③内容及配置不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；</p> <p>④不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>注：提供拟派团队成员名单、职称及资质证书（如有）、经验及业绩证明材料（如有）。</p>	0-6	6.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

17	商务	<p>根据招标人的平台的功能要求，投标人提供功能演示，评标委员会根据投标人演示情况（包括但不限于系统界面友好性、操作易用性、可实现性、逻辑合理性等）进行评议，每小项演示点最高得1分，本项最高得10分。</p> <p>1) 基础服务功能演示：</p> <p>①可创建多人群聊，应支持发送表情、文字、本地文件，支持在聊天框对文档直接唤起在线预览、在线编辑功能，内容完全满足采购需求且合理可行的，得2分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>②工作通知应包含稿件审批消息、稿件消息、任务消息、通知预警及关注消息，审批和稿件待处理消息点击未处理的信息便可以直接跳转到处理环节进行实时处理，支持开启消息免打扰，内容完全满足采购需求且合理可行的，得2分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>③管理后台可自定义管理客户端稿件的字段，支持修改字段名称，支持字段排序，支持隐藏非必选字段，内容完全满足采购需求且合理可行的，得2分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>④管理后台可自定义配置审核流程，支持配置发起人和审批人，发起人和审批人均支持添加一个或者多个人，也可以设置多道审批环节，支持配置流程基础信息，包含流程名称、流程标识、流程发起人，可将流程关联对应的具体用户，退回方式支持配置具体节点或者上一级和流程说明等，内容完全满足采购需求且合理可行的，得2分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>2) 融合生产功能演示：</p> <p>①可实现新闻通稿的采编管理，稿件支持提交至新媒体矩阵、客户端采编模块草稿箱供后续取用编辑，可同时提交至多个媒体采编渠道，内容完全满足采购需求且合理可行的，得2分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>②可对多个第三方媒体账号进行授权采编及发布管理，包括微信、微博、抖音、bilibili号、企鹅号、潮鸣号、蓝媒号，稿件可同时选择多个第三方新媒体平台进行发布，内容完全满足采购需求且合理可行的，得2分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>③稿件编辑页支持对稿件内容自动化智能校验，支持对政要类错误、禁用词差错、敏感词发现、字词类差错、重点词差错等各种分类的智能校对，可进行高亮提醒，并给出替换建议，内容完全满足采购需求且合理可行的，得2分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>④电视文稿编辑页支持时长统计功能，包括自动统计与手动调整两种方式记录时长，统计项应包括导语时长、正文时长、编后时长、同期声时长、现场音时长，内容完全满足采购需求且合理可行的，得2分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；不满足采购需求或未提供的，得0分。</p>	0-16	16.0	0.0	0.0
合计		0-90	77.0	25.0	22.0	

专家（签名）：

技术商务评分明细（丁桂英）

项目名称：融媒体平台运行服务项目（HZHZCG2024-025）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	传播大脑科技（浙江）股份有限公司	杭州亦加智能科技有限公司	杭州边果互动科技有限公司
1	技术	投标文件针对“第三部分 采购需求”中“五、功能参数要求”除功能演示外的技术要求的响应程度，对非关键的功能要求负偏离或缺漏项的每项扣0.5分，对带★标记的关键性功能要求负偏离或缺漏项的，每项扣1分，扣完为止。 注：未提供功能参数要求中明确要求的证明材料，视为负偏离。	0-15	15.0	0.0	0.0
2	商务	2022年1月1日以来（合同签订时间为准），投标人具有融媒体技术平台建设项目案例且合同内容需包含广电通联技术服务，每个案例得1分，最高得1分。 注：提供合同复印件并加盖公章，未提供或提供的材料不符合要求的不予认定和计分。	0-1	1.0	0.0	0.0
3	技术	根据投标人提供的针对本项目与浙江省级融媒体技术平台对接的技术方案进行判定评分： ①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分； ②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分； ③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。 ④未提供的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
4	技术	根据投标人提供的针对本项目与看余杭客户端后台对接的技术方案进行判定评分： ①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分； ②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分； ③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。 ④未提供的不得分。	0-4	4.0	2.0	1.0
5	技术	根据投标人提供的针对本项目与本地非编系统对接的技术方案进行判定评分： ①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分； ②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分； ③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。 ④未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>根据投标人提供的基础服务技术方案进行判定评分：</p> <p>①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分；</p> <p>②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分；</p> <p>③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	1.0
7	技术	<p>根据投标人提供的融合生产技术方案进行判定评分：</p> <p>①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分；</p> <p>②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分；</p> <p>③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	0.0
8	技术	<p>根据投标人提供的智汇资源技术方案进行判定评分：</p> <p>①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分；</p> <p>②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分；</p> <p>③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-4	4.0	2.0	2.0
9	技术	<p>根据投标人提供的配套服务技术方案进行判定评分：</p> <p>①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分；</p> <p>②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分；</p> <p>③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	1.0
10	技术	<p>根据投标人提供的广电业务技术方案进行判定评分：</p> <p>①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分；</p> <p>②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分；</p> <p>③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-4	2.0	1.0	1.0
11	技术	<p>根据投标人提供的融媒体中心系统维护服务（非编系统维护、网络设备维护、存储维护、信息发布维护、媒资维护、网安设备维护服务）与采购需求的符合程度进行判定评分：</p> <p>①技术方案完全符合招标需求，具备先进性、实用性、合理性、高可行性的得4分；</p> <p>②技术方案比较符合招标需求，能够满足项目实施需要，无明显的缺陷的得2-3分；</p> <p>③技术方案简单，不能良好满足项目需求的得1分。</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-4	2.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	<p>根据投标人针对本项目采购需求提供的组织实施方案进行判定评分：</p> <p>①内容详实，措施得当，能够可靠保障项目实施的得4分；</p> <p>②内容比较详细，措施适当，能良好保障项目实施的得2-3分；</p> <p>③内容简略，明显缺乏相关管理措施的得1分；</p> <p>④存在严重影响项目实施或未提供的不得分。</p>	0-4	2.0	1.0	1.0
13	技术	<p>根据投标人针对本项目采购需求提供的项目培训方案进行判定评分：</p> <p>①培训方案内容全面，安排及保证措施切实可行的得4分；</p> <p>②培训方案内容比较详细，安排及保证措施合理可行的得2-3分；</p> <p>③培训方案内容简略，安排及保证措施的合理性和可行性一般，得1分；</p> <p>④存在严重影响项目实施或未提供的不得分。</p>	0-4	4.0	1.0	2.0
14	技术	<p>根据投标人针对本项目采购需求提供的项目售后服务方案进行判定评分：</p> <p>①服务响应迅速，能为招标人提供高效便捷且高标准的售后服务保障的得4分；</p> <p>②服务响应及时，能为招标人提供较完善及良好的售后服务保障的得2-3分；</p> <p>③服务响应较慢或不便，不能提供良好的售后服务保障的得1分；</p> <p>④存在严重影响项目实施或未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	1.0	2.0
15	技术	<p>根据投标人针对本项目采购需求提供的项目应急保障方案进行判定评分：</p> <p>①方案内容全面，安排及保证措施切实可行的得4分；</p> <p>②方案内容比较详细，安排及保证措施的合理可行的得2-3分；</p> <p>③方案内容简略，安排及保证措施的合理性和可行性一般，得1分；</p> <p>④存在严重影响项目实施或未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	2.0
16	技术	<p>根据项目实施和售后服务拟投入人员（技术人员及驻场人员）数量是否充足，配置是否合理；参与人员素质（包括职称、相关资质、工作经验、业绩）等情况进行判定评分。</p> <p>①内容完全满足采购需求且合理可行的，得6分；</p> <p>②部分内容及配置有欠缺但基本合理可行的，得4分；</p> <p>③内容及配置不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；</p> <p>④不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>注：提供拟派团队成员名单、职称及资质证书（如有）、经验及业绩证明材料（如有）。</p>	0-6	6.0	0.0	2.0

技术商务资信评分明细表

17	商务	<p>根据招标人的平台的功能要求，投标人提供功能演示，评标委员会根据投标人演示情况（包括但不限于系统界面友好性、操作易用性、可实现性、逻辑合理性等）进行评议，每小项演示点最高得1分，本项最高得10分。</p> <p>1) 基础服务功能演示：</p> <p>①可创建多人群聊，应支持发送表情、文字、本地文件，支持在聊天框对文档直接唤起在线预览、在线编辑功能，内容完全满足采购需求且合理可行的，得2分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>②工作通知应包含稿件审批消息、稿件消息、任务消息、通知预警及关注消息，审批和稿件待处理消息点击未处理的信息便可以直接跳转到处理环节进行实时处理，支持开启消息免打扰，内容完全满足采购需求且合理可行的，得2分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>③管理后台可自定义管理客户端稿件的字段，支持修改字段名称，支持字段排序，支持隐藏非必选字段，内容完全满足采购需求且合理可行的，得2分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>④管理后台可自定义配置审核流程，支持配置发起人和审批人，发起人和审批人均支持添加一个或者多个人，也可以设置多道审批环节，支持配置流程基础信息，包含流程名称、流程标识、流程发起人，可将流程关联对应的具体用户，退回方式支持配置具体节点或者上一级和流程说明等，内容完全满足采购需求且合理可行的，得2分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>2) 融合生产功能演示：</p> <p>①可实现新闻通稿的采编管理，稿件支持提交至新媒体矩阵、客户端采编模块草稿箱供后续取用编辑，可同时提交至多个媒体采编渠道，内容完全满足采购需求且合理可行的，得2分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>②可对多个第三方媒体账号进行授权采编及发布管理，包括微信、微博、抖音、bilibili号、企鹅号、潮鸣号、蓝媒号，稿件可同时选择多个第三方新媒体平台进行发布，内容完全满足采购需求且合理可行的，得2分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>③稿件编辑页支持对稿件内容自动化智能校验，支持对政要类错误、禁用词差错、敏感词发现、字词类差错、重点词差错等各种分类的智能校对，可进行高亮提醒，并给出替换建议，内容完全满足采购需求且合理可行的，得2分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>④电视文稿编辑页支持时长统计功能，包括自动统计与手动调整两种方式记录时长，统计项应包括导语时长、正文时长、编后时长、同期声时长、现场音时长，内容完全满足采购需求且合理可行的，得2分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；不满足采购需求或未提供的，得0分。</p>	0-16	10.0	0.0	0.0
合计			0-90	72.0	21.0	19.0

专家（签名）：