

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：次坞镇2025年度测绘、土地整治类设计服务采购项目（诸宸佳2025-03-04）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 江西省测绘地理信息有限公司 | 艺佳设计公司 | 海天地科技有限公司 | 浙江振邦地理信息科技有限公司 | 浙江坤宇工程有限公司 | 浙江鼎理信息技术有限公司 | 山东明嘉测绘有限公司 | 中勘国信规划设计有限公司 | 浙江泰和土地勘测有限公司 |
|-----|------|--|------|---------------|--------|-----------|----------------|------------|--------------|------------|--------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书的，每提供一项证书得1分，最高得4分。 注：提供有效期内证书复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 1.0 | 3.0 | 4.0 |
| 2 | 商务 | 投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过类似测绘项目的业绩，每提供一个业绩合同得0.5分，本项最高得2分。 注：提供合同复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.5 | 1.0 | 2.0 |
| 3.1 | 商务 | 拟派项目负责人： 项目负责人具有注册测绘师资格的得2分，在此基础上具有测绘类专业高级及以上工程师职称的得2分，具有测绘类专业中级工程师职称得1分，本项最高得4分。 注：提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 0.0 | 4.0 |
| 3.2 | 商务 | 拟派项目组成员（除项目负责人除外）： 具有测绘类专业中级及以上技术职称或注册测绘师资格的，每提供1人得2分，最高得10分； 具有测绘地理信息保密知识培训合格证书的，每提供一人得1分，最高得2分。 注：提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。 | 0-12 | 12.0 | 12.0 | 12.0 | 12.0 | 12.0 | 12.0 | 2.0 | 0.0 | 12.0 |
| 4 | 商务 | 投标人拟投入本项目设备情况： 1、拟投入本项目的GNSS、全站仪合计不低于6台，满足得3分，否则不得分，最高得3分； 2、拟投入本项目的无人机每提供1台得1分，最高得2分。 注：拟投入设备应当为投标人自有或租赁，投标时需提供设备清单和相关设备发票证明（租赁的还需提供租赁合同复印件），不提供或提供不全的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 1.0 | 0.0 | 5.0 |
| 5.1 | 技术 | 项目分析与建议：根据投标人对本项目实施地点及实施内容结合自身经验进行分析，包括：本项目实施内容的特点、难点、重点问题的技术分析；结合自身独到优势针对本项目提出合理化建议，由评审专家进行综合评价。内容全面、阐述合理的，得6分；内容较全面、阐述较为合理的，得4.5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 1.0 | 1.0 | 3.0 |
| 5.2 | 技术 | 根据投标人提供的总体技术方案，包括整体工作阶段划分、工作方式方法、技术标准及要求、服务成果验收，由评审专家进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得6分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4.5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 6.0 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 1.5 | 1.5 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 5.3 | 技术 | 根据投标人提供针对本项目实施组织机构的设置、机构工作流程与内控体系（包括信息反馈与处理机制）的建立是否完备、合理可行，由评审专家进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得6分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4.5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 1.5 | 1.5 | 3.0 |
| 5.4 | 技术 | 根据投标人提供针对本项目的施测进度保证方案（包括施测进度计划以及相应的进度保证措施），由评审专家进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得6分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4.5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 1.5 | 1.5 | 3.0 |
| 5.5 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供的质量保证方案（包括质量目标的建立及相应的质量控制措施），由评审专家进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得6分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4.5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 6.0 | 4.5 | 4.5 | 3.0 | 4.5 | 4.5 | 1.5 | 1.5 | 3.0 |
| 5.6 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供的安全文明测绘方案（包括安全测绘管理、文明施测措施），由评审专家进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得6分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4.5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 3.0 | 4.5 | 4.5 | 1.5 | 1.5 | 3.0 |
| 5.7 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供的项目档案管理方案（包括测绘数据整理、数据核查与校对、数据存档与提交），由评审专家进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得6分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4.5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 1.5 | 1.5 | 3.0 |
| 5.8 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供的成果资料保密方案（包括人员涉密管理措施、涉密数据载体安全保密措施），由评审专家进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得6分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4.5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 6.0 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供的应急响应服务方案（包括应急情况分析及响应时间、人员及设备安排等应急保障措施），由评审专家进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得5分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 77.0 | 72.5 | 71.0 | 63.0 | 66.0 | 66.0 | 24.5 | 19.0 | 53.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：次坞镇2025年度测绘、土地整治类设计服务采购项目（诸宸佳2025-03-04）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 江西省核测绘地理信息有限公司 | 艺佳设计集团有限公司 | 海天地信科技有限公司 | 浙江振邦地理信息科技有限公司 | 浙江坤宇工程科技有限公司 | 浙江鼎测信息技术有限公司 | 山东明察测绘有限公司 | 中勘国信规划设计有限公司 | 浙江泰和勘测规划有限公司 |
|-----|------|--|------|----------------|------------|------------|----------------|--------------|--------------|------------|--------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书的，每提供一项证书得1分，最高得4分。 注：提供有效期内证书复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 1.0 | 3.0 | 4.0 |
| 2 | 商务 | 投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过类似测绘项目的业绩，每提供一个业绩合同得0.5分，本项最高得2分。 注：提供合同复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.5 | 1.0 | 2.0 |
| 3.1 | 商务 | 拟派项目负责人： 项目负责人具有注册测绘师资格的得2分，在此基础上具有测绘类专业高级及以上工程师职称的得2分，具有测绘类专业中级工程师职称得1分，本项最高得4分。 注：提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月的社保证明（社保证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 0.0 | 4.0 |
| 3.2 | 商务 | 拟派项目组成员（除项目负责人除外）： 具有测绘类专业中级及以上技术职称或注册测绘师资格的，每提供1人得2分，最高得10分； 具有测绘地理信息保密知识培训合格证书的，每提供一人得1分，最高得2分。 注：提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月的社保证明（社保证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。 | 0-12 | 12.0 | 12.0 | 12.0 | 12.0 | 12.0 | 12.0 | 2.0 | 0.0 | 12.0 |
| 4 | 商务 | 投标人拟投入本项目设备情况： 1、拟投入本项目的GNSS、全站仪合计不低于6台，满足得3分，否则不得分，最高得3分； 2、拟投入本项目的无人机每提供1台得1分，最高得2分。 注：拟投入设备应当为投标人自有或租赁，投标时需提供设备清单和相关设备发票证明（租赁的还需提供租赁合同复印件），不提供或提供不全的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 1.0 | 0.0 | 5.0 |
| 5.1 | 技术 | 项目分析与建议：根据投标人对本项目实施地点及实施内容结合自身经验进行分析，包括：本项目实施内容的特点、难点、重点问题的技术分析；结合自身独到优势针对本项目提出合理化建议，由评审专家进行综合评价。内容全面、阐述合理的，得6分；内容较全面、阐述较为合理的，得4.5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 3.0 | 4.5 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 |
| 5.2 | 技术 | 根据投标人提供的总体技术方案，包括整体工作阶段划分、工作方式方法、技术标准及要求、服务成果验收，由评审专家进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得6分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4.5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 4.5 | 6.0 | 4.5 | 3.0 | 4.5 | 4.5 | 1.5 | 1.5 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 5.3 | 技术 | 根据投标人提供针对本项目实施组织机构的设置、机构工作流程与内控体系（包括信息反馈与处理机制）的建立是否完备、合理可行，由评审专家进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得6分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4.5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 3.0 | 4.5 | 4.5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.5 | 1.5 | 3.0 |
| 5.4 | 技术 | 根据投标人提供针对本项目的施测进度保证方案（包括施测进度计划以及相应的进度保证措施），由评审专家进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得6分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4.5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 4.5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 4.5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5.5 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供的质量保证方案（包括质量目标的建立及相应的质量控制措施），由评审专家进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得6分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4.5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 3.0 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 3.0 | 4.5 | 1.5 | 1.5 | 3.0 |
| 5.6 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供的安全文明测绘方案（包括安全测绘管理、文明施测措施），由评审专家进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得6分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4.5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 4.5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 4.5 |
| 5.7 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供的项目档案管理方案（包括测绘数据整理、数据核查与校对、数据存档与提交），由评审专家进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得6分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4.5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 3.0 | 4.5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.5 | 1.5 | 3.0 |
| 5.8 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供的成果资料保密方案（包括人员涉密管理措施、涉密数据载体安全保密措施），由评审专家进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得6分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4.5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 4.5 | 3.0 | 4.5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.5 | 1.5 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供的应急响应服务方案（包括应急情况分析及响应时间、人员及设备安排等应急保障措施），由评审专家进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得5分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 63.5 | 65.0 | 63.5 | 55.5 | 60.5 | 59.0 | 27.0 | 21.5 | 57.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：次坞镇2025年度测绘、土地整治类设计服务采购项目（诸宸佳2025-03-04）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 江西省核测绘地理信息有限公司 | 艺佳设计集团有限公司 | 海天地信科技有限公司 | 浙江振邦地理信息科技有限公司 | 浙江坤宇工程科技有限公司 | 浙江鼎测信息技术有限公司 | 山东明察测绘有限公司 | 中勘国信设计有限公司 | 浙江泰和土地勘测有限公司 |
|-----|------|--|------|----------------|------------|------------|----------------|--------------|--------------|------------|------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书的，每提供一项证书得1分，最高得4分。 注：提供有效期内证书复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 1.0 | 3.0 | 4.0 |
| 2 | 商务 | 投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过类似测绘项目的业绩，每提供一个业绩合同得0.5分，本项最高得2分。 注：提供合同复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.5 | 1.0 | 2.0 |
| 3.1 | 商务 | 拟派项目负责人： 项目负责人具有注册测绘师资格的得2分，在此基础上具有测绘类专业高级及以上工程师职称的得2分，具有测绘类专业中级工程师职称得1分，本项最高得4分。 注：提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月的社保证明（社保证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 0.0 | 4.0 |
| 3.2 | 商务 | 拟派项目组成员（除项目负责人除外）： 具有测绘类专业中级及以上技术职称或注册测绘师资格的，每提供1人得2分，最高得10分； 具有测绘地理信息保密知识培训合格证书的，每提供一人得1分，最高得2分。 注：提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月的社保证明（社保证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。 | 0-12 | 12.0 | 12.0 | 12.0 | 12.0 | 12.0 | 12.0 | 2.0 | 0.0 | 12.0 |
| 4 | 商务 | 投标人拟投入本项目设备情况： 1、拟投入本项目的GNSS、全站仪合计不低于6台，满足得3分，否则不得分，最高得3分； 2、拟投入本项目的无人机每提供1台得1分，最高得2分。 注：拟投入设备应当为投标人自有或租赁，投标时需提供设备清单和相关设备发票证明（租赁的还需提供租赁合同复印件），不提供或提供不全的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 1.0 | 0.0 | 5.0 |
| 5.1 | 技术 | 项目分析与建议：根据投标人对本项目实施地点及实施内容结合自身经验进行分析，包括：本项目实施内容的特点、难点、重点问题的技术分析；结合自身独到优势针对本项目提出合理化建议，由评审专家进行综合评价。内容全面、阐述合理的，得6分；内容较全面、阐述较为合理的，得4.5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 6.0 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 6.0 | 1.0 | 1.0 | 4.5 |
| 5.2 | 技术 | 根据投标人提供的总体技术方案，包括整体工作阶段划分、工作方式方法、技术标准及要求、服务成果验收，由评审专家进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得6分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4.5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 3.0 | 4.5 | 6.0 | 1.5 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 5.3 | 技术 | 根据投标人提供针对本项目实施组织机构的设置、机构工作流程与内控体系（包括信息反馈与处理机制）的建立是否完备、合理可行，由评审专家进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得6分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4.5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 6.0 | 4.5 | 4.5 | 3.0 | 4.5 | 4.5 | 1.5 | 1.5 | 3.0 |
| 5.4 | 技术 | 根据投标人提供针对本项目的施测进度保证方案（包括施测进度计划以及相应的进度保证措施），由评审专家进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得6分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4.5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 3.0 | 4.5 | 4.5 | 3.0 | 3.0 | 4.5 |
| 5.5 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供的质量保证方案（包括质量目标的建立及相应的质量控制措施），由评审专家进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得6分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4.5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 1.5 | 1.5 | 3.0 |
| 5.6 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供的安全文明测绘方案（包括安全测绘管理、文明施测措施），由评审专家进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得6分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4.5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 3.0 | 4.5 | 4.5 | 1.5 | 3.0 | 4.5 |
| 5.7 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供的项目档案管理方案（包括测绘数据整理、数据核查与校对、数据存档与提交），由评审专家进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得6分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4.5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 3.0 | 3.0 | 4.5 |
| 5.8 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供的成果资料保密方案（包括人员涉密管理措施、涉密数据载体安全保密措施），由评审专家进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得6分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4.5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 3.0 | 4.5 | 4.5 | 1.5 | 3.0 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供的应急响应服务方案（包括应急情况分析及响应时间、人员及设备安排等应急保障措施），由评审专家进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得5分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 1.0 | 2.0 | 4.5 |
| 合计 | | | 0-80 | 71.0 | 68.0 | 66.0 | 58.5 | 66.0 | 71.0 | 25.0 | 25.0 | 61.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：次坞镇2025年度测绘、土地整治类设计服务采购项目（诸宸佳2025-03-04）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 江西省核测绘地理信息有限公司 | 艺佳设计集团有限公司 | 海天地信科技有限公司 | 浙江振邦地理信息科技有限公司 | 浙江坤宇工程科技有限公司 | 浙江鼎理信息技术有限公司 | 山东明察测绘有限公司 | 中勘国信规划有限公司 | 浙江泰和土地勘测有限公司 |
|-----|------|--|------|----------------|------------|------------|----------------|--------------|--------------|------------|------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书的，每提供一项证书得1分，最高得4分。 注：提供有效期内证书复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 1.0 | 3.0 | 4.0 |
| 2 | 商务 | 投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过类似测绘项目的业绩，每提供一个业绩合同得0.5分，本项最高得2分。 注：提供合同复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.5 | 1.0 | 2.0 |
| 3.1 | 商务 | 拟派项目负责人： 项目负责人具有注册测绘师资格的得2分，在此基础上具有测绘类专业高级及以上工程师职称的得2分，具有测绘类专业中级工程师职称得1分，本项最高得4分。 注：提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月的社保证明（社保证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 0.0 | 4.0 |
| 3.2 | 商务 | 拟派项目组成员（除项目负责人除外）： 具有测绘类专业中级及以上技术职称或注册测绘师资格的，每提供1人得2分，最高得10分； 具有测绘地理信息保密知识培训合格证书的，每提供一人得1分，最高得2分。 注：提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月的社保证明（社保证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。 | 0-12 | 12.0 | 12.0 | 12.0 | 12.0 | 12.0 | 12.0 | 2.0 | 0.0 | 12.0 |
| 4 | 商务 | 投标人拟投入本项目设备情况： 1、拟投入本项目的GNSS、全站仪合计不低于6台，满足得3分，否则不得分，最高得3分； 2、拟投入本项目的无人机每提供1台得1分，最高得2分。 注：拟投入设备应当为投标人自有或租赁，投标时需提供设备清单和相关设备发票证明（租赁的还需提供租赁合同复印件），不提供或提供不全的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 1.0 | 0.0 | 5.0 |
| 5.1 | 技术 | 项目分析与建议：根据投标人对本项目实施地点及实施内容结合自身经验进行分析，包括：本项目实施内容的特点、难点、重点问题的技术分析；结合自身独到优势针对本项目提出合理化建议，由评审专家进行综合评价。内容全面、阐述合理的，得6分；内容较全面、阐述较为合理的，得4.5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 4.5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.5 | 3.0 | 3.0 |
| 5.2 | 技术 | 根据投标人提供的总体技术方案，包括整体工作阶段划分、工作方式方法、技术标准及要求、服务成果验收，由评审专家进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得6分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4.5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 3.0 | 4.5 | 4.5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.5 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 5.3 | 技术 | 根据投标人提供针对本项目实施组织机构的设置、机构工作流程与内控体系（包括信息反馈与处理机制）的建立是否完备、合理可行，由评审专家进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得6分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4.5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 3.0 | 3.0 | 4.5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.5 | 1.5 | 4.5 |
| 5.4 | 技术 | 根据投标人提供针对本项目的施测进度保证方案（包括施测进度计划以及相应的进度保证措施），由评审专家进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得6分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4.5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 3.0 | 4.5 | 4.5 | 1.5 | 1.5 | 3.0 |
| 5.5 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供的质量保证方案（包括质量目标的建立及相应的质量控制措施），由评审专家进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得6分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4.5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 4.5 | 4.5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.5 | 3.0 | 3.0 |
| 5.6 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供的安全文明测绘方案（包括安全测绘管理、文明施测措施），由评审专家进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得6分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4.5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 4.5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.5 | 1.5 | 3.0 |
| 5.7 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供的项目档案管理方案（包括测绘数据整理、数据核查与校对、数据存档与提交），由评审专家进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得6分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4.5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 4.5 | 3.0 | 4.5 | 3.0 | 4.5 | 3.0 | 3.0 | 1.5 | 3.0 |
| 5.8 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供的成果资料保密方案（包括人员涉密管理措施、涉密数据载体安全保密措施），由评审专家进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得6分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4.5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 3.0 | 4.5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 4.5 | 1.5 | 3.0 | 4.5 |
| 6 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供的应急响应服务方案（包括应急情况分析及响应时间、人员及设备安排等应急保障措施），由评审专家进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得5分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 61.5 | 60.0 | 60.0 | 53.0 | 57.0 | 57.0 | 25.0 | 24.0 | 57.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：次坞镇2025年度测绘、土地整治类设计服务采购项目（诸宸佳2025-03-04）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 江西省核测绘地理信息有限公司 | 艺佳设计集团有限公司 | 海天地信科技有限公司 | 浙江振邦地理信息科技有限公司 | 浙江坤宇工程科技有限公司 | 浙江鼎测信息技术有限公司 | 山东明察测绘有限公司 | 中勘国信规划有限公司 | 浙江泰和土地勘测有限公司 |
|-----|------|--|------|----------------|------------|------------|----------------|--------------|--------------|------------|------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书的，每提供一项证书得1分，最高得4分。 注：提供有效期内证书复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 1.0 | 3.0 | 4.0 |
| 2 | 商务 | 投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过类似测绘项目的业绩，每提供一个业绩合同得0.5分，本项最高得2分。 注：提供合同复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.5 | 1.0 | 2.0 |
| 3.1 | 商务 | 拟派项目负责人： 项目负责人具有注册测绘师资格的得2分，在此基础上具有测绘类专业高级及以上工程师职称的得2分，具有测绘类专业中级工程师职称得1分，本项最高得4分。 注：提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月的社保证明（社保证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 0.0 | 4.0 |
| 3.2 | 商务 | 拟派项目组成员（除项目负责人除外）： 具有测绘类专业中级及以上技术职称或注册测绘师资格的，每提供1人得2分，最高得10分； 具有测绘地理信息保密知识培训合格证书的，每提供一人得1分，最高得2分。 注：提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月的社保证明（社保证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。 | 0-12 | 12.0 | 12.0 | 12.0 | 12.0 | 12.0 | 12.0 | 2.0 | 0.0 | 12.0 |
| 4 | 商务 | 投标人拟投入本项目设备情况： 1、拟投入本项目的GNSS、全站仪合计不低于6台，满足得3分，否则不得分，最高得3分； 2、拟投入本项目的无人机每提供1台得1分，最高得2分。 注：拟投入设备应当为投标人自有或租赁，投标时需提供设备清单和相关设备发票证明（租赁的还需提供租赁合同复印件），不提供或提供不全的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 1.0 | 0.0 | 5.0 |
| 5.1 | 技术 | 项目分析与建议：根据投标人对本项目实施地点及实施内容结合自身经验进行分析，包括：本项目实施内容的特点、难点、重点问题的技术分析；结合自身独到优势针对本项目提出合理化建议，由评审专家进行综合评价。内容全面、阐述合理的，得6分；内容较全面、阐述较为合理的，得4.5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 4.5 | 3.0 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 4.5 |
| 5.2 | 技术 | 根据投标人提供的总体技术方案，包括整体工作阶段划分、工作方式方法、技术标准及要求、服务成果验收，由评审专家进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得6分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4.5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 4.5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 4.5 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 5.3 | 技术 | 根据投标人提供针对本项目实施组织机构的设置、机构工作流程与内控体系（包括信息反馈与处理机制）的建立是否完备、合理可行，由评审专家进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得6分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4.5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 4.5 | 4.5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 1.0 | 4.5 |
| 5.4 | 技术 | 根据投标人提供针对本项目的施测进度保证方案（包括施测进度计划以及相应的进度保证措施），由评审专家进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得6分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4.5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 4.5 |
| 5.5 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供的质量保证方案（包括质量目标的建立及相应的质量控制措施），由评审专家进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得6分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4.5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 4.5 | 3.0 | 3.0 | 4.5 | 4.5 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 4.5 |
| 5.6 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供的安全文明测绘方案（包括安全测绘管理、文明施测措施），由评审专家进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得6分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4.5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 3.0 | 4.5 | 4.5 | 3.0 | 1.0 | 4.5 |
| 5.7 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供的项目档案管理方案（包括测绘数据整理、数据核查与校对、数据存档与提交），由评审专家进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得6分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4.5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 4.5 |
| 5.8 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供的成果资料保密方案（包括人员涉密管理措施、涉密数据载体安全保密措施），由评审专家进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得6分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4.5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 3.0 | 3.0 | 4.5 | 1.0 | 3.0 | 6.0 |
| 6 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供的应急响应服务方案（包括应急情况分析及响应时间、人员及设备安排等应急保障措施），由评审专家进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得5分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-5 | 4.5 | 4.5 | 3.0 | 4.5 | 4.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 5.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 67.5 | 63.0 | 61.5 | 60.0 | 60.0 | 55.0 | 21.5 | 19.0 | 69.5 |

专家（签名）：