

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：临平公园历史遗留问题房屋确权服务项目（第二次）（SQZFCG-2024-029-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州吉万房产 信息咨询有限公司	杭州众邦房地 产经纪有限公司	杭州友胜工程 管理有限公司	杭州隽恒广告 有限公司
1	商务	投标人自2021年9月1日以来完成类似项目的，每提供一个类似案例得0.5分，本项最高得1分。（需提供证明材料复印件或扫描件加盖公章。）	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0
2	技术	项目总体要求的理解：根据投标人对项目背景和现状、相关标准及规范、需求的描述与用户需求吻合程度进行打分。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
3	技术	投标技术方案是否完整、满足用户需求，是否有缺项、漏项，对技术要求的理解和响应等情况，进行打分。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	3.0	3.0	1.0	1.0
4	技术	根据投标单位项目组织机构和实施方案的合理性、科学性、完整性进行打分。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	根据投标人提供的针对本项目的组织机构、质量控制方案及方案的合理性、可行性进行打分。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人针对本项目的进度控制措施进行打分（提供进度实施表及分析说明）。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	5.0	5.0	3.0	1.0
7	技术	投标人提供的项目服务质量方案的可行性、完整性以及服务落实的保障措施，在测绘报告等成果有效期内的后续技术支持能力情况。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	售后服务方案的情况。合理的得5分；较合理的得3分，一般的得1分；无安排或存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
9.1	技术	1) 可行性合理的得5分；较合理的得3分，一般的得1分；无安排或存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
9.2	技术	2) 完整性合理的得5分；较合理的得3分，一般的得1分；无安排或存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
9.3	技术	3) 落实服务承诺的保障措施。合理的得5分；较合理的得3分，一般的得1分；无安排或存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	3.0	3.0	1.0	1.0
10	技术	根据投标人对本项目的应急测绘服务思路、方案，应急测量响应时间等进行打分。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
11	技术	现场作业安全保障职责是否明确，环境、操作、文件、数据，各项安全明细是否到位，进行打分。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
12	技术	根据投标人提供的各项测绘管理制度进行评分。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
13	技术	对市场及相关事业单位项目工作的熟悉程度，具有项目所在地不动产测绘、不动产权籍、地籍调查工作经验的。建设目标和技术路线与用户需求吻合程度进行打分。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
14	技术	投标人是否具有较强的方便快捷服务能力及技术人员，提供优质、快捷的服务，满足招标单位相关需求。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	3.0	3.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	根据投标人的公司管理制度是否健全。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
16	技术	根据本项目的现状及实际情况，结合本项目中重点及难点进行分析，针对可能存在的问题与不足，提出合理化建议。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
17	技术	承诺中标后投标人对招标人提出的问题要求及时到场解决，能在3小时内赶到客户现场响应客户要求的得4分，未提供承诺书不得分。（承诺书格式自理）	0-4	4.0	4.0	4.0	0.0
合计			0-90	78.0	76.0	49.0	43.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：临平公园历史遗留问题房屋确权服务项目（第二次）（SQZFCG-2024-029-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州吉万房产 信息咨询有限 公司	杭州众邦房地 产经纪有限公 司	杭州友胜工程 管理有限公司	杭州隽恒广告 有限公司
1	商务	投标人自2021年9月1日以来完成类似项目的，每提供一个类似案例得0.5分，本项最高得1分。 (需提供证明材料复印件或扫描件加盖公章。)	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0
2	技术	项目总体要求的理解：根据投标人对项目背景和现状、相关标准及规范、需求的描述与用户需求吻合程度进行打分。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	投标技术方案是否完整、满足用户需求，是否有缺项、漏项，对技术要求的理解和响应等情况，进行打分。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	根据投标单位项目组织机构和实施方案的合理性、科学性、完整性进行打分。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	5.0	5.0	3.0	1.0
5	技术	根据投标人提供的针对本项目的组织机构、质量控制方案及方案的合理性、可行性进行打分。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人针对本项目的进度控制措施进行打分（提供进度实施表及分析说明）。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
7	技术	投标人提供的项目服务质量方案的可行性、完整性以及服务落实的保障措施，在测绘报告等成果有效期内的后续技术支持能力情况。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	售后服务方案的情况。合理的得5分；较合理的得3分，一般的得1分；无安排或存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
9.1	技术	1) 可行性合理的得5分；较合理的得3分，一般的得1分；无安排或存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
9.2	技术	2) 完整性合理的得5分；较合理的得3分，一般的得1分；无安排或存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
9.3	技术	3) 落实服务承诺的保障措施。合理的得5分；较合理的得3分，一般的得1分；无安排或存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人对本项目的应急测绘服务思路、方案，应急测量响应时间等进行打分。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分	0-5	5.0	3.0	1.0	1.0
11	技术	现场作业安全保障职责是否明确，环境、操作、文件、数据，各项安全明细是否到位，进行打分。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
12	技术	根据投标人提供的各项测绘管理制度进行评分。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分	0-5	5.0	5.0	3.0	1.0
13	技术	对市场及相关事业单位项目工作的熟悉程度，具有项目所在地不动产测绘、不动产权籍、地籍调查工作经验的。建设目标和技术路线与用户需求吻合程度进行打分。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
14	技术	投标人是否具有较强的方便快捷服务能力及技术人员，提供优质、快捷的服务，满足招标单位相关需求。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	根据投标人的公司管理制度是否健全。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	根据本项目的现状及实际情况，结合本项目中重点及难点进行分析，针对可能存在的问题与不足，提出合理化建议。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
17	技术	承诺中标后投标人对招标人提出的问题要求及时到场解决，能在3小时内赶到客户现场响应客户要求的得4分，未提供承诺书不得分。（承诺书格式自理）	0-4	4.0	4.0	4.0	0.0
合计			0-90	82.0	76.0	53.0	45.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：临平公园历史遗留问题房屋确权服务项目（第二次）（SQZFCG-2024-029-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州吉万房产 信息咨询有限 公司	杭州众邦房地 产经纪有限公 司	杭州友胜工程 管理有限公司	杭州隽恒广告 有限公司
1	商务	投标人自2021年9月1日以来完成类似项目的，每提供一个类似案例得0.5分，本项最高得1分。（需提供证明材料复印件或扫描件加盖公章。）	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0
2	技术	项目总体要求的理解：根据投标人对项目背景和现状、相关标准及规范、需求的描述与用户需求吻合程度进行打分。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
3	技术	投标技术方案是否完整、满足用户需求，是否有缺项、漏项，对技术要求的理解和响应等情况，进行打分。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	5.0	3.0	1.0	1.0
4	技术	根据投标单位项目组织机构和实施方案的合理性、科学性、完整性进行打分。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	3.0	5.0	1.0	1.0
5	技术	根据投标人提供的针对本项目的组织机构、质量控制方案及方案的合理性、可行性进行打分。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人针对本项目的进度控制措施进行打分（提供进度实施表及分析说明）。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	5.0	3.0	3.0	1.0
7	技术	投标人提供的项目服务质量方案的可行性、完整性以及服务落实的保障措施，在测绘报告等成果有效期内的后续技术支持能力情况。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	3.0	3.0	1.0	1.0
8	技术	售后服务方案的情况。合理的得5分；较合理的得3分，一般的得1分；无安排或存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
9.1	技术	1) 可行性合理的得5分；较合理的得3分，一般的得1分；无安排或存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	5.0	3.0	3.0	1.0
9.2	技术	2) 完整性合理的得5分；较合理的得3分，一般的得1分；无安排或存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0
9.3	技术	3) 落实服务承诺的保障措施。合理的得5分；较合理的得3分，一般的得1分；无安排或存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人对本项目的应急测绘服务思路、方案，应急测量响应时间等进行打分。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	5.0	3.0	3.0	1.0
11	技术	现场作业安全保障职责是否明确，环境、操作、文件、数据，各项安全明细是否到位，进行打分。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
12	技术	根据投标人提供的各项测绘管理制度进行评分。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
13	技术	对市场及相关事业单位项目工作的熟悉程度，具有项目所在地不动产测绘、不动产权籍、地籍调查工作经验的。建设目标和技术路线与用户需求吻合程度进行打分。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	投标人是否具有较强的方便快捷服务能力及技术人员，提供优质、快捷的服务，满足招标单位相关需求。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	3.0	3.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	根据投标人的公司管理制度是否健全。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
16	技术	根据本项目的现状及实际情况，结合本项目中重点及难点进行分析，针对可能存在的问题与不足，提出合理化建议。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
17	技术	承诺中标后投标人对招标人提出的问题要求及时到场解决，能在3小时内赶到客户现场响应客户要求的得4分，未提供承诺书不得分。（承诺书格式自理）	0-4	4.0	4.0	4.0	0.0
合计			0-90	78.0	72.0	47.0	35.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：临平公园历史遗留问题房屋确权服务项目（第二次）（SQZFCG-2024-029-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州吉万房产 信息咨询有限 公司	杭州众邦房地 产经纪有限公 司	杭州友胜工程 管理有限公司	杭州隽恒广告 有限公司
1	商务	投标人自2021年9月1日以来完成类似项目的，每提供一个类似案例得0.5分，本项最高得1分。 (需提供证明材料复印件或扫描件加盖公章。)	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0
2	技术	项目总体要求的理解：根据投标人对项目背景和现状、相关标准及规范、需求的描述与用户需求吻合程度进行打分。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	投标技术方案是否完整、满足用户需求，是否有缺项、漏项，对技术要求的理解和响应等情况，进行打分。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	根据投标单位项目组织机构和实施方案的合理性、科学性、完整性进行打分。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	3.0	3.0	1.0	1.0
5	技术	根据投标人提供的针对本项目的组织机构、质量控制方案及方案的合理性、可行性进行打分。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人针对本项目的进度控制措施进行打分（提供进度实施表及分析说明）。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	投标人提供的项目服务质量方案的可行性、完整性以及服务落实的保障措施，在测绘报告等成果有效期内的后续技术支持能力情况。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分	0-5	5.0	3.0	3.0	1.0
8	技术	售后服务方案的情况。合理的得5分；较合理的得3分，一般的得1分；无安排或存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分	0-5	5.0	3.0	3.0	1.0
9.1	技术	1)可行性合理的得5分；较合理的得3分，一般的得1分；无安排或存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
9.2	技术	2)完整性合理的得5分；较合理的得3分，一般的得1分；无安排或存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0
9.3	技术	3)落实服务承诺的保障措施。合理的得5分；较合理的得3分，一般的得1分；无安排或存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	5.0	3.0	3.0	1.0
10	技术	根据投标人对本项目的应急测绘服务思路、方案，应急测量响应时间等进行打分。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分	0-5	5.0	3.0	3.0	1.0
11	技术	现场作业安全保障职责是否明确，环境、操作、文件、数据，各项安全明细是否到位，进行打分。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分	0-5	5.0	3.0	3.0	1.0
12	技术	根据投标人提供的各项测绘管理制度进行评分。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分	0-5	3.0	3.0	1.0	1.0
13	技术	对市场及相关事业单位项目工作的熟悉程度，具有项目所在地不动产测绘、不动产权籍、地籍调查工作经验的。建设目标和技术路线与用户需求吻合程度进行打分。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分	0-5	5.0	3.0	3.0	1.0
14	技术	投标人是否具有较强的方便快捷服务能力及技术人员，提供优质、快捷的服务，满足招标单位相关需求。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	根据投标人的公司管理制度是否健全。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	根据本项目的现状及实际情况，结合本项目中重点及难点进行分析，针对可能存在的问题与不足，提出合理化建议。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	承诺中标后投标人对招标人提出的问题要求及时到场解决，能在3小时内赶到客户现场响应客户要求的得4分，未提供承诺书不得分。（承诺书格式自理）	0-4	4.0	4.0	4.0	0.0
合计			0-90	82.0	56.0	51.0	33.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：临平公园历史遗留问题房屋确权服务项目（第二次）（SQZFCG-2024-029-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州吉万房产 信息咨询有限 公司	杭州众邦房地 产经纪有限公 司	杭州友胜工程 管理有限公司	杭州隽恒广告 有限公司
1	商务	投标人自2021年9月1日以来完成类似项目的，每提供一个类似案例得0.5分，本项最高得1分。（需提供证明材料复印件或扫描件加盖公章。）	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0
2	技术	项目总体要求的理解：根据投标人对项目背景和现状、相关标准及规范、需求的描述与用户需求吻合程度进行打分。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
3	技术	投标技术方案是否完整、满足用户需求，是否有缺项、漏项，对技术要求的理解和响应等情况，进行打分。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
4	技术	根据投标单位项目组织机构和实施方案的合理性、科学性、完整性进行打分。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	3.0	3.0	1.0	1.0
5	技术	根据投标人提供的针对本项目的组织机构、质量控制方案及方案的合理性、可行性进行打分。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	5.0	3.0	1.0	1.0
6	技术	根据投标人针对本项目的进度控制措施进行打分（提供进度实施表及分析说明）。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	投标人提供的项目服务质量方案的可行性、完整性以及服务落实的保障措施，在测绘报告等成果有效期内的后续技术支持能力情况。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	5.0	3.0	1.0	1.0
8	技术	售后服务方案的情况。合理的得5分；较合理的得3分，一般的得1分；无安排或存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
9.1	技术	1) 可行性合理的得5分；较合理的得3分，一般的得1分；无安排或存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
9.2	技术	2) 完整性合理的得5分；较合理的得3分，一般的得1分；无安排或存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
9.3	技术	3) 落实服务承诺的保障措施。合理的得5分；较合理的得3分，一般的得1分；无安排或存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人对本项目的应急测绘服务思路、方案，应急测量响应时间等进行打分。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	现场作业安全保障职责是否明确，环境、操作、文件、数据，各项安全明细是否到位，进行打分。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据投标人提供的各项测绘管理制度进行评分。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	对市场及相关事业单位项目工作的熟悉程度，具有项目所在地不动产测绘、不动产权籍、地籍调查工作经验的。建设目标和技术路线与用户需求吻合程度进行打分。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	5.0	3.0	1.0	1.0
14	技术	投标人是否具有较强的方便快捷服务能力及技术人员，提供优质、快捷的服务，满足招标单位相关需求。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分。	0-5	3.0	3.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	根据投标人的公司管理制度是否健全。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分	0-5	3.0	3.0	1.0	1.0
16	技术	根据本项目的现状及实际情况，结合本项目中重点及难点进行分析，针对可能存在的问题与不足，提出合理化建议。合理的得5分；较合理的得3分；一般的得1分；无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分，由专家评审后独立打分	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
17	技术	承诺中标后投标人对招标人提出的问题要求及时到场解决，能在3小时内赶到客户现场响应客户要求的得4分，未提供承诺书不得分。（承诺书格式自理）	0-4	4.0	4.0	4.0	0.0
合计			0-90	74.0	66.0	43.0	39.0

专家（签名）：