

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：千金镇幸福邻里中心运营管理项目（恒合【2025】采002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	潮州市南浔区久安社会工作服务中心	德清县康苕社会工作服务社	德清县晨曦社会工作服务中心	德清县橙意社会工作服务中心
1.1	技术	对本项目的理解： 1.对本项目理解到位，有针对本项目的近期、远期服务目标，目标层次非常清晰、具体，可执行、可测量的得5分；运营服务理解基本到位、服务目标理解基本明确的得4分；运营服务理解基本到位，但服务目标不明确的得3分；服务目标明确但运营服务理解欠缺的得2分；运营服务及服务目标均理解存在偏差的得1分；不提供不得分。 2.对现有幸福邻里中心运行的相关要求及文件了解深入的得5分；对现有幸福邻里中心运行的相关要求及文件了解较深入的得4分；对现有幸福邻里中心运行的相关要求及文件基本了解的得3分；对现有幸福邻里中心运行的相关要求及文件了解存在缺陷的得1分；不提供不得分。	0-10	8.0	6.0	8.0	6.0
1.2	技术	项目实施方案： 1.根据供应商对第二章采购内容的响应情况进行评分。带“▲”的条款为实质性条款，供应商必须在响应文件中全部作出响应，否则将作无效标处理。服务方案响应所有项目服务需求类别无缺漏的得6分；每缺一项扣1分，扣完为止。 2.供应商提供的专业性运营服务方案理念创新，项目经验丰富，具有针对性的技术和服务手册等，服务逻辑合理、服务方案完善切合实际，能够体现专业水平和能力、能充分满足采购需求的得8分；管理理念合理，服务方案的先后、主次安排逻辑合理，管理模式能够切合实际，能够体现一定的服务能力，专业技术有一定的创新的得7分；方案合理，层次清晰，能够回应服务要求，具有相关的服务能力和经验，有针对性的相关制度设计的得6；方案合理，能够回应需求，具有相关的项目服务经验的得5分；方案能够回应服务需求，服务措施简单的得4分；方案简单且存在缺失的得3分；方案不全面、不科学或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 3.供应商针对项目现状、存在的问题和服务的难点、要点等问题进行调查剖析，分析合理科学，提出克服难点和要点的技术措施具体、有效的得4分；对于现状和问题分析较清晰的得3分；对于现状和问题分析清晰，有基本对应措施的得2分；对于现状和问题分析不到位或存在偏差的得1分；不提供不得分。	0-18	16.0	13.0	16.0	14.0
1.3	技术	项目保障措施： 1.保证进度和项目完成的方案和措施（0-8分）： 根据幸福邻里中心中期和终期评估时间节点及要求，有明确的服务进度安排，时间节点明确，任务分解清晰具体，保障措施有效并能有效推进项目实施的得8分；时间进度安排合理，关键节点分解清晰，有一定的保障措施的得7分；时间进度安排合理、基本满足项目需求的得6分；关键节点分解清晰但时间进度安排简单的得5分；时间进度安排简单、关键节点分解不够清晰的得4分；进度安排不够明确或节点不够细化的得3分；进度方案整体存在严重欠缺的得1分；不提供不得分。 2.质量保证方案及措施（0-6分）： 为保证幸福邻里中心服务标准考核达到3A及以上，供应商需有明确的服务质量保证措施。质量保障方案（质量控制目标、质量保障计划、质量保障方案）全面、详细、有针对性、能有效推进项目进度的得6分；质量保障方案较全面、针对性较强的得5分；方案基本全面、详细、有针对性的得4分；方案简单但基本满足需求的得3分；方案一般且可行性不确定的得2分；方案不科学或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 3.应急实施方案（0-6分）： 对于临时性、突发性、特殊性、急件等服务项目有科学、合理、务实、完善的风控方案、能有效推进项目进度得6分；对于临时性、突发性等服务项目考虑较全面得5分；全面对于临时性、突发性等服务项目考虑全面，有一定的风险管控措施的得4分；风险管控措施基本满足项目需求的得3分；风险管控措施不能有效解决应急事件的得1分；不提供不得分。 4.采购单位的配合（0-5分）： 针对本项目与采购单位有完整科学的配合方案，考虑全面、合理，并能有效推进项目实施的得5分；配合方案，内容较全面合理得得4分；方案基本满足项目需求的得3分；方案存在欠缺或不符合项目需求的得1分；不提供不得分。	0-25	23.0	18.0	22.0	18.0

技术商务资信评分明细表

1.4	技术	项目实施人员： 1.人员配置齐全、岗位分工完整，专业水平强、能很好地分工协调项目实施事宜、有效推进项目实施的得6分；人员经验丰富，专业水平强，人员配备较齐全的得5分；人员配置基本满足项目需求的得4分；人员专业水平欠缺或岗位分工不明确得3分；人员整体配备存在严重欠缺或不合理的得1分。 2.拟投入人员持有人力社保部和民政局颁发的社会工作者职业资格证书，每提供1名高级社工师得3分，每提供1名中级社工师得2分，每提供1名助理社工师得1.5分；本项最高得8分。 须提供相关人员证书复印件（或扫描件）及供应商为其缴纳的近3个月中任意1个月社保证明。如若退休人员返聘，需提供证书复印件及返聘证明材料（返聘合同或工资流水等），未提供或无法认定的不得分。	0-14	14.0	3.0	14.0	3.0
1.5	技术	管理制度： 根据供应商提供的管理制度完善性、科学性进行综合评分。各项管理制度完善、适用性强、各项要求符合规范，制度设计科学、合理、具有操作性的得6分；管理制度完善，操作性较强的得5分；管理制度完善，基本符合项目需求的得4分；管理制度简单、可行性不确定的得3分；方案不科学或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。	0-6	6.0	4.0	6.0	4.0
1.6	技术	合理化建议： 针对本项目提出的能很好完成服务工作的其他合理化建议，每提供1项得2分，最多得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
2.1	商务	售后服务保障及承诺： 1.服务承诺（0-5分）： 售后服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到，能有效推进项目实施的得5分；售后服务方案较全面、合理的得4分；售后服务方案基本符合项目需求的得3分；售后服务方案简单、不够全面周到的得2分；售后服务方案存在较大欠缺的得1分。 2.实质性优惠承诺（0-2分）： 每提供一条实质性优惠条件得1分，最高得2分；不提供不得分。 3.现场响应（0-3分）： 接到采购人通知（电话、电传等）后3小时现场响应得1分，每减少0.5小时加0.5分，最高得3分；无承诺不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0
2.2	商务	企业业绩： 供应商提供2021年1月1日至今（以签订合同时间为准）成功同类项目业绩或案例证明，每提供1份合同得0.5分，最多得1分。 须提供合同复印件（或扫描件）加盖公章，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	84.0	61.0	83.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：千金镇幸福邻里中心运营管理项目（恒合【2025】采002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州市南浔区久安社会工作服务中心	德清县康芯社会工作服务社	德清县晨曦社会工作服务中心	德清县橙意社会工作服务中心
1.1	技术	对本项目的理解： 1.对本项目理解到位，有针对本项目的近期、远期服务目标，目标层次非常清晰、具体，可执行、可测量的得5分；运营服务理解基本到位、服务目标理解基本明确的得4分；运营服务理解基本到位，但服务目标不明确的得3分；服务目标明确但运营服务理解欠缺的得2分；运营服务及服务目标均理解存在偏差的得1分；不提供不得分。 2.对现有幸福邻里中心运行的相关要求及文件了解深入的得5分；对现有幸福邻里中心运行的相关要求及文件了解较深入的得4分；对现有幸福邻里中心运行的相关要求及文件基本了解的得3分；对现有幸福邻里中心运行的相关要求及文件了解存在缺陷的得1分；不提供不得分。	0-10	7.0	5.0	8.0	5.0
1.2	技术	项目实施方案： 1.根据供应商对第二章采购内容的响应情况进行评分。带“▲”的条款为实质性条款，供应商必须在响应文件中全部作出响应，否则将作无效标处理。服务方案响应所有项目服务需求类别无遗漏的得6分；每缺一项扣1分，扣完为止。 2.供应商提供的专业性运营服务方案理念创新，项目经验丰富，具有针对性的技术和服务手册等，服务逻辑合理、服务方案完善切合实际，能够体现专业水平和能力、能充分满足采购需求的得8分；管理理念合理，服务方案的先后、主次安排逻辑合理，管理模式能够切合实际，能够体现一定的服务能力，专业技术有一定的创新的得7分；方案合理，层次清晰，能够回应服务要求，具有相关的服务能力和经验，有针对性的相关制度设计的得6；方案合理，能够回应需求，具有相关的项目服务经验的得5分；方案能够回应服务需求，服务措施简单的得4分；方案简单且存在缺失的得3分；方案不全面、不科学或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 3.供应商针对项目现状、存在的问题和服务的难点、要点等问题进行调查剖析，分析合理科学，提出克服难点和要点的技术措施具体、有效的得4分；对于现状和问题分析较清晰的得3分；对于现状和问题分析清晰，有基本对应措施的得2分；对于现状和问题分析不到位或存在偏差的得1分；不提供不得分。	0-18	15.0	12.0	16.0	12.0
1.3	技术	项目保障措施： 1.保证进度和项目完成的方案和措施（0-8分）： 根据幸福邻里中心中期和终期评估时间节点及要求，有明确的服务进度安排，时间节点明确，任务分解清晰具体，保障措施有效并能有效推进项目实施的得8分；时间进度安排合理，关键节点分解清晰，有一定的保障措施的得7分；时间进度安排合理、基本满足项目需求的得6分；关键节点分解清晰但时间进度安排简单的得5分；时间进度安排简单、关键节点分解不够清晰的得4分；进度安排不够明确或节点不够细化的得3分；进度方案整体存在严重欠缺的得1分；不提供不得分。 2.质量保证方案及措施（0-6分）： 为保证幸福邻里中心服务标准考核达到3A及以上，供应商需有明确的服务质量保证措施。质量保障方案（质量控制目标、质量保障计划、质量保障方案）全面、详细、有针对性、能有效推进项目进度的得6分；质量保障方案较全面、针对性较强的得5分；方案基本全面、详细、有针对性的得4分；方案简单但基本满足需求的得3分；方案一般且可行性不确定的得2分；方案不科学或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 3.应急实施方案（0-6分）： 对于临时性、突发性、特殊性、急件等服务项目有科学、合理、务实、完善的风控方案、能有效推进项目进度得6分；对于临时性、突发性等服务项目考虑较全面得5分；全面对于临时性、突发性等服务项目考虑全面，有一定的风险管控措施的得4分；风险管控措施基本满足项目需求的得3分；风险管控措施不能有效解决应急事件的得1分；不提供不得分。 4.采购单位的配合（0-5分）： 针对本项目与采购单位有完整科学的配合方案，考虑全面、合理，并能有效推进项目实施的得5分；配合方案，内容较全面合理得4分；方案基本满足项目需求的得3分；方案存在欠缺或不符合项目需求的得1分；不提供不得分。	0-25	18.0	15.0	22.0	15.0

技术商务资信评分明细表

1.4	技术	项目实施人员： 1.人员配置齐全、岗位分工完整，专业水平强、能很好地分工协调项目实施事宜、有效推进项目实施的得6分；人员经验丰富，专业水平强，人员配备较齐全的得5分；人员配置基本满足项目需求的得4分；人员专业水平欠缺或岗位分工不明确得3分；人员整体配备存在严重欠缺或不合理的得1分。 2.拟投入人员持有人力社保部和民政局颁发的社会工作者职业资格证书，每提供1名高级社工师得3分，每提供1名中级社工师得2分，每提供1名助理社工师得1.5分；本项最高得8分。 须提供相关人员证书复印件（或扫描件）及供应商为其缴纳的近3个月中任意1个月社保证明。如若退休人员返聘，需提供证书复印件及返聘证明材料（返聘合同或工资流水等），未提供或无法认定的不得分。	0-14	12.0	4.0	12.0	4.0
1.5	技术	管理制度： 根据供应商提供的管理制度完善性、科学性进行综合评分。各项管理制度完善、适用性强、各项要求符合规范，制度设计科学、合理、具有操作性的得6分；管理制度完善，操作性较强的得5分；管理制度完善，基本符合项目需求的得4分；管理制度简单、可行性不确定的得3分；方案不科学或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。	0-6	5.0	3.0	4.0	5.0
1.6	技术	合理化建议： 针对本项目提出的能很好完成服务工作的其他合理化建议，每提供1项得2分，最多得6分。	0-6	6.0	2.0	6.0	6.0
2.1	商务	售后服务保障及承诺： 1.服务承诺（0-5分）： 售后服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到，能有效推进项目实施的得5分；售后服务方案较全面、合理的得4分；售后服务方案基本符合项目需求的得3分；售后服务方案简单、不够全面周到的得2分；售后服务方案存在较大欠缺的得1分。 2.实质性优惠承诺（0-2分）： 每提供一条实质性优惠条件得1分，最高得2分；不提供不得分。 3.现场响应（0-3分）： 接到采购人通知（电话、电传等）后3小时现场响应得1分，每减少0.5小时加0.5分，最高得3分；无承诺不得分。	0-10	8.0	7.0	8.0	8.0
2.2	商务	企业业绩： 供应商提供2021年1月1日至今（以签订合同时间为准）成功同类项目业绩或案例证明，每提供1份合同得0.5分，最多得1分。 须提供合同复印件（或扫描件）加盖公章，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	72.0	49.0	77.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：千金镇幸福邻里中心运营管理项目（恒合【2025】采002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州市南浔区久安社会工作服务中心	德清县康芯社会工作服务社	德清县晨曦社会工作服务中心	德清县橙意社会工作服务中心
1.1	技术	对本项目的理解： 1. 对本项目理解到位，有针对本项目的近期、远期服务目标，目标层次非常清晰、具体，可执行、可测量的得5分；运营服务理解基本到位、服务目标理解基本明确的得4分；运营服务理解基本到位，但服务目标不明确的得3分；服务目标明确但运营服务理解欠缺的得2分；运营服务及服务目标均理解存在偏差的得1分；不提供不得分。 2. 对现有幸福邻里中心运行的相关要求及文件了解深入的得5分；对现有幸福邻里中心运行的相关要求及文件了解较深入的得4分；对现有幸福邻里中心运行的相关要求及文件基本了解的得3分；对现有幸福邻里中心运行的相关要求及文件了解存在缺陷的得1分；不提供不得分。	0-10	9.0	6.0	9.0	6.0
1.2	技术	项目实施方案： 1. 根据供应商对第二章采购内容的响应情况进行评分。带“▲”的条款为实质性条款，供应商必须在响应文件中全部作出响应，否则将作无效标处理。服务方案响应所有项目服务需求类别无遗漏的得6分；每缺一项扣1分，扣完为止。 2. 供应商提供的专业性运营服务方案理念创新，项目经验丰富，具有针对性的技术和服务手册等，服务逻辑合理、服务方案完善切合实际，能够体现专业水平和能力、能充分满足采购需求的得8分；管理理念合理，服务方案的先后、主次安排逻辑合理，管理模式能够切合实际，能够体现一定的服务能力，专业技术有一定的创新的得7分；方案合理，层次清晰，能够回应服务要求，具有相关的服务能力和经验，有针对性的相关制度设计的得6；方案合理，能够回应需求，具有相关的项目服务经验的得5分；方案能够回应服务需求，服务措施简单的得4分；方案简单且存在缺失的得3分；方案不全面、不科学或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 3. 供应商针对项目现状、存在的问题和服务的难点、要点等问题进行调查剖析，分析合理科学，提出克服难点和要点的技术措施具体、有效的得4分；对于现状和问题分析较清晰的得3分；对于现状和问题分析清晰，有基本对应措施的得2分；对于现状和问题分析不到位或存在偏差的得1分；不提供不得分。	0-18	15.0	12.0	16.0	11.0
1.3	技术	项目保障措施： 1. 保证进度和项目完成的方案和措施（0-8分）： 根据幸福邻里中心中期和终期评估时间节点及要求，有明确的服务进度安排，时间节点明确，任务分解清晰具体，保障措施有效并能有效推进项目实施的得8分；时间进度安排合理，关键节点分解清晰，有一定的保障措施的得7分；时间进度安排合理、基本满足项目需求的得6分；关键节点分解清晰但时间进度安排简单的得5分；时间进度安排简单、关键节点分解不够清晰的得4分；进度安排不够明确或节点不够细化的得3分；进度方案整体存在严重欠缺的得1分；不提供不得分。 2. 质量保证方案及措施（0-6分）： 为保证幸福邻里中心服务标准考核达到3A及以上，供应商需有明确的服务质量保证措施。质量保障方案（质量控制目标、质量保障计划、质量保障方案）全面、详细、有针对性、能有效推进项目进度的得6分；质量保障方案较全面、针对性较强的得5分；方案基本全面、详细、有针对性的得4分；方案简单但基本满足需求的得3分；方案一般且可行性不确定的得2分；方案不科学或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 3. 应急实施方案（0-6分）： 对于临时性、突发性、特殊性、急件等服务项目有科学、合理、务实、完善的风控方案、能有效推进项目进度得6分；对于临时性、突发性等服务项目考虑较全面得5分；全面对于临时性、突发性等服务项目考虑全面，有一定的风险管控措施的得4分；风险管控措施基本满足项目需求的得3分；风险管控措施不能有效解决应急事件的得1分；不提供不得分。 4. 采购单位的配合（0-5分）： 针对本项目与采购单位有完整科学的配合方案，考虑全面、合理，并能有效推进项目实施的得5分；配合方案，内容较全面合理得4分；方案基本满足项目需求的得3分；方案存在欠缺或不符合项目需求的得1分；不提供不得分。	0-25	23.0	21.0	23.0	20.0

技术商务资信评分明细表

1.4	技术	项目实施人员： 1.人员配置齐全、岗位分工完整，专业水平强、能很好地分工协调项目实施事宜、有效推进项目实施的得6分；人员经验丰富，专业水平强，人员配备较齐全的得5分；人员配置基本满足项目需求的得4分；人员专业水平欠缺或岗位分工不明确得3分；人员整体配备存在严重欠缺或不合理的得1分。 2.拟投入人员持有人社部和社会保障部颁发的社会工作者职业资格证书，每提供1名高级社工师得3分，每提供1名中级社工师得2分，每提供1名助理社工师得1.5分；本项最高得8分。 须提供相关人员证书复印件（或扫描件）及供应商为其缴纳的近3个月中任意1个月社保证明。如若退休人员返聘，需提供证书复印件及返聘证明材料（返聘合同或工资流水等），未提供或无法认定的不得分。	0-14	13.0	3.0	13.0	4.0
1.5	技术	管理制度： 根据供应商提供的管理制度完善性、科学性进行综合评分。各项管理制度完善、适用性强、各项要求符合规范，制度设计科学、合理、具有操作性的得6分；管理制度完善，操作性较强的得5分；管理制度完善，基本符合项目需求的得4分；管理制度简单、可行性不确定的得3分；方案不科学或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。	0-6	5.0	4.0	5.0	4.0
1.6	技术	合理化建议： 针对本项目提出的能很好完成服务工作的其他合理化建议，每提供1项得2分，最多得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
2.1	商务	售后服务保障及承诺： 1.服务承诺（0-5分）： 售后服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到，能有效推进项目实施的得5分；售后服务方案较全面、合理的得4分；售后服务方案基本符合项目需求的得3分；售后服务方案简单、不够全面周到的得2分；售后服务方案存在较大欠缺的得1分。 2.实质性优惠承诺（0-2分）： 每提供一条实质性优惠条件得1分，最高得2分；不提供不得分。 3.现场响应（0-3分）： 接到采购人通知（电话、电传等）后3小时现场响应得1分，每减少0.5小时加0.5分，最高得3分；无承诺不得分。	0-10	8.0	8.0	9.0	8.0
2.2	商务	企业业绩： 供应商提供2021年1月1日至今（以签订合同时间为准）成功同类项目业绩或案例证明，每提供1份合同得0.5分，最多得1分。 须提供合同复印件（或扫描件）加盖公章，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	80.0	61.0	82.0	60.0

专家（签名）：