

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：兰溪市中医院后勤物资采购及配送服务项目（第三次重新招标）（dscg-1x2024110705-158AA）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 金华市婺城区梦灏家纺店（个体工商户） | 兰溪市汇科办公设备有限公司 | 兰溪市璟宝日用品经营部 | 兰溪市晟达办公设备有限公司 |
|----|------|--|------|--------------------|---------------|-------------|---------------|
| 1 | 技术 | <p>整体实施方案： 投标人针对本项目整体运营设想、实施方案，由评委打分。</p> <p>1) 内容合理，目标明确，体系完善，措施得力，服务承诺有效的，完全响应本项目功能要求的得8分； 2) 内容进行了阐述且较实际，解决措施较明确、针对性较强的，完全响应本项目功能要求的得6分； 3) 内容进行了阐述且基本符合实际，解决措施基本明确、针对性一般的，基本能响应本项目功能要求的得4分； 4) 内容虽然进行了阐述但分析简单，不够详细的得2分； 5) 内容方案不够规范、详尽，操作性差的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。</p> | 0-8 | 6.0 | 4.0 | 6.0 | 6.0 |
| 2 | 技术 | <p>仓库环境、管理方案： 投标人对堆放货物的仓库管理方案，根据卫生环境管理，仓储情况清晰，货品分类、梳理情况等，评委根据投标文件所述内容进行评分。</p> <p>1) 管理方案合理、规范，内容详尽、操作性强的得5分； 2) 内容方案较合理规范、内容较详尽、操作性可行的得4分； 3) 内容方案基本合理规范、内容基本详尽、操作性基本可行的得3分； 4) 内容方案措施简单，不够详细的得2分； 5) 内容方案不够规范、详尽，操作性差的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。</p> | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 4.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | <p>人员管理： 投标人针对本项目实际情况配备人员，根据配备人员的数量，对人员管理方针科学、管理目标明确情况，由评委打分。</p> <p>1) 人员保障措施详细全面、合理可行能有效保障并针对性强的得5分； 2) 人员保障措施较全面，较有针对性，能满足项目需求的得4分； 3) 人员保障措施基本全面，具有一定针对性，基本满足项目需求的得3分； 4) 人员保障措施简单，不够详细的得2分； 5) 人员不完整，不能保障服务质量的得1分； 6) 内容未提及此项的得0分。</p> | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 4 | 技术 | <p>车辆保障： 投标人针对本项目实际情况配备车辆，根据配备车辆的数量、车辆卫生保障措施，由评委打分。</p> <p>1) 配备数量合理可行，车辆卫生保障措施强的得5分； 2) 配备数量较合理可行，车辆卫生保障措施较有针对性的得4分； 3) 配备数量基本合理，车辆卫生基本满足项目需求的得3分； 4) 配备数量不合理，方案不够详细的得2分； 5) 配备数量不能保障服务质量的得1分； 6) 内容未提及此项的得0分。</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | <p>货物质量保障方案： 根据投标人提供的质量管理制度、货物质量检验制度、货物质量控制情况，由评委打分。</p> <p>1) 方案详细全面、合理可行能有效保障的得5分； 2) 方案较详细、较合理可行，较能保障的得4分； 3) 方案基本内容完整，能保障服务质量的得3分； 4) 方案措施简单，不够详细的得2分； 5) 方案阐述差的得1分； 6) 未提及此项的得0分。</p> | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| 6 | 技术 | 配合能力： 投标人在服务期间与采购人日常配合能力情况、对采购人需求的满足程度，由评委打分。 1) 对以上内容进行阐述且方案详细全面、合理可行强的得5分； 2) 对以上内容进行阐述且方案较详细全面、合理可行较好的得4分； 3) 对以上内容进行阐述基本全面、合理的得3分； 4) 对以上内容阐述简单，不够详细的得2分； 5) 方案阐述简单、差的得1分； 6) 未阐述以上内容的或无法满足要求的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 4.0 | 2.0 |
| 7 | 技术 | 供货方案： 投标人供货及交货方案，由评委打分。 1) 方案详细全面、合理可行，保障性强的得5分； 2) 方案较全面、较合理可行，保障性较好的得4分； 3) 方案基本内容完整，基本能保障及时供货的得3分； 4) 方案措施简单，不够详细的得2分； 5) 方案阐述差的得1分； 6) 未提及此项的得0分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 8 | 技术 | 应急方案： 根据应急措施完善程度，由评委打分。 1) 方案详细全面、合理可行，保障性强的得5分； 2) 方案较全面、合理可行，保障性较好的得4分； 3) 应急措施基本内容完整，能保障服务质量的得3分； 4) 应急措施简单，不够详细的得2分； 5) 方案阐述差的得1分； 6) 未提及此项的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 4.0 | 3.0 |
| 9.1 | 技术 | 根据投标人配置售后负责人、售后服务人员组成情况打分，提供人员清单及联系方式等信息，根据拟投入售后人员综合情况，由评委打分。 1) 配备合理，分工明确，人员充足的得5分； 2) 配备较合理，分工明确，人员较充足的得4分； 3) 配备基本合理，分工基本明确，人员基本充足的得3分； 4) 配备基础，分工人员一般的得2分； 5) 差的得1分； 6) 未提供方案不得分。 | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 |
| 9.2 | 技术 | 针对售后产品质量问题处理方案及程序，由评委打分。 1) 应急措施详细全面、合理可行，保障性强的得5分； 2) 应急措施较详细、较合理可行，较能保障的得4分； 3) 应急措施基本详细、基本合理可行，基本能保障的得3分； 4) 应急措施一般，不够详细的得2分； 5) 方案阐述差的得1分； 6) 未提及此项的得0分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 供货响应时间： 接到采购人供货通知后投标人的供货响应时间（速度）及售后服务响应时间，评委根据响应时间进行打分（评审范围：7.6.4.2.1.0分）。 注：提供响应承诺函。 | 0-7 | 6.0 | 4.0 | 6.0 | 4.0 |
| 11 | 技术 | 备品备件： 由于项目部分产品属于应急采购的特性，投标人须准备充足的应急物资（人员及车辆7*24小时可随时调配），按储备的物资情况，由专家打分。 1) 根据院方情况储备物资合理，内容丰富的得8分； 2) 储备物资较合理，内容较丰富的得6分； 3) 储备物资基本详尽、基本可行的得4分； 4) 储备物资简单，不够详细的得2分； 5) 储备物资情况差的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。 | 0-8 | 6.0 | 4.0 | 6.0 | 4.0 |
| 12 | 商务 | 政策分： 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属于“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得1分，最高可得2分；未提供相关证明材料的不得分。（提供相关证明材料和政策依据备查） | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | |
|----|------|------|------|------|------|
| 合计 | 0-70 | 50.0 | 35.0 | 56.0 | 41.0 |
|----|------|------|------|------|------|

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：兰溪市中医院后勤物资采购及配送服务项目（第三次重新招标）（dscg-1x2024110705-158AA）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 金华市婺城区梦瀛家纺店（个体工商户） | 兰溪市汇科办公设备有限公司 | 兰溪市璟宝日用品经营部 | 兰溪市晟达办公设备有限公司 |
|----|------|--|------|--------------------|---------------|-------------|---------------|
| 1 | 技术 | <p>整体实施方案： 投标人针对本项目整体运营设想、实施方案，由评委打分。</p> <p>1) 内容合理，目标明确，体系完善，措施得力，服务承诺有效的，完全响应本项目功能要求的得8分； 2) 内容进行了阐述且较实际，解决措施较明确、针对性较强的，完全响应本项目功能要求的得6分； 3) 内容进行了阐述且基本符合实际，解决措施基本明确、针对性一般的，基本能响应本项目功能要求的得4分； 4) 内容虽然进行了阐述但分析简单，不够详细的得2分； 5) 内容方案不够规范、详尽，操作性差的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。</p> | 0-8 | 4.0 | 6.0 | 8.0 | 8.0 |
| 2 | 技术 | <p>仓库环境、管理方案： 投标人对堆放货物的仓库管理方案，根据卫生环境管理，仓储情况清晰，货品分类、梳理情况等，评委根据投标文件所述内容进行评分。</p> <p>1) 管理方案合理、规范，内容详尽、操作性强的得5分； 2) 内容方案较合理规范、内容较详尽、操作性可行的得4分； 3) 内容方案基本合理规范、内容基本详尽、操作性基本可行的得3分； 4) 内容方案措施简单，不够详细的得2分； 5) 内容方案不够规范、详尽，操作性差的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。</p> | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 4.0 |
| 3 | 商务 | <p>人员管理： 投标人针对本项目实际情况配备人员，根据配备人员的数量，对人员管理方针科学、管理目标明确情况，由评委打分。</p> <p>1) 人员保障措施详细全面、合理可行能有效保障并针对性强的得5分； 2) 人员保障措施较全面，较有针对性，能满足项目需求的得4分； 3) 人员保障措施基本全面，具有一定针对性，基本满足项目需求的得3分； 4) 人员保障措施简单，不够详细的得2分； 5) 人员不完整，不能保障服务质量的得1分； 6) 内容未提及此项的得0分。</p> | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 |
| 4 | 技术 | <p>车辆保障： 投标人针对本项目实际情况配备车辆，根据配备车辆的数量、车辆卫生保障措施，由评委打分。</p> <p>1) 配备数量合理可行，车辆卫生保障措施强的得5分； 2) 配备数量较合理可行，车辆卫生保障措施较有针对性的得4分； 3) 配备数量基本合理，车辆卫生基本满足项目需求的得3分； 4) 配备数量不合理，方案不够详细的得2分； 5) 配备数量不能保障服务质量的得1分； 6) 内容未提及此项的得0分。</p> | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 4.0 |
| 5 | 技术 | <p>货物质量保障方案： 根据投标人提供的质量管理制度、货物质量检验制度、货物质量控制情况，由评委打分。</p> <p>1) 方案详细全面、合理可行能有效保障的得5分； 2) 方案较详细、较合理可行，较能保障的得4分； 3) 方案基本内容完整，能保障服务质量的得3分； 4) 方案措施简单，不够详细的得2分； 5) 方案阐述差的得1分； 6) 未提及此项的得0分。</p> | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| 6 | 技术 | 配合能力： 投标人在服务期间与采购人日常配合能力情况、对采购人需求的满足程度，由评委打分。 1) 对以上内容进行阐述且方案详细全面、合理可行强的得5分； 2) 对以上内容进行阐述且方案较详细全面、合理可行较好的得4分； 3) 对以上内容进行阐述基本全面、合理的得3分； 4) 对以上内容阐述简单，不够详细的得2分； 5) 方案阐述简单、差的得1分； 6) 未阐述以上内容的或无法满足要求的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 |
| 7 | 技术 | 供货方案： 投标人供货及交货方案，由评委打分。 1) 方案详细全面、合理可行，保障性强的得5分； 2) 方案较全面、较合理可行，保障性较好的得4分； 3) 方案基本内容完整，基本能保障及时供货的得3分； 4) 方案措施简单，不够详细的得2分； 5) 方案阐述差的得1分； 6) 未提及此项的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 |
| 8 | 技术 | 应急方案： 根据应急措施完善程度，由评委打分。 1) 方案详细全面、合理可行，保障性强的得5分； 2) 方案较全面、合理可行，保障性较好的得4分； 3) 应急措施基本内容完整，能保障服务质量的得3分； 4) 应急措施简单，不够详细的得2分； 5) 方案阐述差的得1分； 6) 未提及此项的得0分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 |
| 9.1 | 技术 | 根据投标人配置售后负责人、售后服务人员组成情况打分，提供人员清单及联系方式等信息，根据拟投入售后人员综合情况，由评委打分。 1) 配备合理，分工明确，人员充足的得5分； 2) 配备较合理，分工明确，人员较充足的得4分； 3) 配备基本合理，分工基本明确，人员基本充足的得3分； 4) 配备基础，分工人员一般的得2分； 5) 差的得1分； 6) 未提供方案不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 9.2 | 技术 | 针对售后产品质量问题处理方案及程序，由评委打分。 1) 应急措施详细全面、合理可行，保障性强的得5分； 2) 应急措施较详细、较合理可行，较能保障的得4分； 3) 应急措施基本详细、基本合理可行，基本能保障的得3分； 4) 应急措施一般，不够详细的得2分； 5) 方案阐述差的得1分； 6) 未提及此项的得0分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 |
| 10 | 技术 | 供货响应时间： 接到采购人供货通知后投标人的供货响应时间（速度）及售后服务响应时间，评委根据响应时间进行打分（评审范围：7.6.4.2.1.0分）。 注：提供响应承诺函。 | 0-7 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 |
| 11 | 技术 | 备品备件： 由于项目部分产品属于应急采购的特性，投标人须准备充足的应急物资（人员及车辆7*24小时可随时调配），按储备的物资情况，由专家打分。 1) 根据院方情况储备物资合理，内容丰富的得8分； 2) 储备物资较合理，内容较丰富的得6分； 3) 储备物资基本详尽、基本可行的得4分； 4) 储备物资简单，不够详细的得2分； 5) 储备物资情况差的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。 | 0-8 | 4.0 | 6.0 | 8.0 | 6.0 |
| 12 | 商务 | 政策分： 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属于“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得1分，最高可得2分；未提供相关证明材料的不得分。（提供相关证明材料和政策依据备查） | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | |
|----|------|------|------|------|------|
| 合计 | 0-70 | 44.0 | 51.0 | 66.0 | 61.0 |
|----|------|------|------|------|------|

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：兰溪市中医院后勤物资采购及配送服务项目（第三次重新招标）（dscg-1x2024110705-158AA）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 金华市婺城区梦瀛家纺店（个体工商户） | 兰溪市汇科办公设备有限公司 | 兰溪市璟宝日用品经营部 | 兰溪市晟达办公设备有限公司 |
|----|------|--|------|--------------------|---------------|-------------|---------------|
| 1 | 技术 | <p>整体实施方案： 投标人针对本项目整体运营设想、实施方案，由评委打分。</p> <p>1) 内容合理，目标明确，体系完善，措施得力，服务承诺有效的，完全响应本项目功能要求的得8分； 2) 内容进行了阐述且较实际，解决措施较明确、针对性较强的，完全响应本项目功能要求的得6分； 3) 内容进行了阐述且基本符合实际，解决措施基本明确、针对性一般的，基本能响应本项目功能要求的得4分； 4) 内容虽然进行了阐述但分析简单，不够详细的得2分； 5) 内容方案不够规范、详尽，操作性差的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。</p> | 0-8 | 6.0 | 4.0 | 6.0 | 4.0 |
| 2 | 技术 | <p>仓库环境、管理方案： 投标人对堆放货物的仓库管理方案，根据卫生环境管理，仓储情况清晰，货品分类、梳理情况等，评委根据投标文件所述内容进行评分。</p> <p>1) 管理方案合理、规范，内容详尽、操作性强的得5分； 2) 内容方案较合理规范、内容较详尽、操作性可行的得4分； 3) 内容方案基本合理规范、内容基本详尽、操作性基本可行的得3分； 4) 内容方案措施简单，不够详细的得2分； 5) 内容方案不够规范、详尽，操作性差的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。</p> | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | <p>人员管理： 投标人针对本项目实际情况配备人员，根据配备人员的数量，对人员管理方针科学、管理目标明确情况，由评委打分。</p> <p>1) 人员保障措施详细全面、合理可行能有效保障并针对性强的得5分； 2) 人员保障措施较全面，较有针对性，能满足项目需求的得4分； 3) 人员保障措施基本全面，具有一定针对性，基本满足项目需求的得3分； 4) 人员保障措施简单，不够详细的得2分； 5) 人员不完整，不能保障服务质量的得1分； 6) 内容未提及此项的得0分。</p> | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4 | 技术 | <p>车辆保障： 投标人针对本项目实际情况配备车辆，根据配备车辆的数量、车辆卫生保障措施，由评委打分。</p> <p>1) 配备数量合理可行，车辆卫生保障措施强的得5分； 2) 配备数量较合理可行，车辆卫生保障措施较有针对性的得4分； 3) 配备数量基本合理，车辆卫生基本满足项目需求的得3分； 4) 配备数量不合理，方案不够详细的得2分； 5) 配备数量不能保障服务质量的得1分； 6) 内容未提及此项的得0分。</p> | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 5 | 技术 | <p>货物质量保障方案： 根据投标人提供的质量管理制度、货物质量检验制度、货物质量控制情况，由评委打分。</p> <p>1) 方案详细全面、合理可行能有效保障的得5分； 2) 方案较详细、较合理可行，较能保障的得4分； 3) 方案基本内容完整，能保障服务质量的得3分； 4) 方案措施简单，不够详细的得2分； 5) 方案阐述差的得1分； 6) 未提及此项的得0分。</p> | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| 6 | 技术 | 配合能力： 投标人在服务期间与采购人日常配合能力情况、对采购人需求的满足程度，由评委打分。 1) 对以上内容进行阐述且方案详细全面、合理可行强的得5分； 2) 对以上内容进行阐述且方案较详细全面、合理可行较好的得4分； 3) 对以上内容进行阐述基本全面、合理的得3分； 4) 对以上内容阐述简单，不够详细的得2分； 5) 方案阐述简单、差的得1分； 6) 未阐述以上内容的或无法满足要求的得0分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 供货方案： 投标人供货及交货方案，由评委打分。 1) 方案详细全面、合理可行，保障性强的得5分； 2) 方案较全面、较合理可行，保障性较好的得4分； 3) 方案基本内容完整，基本能保障及时供货的得3分； 4) 方案措施简单，不够详细的得2分； 5) 方案阐述差的得1分； 6) 未提及此项的得0分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 8 | 技术 | 应急方案： 根据应急措施完善程度，由评委打分。 1) 方案详细全面、合理可行，保障性强的得5分； 2) 方案较全面、合理可行，保障性较好的得4分； 3) 应急措施基本内容完整，能保障服务质量的得3分； 4) 应急措施简单，不够详细的得2分； 5) 方案阐述差的得1分； 6) 未提及此项的得0分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9.1 | 技术 | 根据投标人配置售后负责人、售后服务人员组成情况打分，提供人员清单及联系方式等信息，根据拟投入售后人员综合情况，由评委打分。 1) 配备合理，分工明确，人员充足的得5分； 2) 配备较合理，分工明确，人员较充足的得4分； 3) 配备基本合理，分工基本明确，人员基本充足的得3分； 4) 配备基础，分工人员一般的得2分； 5) 差的得1分； 6) 未提供方案不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9.2 | 技术 | 针对售后产品质量问题处理方案及程序，由评委打分。 1) 应急措施详细全面、合理可行，保障性强的得5分； 2) 应急措施较详细、较合理可行，较能保障的得4分； 3) 应急措施基本详细、基本合理可行，基本能保障的得3分； 4) 应急措施一般，不够详细的得2分； 5) 方案阐述差的得1分； 6) 未提及此项的得0分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 10 | 技术 | 供货响应时间： 接到采购人供货通知后投标人的供货响应时间（速度）及售后服务响应时间，评委根据响应时间进行打分（评审范围：7.6.4.2.1.0分）。 注：提供响应承诺函。 | 0-7 | 6.0 | 4.0 | 6.0 | 4.0 |
| 11 | 技术 | 备品备件： 由于项目部分产品属于应急采购的特性，投标人须准备充足的应急物资（人员及车辆7*24小时可随时调配），按储备的物资情况，由专家打分。 1) 根据院方情况储备物资合理，内容丰富的得8分； 2) 储备物资较合理，内容较丰富的得6分； 3) 储备物资基本详尽、基本可行的得4分； 4) 储备物资简单，不够详细的得2分； 5) 储备物资情况差的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。 | 0-8 | 6.0 | 4.0 | 6.0 | 4.0 |
| 12 | 商务 | 政策分： 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属于“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得1分，最高可得2分；未提供相关证明材料的不得分。（提供相关证明材料和政策依据备查） | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | |
|----|------|------|------|------|------|
| 合计 | 0-70 | 54.0 | 38.0 | 50.0 | 41.0 |
|----|------|------|------|------|------|

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：兰溪市中医院后勤物资采购及配送服务项目（第三次重新招标）（dscg-1x2024110705-158AA）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 金华市婺城区梦瀛家纺店（个体工商户） | 兰溪市汇科办公设备有限公司 | 兰溪市璟宝日用品经营部 | 兰溪市晟达办公设备有限公司 |
|----|------|--|------|--------------------|---------------|-------------|---------------|
| 1 | 技术 | <p>整体实施方案： 投标人针对本项目整体运营设想、实施方案，由评委打分。</p> <p>1) 内容合理，目标明确，体系完善，措施得力，服务承诺有效的，完全响应本项目功能要求的得8分； 2) 内容进行了阐述且较实际，解决措施较明确、针对性较强的，完全响应本项目功能要求的得6分； 3) 内容进行了阐述且基本符合实际，解决措施基本明确、针对性一般的，基本能响应本项目功能要求的得4分； 4) 内容虽然进行了阐述但分析简单，不够详细的得2分； 5) 内容方案不够规范、详尽，操作性差的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。</p> | 0-8 | 6.0 | 6.0 | 8.0 | 6.0 |
| 2 | 技术 | <p>仓库环境、管理方案： 投标人对堆放货物的仓库管理方案，根据卫生环境管理，仓储情况清晰，货品分类、梳理情况等，评委根据投标文件所述内容进行评分。</p> <p>1) 管理方案合理、规范，内容详尽、操作性强的得5分； 2) 内容方案较合理规范、内容较详尽、操作性可行的得4分； 3) 内容方案基本合理规范、内容基本详尽、操作性基本可行的得3分； 4) 内容方案措施简单，不够详细的得2分； 5) 内容方案不够规范、详尽，操作性差的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。</p> | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 3 | 商务 | <p>人员管理： 投标人针对本项目实际情况配备人员，根据配备人员的数量，对人员管理方针科学、管理目标明确情况，由评委打分。</p> <p>1) 人员保障措施详细全面、合理可行能有效保障并针对性强的得5分； 2) 人员保障措施较全面，较有针对性，能满足项目需求的得4分； 3) 人员保障措施基本全面，具有一定针对性，基本满足项目需求的得3分； 4) 人员保障措施简单，不够详细的得2分； 5) 人员不完整，不能保障服务质量的得1分； 6) 内容未提及此项的得0分。</p> | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 |
| 4 | 技术 | <p>车辆保障： 投标人针对本项目实际情况配备车辆，根据配备车辆的数量、车辆卫生保障措施，由评委打分。</p> <p>1) 配备数量合理可行，车辆卫生保障措施强的得5分； 2) 配备数量较合理可行，车辆卫生保障措施较有针对性的得4分； 3) 配备数量基本合理，车辆卫生基本满足项目需求的得3分； 4) 配备数量不合理，方案不够详细的得2分； 5) 配备数量不能保障服务质量的得1分； 6) 内容未提及此项的得0分。</p> | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 |
| 5 | 技术 | <p>货物质量保障方案： 根据投标人提供的质量管理制度、货物质量检验制度、货物质量控制情况，由评委打分。</p> <p>1) 方案详细全面、合理可行能有效保障的得5分； 2) 方案较详细、较合理可行，较能保障的得4分； 3) 方案基本内容完整，能保障服务质量的得3分； 4) 方案措施简单，不够详细的得2分； 5) 方案阐述差的得1分； 6) 未提及此项的得0分。</p> | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| 6 | 技术 | 配合能力： 投标人在服务期间与采购人日常配合能力情况、对采购人需求的满足程度，由评委打分。 1) 对以上内容进行阐述且方案详细全面、合理可行强的得5分； 2) 对以上内容进行阐述且方案较详细全面、合理可行较好的得4分； 3) 对以上内容进行阐述基本全面、合理的得3分； 4) 对以上内容阐述简单，不够详细的得2分； 5) 方案阐述简单、差的得1分； 6) 未阐述以上内容的或无法满足要求的得0分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 7 | 技术 | 供货方案： 投标人供货及交货方案，由评委打分。 1) 方案详细全面、合理可行，保障性强的得5分； 2) 方案较全面、较合理可行，保障性较好的得4分； 3) 方案基本内容完整，基本能保障及时供货的得3分； 4) 方案措施简单，不够详细的得2分； 5) 方案阐述差的得1分； 6) 未提及此项的得0分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 8 | 技术 | 应急方案： 根据应急措施完善程度，由评委打分。 1) 方案详细全面、合理可行，保障性强的得5分； 2) 方案较全面、合理可行，保障性较好的得4分； 3) 应急措施基本内容完整，能保障服务质量的得3分； 4) 应急措施简单，不够详细的得2分； 5) 方案阐述差的得1分； 6) 未提及此项的得0分。 | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 |
| 9.1 | 技术 | 根据投标人配置售后负责人、售后服务人员组成情况打分，提供人员清单及联系方式等信息，根据拟投入售后人员综合情况，由评委打分。 1) 配备合理，分工明确，人员充足的得5分； 2) 配备较合理，分工明确，人员较充足的得4分； 3) 配备基本合理，分工基本明确，人员基本充足的得3分； 4) 配备基础，分工人员一般的得2分； 5) 差的得1分； 6) 未提供方案不得分。 | 0-5 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 9.2 | 技术 | 针对售后产品质量问题处理方案及程序，由评委打分。 1) 应急措施详细全面、合理可行，保障性强的得5分； 2) 应急措施较详细、较合理可行，较能保障的得4分； 3) 应急措施基本详细、基本合理可行，基本能保障的得3分； 4) 应急措施一般，不够详细的得2分； 5) 方案阐述差的得1分； 6) 未提及此项的得0分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 |
| 10 | 技术 | 供货响应时间： 接到采购人供货通知后投标人的供货响应时间（速度）及售后服务响应时间，评委根据响应时间进行打分（评审范围：7.6.4.2.1.0分）。 注：提供响应承诺函。 | 0-7 | 7.0 | 7.0 | 7.0 | 7.0 |
| 11 | 技术 | 备品备件： 由于项目部分产品属于应急采购的特性，投标人须准备充足的应急物资（人员及车辆7*24小时可随时调配），按储备的物资情况，由专家打分。 1) 根据院方情况储备物资合理，内容丰富的得8分； 2) 储备物资较合理，内容较丰富的得6分； 3) 储备物资基本详尽、基本可行的得4分； 4) 储备物资简单，不够详细的得2分； 5) 储备物资情况差的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。 | 0-8 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 12 | 商务 | 政策分： 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属于“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得1分，最高可得2分；未提供相关证明材料的不得分。（提供相关证明材料和政策依据备查） | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | |
|----|------|------|------|------|------|
| 合计 | 0-70 | 61.0 | 58.0 | 65.0 | 63.0 |
|----|------|------|------|------|------|

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：兰溪市中医院后勤物资采购及配送服务项目（第三次重新招标）（dscg-1x2024110705-158AA）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 金华市婺城区梦瀛家纺店（个体工商户） | 兰溪市汇科办公设备有限公司 | 兰溪市璟宝日用品经营部 | 兰溪市晟达办公设备有限公司 |
|----|------|--|------|--------------------|---------------|-------------|---------------|
| 1 | 技术 | <p>整体实施方案： 投标人针对本项目整体运营设想、实施方案，由评委打分。</p> <p>1) 内容合理，目标明确，体系完善，措施得力，服务承诺有效的，完全响应本项目功能要求的得8分； 2) 内容进行了阐述且较实际，解决措施较明确、针对性较强的，完全响应本项目功能要求的得6分； 3) 内容进行了阐述且基本符合实际，解决措施基本明确、针对性一般的，基本能响应本项目功能要求的得4分； 4) 内容虽然进行了阐述但分析简单，不够详细的得2分； 5) 内容方案不够规范、详尽，操作性差的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。</p> | 0-8 | 6.0 | 4.0 | 6.0 | 4.0 |
| 2 | 技术 | <p>仓库环境、管理方案： 投标人对堆放货物的仓库管理方案，根据卫生环境管理，仓储情况清晰，货品分类、梳理情况等，评委根据投标文件所述内容进行评分。</p> <p>1) 管理方案合理、规范，内容详尽、操作性强的得5分； 2) 内容方案较合理规范、内容较详尽、操作性可行的得4分； 3) 内容方案基本合理规范、内容基本详尽、操作性基本可行的得3分； 4) 内容方案措施简单，不够详细的得2分； 5) 内容方案不够规范、详尽，操作性差的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。</p> | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 4.0 |
| 3 | 商务 | <p>人员管理： 投标人针对本项目实际情况配备人员，根据配备人员的数量，对人员管理方针科学、管理目标明确情况，由评委打分。</p> <p>1) 人员保障措施详细全面、合理可行能有效保障并针对性强的得5分； 2) 人员保障措施较全面，较有针对性，能满足项目需求的得4分； 3) 人员保障措施基本全面，具有一定针对性，基本满足项目需求的得3分； 4) 人员保障措施简单，不够详细的得2分； 5) 人员不完整，不能保障服务质量的得1分； 6) 内容未提及此项的得0分。</p> | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 4 | 技术 | <p>车辆保障： 投标人针对本项目实际情况配备车辆，根据配备车辆的数量、车辆卫生保障措施，由评委打分。</p> <p>1) 配备数量合理可行，车辆卫生保障措施强的得5分； 2) 配备数量较合理可行，车辆卫生保障措施较有针对性的得4分； 3) 配备数量基本合理，车辆卫生基本满足项目需求的得3分； 4) 配备数量不合理，方案不够详细的得2分； 5) 配备数量不能保障服务质量的得1分； 6) 内容未提及此项的得0分。</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 4.0 |
| 5 | 技术 | <p>货物质量保障方案： 根据投标人提供的质量管理体系、货物质量检验制度、货物质量控制情况，由评委打分。</p> <p>1) 方案详细全面、合理可行能有效保障的得5分； 2) 方案较详细、较合理可行，较能保障的得4分； 3) 方案基本内容完整，能保障服务质量的得3分； 4) 方案措施简单，不够详细的得2分； 5) 方案阐述差的得1分； 6) 未提及此项的得0分。</p> | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| 6 | 技术 | 配合能力： 投标人在服务期间与采购人日常配合能力情况、对采购人需求的满足程度，由评委打分。 1) 对以上内容进行阐述且方案详细全面、合理可行强的得5分； 2) 对以上内容进行阐述且方案较详细全面、合理可行较好的得4分； 3) 对以上内容进行阐述基本全面、合理的得3分； 4) 对以上内容阐述简单，不够详细的得2分； 5) 方案阐述简单、差的得1分； 6) 未阐述以上内容的或无法满足要求的得0分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 7 | 技术 | 供货方案： 投标人供货及交货方案，由评委打分。 1) 方案详细全面、合理可行，保障性强的得5分； 2) 方案较全面、较合理可行，保障性较好的得4分； 3) 方案基本内容完整，基本能保障及时供货的得3分； 4) 方案措施简单，不够详细的得2分； 5) 方案阐述差的得1分； 6) 未提及此项的得0分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 8 | 技术 | 应急方案： 根据应急措施完善程度，由评委打分。 1) 方案详细全面、合理可行，保障性强的得5分； 2) 方案较全面、合理可行，保障性较好的得4分； 3) 应急措施基本内容完整，能保障服务质量的得3分； 4) 应急措施简单，不够详细的得2分； 5) 方案阐述差的得1分； 6) 未提及此项的得0分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 9.1 | 技术 | 根据投标人配置售后负责人、售后服务人员组成情况打分，提供人员清单及联系方式等信息，根据拟投入售后人员综合情况，由评委打分。 1) 配备合理，分工明确，人员充足的得5分； 2) 配备较合理，分工明确，人员较充足的得4分； 3) 配备基本合理，分工基本明确，人员基本充足的得3分； 4) 配备基础，分工人员一般的得2分； 5) 差的得1分； 6) 未提供方案不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 9.2 | 技术 | 针对售后产品质量问题处理方案及程序，由评委打分。 1) 应急措施详细全面、合理可行，保障性强的得5分； 2) 应急措施较详细、较合理可行，较能保障的得4分； 3) 应急措施基本详细、基本合理可行，基本能保障的得3分； 4) 应急措施一般，不够详细的得2分； 5) 方案阐述差的得1分； 6) 未提及此项的得0分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 供货响应时间： 接到采购人供货通知后投标人的供货响应时间（速度）及售后服务响应时间，评委根据响应时间进行打分（评审范围：7.6.4.2.1.0分）。 注：提供响应承诺函。 | 0-7 | 4.0 | 7.0 | 6.0 | 2.0 |
| 11 | 技术 | 备品备件： 由于项目部分产品属于应急采购的特性，投标人须准备充足的应急物资（人员及车辆7*24小时可随时调配），按储备的物资情况，由专家打分。 1) 根据院方情况储备物资合理，内容丰富的得8分； 2) 储备物资较合理，内容较丰富的得6分； 3) 储备物资基本详尽、基本可行的得4分； 4) 储备物资简单，不够详细的得2分； 5) 储备物资情况差的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。 | 0-8 | 6.0 | 4.0 | 8.0 | 4.0 |
| 12 | 商务 | 政策分： 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属于“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得1分，最高可得2分；未提供相关证明材料的不得分。（提供相关证明材料和政策依据备查） | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | |
|----|------|------|------|------|------|
| 合计 | 0-70 | 50.0 | 48.0 | 58.0 | 44.0 |
|----|------|------|------|------|------|

专家（签名）：