

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市仙降街道“八美八化”环境综合整治服务（2022-2024年）（RYCG20220716）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中建设有限公司	恒清环境科技有限公司	瑞安市泰矿筑程有限公司	安地建筑工程有限公司	浙江展建集团有限公司	浙江荣建有限公司	浙江天建设有限公司	浙江瑞利工程有限公司	瑞安市再利环保有限公司	安再利环保有限公司	瑞安市泰程理服务有限公司	安胜工管服务有限公司	浙江正安集团有限公司	浙江弘建有限公司	浙江昌设有限公司
1.1.1	技术	配置的车辆数量、种类是否满足本项目采购清单（0-3分）；	0-3	2	2	2	2.3	1.6	2.5	1.4	1.4	1.4	2.2	1.5				
1.1.2	技术	车辆的日常保养及维修方案（0-3分）。	0-3	1.8	1.8	1.7	2.3	1.5	2.4	1.4	1.4	1.4	1.8	1.6				
1.2.1	技术	设备配置的种类和数量是否齐全，是否满足本项目需要（0-3分）；	0-3	2	1.5	1.8	2.3	1.8	2.2	1.3	1.4	2.2	1.5					
1.2.2	技术	设备的功能与先进性，是否满足本项目需要（0-3分）。	0-3	1.8	1.6	2	2.2	1.9	2.5	1.5	1.6	2.1	1.8					
1.3	技术	拟投入人员装备情况：人员装备配置的种类，如安全头盔，手套等，是否符合本项目实际操作需要（0-3分）。	0-3	2.1	1.7	2.1	2.5	1.4	2.4	1.7	1.5	2	1.7					
2.1.1	技术	据投入本项目服务的管理人员的岗位设置是否全面，是否专业评分：（0-3分）；注：提供相关证明材料加盖公章。	0-3	2.1	1.7	1.6	2.4	1.7	2.4	1.5	1.4	2.2	1.7					
2.1.2	技术	根据其他服务人员的相关上岗证、操作证书等综评分：（0-3分）。注：提供相关证明材料加盖公章。	0-3	2	1.8	1.7	2.4	1.8	2.4	1.6	1.7	2.2	1.6					
3.1	技术	针对本项目现状的了解程度，实施过程中将会遇到的问题，包括工作要点、关键点、难点的分析：①对本项目重点难点分析透彻，对服务过程中各节点可能出现的风险有事先预估评判的得7-4分；②分析片面，缺乏针对性的得4-2分；③未提供相关分析或提出的重点难点与项目无关的2-0分。	0-7	5.4	4.8	5	6	5	6	4	5	6	4					
3.2	技术	根据供应商针对本项目实施过程中遇到的工作难点提出的针对性的建设性意见：①根据提出的重点难点，能有有效的应对措施的得7-4分；②应对措施较为简单，但基本可行的得4-2分；③应对措施未提供或提供的内容不合理，无法有效解决的2-0分。	0-7	5	4	4.5	6	4	4	4	3	6.2	4.5					
4.1	技术	服务质量保障措施（6分）：保障措施具体、有效、符合采购需求得6-4分；保障措施基本具体有效、基本符合采购需求的得4-2分；保障措施内容不详实，欠缺合理性的得2-0分。	0-6	3	4.5	4	5.5	4	5	4	5	4.5	4					
4.2	技术	安全保障措施（7分）：保障措施具体、有效、符合采购需求得7-4分；保障措施基本具体有效、基本符合采购需求的得4-2分；保障措施内容不详实，欠缺合理性的得2-0分。	0-7	4.7	4.6	5.2	6	5	5.5	4.5	4.4	6	4.4					
4.3	技术	项目服务承诺（7分）：服务承诺内容详细，具有可操作性，完满足采购需求的得7-4分；服务承诺内容基本具体，具有一定的可操作性，基本满足采购需求的得4-2分，服务承诺内容不够详尽，欠缺合理性，不符合采购需求的得2-0分。	0-7	5	5.5	4	5.8	5	6.2	4	3.9	6	4.5					

5	技术	垃圾清运与消纳方案：根据供应商针对本项目的垃圾外运与消纳方案进行综合打分：①方案合理、具有可操作性的得5-3.5分；②方案基本合理、可操作的得3.5-2分；③方案欠缺合理性的2-0分。	0-5	4	3.8	4	4	4	4.2	2.9	3.5	4.3	4
6.1	技术	各项公众制度：制度完善，合理3-1.5分；制度一般，合理性一般1.5-0分。	0-3	2	2	1.8	2.4	2.4	2.5	2	1.9	2	1.6
6.2	技术	内部岗位责任制度：制度完善，合理3-1.5分；制度一般，合理性一般1.5-0分。	0-3	1.9	2	1.8	2	1.9	2	1.8	2	2.2	1.9
6.3	技术	管理运作制度：制度完善，合理4-2分；制度一般，合理性一般2-0分。	0-4	3	3.2	2.8	2.6	2.5	3.2	2.8	3	3.7	3
6.4	技术	人员考核制度及标准等：制度标准完善，合理3-1.5分；制度标准一般，合理性一般1.5-0分。	0-3	1.5	1.8	1.8	2.5	1.7	2.3	2	1.9	2.4	1.8
7	技术	保险方案：根据针对投入本项目的服务人员保险方案的全面性、合理性等，由评标委员会评审。方案完善的得5-3.5分；方案可行性较强的得3.5-2分，方案可行性一般的得2-0分。	0-5	3.5	3.5	2.8	4	3.7	4.3	3.4	3.7	4.3	3.2
8.1	技术	针对本项目拆违及环境治理服务的应急预案（6分）：①针对本项目的应急预案制定科学合理，满足采购需求的得6-4分；②应急预案基本合理，基本符合采购需求的得4-2分；③应急预案不符合采购需求的得2-0分。	0-6	4.8	4.8	4.6	4.9	4.8	5.2	4.6	4.5	5.6	4.8
8.2	技术	服务响应时间承诺：根据投标供应商承诺的服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，并提出具体的方案，进行综合打分（6分）：①承诺响应时间及时，方案具体可行6-4分；②承诺时间基本满足需求，方案基本可行4-2分；③响应时间不够及时，方案欠缺具体与可行性的2-0分。	0-6	4.7	5.2	4.9	5.3	5.1	5.3	4.8	4.6	5.2	4.8
合计			0-90	62.3	61.8	60.1	73.4	60.8	72.5	55.2	56.8	73.1	57.9

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市仙降街道“八美八化”环境综合整治服务（2022-2024年）（RYCG20220716）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州龙运建筑拆除有限公司	浙江瑞邦保安服务有限公司	浙江鸿良环境工程有限公司	瑞安市茂发建设股份有限公司	温州市康家保洁有限公司
1.1.1	技术	配置的车辆数量、种类是否满足本项目采购清单（0-3分）；	0-3	1.7	1.3	1.4	1.5	2.5
1.1.2	技术	车辆的日常保养及维修方案（0-3分）。	0-3	2	1.6	1.8	1.7	1.8
1.2.1	技术	设备配置的种类和数量是否齐全，是否满足本项目需要（0-3分）；	0-3	2.2	1.5	1.7	1.6	2.4
1.2.2	技术	设备的功能与先进性，是否满足本项目需要（0-3分）。	0-3	1.9	1.7	1.8	1.7	2.5
1.3	技术	拟投入人员装备情况：人员装备配置的种类，如安全头盔，手套等，是否符合本项目实际操作需要（0-3分）。	0-3	2.2	1.7	1.7	1.6	2.6
2.1.1	技术	据投入本项目服务的管理人员的岗位设置是否全面，是否专业评分：（0-3分）；注：提供相关证明材料加盖公章。	0-3	2.1	1.6	1.6	1.7	2.6
2.1.2	技术	根据其他服务人员的相关上岗证、操作证书等综评分：（0-3分）。注：提供相关证明材料加盖公章。	0-3	1.8	1.9	2	2	2.4
3.1	技术	针对本项目现状的了解程度，实施过程中将会遇到的问题，包括工作要点、关键点、难点的分析：①对本项目重点难点分析透彻，对服务过程中各节点可能出现的风险有事先预估评判的得7-4分；②分析片面，缺乏针对性的得4-2分；③未提供相关分析或提出的重点难点与项目无关的2-0分。	0-7	5	4	5	5	5.8
3.2	技术	根据供应商针对本项目实施过程中遇到的工作难点提出的针对性的建设性意见：①根据提出的重点难点，能有有效的应对措施的得7-4分；②应对措施较为简单，但基本可行的得4-2分；③应对措施未提供或提供的内容不合理，无法有效解决的2-0分。	0-7	5.5	4.4	5	4	6
4.1	技术	服务质量保障措施（6分）：保障措施具体、有效、符合采购需求得6-4分；保障措施基本具体有效、基本符合采购需求的得4-2分；保障措施内容不详实，欠缺合理性的得2-0分。	0-6	4.7	4.3	4.2	4	5.5
4.2	技术	安全保障措施（7分）：保障措施具体、有效、符合采购需求得7-4分；保障措施基本具体有效、基本符合采购需求的得4-2分；保障措施内容不详实，欠缺合理性的得2-0分。	0-7	4.8	4.3	4.6	4.4	6
4.3	技术	项目服务承诺（7分）：服务承诺内容详细，具有可操作性，完满足采购需求的得7-4分；服务承诺内容基本具体，具有一定的可操作性，基本满足采购需求的得4-2分，服务承诺内容不够详尽，欠缺合理性，不符合采购需求的得2-0分。	0-7	5	4.4	4.5	5	6
5	技术	垃圾清运与消纳方案：根据供应商针对本项目的垃圾外运与消纳方案进行综合打分：①方案合理、具有可操作性的得5-3.5分；②方案基本合理、可操作的得3.5-2分；③方案欠缺合理性的2-0分。	0-5	4.2	3.7	3.3	3.8	4.2

6.1	技术	各项公众制度：制度完善，合理3-1.5分；制度一般，合理性一般1.5-0分。	0-3	2	1.6	1.8	1.9	2
6.2	技术	内部岗位责任制度：制度完善，合理3-1.5分；制度一般，合理性一般1.5-0分。	0-3	1.8	1.8	1.7	1.7	2.2
6.3	技术	管理运作制度：制度完善，合理4-2分；制度一般，合理性一般2-0分。	0-4	3	2.8	3	2.9	3.2
6.4	技术	人员考核制度及标准等：制度标准完善，合理3-1.5分；制度标准一般，合理性一般1.5-0分。	0-3	1.7	2	1.8	1.9	2.2
7	技术	保险方案：根据针对投入本项目的服务人员保险方案的全面性、合理性等，由评标委员会评审。方案完善的得5-3.5分；方案可行性较强的得3.5-2分，方案可行性一般的得2-0分。	0-5	3.6	3.6	4.2	3.8	4.3
8.1	技术	针对本项目拆违及环境治理服务的应急预案（6分）：①针对本项目的应急预案制定科学合理，满足采购需求的得6-4分；②应急预案基本合理，基本符合采购需求的得4-2分；③应急预案不符合采购需求的得2-0分。	0-6	4.8	4.7	4.7	4.8	5.2
8.2	技术	服务响应时间承诺：根据投标供应商承诺的服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，并提出具体的方案，进行综合打分（6分）：①承诺响应时间及时，方案具体可行6-4分；②承诺时间基本满足需求，方案基本可行4-2分；③响应时间不够及时，方案欠缺具体与可行性的2-0分。	0-6	4.8	4.8	4.5	4.6	5.3
合计			0-90	64.8	57.7	60.3	59.6	74.7

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市仙降街道“八美八化”环境综合整治服务（2022-2024年）（RYCG20220716）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中建设有限公司	清恒环境科技有限公司	瑞安市泰矿筑程有限公司	瑞安地建工程有限公司	浙江展建集团有限公司	浙江荣建有限公司	浙江天瑞工程有限公司	瑞安市再利环保有限公司	安再利环保有限公司	安再利环保有限公司	安再利环保有限公司	安再利环保有限公司	安再利环保有限公司	安再利环保有限公司
1.1.1	技术	配置的车辆数量、种类是否满足本项目采购清单（0-3分）；	0-3	1	2	2	2	3	3	2	2	3	2				
1.1.2	技术	车辆的日常保养及维修方案（0-3分）。	0-3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2				
1.2.1	技术	设备配置的种类和数量是否齐全，是否满足本项目需要（0-3分）；	0-3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2				
1.2.2	技术	设备的功能与先进性，是否满足本项目需要（0-3分）。	0-3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2				
1.3	技术	拟投入人员装备情况：人员装备配置的种类，如安全头盔，手套等，是否符合本项目实际操作需要（0-3分）。	0-3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2				
2.1.1	技术	据投入本项目服务的管理人员的岗位设置是否全面，是否专业评分：（0-3分）；注：提供相关证明材料加盖公章。	0-3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2				
2.1.2	技术	根据其他服务人员的相关上岗证、操作证书等综评分：（0-3分）。注：提供相关证明材料加盖公章。	0-3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2				
3.1	技术	针对本项目现状的了解程度，实施过程中将会遇到的问题，包括工作要点、关键点、难点的分析：①对本项目重点难点分析透彻，对服务过程中各节点可能出现的风险有事先预估评判的得7-4分；②分析片面，缺乏针对性的得4-2分；③未提供相关分析或提出的重点难点与项目无关的2-0分。	0-7	4	5	5	6	7	6	5	5	6	6				
3.2	技术	根据供应商针对本项目实施过程中遇到的工作难点提出的针对性的建设性意见：①根据提出的重点难点，能有有效的应对措施的得7-4分；②应对措施较为简单，但基本可行的得4-2分；③应对措施未提供或提供的内容不合理，无法有效解决的2-0分。	0-7	5	6	6	5	7	7	5	6	6	5				
4.1	技术	服务质量保障措施（6分）：保障措施具体、有效、符合采购需求得6-4分；保障措施基本具体有效、基本符合采购需求的得4-2分；保障措施内容不详实，欠缺合理性的得2-0分。	0-6	4	5	4	4	6	6	5	4	5	4				
4.2	技术	安全保障措施（7分）：保障措施具体、有效、符合采购需求得7-4分；保障措施基本具体有效、基本符合采购需求的得4-2分；保障措施内容不详实，欠缺合理性的得2-0分。	0-7	5	5	5	6	6	6	7	5	6	5				
4.3	技术	项目服务承诺（7分）：服务承诺内容详细，具有可操作性，完满足采购需求的得7-4分；服务承诺内容基本具体，具有一定的可操作性，基本满足采购需求的得4-2分，服务承诺内容不够详尽，欠缺合理性，不符合采购需求的得2-0分。	0-7	6	5	6	5	7	7	5	5	6	6				

5	技术	垃圾清运与消纳方案：根据供应商针对本项目的垃圾外运与消纳方案进行综合打分：①方案合理、具有可操作性的得5-3.5分；②方案基本合理、可操作的得3.5-2分；③方案欠缺合理性的2-0分。	0-5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4
6.1	技术	各项公众制度：制度完善，合理3-1.5分；制度一般，合理性一般1.5-0分。	0-3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2
6.2	技术	内部岗位责任制度：制度完善，合理3-1.5分；制度一般，合理性一般1.5-0分。	0-3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2
6.3	技术	管理运作制度：制度完善，合理4-2分；制度一般，合理性一般2-0分。	0-4	3	2	2	3	4	4	3	2	4	3
6.4	技术	人员考核制度及标准等：制度标准完善，合理3-1.5分；制度标准一般，合理性一般1.5-0分。	0-3	1	2	1	2	3	3	2	2	3	2
7	技术	保险方案：根据针对投入本项目的服务人员保险方案的全面性、合理性等，由评标委员会评审。方案完善的得5-3.5分；方案可行性较强的得3.5-2分，方案可行性一般的得2-0分。	0-5	3	3	4	3	4	5	4	4	5	4
8.1	技术	针对本项目拆违及环境治理服务的应急预案（6分）：①针对本项目的应急预案制定科学合理，满足采购需求的得6-4分；②应急预案基本合理，基本符合采购需求的得4-2分；③应急预案不符合采购需求的得2-0分。	0-6	5	5	4	5	5	5	4	3	4	4
8.2	技术	服务响应时间承诺：根据投标供应商承诺的服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，并提出具体的方案，进行综合打分（6分）：①承诺响应时间及时，方案具体可行6-4分；②承诺时间基本满足需求，方案基本可行4-2分；③响应时间不够及时，方案欠缺具体与可行性的2-0分。	0-6	4	2	2	3	4	3	2	4	4	3
合计			0-90	62	62	61	64	82	81	64	62	81	64

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市仙降街道“八美八化”环境综合整治服务（2022-2024年）（RYCG20220716）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州龙运建筑拆除有限公司	浙江瑞邦保安服务有限公司	浙江鸿良环境工程有限公司	瑞安市茂发建设股份有限公司	温州市康家保洁有限公司
1.1.1	技术	配置的车辆数量、种类是否满足本项目采购清单（0-3分）；	0-3	3	2	3	2	3
1.1.2	技术	车辆的日常保养及维修方案（0-3分）。	0-3	3	2	3	2	3
1.2.1	技术	设备配置的种类和数量是否齐全，是否满足本项目需要（0-3分）；	0-3	3	2	3	2	3
1.2.2	技术	设备的功能与先进性，是否满足本项目需要（0-3分）。	0-3	3	2	3	2	3
1.3	技术	拟投入人员装备情况：人员装备配置的种类，如安全头盔，手套等，是否符合本项目实际操作需要（0-3分）。	0-3	3	2	3	2	3
2.1.1	技术	据投入本项目服务的管理人员的岗位设置是否全面，是否专业评分：（0-3分）；注：提供相关证明材料加盖公章。	0-3	3	2	3	2	3
2.1.2	技术	根据其他服务人员的相关上岗证、操作证书等综评分：（0-3分）。注：提供相关证明材料加盖公章。	0-3	3	2	3	2	3
3.1	技术	针对本项目现状的了解程度，实施过程中将会遇到的问题，包括工作要点、关键点、难点的分析：①对本项目重点难点分析透彻，对服务过程中各节点可能出现的风险有事先预估评判的得7-4分；②分析片面，缺乏针对性的得4-2分；③未提供相关分析或提出的重点难点与项目无关的2-0分。	0-7	7	6	7	5	6
3.2	技术	根据供应商针对本项目实施过程中遇到的工作难点提出的针对性的建设性意见：①根据提出的重点难点，能有有效的应对措施的得7-4分；②应对措施较为简单，但基本可行的得4-2分；③应对措施未提供或提供的内容不合理，无法有效解决的2-0分。	0-7	6	5	6	5	7
4.1	技术	服务质量保障措施（6分）：保障措施具体、有效、符合采购需求得6-4分；保障措施基本具体有效、基本符合采购需求的得4-2分；保障措施内容不详实，欠缺合理性的得2-0分。	0-6	6	5	5	6	6
4.2	技术	安全保障措施（7分）：保障措施具体、有效、符合采购需求得7-4分；保障措施基本具体有效、基本符合采购需求的得4-2分；保障措施内容不详实，欠缺合理性的得2-0分。	0-7	6	6	5	5	7
4.3	技术	项目服务承诺（7分）：服务承诺内容详细，具有可操作性，完满足采购需求的得7-4分；服务承诺内容基本具体，具有一定的可操作性，基本满足采购需求的得4-2分，服务承诺内容不够详尽，欠缺合理性，不符合采购需求的得2-0分。	0-7	7	6	6	5	6
5	技术	垃圾清运与消纳方案：根据供应商针对本项目的垃圾外运与消纳方案进行综合打分：①方案合理、具有可操作性的得5-3.5分；②方案基本合理、可操作的得3.5-2分；③方案欠缺合理性的2-0分。	0-5	5	4	5	4	5

6.1	技术	各项公众制度：制度完善，合理3-1.5分；制度一般，合理性一般1.5-0分。	0-3	3	2	3	2	3
6.2	技术	内部岗位责任制度：制度完善，合理3-1.5分；制度一般，合理性一般1.5-0分。	0-3	3	2	3	2	3
6.3	技术	管理运作制度：制度完善，合理4-2分；制度一般，合理性一般2-0分。	0-4	4	2	3	2	4
6.4	技术	人员考核制度及标准等：制度标准完善，合理3-1.5分；制度标准一般，合理性一般1.5-0分。	0-3	3	2	3	2	3
7	技术	保险方案：根据针对投入本项目的服务人员保险方案的全面性、合理性等，由评标委员会评审。方案完善的得5-3.5分；方案可行性较强的得3.5-2分，方案可行性一般的得2-0分。	0-5	5	4	5	3	5
8.1	技术	针对本项目拆违及环境治理服务的应急预案（6分）：①针对本项目的应急预案制定科学合理，满足采购需求的得6-4分；②应急预案基本合理，基本符合采购需求的得4-2分；③应急预案不符合采购需求的得2-0分。	0-6	5	4	6	4	5
8.2	技术	服务响应时间承诺：根据投标供应商承诺的服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，并提出具体的方案，进行综合打分（6分）：①承诺响应时间及时，方案具体可行6-4分；②承诺时间基本满足需求，方案基本可行4-2分；③响应时间不够及时，方案欠缺具体与可行性的2-0分。	0-6	6	4	6	5	5
合计			0-90	87	66	84	64	86

专家（签名）：



## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市仙降街道“八美八化”环境综合整治服务（2022-2024年）（RYCG20220716）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中建设有限公司	清恒环境科技有限公司	瑞安市泰矿筑程有限公司	浙江安地建筑工程有限公司	浙江荣展集团有限公司	浙江历建设有限公司	浙江瑞利工程有限公司	瑞安市再利环保有限公司	瑞安市泰程劳务有限公司	浙江安胜工程服务有限公司	浙江正安集团有限公司	浙江弘建有限公司	浙江昌设有限公司
1.1.1	技术	配置的车辆数量、种类是否满足本项目采购清单（0-3分）；	0-3	2.8	2.7	2.5	2.8	2.5	2.8	2.5	2.5	2.5	2.8	2.7		
1.1.2	技术	车辆的日常保养及维修方案（0-3分）。	0-3	2.6	2.8	2.5	2.7	2.5	2.6	2.5	2.2	2.7	2.8			
1.2.1	技术	设备配置的种类和数量是否齐全，是否满足本项目需要（0-3分）；	0-3	2.5	2.3	2.6	2.8	2.5	2.5	2.6	2.8	2.8	2.7			
1.2.2	技术	设备的功能与先进性，是否满足本项目需要（0-3分）。	0-3	2.5	2.7	2.2	2.6	2.6	2.7	2.6	2.5	2.7	2.6			
1.3	技术	拟投入人员装备情况：人员装备配置的种类，如安全头盔，手套等，是否符合本项目实际操作需要（0-3分）。	0-3	2.3	2.5	2.2	2.7	2.7	2.6	2.5	2.6	2.6	2.6			
2.1.1	技术	据投入本项目服务的管理人员的岗位设置是否全面，是否专业评分：（0-3分）；注：提供相关证明材料加盖公章。	0-3	2.7	2.6	2.7	2.8	2.6	2.7	2.5	2.5	2.8	2.8			
2.1.2	技术	根据其他服务人员的相关上岗证、操作证书等综评分：（0-3分）。注：提供相关证明材料加盖公章。	0-3	2.3	2.6	2.7	2.6	2.6	2.8	2.5	2.6	2.6	2.8			
3.1	技术	针对本项目现状的了解程度，实施过程中将会遇到的问题，包括工作要点、关键点、难点的分析：①对本项目重点难点分析透彻，对服务过程中各节点可能出现的风险有事先预估评判的得7-4分；②分析片面，缺乏针对性的得4-2分；③未提供相关分析或提出的重点难点与项目无关的2-0分。	0-7	5.5	5.8	5.7	6.8	6.8	6.8	6.6	6.5	6.7	6.8			
3.2	技术	根据供应商针对本项目实施过程中遇到的工作难点提出的针对性的建设性意见：①根据提出的重点难点，能有有效的应对措施的得7-4分；②应对措施较为简单，但基本可行的得4-2分；③应对措施未提供或提供的内容不合理，无法有效解决的2-0分。	0-7	6	6.2	6.3	6.6	6.6	6.7	6.5	6.6	6.6	6.5			
4.1	技术	服务质量保障措施（6分）：保障措施具体、有效、符合采购需求得6-4分；保障措施基本具体有效、基本符合采购需求的得4-2分；保障措施内容不详实，欠缺合理性的得2-0分。	0-6	5.5	5.5	5.5	5.8	5.6	5.8	5.7	5.5	5.6	5.5			
4.2	技术	安全保障措施（7分）：保障措施具体、有效、符合采购需求得7-4分；保障措施基本具体有效、基本符合采购需求的得4-2分；保障措施内容不详实，欠缺合理性的得2-0分。	0-7	6	6.2	6.3	6.6	6.6	6.7	6.2	6.3	6.5	6.5			
4.3	技术	项目服务承诺（7分）：服务承诺内容详细，具有可操作性，完满足采购需求的得7-4分；服务承诺内容基本具体，具有一定的可操作性，基本满足采购需求的得4-2分，服务承诺内容不够详尽，欠缺合理性，不符合采购需求的得2-0分。	0-7	6.3	6.3	6.5	6.6	6.8	6.7	6.5	6.5	6.6	6.6			

5	技术	垃圾清运与消纳方案：根据供应商针对本项目的垃圾外运与消纳方案进行综合打分：①方案合理、具有可操作性的得5-3.5分；②方案基本合理、可操作的得3.5-2分；③方案欠缺合理性的2-0分。	0-5	4.5	4.3	4.5	4.8	4.8	4.7	4.6	4.5	4.8	4.7
6.1	技术	各项公众制度：制度完善，合理3-1.5分；制度一般，合理性一般1.5-0分。	0-3	2.8	2.6	2.2	2.5	2.5	2.6	2.7	2.5	2.8	2.8
6.2	技术	内部岗位责任制度：制度完善，合理3-1.5分；制度一般，合理性一般1.5-0分。	0-3	2.3	2.6	2	2.5	2.6	2.5	2.5	2.6	2.7	2.6
6.3	技术	管理运作制度：制度完善，合理4-2分；制度一般，合理性一般2-0分。	0-4	3	3.2	3.5	3.5	3.8	3.7	3.5	3.5	3.5	3.7
6.4	技术	人员考核制度及标准等：制度标准完善，合理3-1.5分；制度标准一般，合理性一般1.5-0分。	0-3	2.5	2.5	2.7	2.8	2.8	2.7	2.6	2.5	2.7	2.8
7	技术	保险方案：根据针对投入本项目的服务人员保险方案的全面性、合理性等，由评标委员会评审。方案完善的得5-3.5分；方案可行性较强的得3.5-2分，方案可行性一般的得2-0分。	0-5	4.6	4.6	4.6	4.5	4.5	4.5	4.5	4.3	4.5	4.6
8.1	技术	针对本项目拆违及环境治理服务的应急预案（6分）：①针对本项目的应急预案制定科学合理，满足采购需求的得6-4分；②应急预案基本合理，基本符合采购需求的得4-2分；③应急预案不符合采购需求的得2-0分。	0-6	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.6	5.5	5.1	5.5	5.3
8.2	技术	服务响应时间承诺：根据投标供应商承诺的服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，并提出具体的方案，进行综合打分（6分）：①承诺响应时间及时，方案具体可行6-4分；②承诺时间基本满足需求，方案基本可行4-2分；③响应时间不够及时，方案欠缺具体与可行性的2-0分。	0-6	5.3	5.2	5.3	5.5	5.8	5.2	5.5	5.5	5.8	5.6
合计			0-90	77.5	78.7	78	83	82.7	82.9	80.6	79.6	83.3	83

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市仙降街道“八美八化”环境综合整治服务（2022-2024年）（RYCG20220716）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州龙运建筑拆除有限公司	浙江瑞邦保安服务有限公司	浙江鸿良环境工程有限公司	瑞安市茂发建设股份有限公司	温州市康家保洁有限公司
1.1.1	技术	配置的车辆数量、种类是否满足本项目采购清单（0-3分）；	0-3	2.8	2.5	2.8	2.7	2.8
1.1.2	技术	车辆的日常保养及维修方案（0-3分）。	0-3	2.8	2.6	2.7	2.8	2.7
1.2.1	技术	设备配置的种类和数量是否齐全，是否满足本项目需要（0-3分）；	0-3	2.8	2.6	2.6	2.7	2.8
1.2.2	技术	设备的功能与先进性，是否满足本项目需要（0-3分）。	0-3	2.7	2.5	2.6	2.6	2.7
1.3	技术	拟投入人员装备情况：人员装备配置的种类，如安全头盔，手套等，是否符合本项目实际操作需要（0-3分）。	0-3	2.6	2.3	2.7	2.7	2.7
2.1.1	技术	据投入本项目服务的管理人员的岗位设置是否全面，是否专业评分：（0-3分）；注：提供相关证明材料加盖公章。	0-3	2.8	2.7	2.8	2.6	2.6
2.1.2	技术	根据其他服务人员的相关上岗证、操作证书等综评分：（0-3分）。注：提供相关证明材料加盖公章。	0-3	2.7	2.8	2.7	2.7	2.6
3.1	技术	针对本项目现状的了解程度，实施过程中将会遇到的问题，包括工作要点、关键点、难点的分析：①对本项目重点难点分析透彻，对服务过程中各节点可能出现的风险有事先预估评判的得7-4分；②分析片面，缺乏针对性的得4-2分；③未提供相关分析或提出的重点难点与项目无关的2-0分。	0-7	6.8	6.6	6.6	6.7	6.5
3.2	技术	根据供应商针对本项目实施过程中遇到的工作难点提出的针对性的建设性意见：①根据提出的重点难点，能有有效的应对措施得7-4分；②应对措施较为简单，但基本可行的得4-2分；③应对措施未提供或提供的内容不合理，无法有效解决的2-0分。	0-7	6.6	6.3	6.6	6.5	6.6
4.1	技术	服务质量保障措施（6分）：保障措施具体、有效、符合采购需求得6-4分；保障措施基本具体有效、基本符合采购需求的得4-2分；保障措施内容不详实，欠缺合理性的得2-0分。	0-6	5.7	5.8	5.8	5.7	5.8
4.2	技术	安全保障措施（7分）：保障措施具体、有效、符合采购需求得7-4分；保障措施基本具体有效、基本符合采购需求的得4-2分；保障措施内容不详实，欠缺合理性的得2-0分。	0-7	6.6	6.3	6.5	6.5	6.5
4.3	技术	项目服务承诺（7分）：服务承诺内容详细，具有可操作性，完满足采购需求的得7-4分；服务承诺内容基本具体，具有一定的可操作性，基本满足采购需求的得4-2分，服务承诺内容不够详尽，欠缺合理性，不符合采购需求的得2-0分。	0-7	6.5	6.5	6.6	6.5	6.6
5	技术	垃圾清运与消纳方案：根据供应商针对本项目的垃圾外运与消纳方案进行综合打分：①方案合理、具有可操作性的得5-3.5分；②方案基本合理、可操作的得3.5-2分；③方案欠缺合理性的2-0分。	0-5	4.6	4.6	4.5	4.6	4.5

6.1	技术	各项公众制度：制度完善，合理3-1.5分；制度一般，合理性一般1.5-0分。	0-3	2.8	2.7	2.5	2.7	2.5
6.2	技术	内部岗位责任制度：制度完善，合理3-1.5分；制度一般，合理性一般1.5-0分。	0-3	2.8	2.6	2.6	2.6	2.6
6.3	技术	管理运作制度：制度完善，合理4-2分；制度一般，合理性一般2-0分。	0-4	3.5	2.5	3.8	3.6	3.5
6.4	技术	人员考核制度及标准等：制度标准完善，合理3-1.5分；制度标准一般，合理性一般1.5-0分。	0-3	2.5	2.6	2.6	2.7	2.8
7	技术	保险方案：根据针对投入本项目的服务人员保险方案的全面性、合理性等，由评标委员会评审。方案完善的得5-3.5分；方案可行性较强的得3.5-2分，方案可行性一般的得2-0分。	0-5	4.5	4.6	4.7	4.6	4.6
8.1	技术	针对本项目拆违及环境治理服务的应急预案（6分）：①针对本项目的应急预案制定科学合理，满足采购需求的得6-4分；②应急预案基本合理，基本符合采购需求的得4-2分；③应急预案不符合采购需求的得2-0分。	0-6	5.2	5.1	5.6	5.7	5.6
8.2	技术	服务响应时间承诺：根据投标供应商承诺的服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，并提出具体的方案，进行综合打分（6分）：①承诺响应时间及时，方案具体可行6-4分；②承诺时间基本满足需求，方案基本可行4-2分；③响应时间不够及时，方案欠缺具体与可行性的2-0分。	0-6	5.7	5.5	5.7	5.8	5.8
合计			0-90	83	79.7	83	83	82.8

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：瑞安市仙降街道“八美八化”环境综合整治服务（2022-2024年）（RYCG20220716）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中建设有限公司	恒清环境科技有限公司	瑞安市泰矿筑程有限公司	瑞安地建工程有限公司	浙江展建集团有限公司	浙江荣建有限公司	浙江天瑞工程有限公司	瑞安市再利环保有限公司	安再利环保有限公司	瑞安市泰程理服务有限公司	浙江安胜工程服务有限公司	浙江正安集团有限公司	浙江弘建有限公司	浙江昌建有限公司
1.1.1	技术	配置的车辆数量、种类是否满足本项目采购清单（0-3分）；	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
1.1.2	技术	车辆的日常保养及维修方案（0-3分）。	0-3	3	1.3	1.2	3	3	3	3	3	1.3	1.2	3			
1.2.1	技术	设备配置的种类和数量是否齐全，是否满足本项目需要（0-3分）；	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
1.2.2	技术	设备的功能与先进性，是否满足本项目需要（0-3分）。	0-3	3	1.3	1.2	3	3	3	3	1.2	1.3	1.2	3			
1.3	技术	拟投入人员装备情况：人员装备配置的种类，如安全头盔，手套等，是否符合本项目实际操作需要（0-3分）。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2.1.1	技术	据投入本项目服务的管理人员的岗位设置是否全面，是否专业评分：（0-3分）；注：提供相关证明材料加盖公章。	0-3	1.2	1.3	1.2	3	3	3	3	1.2	1.3	1.2	3			
2.1.2	技术	根据其他服务人员的相关上岗证、操作证书等综评分：（0-3分）。注：提供相关证明材料加盖公章。	0-3	1.2	1.3	1.2	3	3	3	3	1.2	1.3	1.2	3			
3.1	技术	针对本项目现状的了解程度，实施过程中将会遇到的问题，包括工作要点、关键点、难点的分析：①对本项目重点难点分析透彻，对服务过程中各节点可能出现的风险有事先预估评判的得7-4分；②分析片面，缺乏针对性的得4-2分；③未提供相关分析或提出的重点难点与项目无关的2-0分。	0-7	3	3	2	6	6	7	3	4	7	5				
3.2	技术	根据供应商针对本项目实施过程中遇到的工作难点提出的针对性的建设性意见：①根据提出的重点难点，能有有效的应对措施的得7-4分；②应对措施较为简单，但基本可行的得4-2分；③应对措施未提供或提供的内容不合理，无法有效解决的2-0分。	0-7	3	3	2	7	6	7	3	4	7	7				
4.1	技术	服务质量保障措施（6分）：保障措施具体、有效、符合采购需求得6-4分；保障措施基本具体有效、基本符合采购需求的得4-2分；保障措施内容不详实，欠缺合理性的得2-0分。	0-6	2	2	2	6	6	6	2	2	6	6				
4.2	技术	安全保障措施（7分）：保障措施具体、有效、符合采购需求得7-4分；保障措施基本具体有效、基本符合采购需求的得4-2分；保障措施内容不详实，欠缺合理性的得2-0分。	0-7	3	3	3	7	6	7	2	2	3	4				
4.3	技术	项目服务承诺（7分）：服务承诺内容详细，具有可操作性，完满足采购需求的得7-4分；服务承诺内容基本具体，具有一定的可操作性，基本满足采购需求的得4-2分，服务承诺内容不够详尽，欠缺合理性，不符合采购需求的得2-0分。	0-7	3	5	3	7	7	7	2	2	4	4				

5	技术	垃圾清运与消纳方案：根据供应商针对本项目的垃圾外运与消纳方案进行综合打分：①方案合理、具有可操作性的得5-3.5分；②方案基本合理、可操作的得3.5-2分；③方案欠缺合理性的2-0分。	0-5	3	2	3	5	5	5	3	2	3	3
6.1	技术	各项公众制度：制度完善，合理3-1.5分；制度一般，合理性一般1.5-0分。	0-3	1.5	2	2	3	3	3	1.2	1.2	1.2	2
6.2	技术	内部岗位责任制度：制度完善，合理3-1.5分；制度一般，合理性一般1.5-0分。	0-3	1	1	2	3	3	3	2.2	1.2	1.5	1.5
6.3	技术	管理运作制度：制度完善，合理4-2分；制度一般，合理性一般2-0分。	0-4	2	2	2	3	4	4	2	2	2	3
6.4	技术	人员考核制度及标准等：制度标准完善，合理3-1.5分；制度标准一般，合理性一般1.5-0分。	0-3	1.5	2	2	3	3	3	3	3	3	3
7	技术	保险方案：根据针对投入本项目的服务人员保险方案的全面性、合理性等，由评标委员会评审。方案完善的得5-3.5分；方案可行性较强的得3.5-2分，方案可行性一般的得2-0分。	0-5	2.5	2.5	2.5	5	5	3	3	2	3	3
8.1	技术	针对本项目拆违及环境治理服务的应急预案（6分）：①针对本项目的应急预案制定科学合理，满足采购需求的得6-4分；②应急预案基本合理，基本符合采购需求的得4-2分；③应急预案不符合采购需求的得2-0分。	0-6	2	2	2	6	6	4	4	3	5	3
8.2	技术	服务响应时间承诺：根据投标供应商承诺的服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，并提出具体的方案，进行综合打分（6分）：①承诺响应时间及时，方案具体可行6-4分；②承诺时间基本满足需求，方案基本可行4-2分；③响应时间不够及时，方案欠缺具体与可行性的2-0分。	0-6	6	6	6	6	6	6	4	6	5	4
合计			0-90	50.9	49.7	47.3	88	87	86	50	48.6	64.5	69.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：瑞安市仙降街道“八美八化”环境综合整治服务（2022-2024年）（RYCG20220716）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州龙运建筑拆除有限公司	浙江瑞邦保安服务有限公司	浙江鸿良环境工程有限公司	瑞安市茂发建设股份有限公司	温州市康家保洁有限公司
1.1.1	技术	配置的车辆数量、种类是否满足本项目采购清单（0-3分）；	0-3	3	3	3	3	3
1.1.2	技术	车辆的日常保养及维修方案（0-3分）。	0-3	3	1.2	3	3	3
1.2.1	技术	设备配置的种类和数量是否齐全，是否满足本项目需要（0-3分）；	0-3	3	3	3	3	3
1.2.2	技术	设备的功能与先进性，是否满足本项目需要（0-3分）。	0-3	3	2	3	3	3
1.3	技术	拟投入人员装备情况：人员装备配置的种类，如安全头盔，手套等，是否符合本项目实际操作需要（0-3分）。	0-3	3	3	3	3	3
2.1.1	技术	据投入本项目服务的管理人员的岗位设置是否全面，是否专业评分：（0-3分）；注：提供相关证明材料加盖公章。	0-3	3	1.2	1.3	3	3
2.1.2	技术	根据其他服务人员的相关上岗证、操作证书等综评分：（0-3分）。注：提供相关证明材料加盖公章。	0-3	1.5	1.2	1.3	3	3
3.1	技术	针对本项目现状的了解程度，实施过程中将会遇到的问题，包括工作要点、关键点、难点的分析：①对本项目重点难点分析透彻，对服务过程中各节点可能出现的风险有事先预估评判的得7-4分；②分析片面，缺乏针对性的得4-2分；③未提供相关分析或提出的重点难点与项目无关的2-0分。	0-7	3	3	4	7	3
3.2	技术	根据供应商针对本项目实施过程中遇到的工作难点提出的针对性的建设性意见：①根据提出的重点难点，能有有效的应对措施的得7-4分；②应对措施较为简单，但基本可行的得4-2分；③应对措施未提供或提供的内容不合理，无法有效解决的2-0分。	0-7	3	3	3	7	3
4.1	技术	服务质量保障措施（6分）：保障措施具体、有效、符合采购需求得6-4分；保障措施基本具体有效、基本符合采购需求的得4-2分；保障措施内容不详实，欠缺合理性的得2-0分。	0-6	5	2	3	5	2
4.2	技术	安全保障措施（7分）：保障措施具体、有效、符合采购需求得7-4分；保障措施基本具体有效、基本符合采购需求的得4-2分；保障措施内容不详实，欠缺合理性的得2-0分。	0-7	5	3	4	6	4
4.3	技术	项目服务承诺（7分）：服务承诺内容详细，具有可操作性，完满足采购需求的得7-4分；服务承诺内容基本具体，具有一定的可操作性，基本满足采购需求的得4-2分，服务承诺内容不够详尽，欠缺合理性，不符合采购需求的得2-0分。	0-7	2	3	2	5	4
5	技术	垃圾清运与消纳方案：根据供应商针对本项目的垃圾外运与消纳方案进行综合打分：①方案合理、具有可操作性的得5-3.5分；②方案基本合理、可操作的得3.5-2分；③方案欠缺合理性的2-0分。	0-5	3	3	5	4	5

6.1	技术	各项公众制度：制度完善，合理3-1.5分；制度一般，合理性一般1.5-0分。	0-3	1.2	1	2	3	2
6.2	技术	内部岗位责任制度：制度完善，合理3-1.5分；制度一般，合理性一般1.5-0分。	0-3	1.2	1	2	3	2
6.3	技术	管理运作制度：制度完善，合理4-2分；制度一般，合理性一般2-0分。	0-4	2	1.5	2	2	2
6.4	技术	人员考核制度及标准等：制度标准完善，合理3-1.5分；制度标准一般，合理性一般1.5-0分。	0-3	3	3	2	2	2
7	技术	保险方案：根据针对投入本项目的服务人员保险方案的全面性、合理性等，由评标委员会评审。方案完善的得5-3.5分；方案可行性较强的得3.5-2分，方案可行性一般的得2-0分。	0-5	5	3	2	2	2
8.1	技术	针对本项目拆违及环境治理服务的应急预案（6分）：①针对本项目的应急预案制定科学合理，满足采购需求的得6-4分；②应急预案基本合理，基本符合采购需求的得4-2分；③应急预案不符合采购需求的得2-0分。	0-6	3	3	3	3	3
8.2	技术	服务响应时间承诺：根据投标供应商承诺的服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，并提出具体的方案，进行综合打分（6分）：①承诺响应时间及时，方案具体可行6-4分；②承诺时间基本满足需求，方案基本可行4-2分；③响应时间不够及时，方案欠缺具体与可行性的2-0分。	0-6	3	6	3	3	2.5
合计			0-90	58.9	50.1	54.6	73	57.5

专家（签名）：



## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：瑞安市仙降街道“八美八化”环境综合整治服务（2022-2024年）（RYCG20220716）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中建设有限公司	清恒环境科技有限公司	瑞安泰矿筑工程有限公司	江展建设集团有限公司	浙江荣建设有限公司	浙江天建设有限公司	浙江瑞利工程有限公司	瑞安再利环保有限公司	瑞安再利环保有限公司	安胜工程服务有限公司	浙江正安集团有限公司	浙江弘建设有限公司	江昌建设有限公司
1.1.1	技术	配置的车辆数量、种类是否满足本项目采购清单（0-3分）；	0-3	2.1	2.2	2.5	2.3	2.6	2.4	2.2	2	2	2	2	2	2
1.1.2	技术	车辆的日常保养及维修方案（0-3分）。	0-3	2.1	2	2.5	2.3	2.6	2.4	2.2	2	2	2	2	2	2
1.2.1	技术	设备配置的种类和数量是否齐全，是否满足本项目需要（0-3分）；	0-3	2.1	2	2.5	2.3	2.6	2.4	2.2	2	2	2	2	2	2
1.2.2	技术	设备的功能与先进性，是否满足本项目需要（0-3分）。	0-3	2.1	2	2.5	2	2.6	2.4	2.2	2	2	2	2	2	2
1.3	技术	拟投入人员装备情况：人员装备配置的种类，如安全头盔，手套等，是否符合本项目实际操作需要（0-3分）。	0-3	2.1	2	2.5	2.3	2.6	2.4	2.2	2	2	2	2	2	2
2.1.1	技术	据投入本项目服务的管理人员的岗位设置是否全面，是否专业评分：（0-3分）；注：提供相关证明材料加盖公章。	0-3	2.2	2	2.3	2.3	2.6	2.4	2.2	2	2	2	2	2	2
2.1.2	技术	根据其他服务人员的相关上岗证、操作证书等综评分：（0-3分）。注：提供相关证明材料加盖公章。	0-3	2.2	2	2.3	2.3	2.6	2.5	2.2	2	2	2	2	2	2
3.1	技术	针对本项目现状的了解程度，实施过程中将会遇到的问题，包括工作要点、关键点、难点的分析：①对本项目重点难点分析透彻，对服务过程中各节点可能出现的风险有事先预估评判的得7-4分；②分析片面，缺乏针对性的得4-2分；③未提供相关分析或提出的重点难点与项目无关的2-0分。	0-7	6	5	5.5	6	6.5	6.5	6	5	5	5	5	5	5
3.2	技术	根据供应商针对本项目实施过程中遇到的工作难点提出的针对性的建设性意见：①根据提出的重点难点，能有有效的应对措施的得7-4分；②应对措施较为简单，但基本可行的得4-2分；③应对措施未提供或提供的内容不合理，无法有效解决的2-0分。	0-7	6	5	6	6.5	6.5	6.5	6	5	5.5	5	5.5	5	5
4.1	技术	服务质量保障措施（6分）：保障措施具体、有效、符合采购需求得6-4分；保障措施基本具体有效、基本符合采购需求的得4-2分；保障措施内容不详实，欠缺合理性的得2-0分。	0-6	5	4	4	5.5	4.5	5.5	5	4	4.5	4	4.5	4	4
4.2	技术	安全保障措施（7分）：保障措施具体、有效、符合采购需求得7-4分；保障措施基本具体有效、基本符合采购需求的得4-2分；保障措施内容不详实，欠缺合理性的得2-0分。	0-7	6	5	6	6	6.5	6.5	6	5	4.5	6	4.5	6	6
4.3	技术	项目服务承诺（7分）：服务承诺内容详细，具有可操作性，完满足采购需求的得7-4分；服务承诺内容基本具体，具有一定的可操作性，基本满足采购需求的得4-2分，服务承诺内容不够详尽，欠缺合理性，不符合采购需求的得2-0分。	0-7	6	5	5.5	6	6.5	6.5	6	5	5.5	6	5.5	6	6

5	技术	垃圾清运与消纳方案：根据供应商针对本项目的垃圾外运与消纳方案进行综合打分：①方案合理、具有可操作性的得5-3.5分；②方案基本合理、可操作的得3.5-2分；③方案欠缺合理性的2-0分。	0-5	3	3	3	3	4.5	4.5	4	4	3	4
6.1	技术	各项公众制度：制度完善，合理3-1.5分；制度一般，合理性一般1.5-0分。	0-3	2	2	2	2.3	2.5	2.2	2.2	2.5	2	2
6.2	技术	内部岗位责任制度：制度完善，合理3-1.5分；制度一般，合理性一般1.5-0分。	0-3	2	2.5	2.3	2.5	2.5	2.4	2.2	2.5	2	2
6.3	技术	管理运作制度：制度完善，合理4-2分；制度一般，合理性一般2-0分。	0-4	2	2.5	3.3	3.5	2.5	2.5	3	2.5	2.5	2
6.4	技术	人员考核制度及标准等：制度标准完善，合理3-1.5分；制度标准一般，合理性一般1.5-0分。	0-3	2	2	2.5	2.5	2.5	2.5	2.2	2.5	2.5	2
7	技术	保险方案：根据针对投入本项目的服务人员保险方案的全面性、合理性等，由评标委员会评审。方案完善的得5-3.5分；方案可行性较强的得3.5-2分，方案可行性一般的得2-0分。	0-5	3	3.5	4.5	4	3.5	4.5	4	3	4	4
8.1	技术	针对本项目拆违及环境治理服务的应急预案（6分）：①针对本项目的应急预案制定科学合理，满足采购需求的得6-4分；②应急预案基本合理，基本符合采购需求的得4-2分；③应急预案不符合采购需求的得2-0分。	0-6	4	5	5.5	5	5.5	5.5	4.5	4.5	5	5
8.2	技术	服务响应时间承诺：根据投标供应商承诺的服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，并提出具体的方案，进行综合打分（6分）：①承诺响应时间及时，方案具体可行6-4分；②承诺时间基本满足需求，方案基本可行4-2分；③响应时间不够及时，方案欠缺具体与可行性的2-0分。	0-6	4	5	5.5	5	5.5	5.5	5	4.5	5	5
合计			0-90	65.9	63.7	72.7	73.6	77.7	78	71.5	64	65	66

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：瑞安市仙降街道“八美八化”环境综合整治服务（2022-2024年）（RYCG20220716）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州龙运建筑拆除有限公司	浙江瑞邦保安服务有限公司	浙江鸿良环境工程有限公司	瑞安市茂发建设股份有限公司	温州市康家保洁有限公司
1.1.1	技术	配置的车辆数量、种类是否满足本项目采购清单（0-3分）；	0-3	2.9	2	2.5	2	2.3
1.1.2	技术	车辆的日常保养及维修方案（0-3分）。	0-3	2.9	2	2.5	2	2.3
1.2.1	技术	设备配置的种类和数量是否齐全，是否满足本项目需要（0-3分）；	0-3	2.9	2	2.5	2	2.3
1.2.2	技术	设备的功能与先进性，是否满足本项目需要（0-3分）。	0-3	2.9	2	2.5	2	2.3
1.3	技术	拟投入人员装备情况：人员装备配置的种类，如安全头盔，手套等，是否符合本项目实际操作需要（0-3分）。	0-3	2.9	2	2.5	2	2.3
2.1.1	技术	据投入本项目服务的管理人员的岗位设置是否全面，是否专业评分：（0-3分）；注：提供相关证明材料加盖公章。	0-3	2.9	2	2.5	2	2.3
2.1.2	技术	根据其他服务人员的相关上岗证、操作证书等综评分：（0-3分）。注：提供相关证明材料加盖公章。	0-3	2.9	2	2.5	2	2.3
3.1	技术	针对本项目现状的了解程度，实施过程中将会遇到的问题，包括工作要点、关键点、难点的分析：①对本项目重点难点分析透彻，对服务过程中各节点可能出现的风险有事先预估评判的得7-4分；②分析片面，缺乏针对性的得4-2分；③未提供相关分析或提出的重点难点与项目无关的2-0分。	0-7	7	5	6	5	6
3.2	技术	根据供应商针对本项目实施过程中遇到的工作难点提出的针对性的建设性意见：①根据提出的重点难点，能有有效的应对措施得7-4分；②应对措施较为简单，但基本可行的得4-2分；③应对措施未提供或提供的内容不合理，无法有效解决的2-0分。	0-7	6.8	5	6	5	6
4.1	技术	服务质量保障措施（6分）：保障措施具体、有效、符合采购需求得6-4分；保障措施基本具体有效、基本符合采购需求的得4-2分；保障措施内容不详实，欠缺合理性的得2-0分。	0-6	5.8	4	6	4	5
4.2	技术	安全保障措施（7分）：保障措施具体、有效、符合采购需求得7-4分；保障措施基本具体有效、基本符合采购需求的得4-2分；保障措施内容不详实，欠缺合理性的得2-0分。	0-7	6.7	5	6	5	6
4.3	技术	项目服务承诺（7分）：服务承诺内容详细，具有可操作性，完满足采购需求的得7-4分；服务承诺内容基本具体，具有一定的可操作性，基本满足采购需求的得4-2分，服务承诺内容不够详尽，欠缺合理性，不符合采购需求的得2-0分。	0-7	6.5	5	6	6	6
5	技术	垃圾清运与消纳方案：根据供应商针对本项目的垃圾外运与消纳方案进行综合打分：①方案合理、具有可操作性的得5-3.5分；②方案基本合理、可操作的得3.5-2分；③方案欠缺合理性的2-0分。	0-5	4.6	3	4	3	4.4

6.1	技术	各项公众制度：制度完善，合理3-1.5分；制度一般，合理性一般1.5-0分。	0-3	2.6	2	2.5	2	2.8
6.2	技术	内部岗位责任制度：制度完善，合理3-1.5分；制度一般，合理性一般1.5-0分。	0-3	2.6	2	2.5	2	2.8
6.3	技术	管理运作制度：制度完善，合理4-2分；制度一般，合理性一般2-0分。	0-4	3.7	2	3	2	3.5
6.4	技术	人员考核制度及标准等：制度标准完善，合理3-1.5分；制度标准一般，合理性一般1.5-0分。	0-3	2.6	2	2.5	2	3
7	技术	保险方案：根据针对投入本项目的服务人员保险方案的全面性、合理性等，由评标委员会评审。方案完善的得5-3.5分；方案可行性较强的得3.5-2分，方案可行性一般的得2-0分。	0-5	4.5	4	4.5	3	5
8.1	技术	针对本项目拆违及环境治理服务的应急预案（6分）：①针对本项目的应急预案制定科学合理，满足采购需求的得6-4分；②应急预案基本合理，基本符合采购需求的得4-2分；③应急预案不符合采购需求的得2-0分。	0-6	5.8	5	5.5	5	5
8.2	技术	服务响应时间承诺：根据投标供应商承诺的服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，并提出具体的方案，进行综合打分（6分）：①承诺响应时间及时，方案具体可行6-4分；②承诺时间基本满足需求，方案基本可行4-2分；③响应时间不够及时，方案欠缺具体与可行性的2-0分。	0-6	5.8	5	5.5	5	5.5
合计			0-90	85.3	63	77.5	63	77.1

专家（签名）：