

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：金华市金东区发展和改革委员会金华市金东区“十五五”规划基本思路+纲要编制（JHTY2024-ZFCG035）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	浙江省发展规划研究院	兰溪市城投空间规划设计有限公司
1	商务	同类业绩 投标供应商自 2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过同类项目业绩的，每提供一个业绩得1分，本项最高得3分。 【证明材料】提供合同复印件做在投标文件中，且合同内容须呈现评分要素，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
2	商务	认证体系 投标供应商具有有效期内环境管理体系认证、质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的每提供一个认证证书得1分，本项最高得3分。 【证明材料】需提供相关证书扫描件或复印件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
3	技术	项目背景分析及理解 根据投标供应商针对本次项目编制背景、目标任务的描述以及分析方向的准确性、全面性、是否与采购需求符合性或匹配度综合评审。 (1) 对区域情况把握准确、理解深入全面、分析完整透彻的得6分； (2) 对区域情况把握欠缺、理解比较到位、分析比较透彻的得4分； (3) 对区域情况缺少把握、理解和分析有偏差的得2分； (4) 未提供该项内容不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0
4	技术	战略目标及总体思路 根据投标供应商提供的金东区“十五五”时期经济社会发展战略和目标、金东区“十五五”时期经济社会发展总体思路综合评审。 (1) 战略目标明确、思路清晰完整、与采购需求吻合度高的得6分； (2) 战略目标基本明确、思路清晰度有所欠缺、与采购需求基本吻合的得4分； (3) 战略目标不够明确、思路清晰度欠缺、与采购需求有偏差的得2分； (4) 未提供该项内容不得分。	0-6	6.0	6.0	4.0
5	技术	“十四五”时期发展成效和存在问题分析 根据投标供应商全面总结金东区“十四五”时期经济社会发展的主要成效和发展经验，对“十四五”时期主要成绩、“十四五”时期存在的问题进行重点回顾、准确分析等方面综合评审。 (1) 相关问题及重点回顾梳理全面、分析透彻、具有前瞻性的得6分； (2) 相关问题及重点回顾不够全面、分析简单的得4分； (3) 相关问题及重点回顾梳理粗略、分析内容单薄的得2分； (4) 未提供该项内容不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
6	技术	形势特征分析 根据投标供应商提供的发展面临的形势特征研究，通过分析国内外环境形势和发展趋势、概括提出金东区“十五五”发展的阶段性特征等相关方案内容综合评审。 (1) 方案内容全面、分析透彻、具有前瞻性的得6分； (2) 方案内容不够全面、分析简单的得4分； (3) 方案内容及相关分析粗略的得2分； (4) 未提供该项内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
7	技术	重点任务分析 根据投标供应商提供的总体构想及重点任务分析综合评审。 (1) 总体构想全面合理、重点任务分析满足采购需求、定位精准；战略导向分析透彻；发展目标清晰明确的得6分； (2) 总体构想有所欠缺、重点任务分析基本满足采购需求、定位准确；战略导向分析合理；发展目标基本明确的得4分； (3) 总体构想欠缺、重点任务分析与采购需求有所偏差、定位不够准确；战略导向分析简单；发展目标模糊的得2分； (4) 未提供该项内容不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>规划研究方法 根据投标供应商提供项目的研究方法综合评审。 (1) 方案内容全面、分析透彻、具有前瞻性的得4分; (2) 方案内容不够全面、分析简单的得2分; (3) 方案内容及相关分析粗略的得1分; (4) 未提供该项内容不得分。</p>	0-4	2.0	4.0	2.0
9	商务	<p>项目进度 根据投标供应商提供的项目进度安排方案,包括项目进度安排是否科学合理,关键时间点是否把握准确,评审委员会根据是否与采购需求符合性或匹配度综合评审。 (1) 内容完整、措施有效且合理可行、符合采购人实际、完全满足且合理可行的,得4分; (2) 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的,得2分; (3) 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1分; (4) 未提供该项内容不得分。</p>	0-4	2.0	4.0	2.0
10	商务	<p>质量保证措施 根据投标供应商提供的质量保障方案,包括是否提供切实可行的质量保障措施,是否具备科学性、合理性、可操作性,是否确保项目有质量完成等综合评审。 (1) 内容完整、措施有效且合理可行、符合采购人实际、完全满足且合理可行的,得5分; (2) 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的,得3分; (3) 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1分; (4) 未提供该项内容不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	3.0
11	商务	<p>组织架构 投标供应商组织机构、内控体系情况的说明是否详尽、明晰,是否符合招标文件及采购需求;组织机构是否完整,管理制度是否健全,单位内控体系是否完善。 (1) 组织机构完善及内控体系健全的,得5分; (2) 组织机构较完善及内控体系基本健全的,得3分; (3) 组织机构欠缺及内控体系部分缺失的,得1分; (4) 未提供该项内容不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	3.0
12.1	商务	<p>根据投标供应商针对本项目实施的项目负责人(1人): ①具有正高级职称的,得2分,副高级职称的,得1分; ②具有注册咨询工程师(投资)证书的,得2分。 本项最高得4分。 【证明材料】须提供项目负责人的社保证明(投标截止时间前3个月中任意一个月)、职称证书复印件,未提供不得分。</p>	0-4	1.0	4.0	0.0
12.2	商务	<p>根据投标供应商针对本项目的团队成员(项目负责人除外): 具有高级及以上职称的,每人得2分,具有中级职称的,每人得1分,本项最高得6分。 【证明材料】须提供社保证明(投标截止时间前3个月中任意一个月)、职称证书复印件,未提供不得分。</p>	0-6	6.0	6.0	0.0
13	商务	<p>售后服务方案 根据投标供应商针对本项目的售后服务方案的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施、技术支持和维护能力等综合评审。 (1) 内容完善可实施性强得4分; (2) 内容较完善可实施得2分; (3) 内容简单尚可实施得1分; (4) 未提供该项内容不得分。</p>	0-4	2.0	4.0	2.0
14	商务	<p>政策分 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定,属于“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策落实对象的(注:“促进中小企业发展”等政府采购政策评审时将在“价格分”中进行政策性价格扣除的项目,此处不予以计分),提供相关证明材料和政策依据,每符合一项得0.5分,最高可得分;未提供相关证明材料的不得分。(提供相关证明材料和政策依据备查)</p>	0-2	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	45.0	64.0	32.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：金华市金东区发展和改革委员会金东区“十五五”规划基本思路+纲要编制（JHTY2024-ZFCG035）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	浙江省发展规划研究院	兰溪市城投空间规划设计有限公司
1	商务	同类业绩 投标供应商自 2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过同类项目业绩的，每提供一个业绩得1分，本项最高得3分。 【证明材料】提供合同复印件做在投标文件中，且合同内容须呈现评分要素，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
2	商务	认证体系 投标供应商具有有效期内环境管理体系认证、质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的每提供一个认证证书得1分，本项最高得3分。 【证明材料】需提供相关证书扫描件或复印件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
3	技术	项目背景分析及理解 根据投标供应商针对本次项目编制背景、目标任务的描述以及分析方向的准确性、全面性、是否与采购需求符合性或匹配度综合评审。 (1) 对区域情况把握准确、理解深入全面、分析完整透彻的得6分； (2) 对区域情况把握欠缺、理解比较到位，分析比较透彻的得4分； (3) 对区域情况缺少把握、理解和分析有偏差的得2分； (4) 未提供该项内容不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0
4	技术	战略目标及总体思路 根据投标供应商提供的金东区“十五五”时期经济社会发展战略和目标、金东区“十五五”时期经济社会发展总体思路综合评审。 (1) 战略目标明确、思路清晰完整、与采购需求吻合度高的得6分； (2) 战略目标基本明确、思路清晰度有所欠缺、与采购需求基本吻合的得4分； (3) 战略目标不够明确、思路清晰度欠缺、与采购需求有偏差的得2分； (4) 未提供该项内容不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0
5	技术	“十四五”时期发展成效和存在问题分析 根据投标供应商全面总结金东区“十四五”时期经济社会发展的主要成效和发展经验，对“十四五”时期主要成绩、“十四五”时期存在的问题进行重点回顾、准确分析等方面综合评审。 (1) 相关问题及重点回顾梳理全面、分析透彻、具有前瞻性的得6分； (2) 相关问题及重点回顾不够全面、分析简单的得4分； (3) 相关问题及重点回顾梳理粗略、分析内容单薄的得2分； (4) 未提供该项内容不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
6	技术	形势特征分析 根据投标供应商提供的发展面临的形势特征研究，通过分析国内外环境形势和发展趋势、概括提出金东区“十五五”发展的阶段性特征等相关方案内容综合评审。 (1) 方案内容全面、分析透彻、具有前瞻性的得6分； (2) 方案内容不够全面、分析简单的得4分； (3) 方案内容及相关分析粗略的得2分； (4) 未提供该项内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
7	技术	重点任务分析 根据投标供应商提供的总体构想及重点任务分析综合评审。 (1) 总体构想全面合理、重点任务分析满足采购需求、定位精准；战略导向分析透彻；发展目标清晰明确的得6分； (2) 总体构想有所欠缺、重点任务分析基本满足采购需求、定位准确；战略导向分析合理；发展目标基本明确的得4分； (3) 总体构想欠缺、重点任务分析与采购需求有所偏差、定位不够准确；战略导向分析简单；发展目标模糊的得2分； (4) 未提供该项内容不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>规划研究方法 根据投标供应商提供项目的研究方法综合评审。 (1) 方案内容全面、分析透彻、具有前瞻性的得4分; (2) 方案内容不够全面、分析简单的得2分; (3) 方案内容及相关分析粗略的得1分; (4) 未提供该项内容不得分。</p>	0-4	2.0	4.0	2.0
9	商务	<p>项目进度 根据投标供应商提供的项目进度安排方案, 包括项目进度安排是否科学合理, 关键时间点是否把握准确, 评审委员会根据是否与采购需求符合性或匹配度综合评审。 (1) 内容完整、措施有效且合理可行、符合采购人实际、完全满足且合理可行的, 得4分; (2) 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的, 得2分; (3) 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的, 得1分; (4) 未提供该项内容不得分。</p>	0-4	2.0	4.0	2.0
10	商务	<p>质量保证措施 根据投标供应商提供的质量保障方案, 包括是否提供切实可行的质量保障措施, 是否具备科学性、合理性、可操作性, 是否确保项目有质量完成等综合评审。 (1) 内容完整、措施有效且合理可行、符合采购人实际、完全满足且合理可行的, 得5分; (2) 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的, 得3分; (3) 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的, 得1分; (4) 未提供该项内容不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	1.0
11	商务	<p>组织架构 投标供应商组织机构、内控体系情况的说明是否详尽、明晰, 是否符合招标文件及采购需求; 组织机构是否完整, 管理制度是否健全, 单位内控体系是否完善。 (1) 组织机构完善及内控体系健全的, 得5分; (2) 组织机构较完善及内控体系基本健全的, 得3分; (3) 组织机构欠缺及内控体系部分缺失的, 得1分; (4) 未提供该项内容不得分。</p>	0-5	1.0	3.0	1.0
12.1	商务	<p>根据投标供应商针对本项目实施的项目负责人(1人): ①具有正高级职称的, 得2分, 副高级职称的, 得1分; ②具有注册咨询工程师(投资)证书的, 得2分。 本项最高得4分。 【证明材料】须提供项目负责人的社保证明(投标截止时间前3个月中任意一个月)、职称证书复印件, 未提供不得分。</p>	0-4	1.0	4.0	0.0
12.2	商务	<p>根据投标供应商针对本项目的团队成员(项目负责人除外): 具有高级及以上职称的, 每人得2分, 具有中级职称的, 每人得1分, 本项最高得6分。 【证明材料】须提供社保证明(投标截止时间前3个月中任意一个月)、职称证书复印件, 未提供不得分。</p>	0-6	6.0	6.0	0.0
13	商务	<p>售后服务方案 根据投标供应商针对本项目的售后服务方案的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施、技术支持和维护能力等综合评审。 (1) 内容完善可实施性强得4分; (2) 内容较完善可实施得2分; (3) 内容简单尚可实施得1分; (4) 未提供该项内容不得分。</p>	0-4	2.0	4.0	2.0
14	商务	<p>政策分 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定, 属于“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策落实对象的(注:“促进中小企业发展”等政府采购政策评审时将在“价格分”中进行政策性价格扣除的项目, 此处不予以计分), 提供相关证明材料和政策依据, 每符合一项得0.5分, 最高可得分; 未提供相关证明材料的不得分。(提供相关证明材料和政策依据备查)</p>	0-2	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	37.0	56.0	22.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：金华市金东区发展和改革委员会金东区“十五五”规划基本思路+纲要编制（JHTY2024-ZFCG035）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	浙江省发展规划研究院	兰溪市城投空间规划设计有限公司
1	商务	同类业绩 投标供应商自 2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过同类项目业绩的，每提供一个业绩得1分，本项最高得3分。 【证明材料】提供合同复印件做在投标文件中，且合同内容须呈现评分要素，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
2	商务	认证体系 投标供应商具有有效期内环境管理体系认证、质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的每提供一个认证证书得1分，本项最高得3分。 【证明材料】需提供相关证书扫描件或复印件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
3	技术	项目背景分析及理解 根据投标供应商针对本次项目编制背景、目标任务的描述以及分析方向的准确性、全面性、是否与采购需求符合性或匹配度综合评审。 (1) 对区域情况把握准确、理解深入全面、分析完整透彻的得6分； (2) 对区域情况把握欠缺、理解比较到位，分析比较透彻的得4分； (3) 对区域情况缺少把握、理解和分析有偏差的得2分； (4) 未提供该项内容不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0
4	技术	战略目标及总体思路 根据投标供应商提供的金东区“十五五”时期经济社会发展战略和目标、金东区“十五五”时期经济社会发展总体思路综合评审。 (1) 战略目标明确、思路清晰完整、与采购需求吻合度高的得6分； (2) 战略目标基本明确、思路清晰度有所欠缺、与采购需求基本吻合的得4分； (3) 战略目标不够明确、思路清晰度欠缺、与采购需求有偏差的得2分； (4) 未提供该项内容不得分。	0-6	6.0	6.0	4.0
5	技术	“十四五”时期发展成效和存在问题分析 根据投标供应商全面总结金东区“十四五”时期经济社会发展的主要成效和发展经验，对“十四五”时期主要成绩、“十四五”时期存在的问题进行重点回顾、准确分析等方面综合评审。 (1) 相关问题及重点回顾梳理全面、分析透彻、具有前瞻性的得6分； (2) 相关问题及重点回顾不够全面、分析简单的得4分； (3) 相关问题及重点回顾梳理粗略、分析内容单薄的得2分； (4) 未提供该项内容不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
6	技术	形势特征分析 根据投标供应商提供的发展面临的形势特征研究，通过分析国内外环境形势和发展趋势、概括提出金东区“十五五”发展的阶段性特征等相关方案内容综合评审。 (1) 方案内容全面、分析透彻、具有前瞻性的得6分； (2) 方案内容不够全面、分析简单的得4分； (3) 方案内容及相关分析粗略的得2分； (4) 未提供该项内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
7	技术	重点任务分析 根据投标供应商提供的总体构想及重点任务分析综合评审。 (1) 总体构想全面合理、重点任务分析满足采购需求、定位精准；战略导向分析透彻；发展目标清晰明确的得6分； (2) 总体构想有所欠缺、重点任务分析基本满足采购需求、定位准确；战略导向分析合理；发展目标基本明确的得4分； (3) 总体构想欠缺、重点任务分析与采购需求有所偏差、定位不够准确；战略导向分析简单；发展目标模糊的得2分； (4) 未提供该项内容不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>规划研究方法 根据投标供应商提供项目的研究方法综合评审。 (1) 方案内容全面、分析透彻、具有前瞻性的得4分; (2) 方案内容不够全面、分析简单的得2分; (3) 方案内容及相关分析粗略的得1分; (4) 未提供该项内容不得分。</p>	0-4	2.0	4.0	2.0
9	商务	<p>项目进度 根据投标供应商提供的项目进度安排方案,包括项目进度安排是否科学合理,关键时间点是否把握准确,评审委员会根据是否与采购需求符合性或匹配度综合评审。 (1) 内容完整、措施有效且合理可行、符合采购人实际、完全满足且合理可行的,得4分; (2) 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的,得2分; (3) 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1分; (4) 未提供该项内容不得分。</p>	0-4	2.0	4.0	2.0
10	商务	<p>质量保证措施 根据投标供应商提供的质量保障方案,包括是否提供切实可行的质量保障措施,是否具备科学性、合理性、可操作性,是否确保项目有质量完成等综合评审。 (1) 内容完整、措施有效且合理可行、符合采购人实际、完全满足且合理可行的,得5分; (2) 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的,得3分; (3) 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1分; (4) 未提供该项内容不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	1.0
11	商务	<p>组织架构 投标供应商组织机构、内控体系情况的说明是否详尽、明晰,是否符合招标文件及采购需求;组织机构是否完整,管理制度是否健全,单位内控体系是否完善。 (1) 组织机构完善及内控体系健全的,得5分; (2) 组织机构较完善及内控体系基本健全的,得3分; (3) 组织机构欠缺及内控体系部分缺失的,得1分; (4) 未提供该项内容不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	3.0
12.1	商务	<p>根据投标供应商针对本项目实施的项目负责人(1人): ①具有正高级职称的,得2分,副高级职称的,得1分; ②具有注册咨询工程师(投资)证书的,得2分。 本项最高得4分。 【证明材料】须提供项目负责人的社保证明(投标截止时间前3个月中任意一个月)、职称证书复印件,未提供不得分。</p>	0-4	1.0	4.0	0.0
12.2	商务	<p>根据投标供应商针对本项目的团队成员(项目负责人除外): 具有高级及以上职称的,每人得2分,具有中级职称的,每人得1分,本项最高得6分。 【证明材料】须提供社保证明(投标截止时间前3个月中任意一个月)、职称证书复印件,未提供不得分。</p>	0-6	6.0	6.0	0.0
13	商务	<p>售后服务方案 根据投标供应商针对本项目的售后服务方案的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施、技术支持和维护能力等综合评审。 (1) 内容完善可实施性强得4分; (2) 内容较完善可实施得2分; (3) 内容简单尚可实施得1分; (4) 未提供该项内容不得分。</p>	0-4	2.0	4.0	2.0
14	商务	<p>政策分 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定,属于“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策落实对象的(注:“促进中小企业发展”等政府采购政策评审时将在“价格分”中进行政策性价格扣除的项目,此处不予以计分),提供相关证明材料和政策依据,每符合一项得0.5分,最高可得分;未提供相关证明材料的不得分。(提供相关证明材料和政策依据备查)</p>	0-2	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	47.0	66.0	32.0

专家(签名):