

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市第十中学教学楼修缮、功能教室改造工程（ZJJSCG202407001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	鸿赛集团有限公司	浙江瑞融建设集团有限公司	浙江博诚信息技术有限公司	浙江新中环建设集团有限公司	中诚恒诺建设有限公司	浙江诚名智能工程有限公司
1	商务	根据磋商供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，最高得3分。（注：提供以上证书扫描件及官网认证查询系统内查询到相关证书信息提供截图证明，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	磋商供应商业绩：磋商供应商2021年1月1日以来的同类项目（同类项目装饰装修工程）业绩：每提供1个业绩得0.5分，最高得0.5分。（注：业绩有效性认定：1、以合同签订时间为准；2、提供中标通知书和合同扫描件，或者合同和任一期进度款发票扫描件。）	0-0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.0	0.5
3	商务	项目负责人业绩：拟派项目负责人2021年1月1日以来完成的同类项目（同类项目装饰装修工程）业绩，每提供1个业绩得0.5分，最高得0.5分。（注：业绩有效性认定：1、以合同签订时间为准；2、提供中标通知书和合同扫描件，或者合同和任一期进度款发票扫描件。若不能体现项目负责人名字须提供其他证明资料。）	0-0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.0	0.5
4	商务	根据磋商供应商对本项目主要材料选用的符合性、先进性、科学性、稳定性、可靠性，进行评分： 1、描述全面、科学，具有可靠性的，得7分； 2、描述较为全面、科学，合理的，得6分； 3、描述基本全面、科学，存在欠缺的，得5分； 4、描述简单或存在缺漏的，得3.5分； 5、未提供的不得分。	0-7	5.0	7.0	3.5	3.5	6.0	6.0
5	商务	根据磋商供应商主要设备配置计划，进行评分： 1、计划全面、科学，具有可靠性的，得7分； 2、计划较为全面、科学，合理的，得6分； 3、计划基本全面、科学，存在欠缺的，得5分； 4、计划简单或存在缺漏的，得3.5分； 5、未提供的不得分。	0-7	5.0	6.0	3.5	3.5	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	根据派驻现场的工程技术、管理人员的配置, 进行评分: 1、人员配置全面、科学, 具有可靠性的, 得7分; 2、人员配置较为全面、科学, 合理的, 得6分; 3、人员配置基本全面、科学, 存在欠缺的, 得5分; 4、人员配置简单或存在缺漏的, 得3.5分; 5、未提供的不得分。	0-7	6.0	6.0	5.0	3.5	6.0	7.0
7	商务	根据磋商供应商施工工艺的符合性、先进性、科学性、稳定性、可靠性, 进行评分: 1、描述全面、科学, 具有可靠性的, 得7分; 2、描述较为全面、科学, 合理的, 得6分; 3、描述基本全面、科学, 存在欠缺的, 得5分; 4、描述简单或存在缺漏的, 得3.5分; 5、未提供的不得分。	0-7	6.0	6.0	5.0	5.0	6.0	6.0
8	商务	根据磋商供应商针对本工程重难点分析及提出的解决方案, 进行评分: 1、有详细的重难点分析和解决方案, 得7分; 2、有较详细的重难点分析和解决方案, 得6分; 3、有基本详细的重难点分析和解决方案, 得5分; 4、重难点分析及解决方案简单或缺少, 得3.5分; 5、未提供的不得分。	0-7	5.0	7.0	3.5	3.5	6.0	6.0
9	商务	根据工程质量保证措施, 进行评分: 1、描述全面、科学, 具有可靠性的, 得7分; 2、描述较为全面、科学, 合理的, 得6分; 3、描述基本全面、科学, 存在欠缺的, 得5分; 4、描述简单或存在缺漏的, 得3.5分; 5、未提供的不得分。	0-7	5.0	6.0	5.0	3.5	6.0	6.0
10	商务	根据磋商供应商生产施工应急措施的描述, 进行评分: 1、描述全面、科学, 具有可靠性的, 得6分; 2、描述较为全面、科学, 合理的, 得5分; 3、描述基本全面、科学, 存在欠缺的, 得4分; 4、描述简单或存在缺漏的, 得3分; 5、未提供的不得分。	0-6	5.0	6.0	4.0	3.0	4.0	5.0
11	商务	根据磋商供应商安全文明施工保证措施的描述, 进行评分: 1、描述全面、科学, 具有可靠性的, 得6分; 2、描述较为全面、科学, 合理的, 得5分; 3、描述基本全面、科学, 存在欠缺的, 得4分; 4、描述简单或存在缺漏的, 得3分; 5、未提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

12	商务	根据磋商供应商施工进度计划的描述，进行评分： 1、描述全面、科学，具有可靠性的，得6分； 2、描述较为全面、科学，合理的，得5分； 3、描述基本全面、科学，存在欠缺的，得4分； 4、描述简单或存在缺漏的，得3分； 5、未提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	3.0	4.0	5.0	5.0
13	商务	根据磋商供应商提供售后服务承诺的范围和完善程度（包括保修部件范围，保修服务标准，故障响应修复时间方式及保障措施）等售后服务情况，进行评分： 1、描述全面、科学，具有可靠性的，得6分； 2、描述较为全面、科学，合理的，得5分； 3、描述基本全面、科学，存在欠缺的，得4分； 4、描述简单或存在缺漏的，得3分； 5、未提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	4.0
合计			0-70	56.0	63.0	40.5	42.5	58.0	60.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市第十中学教学楼修缮、功能教室改造工程（ZJJSCG202407001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	鸿赛集团有限公司	浙江瑞融建设集团有限公司	浙江博诚信息技术有限公司	浙江新中环建设集团有限公司	中诚恒诺建设有限公司	浙江诚名智能工程有限公司
1	商务	根据磋商供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，最高得3分。（注：提供以上证书扫描件及官网认证查询系统内查询到相关证书信息提供截图证明，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	磋商供应商业绩：磋商供应商2021年1月1日以来的同类项目（同类项目装饰装修工程）业绩：每提供1个业绩得0.5分，最高得0.5分。（注：业绩有效性认定：1、以合同签订时间为准；2、提供中标通知书和合同扫描件，或者合同和任一期进度款发票扫描件。）	0-0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.0	0.5
3	商务	项目负责人业绩：拟派项目负责人2021年1月1日以来完成的同类项目（同类项目装饰装修工程）业绩，每提供1个业绩得0.5分，最高得0.5分。（注：业绩有效性认定：1、以合同签订时间为准；2、提供中标通知书和合同扫描件，或者合同和任一期进度款发票扫描件。若不能体现项目负责人名字须提供其他证明资料。）	0-0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.0	0.5
4	商务	根据磋商供应商对本项目主要材料选用的符合性、先进性、科学性、稳定性、可靠性，进行评分： 1、描述全面、科学，具有可靠性的，得7分； 2、描述较为全面、科学，合理的，得6分； 3、描述基本全面、科学，存在欠缺的，得5分； 4、描述简单或存在缺漏的，得3.5分； 5、未提供的不得分。	0-7	5.0	6.0	3.5	5.0	3.5	6.0
5	商务	根据磋商供应商主要设备配置计划，进行评分： 1、计划全面、科学，具有可靠性的，得7分； 2、计划较为全面、科学，合理的，得6分； 3、计划基本全面、科学，存在欠缺的，得5分； 4、计划简单或存在缺漏的，得3.5分； 5、未提供的不得分。	0-7	3.5	5.0	3.5	5.0	3.5	3.5

技术商务资信评分明细表

6	商务	根据派驻现场的工程技术、管理人员的配置, 进行评分: 1、人员配置全面、科学, 具有可靠性的, 得7分; 2、人员配置较为全面、科学, 合理的, 得6分; 3、人员配置基本全面、科学, 存在欠缺的, 得5分; 4、人员配置简单或存在缺漏的, 得3.5分; 5、未提供的不得分。	0-7	3.5	5.0	5.0	3.5	5.0	5.0
7	商务	根据磋商供应商施工工艺的符合性、先进性、科学性、稳定性、可靠性, 进行评分: 1、描述全面、科学, 具有可靠性的, 得7分; 2、描述较为全面、科学, 合理的, 得6分; 3、描述基本全面、科学, 存在欠缺的, 得5分; 4、描述简单或存在缺漏的, 得3.5分; 5、未提供的不得分。	0-7	3.5	5.0	3.5	3.5	5.0	5.0
8	商务	根据磋商供应商针对本工程重难点分析及提出的解决方案, 进行评分: 1、有详细的重难点分析和解决方案, 得7分; 2、有较详细的重难点分析和解决方案, 得6分; 3、有基本详细的重难点分析和解决方案, 得5分; 4、重难点分析及解决方案简单或缺少, 得3.5分; 5、未提供的不得分。	0-7	6.0	5.0	5.0	5.0	5.0	6.0
9	商务	根据工程质量保证措施, 进行评分: 1、描述全面、科学, 具有可靠性的, 得7分; 2、描述较为全面、科学, 合理的, 得6分; 3、描述基本全面、科学, 存在欠缺的, 得5分; 4、描述简单或存在缺漏的, 得3.5分; 5、未提供的不得分。	0-7	5.0	5.0	3.5	5.0	5.0	5.0
10	商务	根据磋商供应商生产施工应急措施的描述, 进行评分: 1、描述全面、科学, 具有可靠性的, 得6分; 2、描述较为全面、科学, 合理的, 得5分; 3、描述基本全面、科学, 存在欠缺的, 得4分; 4、描述简单或存在缺漏的, 得3分; 5、未提供的不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0	4.0	5.0	5.0
11	商务	根据磋商供应商安全文明施工保证措施的描述, 进行评分: 1、描述全面、科学, 具有可靠性的, 得6分; 2、描述较为全面、科学, 合理的, 得5分; 3、描述基本全面、科学, 存在欠缺的, 得4分; 4、描述简单或存在缺漏的, 得3分; 5、未提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12	商务	根据磋商供应商施工进度计划的描述，进行评分： 1、描述全面、科学，具有可靠性的，得6分； 2、描述较为全面、科学，合理的，得5分； 3、描述基本全面、科学，存在欠缺的，得4分； 4、描述简单或存在缺漏的，得3分； 5、未提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0
13	商务	根据磋商供应商提供售后服务承诺的范围和完善程度（包括保修部件范围，保修服务标准，故障响应修复时间方式及保障措施）等售后服务情况，进行评分： 1、描述全面、科学，具有可靠性的，得6分； 2、描述较为全面、科学，合理的，得5分； 3、描述基本全面、科学，存在欠缺的，得4分； 4、描述简单或存在缺漏的，得3分； 5、未提供的不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
合计			0-70	48.5	53.0	39.0	47.0	47.0	51.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市第十中学教学楼修缮、功能教室改造工程（ZJJSCG202407001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	鸿赛集团有限公司	浙江瑞融建设集团有限公司	浙江博诚信息技术有限公司	浙江新中环建设集团有限公司	中诚恒诺建设有限公司	浙江诚名智能工程有限公司
1	商务	根据磋商供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，最高得3分。（注：提供以上证书扫描件及官网认证查询系统内查询到相关证书信息提供截图证明，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	磋商供应商业绩：磋商供应商2021年1月1日以来的同类项目（同类项目装饰装修工程）业绩：每提供1个业绩得0.5分，最高得0.5分。（注：业绩有效性认定：1、以合同签订时间为准；2、提供中标通知书和合同扫描件，或者合同和任一期进度款发票扫描件。）	0-0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.0	0.5
3	商务	项目负责人业绩：拟派项目负责人2021年1月1日以来完成的同类项目（同类项目装饰装修工程）业绩，每提供1个业绩得0.5分，最高得0.5分。（注：业绩有效性认定：1、以合同签订时间为准；2、提供中标通知书和合同扫描件，或者合同和任一期进度款发票扫描件。若不能体现项目负责人名字须提供其他证明资料。）	0-0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.0	0.5
4	商务	根据磋商供应商对本项目主要材料选用的符合性、先进性、科学性、稳定性、可靠性，进行评分： 1、描述全面、科学，具有可靠性的，得7分； 2、描述较为全面、科学，合理的，得6分； 3、描述基本全面、科学，存在欠缺的，得5分； 4、描述简单或存在缺漏的，得3.5分； 5、未提供的不得分。	0-7	5.0	6.0	3.5	5.0	5.0	3.5
5	商务	根据磋商供应商主要设备配置计划，进行评分： 1、计划全面、科学，具有可靠性的，得7分； 2、计划较为全面、科学，合理的，得6分； 3、计划基本全面、科学，存在欠缺的，得5分； 4、计划简单或存在缺漏的，得3.5分； 5、未提供的不得分。	0-7	5.0	5.0	0.0	5.0	5.0	3.5

技术商务资信评分明细表

6	商务	根据派驻现场的工程技术、管理人员的配置, 进行评分: 1、人员配置全面、科学, 具有可靠性的, 得7分; 2、人员配置较为全面、科学, 合理的, 得6分; 3、人员配置基本全面、科学, 存在欠缺的, 得5分; 4、人员配置简单或存在缺漏的, 得3.5分; 5、未提供的不得分。	0-7	5.0	6.0	3.5	5.0	5.0	3.5
7	商务	根据磋商供应商施工工艺的符合性、先进性、科学性、稳定性、可靠性, 进行评分: 1、描述全面、科学, 具有可靠性的, 得7分; 2、描述较为全面、科学, 合理的, 得6分; 3、描述基本全面、科学, 存在欠缺的, 得5分; 4、描述简单或存在缺漏的, 得3.5分; 5、未提供的不得分。	0-7	5.0	7.0	3.5	5.0	5.0	5.0
8	商务	根据磋商供应商针对本工程重难点分析及提出的解决方案, 进行评分: 1、有详细的重难点分析和解决方案, 得7分; 2、有较详细的重难点分析和解决方案, 得6分; 3、有基本详细的重难点分析和解决方案, 得5分; 4、重难点分析及解决方案简单或缺少, 得3.5分; 5、未提供的不得分。	0-7	5.0	7.0	3.5	6.0	6.0	3.5
9	商务	根据工程质量保证措施, 进行评分: 1、描述全面、科学, 具有可靠性的, 得7分; 2、描述较为全面、科学, 合理的, 得6分; 3、描述基本全面、科学, 存在欠缺的, 得5分; 4、描述简单或存在缺漏的, 得3.5分; 5、未提供的不得分。	0-7	3.5	6.0	5.0	6.0	5.0	5.0
10	商务	根据磋商供应商生产施工应急措施的描述, 进行评分: 1、描述全面、科学, 具有可靠性的, 得6分; 2、描述较为全面、科学, 合理的, 得5分; 3、描述基本全面、科学, 存在欠缺的, 得4分; 4、描述简单或存在缺漏的, 得3分; 5、未提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	3.0	4.0	5.0	3.0
11	商务	根据磋商供应商安全文明施工保证措施的描述, 进行评分: 1、描述全面、科学, 具有可靠性的, 得6分; 2、描述较为全面、科学, 合理的, 得5分; 3、描述基本全面、科学, 存在欠缺的, 得4分; 4、描述简单或存在缺漏的, 得3分; 5、未提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	3.0	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12	商务	根据磋商供应商施工进度计划的描述，进行评分： 1、描述全面、科学，具有可靠性的，得6分； 2、描述较为全面、科学，合理的，得5分； 3、描述基本全面、科学，存在欠缺的，得4分； 4、描述简单或存在缺漏的，得3分； 5、未提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	3.0	4.0	4.0	3.0
13	商务	根据磋商供应商提供售后服务承诺的范围和完善程度（包括保修部件范围，保修服务标准，故障响应修复时间方式及保障措施）等售后服务情况，进行评分： 1、描述全面、科学，具有可靠性的，得6分； 2、描述较为全面、科学，合理的，得5分； 3、描述基本全面、科学，存在欠缺的，得4分； 4、描述简单或存在缺漏的，得3分； 5、未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	3.0	6.0	5.0	4.0
合计			0-70	48.5	62.0	31.0	54.0	51.0	42.0

专家（签名）：