

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县人民政府网站提质增效服务及运维服务项目（三招采-2024-GK083号）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市数字集团有限公司	浙江云翎信息技术有限公司	南京汇龙科技有限公司
1.1	商务	供应商具有政务服务类软件著作权、数据交换类软件著作权的每提供1个得1.0分，本项最多得2.0分，不具备的不得分； 注：提供相关证书。	0-2	2.0	0.0	0.0
1.2	商务	具备有效期内的DSMM三级及以上等级证书的得1.0分，不具备的不得分。 注：提供相关证书。	0-1	1.0	0.0	0.0
2.1	商务	供应商拟投入到本项目团队成员具有： (1) 信息系统项目管理师（高级）证书的得2.0分； (2) 网络工程师（中级）证书的得1.0分 (3) 软件设计师（中级）证书的得1.0分； (4) 软件测试师（中级）证书的得1.0分； (5) 数据库系统工程师（中级）证书的得1.0分； 注：同一人员按最高得分项计分一次，提供以上人员相关证书和社保部门出具的近6个月内任意连续3个月在本单位的社保缴纳证明。	0-6	6.0	1.0	0.0
2.2	商务	根据供应商拟投入本项目的服务团队成员岗位配备情况、工作经验等进行打分： (1) 服务团队成员岗位配备完善合理，成员工作经验丰富的得5.0-6.5分； (2) 服务团队成员岗位配备合理，成员工作经验较丰富的得3.0-4.9分； (3) 服务团队成员岗位配备较合理，成员工作经验一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	6.0	4.3	4.4
3.1	商务	针对本项目的总体背景及总体实现目标，根据供应商是否能结合采购需求的功能进行完整清晰的分析进行打分： (1) 项目总体背景及总体实现目标理解合理准确，功能分析切实完善的得8.0-10.0分； (2) 项目总体背景及总体实现目标理解准确，功能分析较完善的得5.0-7.9分； (3) 项目总体背景及总体实现目标理解一般，功能分析一般的得2.0-4.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-10	8.0	8.0	7.5
3.2	商务	2、根据供应商针对采购人网站后台存在的暗链及无效链接的扫描服务方案进行打分： (1) 扫描服务方案完整合理、可操作性高的得11.0-15.0分； (2) 扫描服务方案较完整合理、可操作性较高的得7.0-10.9分； (3) 扫描服务方案基本合理，可操作性一般的得3.0-6.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-15	11.0	10.0	10.0
3.3	商务	3、根据供应商针对采购人网站后台存在的暗链及无效链接的具体整改服务方案进行打分： (1) 整改服务方案完整合理、可操作性高的得11.0-15.0分； (2) 整改服务方案较完整合理、可操作性较高的得7.0-10.9分； (3) 整改服务方案基本合理，可操作性一般的得3.0-6.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-15	11.0	10.0	10.0
3.4	商务	4、根据供应商针对本项目提供的运维服务方案进行打分： (1) 整改服务方案完整合理、可操作性高的得8.0-10.0分； (2) 整改服务方案较完整合理、可操作性较高的得5.0-7.9分； (3) 整改服务方案基本合理，可操作性一般的得2.0-4.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-10	8.0	8.0	7.5
4	商务	应急重大案件处理方案： 根据供应商的应急重大案件处理方案进行打分： (1) 应急重大案件处理方案完整合理、可操作性高的得5.0-7.0分； (2) 应急重大案件处理方案较完整合理、可操作性较高的得3.0-4.9分； (3) 应急重大案件处理方案基本合理，可操作性一般的得1.0-2.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-7	5.0	5.0	4.8

技术商务资信评分明细表

5	商务	运维服务: 根据供应商的运维服务便捷性、服务响应时间及服务承诺进行打分: (1) 运维服务便捷, 响应时间及时, 服务承诺内容切实合理的得6.0-8.0分; (2) 运维服务较便捷, 响应时间较及时, 服务承诺内容合理的得3.0-5.9分; (3) 运维服务一般, 响应时间一般, 服务承诺内容较合理的得1.0-2.9分得5.0-7.0分; (4) 未提及相关内容的不得分。	0-8	6.0	5.5	5.5
合计			0-80	64.0	51.8	49.7

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县人民政府网站提质增效服务及运维服务项目（三招采-2024-GK083号）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市数字集团有限公司	浙江云翎信息技术有限公司	南京汇龙科技有限公司
1.1	商务	供应商具有政务服务类软件著作权、数据交换类软件著作权的每提供1个得1.0分，本项最多得2.0分，不具备的不得分； 注：提供相关证书。	0-2	2.0	0.0	0.0
1.2	商务	具备有效期内的DSMM三级及以上等级证书的得1.0分，不具备的不得分。 注：提供相关证书。	0-1	1.0	0.0	0.0
2.1	商务	供应商拟投入到本项目团队成员具有： (1) 信息系统项目管理师（高级）证书的得2.0分； (2) 网络工程师（中级）证书的得1.0分； (3) 软件设计师（中级）证书的得1.0分； (4) 软件测评师（中级）证书的得1.0分； (5) 数据库系统工程师（中级）证书的得1.0分； 注：同一人员按最高得分项计分一次，提供以上人员相关证书和社保部门出具的近6个月内任意连续3个月在本单位的社保缴纳证明。	0-6	6.0	1.0	0.0
2.2	商务	根据供应商拟投入本项目的服务团队成员岗位配备情况、工作经验等进行打分： (1) 服务团队成员岗位配备完善合理，成员工作经验丰富的得5.0-6.5分； (2) 服务团队成员岗位配备合理，成员工作经验较丰富的得3.0-4.9分； (3) 服务团队成员岗位配备较合理，成员工作经验一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	5.5	3.0	2.5
3.1	商务	针对本项目的总体背景及总体实现目标，根据供应商是否能结合采购需求的功能进行完整清晰的分析进行打分： (1) 项目总体背景及总体实现目标理解合理准确，功能分析切实完善的得8.0-10.0分； (2) 项目总体背景及总体实现目标理解准确，功能分析较完善的得5.0-7.9分； (3) 项目总体背景及总体实现目标理解一般，功能分析一般的得2.0-4.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-10	8.5	6.8	6.0
3.2	商务	2、根据供应商针对采购人网站后台存在的暗链及无效链接的扫描服务方案进行打分： (1) 扫描服务方案完整合理、可操作性高的得11.0-15.0分； (2) 扫描服务方案较完整合理、可操作性较高的得7.0-10.9分； (3) 扫描服务方案基本合理，可操作性一般的得3.0-6.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-15	12.0	10.2	9.0
3.3	商务	3、根据供应商针对采购人网站后台存在的暗链及无效链接的具体整改服务方案进行打分： (1) 整改服务方案完整合理、可操作性高的得11.0-15.0分； (2) 整改服务方案较完整合理、可操作性较高的得7.0-10.9分； (3) 整改服务方案基本合理，可操作性一般的得3.0-6.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-15	12.0	10.2	9.0
3.4	商务	4、根据供应商针对本项目提供的运维服务方案进行打分： (1) 整改服务方案完整合理、可操作性高的得8.0-10.0分； (2) 整改服务方案较完整合理、可操作性较高的得5.0-7.9分； (3) 整改服务方案基本合理，可操作性一般的得2.0-4.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-10	8.5	6.8	6.0
4	商务	应急重大案件处理方案： 根据供应商的应急重大案件处理方案进行打分： (1) 应急重大案件处理方案完整合理、可操作性高的得5.0-7.0分； (2) 应急重大案件处理方案较完整合理、可操作性较高的得3.0-4.9分； (3) 应急重大案件处理方案基本合理，可操作性一般的得1.0-2.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-7	6.0	5.0	4.6

技术商务资信评分明细表

5	商务	运维服务: 根据供应商的运维服务便捷性、服务响应时间及服务承诺进行打分: (1) 运维服务便捷, 响应时间及时, 服务承诺内容切实合理的得6.0-8.0分; (2) 运维服务较便捷, 响应时间较及时, 服务承诺内容合理的得3.0-5.9分; (3) 运维服务一般, 响应时间一般, 服务承诺内容较合理的得1.0-2.9分得5.0-7.0分; (4) 未提及相关内容的不得分。	0-8	6.6	6.0	6.0
合计			0-80	68.1	49.0	43.1

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县人民政府网站提质增效服务及运维服务项目（三招采-2024-GK083号）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市数字集团有限公司	浙江云翎信息技术有限公司	南京汇龙科技有限公司
1.1	商务	供应商具有政务服务类软件著作权、数据交换类软件著作权的每提供1个得1.0分，本项最多得2.0分，不具备的不得分； 注：提供相关证书。	0-2	2.0	0.0	0.0
1.2	商务	具备有效期内的DSMM三级及以上等级证书的得1.0分，不具备的不得分。 注：提供相关证书。	0-1	1.0	0.0	0.0
2.1	商务	供应商拟投入到本项目团队成员具有： (1) 信息系统项目管理师（高级）证书的得2.0分； (2) 网络工程师（中级）证书的得1.0分； (3) 软件设计师（中级）证书的得1.0分； (4) 软件测评师（中级）证书的得1.0分； (5) 数据库系统工程师（中级）证书的得1.0分； 注：同一人员按最高得分项计分一次，提供以上人员相关证书和社保部门出具的近6个月内任意连续3个月在本单位的社保缴纳证明。	0-6	6.0	1.0	0.0
2.2	商务	根据供应商拟投入本项目的服务团队成员岗位配备情况、工作经验等进行打分： (1) 服务团队成员岗位配备完善合理，成员工作经验丰富的得5.0-6.5分； (2) 服务团队成员岗位配备合理，成员工作经验较丰富的得3.0-4.9分； (3) 服务团队成员岗位配备较合理，成员工作经验一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	5.0	4.0	4.1
3.1	商务	针对本项目的总体背景及总体实现目标，根据供应商是否能结合采购需求的功能进行完整清晰的分析进行打分： (1) 项目总体背景及总体实现目标理解合理准确，功能分析切实完善的得8.0-10.0分； (2) 项目总体背景及总体实现目标理解准确，功能分析较完善的得5.0-7.9分； (3) 项目总体背景及总体实现目标理解一般，功能分析一般的得2.0-4.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-10	7.5	6.5	6.2
3.2	商务	2、根据供应商针对采购人网站后台存在的暗链及无效链接的扫描服务方案进行打分： (1) 扫描服务方案完整合理、可操作性高的得11.0-15.0分； (2) 扫描服务方案较完整合理、可操作性较高的得7.0-10.9分； (3) 扫描服务方案基本合理，可操作性一般的得3.0-6.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-15	8.0	7.0	7.1
3.3	商务	3、根据供应商针对采购人网站后台存在的暗链及无效链接的具体整改服务方案进行打分： (1) 整改服务方案完整合理、可操作性高的得11.0-15.0分； (2) 整改服务方案较完整合理、可操作性较高的得7.0-10.9分； (3) 整改服务方案基本合理，可操作性一般的得3.0-6.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-15	10.0	9.0	8.5
3.4	商务	4、根据供应商针对本项目提供的运维服务方案进行打分： (1) 整改服务方案完整合理、可操作性高的得8.0-10.0分； (2) 整改服务方案较完整合理、可操作性较高的得5.0-7.9分； (3) 整改服务方案基本合理，可操作性一般的得2.0-4.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-10	8.0	7.5	7.6
4	商务	应急重大案件处理方案： 根据供应商的应急重大案件处理方案进行打分： (1) 应急重大案件处理方案完整合理、可操作性高的得5.0-7.0分； (2) 应急重大案件处理方案较完整合理、可操作性较高的得3.0-4.9分； (3) 应急重大案件处理方案基本合理，可操作性一般的得1.0-2.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-7	5.0	4.6	4.5

技术商务资信评分明细表

5	商务	运维服务: 根据供应商的运维服务便捷性、服务响应时间及服务承诺进行打分: (1) 运维服务便捷, 响应时间及时, 服务承诺内容切实合理的得6.0-8.0分; (2) 运维服务较便捷, 响应时间较及时, 服务承诺内容合理的得3.0-5.9分; (3) 运维服务一般, 响应时间一般, 服务承诺内容较合理的得1.0-2.9分得5.0-7.0分; (4) 未提及相关内容的不得分。	0-8	5.0	4.8	4.5
合计			0-80	57.5	44.4	42.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：三门县人民政府网站提质增效服务及运维服务项目（三招采-2024-GK083号）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市数字集团有限公司	浙江云翎信息技术有限公司	南京汇龙科技有限公司
1.1	商务	供应商具有政务服务类软件著作权、数据交换类软件著作权的每提供1个得1.0分，本项最多得2.0分，不具备的不得分； 注：提供相关证书。	0-2	2.0	0.0	0.0
1.2	商务	具备有效期内的DSMM三级及以上等级证书的得1.0分，不具备的不得分。 注：提供相关证书。	0-1	1.0	0.0	0.0
2.1	商务	供应商拟投入到本项目团队成员具有： (1) 信息系统项目管理师（高级）证书的得2.0分； (2) 网络工程师（中级）证书的得1.0分； (3) 软件设计师（中级）证书的得1.0分； (4) 软件测评师（中级）证书的得1.0分； (5) 数据库系统工程师（中级）证书的得1.0分； 注：同一人员按最高得分项计分一次，提供以上人员相关证书和社保部门出具的近6个月内任意连续3个月在本单位的社保缴纳证明。	0-6	6.0	1.0	0.0
2.2	商务	根据供应商拟投入本项目的服务团队成员岗位配备情况、工作经验等进行打分： (1) 服务团队成员岗位配备完善合理，成员工作经验丰富的得5.0-6.5分； (2) 服务团队成员岗位配备合理，成员工作经验较丰富的得3.0-4.9分； (3) 服务团队成员岗位配备较合理，成员工作经验一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	5.5	3.5	3.0
3.1	商务	针对本项目的总体背景及总体实现目标，根据供应商是否能结合采购需求的功能进行完整清晰的分析进行打分： (1) 项目总体背景及总体实现目标理解合理准确，功能分析切实完善的得8.0-10.0分； (2) 项目总体背景及总体实现目标理解准确，功能分析较完善的得5.0-7.9分； (3) 项目总体背景及总体实现目标理解一般，功能分析一般的得2.0-4.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-10	8.5	7.0	6.5
3.2	商务	2、根据供应商针对采购人网站后台存在的暗链及无效链接的扫描服务方案进行打分： (1) 扫描服务方案完整合理、可操作性高的得11.0-15.0分； (2) 扫描服务方案较完整合理、可操作性较高的得7.0-10.9分； (3) 扫描服务方案基本合理，可操作性一般的得3.0-6.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-15	12.0	9.0	8.5
3.3	商务	3、根据供应商针对采购人网站后台存在的暗链及无效链接的具体整改服务方案进行打分： (1) 整改服务方案完整合理、可操作性高的得11.0-15.0分； (2) 整改服务方案较完整合理、可操作性较高的得7.0-10.9分； (3) 整改服务方案基本合理，可操作性一般的得3.0-6.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-15	12.0	9.0	8.5
3.4	商务	4、根据供应商针对本项目提供的运维服务方案进行打分： (1) 整改服务方案完整合理、可操作性高的得8.0-10.0分； (2) 整改服务方案较完整合理、可操作性较高的得5.0-7.9分； (3) 整改服务方案基本合理，可操作性一般的得2.0-4.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-10	9.0	7.0	6.5
4	商务	应急重大案件处理方案： 根据供应商的应急重大案件处理方案进行打分： (1) 应急重大案件处理方案完整合理、可操作性高的得5.0-7.0分； (2) 应急重大案件处理方案较完整合理、可操作性较高的得3.0-4.9分； (3) 应急重大案件处理方案基本合理，可操作性一般的得1.0-2.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-7	6.0	4.5	3.5

技术商务资信评分明细表

5	商务	运维服务: 根据供应商的运维服务便捷性、服务响应时间及服务承诺进行打分: (1) 运维服务便捷, 响应时间及时, 服务承诺内容切实合理的得6.0-8.0分; (2) 运维服务较便捷, 响应时间较及时, 服务承诺内容合理的得3.0-5.9分; (3) 运维服务一般, 响应时间一般, 服务承诺内容较合理的得1.0-2.9分得5.0-7.0分; (4) 未提及相关内容的不得分。	0-8	6.5	5.0	4.8
合计			0-80	68.5	46.0	41.3

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：三门县人民政府网站提质增效服务及运维服务项目（三招采-2024-GK083号）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市数字集团有限公司	浙江云翎信息技术有限公司	南京汇龙科技有限公司
1.1	商务	供应商具有政务服务类软件著作权、数据交换类软件著作权的每提供1个得1.0分，本项最多得2.0分，不具备的不得分； 注：提供相关证书。	0-2	2.0	0.0	0.0
1.2	商务	具备有效期内的DSMM三级及以上等级证书的得1.0分，不具备的不得分。 注：提供相关证书。	0-1	1.0	0.0	0.0
2.1	商务	供应商拟投入到本项目团队成员具有： (1) 信息系统项目管理师（高级）证书的得2.0分； (2) 网络工程师（中级）证书的得1.0分； (3) 软件设计师（中级）证书的得1.0分； (4) 软件测评师（中级）证书的得1.0分； (5) 数据库系统工程师（中级）证书的得1.0分； 注：同一人员按最高得分项计分一次，提供以上人员相关证书和社保部门出具的近6个月内任意连续3个月在本单位的社保缴纳证明。	0-6	6.0	1.0	0.0
2.2	商务	根据供应商拟投入本项目的服务团队成员岗位配备情况、工作经验等进行打分： (1) 服务团队成员岗位配备完善合理，成员工作经验丰富的得5.0-6.5分； (2) 服务团队成员岗位配备合理，成员工作经验较丰富的得3.0-4.9分； (3) 服务团队成员岗位配备较合理，成员工作经验一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	5.5	2.9	2.9
3.1	商务	针对本项目的总体背景及总体实现目标，根据供应商是否能结合采购需求的功能进行完整清晰的分析进行打分： (1) 项目总体背景及总体实现目标理解合理准确，功能分析切实完善的得8.0-10.0分； (2) 项目总体背景及总体实现目标理解准确，功能分析较完善的得5.0-7.9分； (3) 项目总体背景及总体实现目标理解一般，功能分析一般的得2.0-4.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-10	8.0	6.5	6.5
3.2	商务	2、根据供应商针对采购人网站后台存在的暗链及无效链接的扫描服务方案进行打分： (1) 扫描服务方案完整合理、可操作性高的得11.0-15.0分； (2) 扫描服务方案较完整合理、可操作性较高的得7.0-10.9分； (3) 扫描服务方案基本合理，可操作性一般的得3.0-6.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-15	9.5	9.0	8.5
3.3	商务	3、根据供应商针对采购人网站后台存在的暗链及无效链接的具体整改服务方案进行打分： (1) 整改服务方案完整合理、可操作性高的得11.0-15.0分； (2) 整改服务方案较完整合理、可操作性较高的得7.0-10.9分； (3) 整改服务方案基本合理，可操作性一般的得3.0-6.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-15	11.0	10.9	9.0
3.4	商务	4、根据供应商针对本项目提供的运维服务方案进行打分： (1) 整改服务方案完整合理、可操作性高的得8.0-10.0分； (2) 整改服务方案较完整合理、可操作性较高的得5.0-7.9分； (3) 整改服务方案基本合理，可操作性一般的得2.0-4.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-10	8.0	6.0	4.5
4	商务	应急重大案件处理方案： 根据供应商的应急重大案件处理方案进行打分： (1) 应急重大案件处理方案完整合理、可操作性高的得5.0-7.0分； (2) 应急重大案件处理方案较完整合理、可操作性较高的得3.0-4.9分； (3) 应急重大案件处理方案基本合理，可操作性一般的得1.0-2.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-7	6.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5	商务	运维服务: 根据供应商的运维服务便捷性、服务响应时间及服务承诺进行打分: (1) 运维服务便捷, 响应时间及时, 服务承诺内容切实合理的得6.0-8.0分; (2) 运维服务较便捷, 响应时间较及时, 服务承诺内容合理的得3.0-5.9分; (3) 运维服务一般, 响应时间一般, 服务承诺内容较合理的得1.0-2.9分得5.0-7.0分; (4) 未提及相关内容的不得分。	0-8	7.0	5.0	5.0
合计			0-80	64.0	45.3	40.4

专家(签名):