

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 诸暨市崇真初中校园文化设计及布展服务采购项目（浙江新顺2024-04-02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州迈势文化创意有限公司	杭州丝创展示科技有限公司	浙江宏坤建设集团有限公司	诸暨市瑞诚电器有限公司	上海深感数字科技有限公司	杭州光驿科技有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过类似项目业绩（指设计布展一体化项目）的，每个业绩得1分，最高得2分。 （注：需提供业绩的以下两项证明材料：政府招标网（政府采购网或公共资源交易网）中标（成交）公告网页截图和合同复印件并加盖投标人CA签章，缺一不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0
2	商务	1、投标人具有建筑装修装饰工程专业承包二级及以上证书的，得2分。 2、投标人具有建筑机电安装工程专业承包三级及以上证书的，得2分。 （注：需提供有效期内证书复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-4	0.0	2.0	4.0	0.0	4.0	0.0
3	商务	3、投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，本项最高得3分。（注：需提供有效期内证书复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-3	2.0	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0
4	技术	根据投标人对布展现场的熟悉情况，了解崇真初中校园文化，满足整体需求提供勘查报告，根据勘查报告进行综合打分。（有提供现场勘查图片，项目现场了解报告内容详细、完整、有针对性，说明情况切合项目且具有合理明确的针对本项目实施过程中重点与难点分析的得5-6分；有提供现场勘查图片，项目现场了解报告内容较为详细、完整，说明情况、针对本项目实施过程中重点与难点分析存在缺陷但基本切合项目、较为合理明确的得3-4分；有提供现场勘查图片，项目现场了解报告内容阐述粗略，说明情况、针对本项目实施过程中重点与难点分析缺陷较多、欠缺合理性，部分切合项目的得1-2分；未提供现场勘查图片或未提供相关内容阐述或阐述不符合项目的不得分。）	0-6	3.0	3.0	5.0	0.0	6.0	0.0
5	技术	整体设计方案： 根据设计方案对本项目的设计理念的理解，结合崇真初中实际情况，整体的设计思路，结合设计深度要求展现整体设计方案，最高得15分。 a) 设计方案能够充分体现校名、办学理念、校园文化的理解，得5分；设计方案较能体现校名、办学理念、校园文化的理解，得3-4分；设计方案较粗略的得1-2分；不提供或不符合项目的不得分。 b) VI导视系统设计理解，能充分融合学校的文化理念特点进行表现的，得5分；VI导视系统设计理解，较能够融合学校的文化理念特点进行表现的，得3-4分；VI导视系统设计理解较差，不能充分融合学校的文化理念特点进行表现的，得1-2分；不提供或不符合项目的不得分。 c) 学校室内外文化环境的设计理解，富有艺术创意、展示亮点，与校园文化区域分布美化结合，得5分；学校室内外文化环境的设计理解，较有艺术创意、展示亮点，与校园文化区域分布较能够美化结合，得3-4分；学校室内外文化环境的设计理解，艺术创意、展示亮点较弱，得1-2分；不提供或不符合项目的不得分。	0-15	11.0	12.0	13.0	6.0	14.0	9.0
6	技术	布展格局方案： 根据布展功能要求，布展的格局需满足招标功能要求，根据投标人对功能室的布展排布及总体布局的合理性、可行性进行综合评价。 a) 整体布展格局合理、空间利用率高，总体切实可行的得5-6分； b) 整体布展格局较合理、空间利用率较高，总体较为切实可行的得3-4分； c) 整体布展格局较粗略、缺陷较多，总体可行性较弱的得1-2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0	3.0	6.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的三维效果图进行综合打分： a) 三维效果图全面完整、清晰、美观，视觉色彩搭配合理，突出重点，井然有序，完整表现空间效果，真实呈现材料、材质及展示效果的，得5-6分； b) 三维效果图较齐全，基本能展示出本项目的布展风格的得3-4分； c) 三维效果图相对粗略，本项目的布展风格展示效果呈现较差的得1-2分； d) 三维效果图未按要求提供的不得分。 （注：需提供功能区域布局细化三维效果图不少于10张，未按要求提供的本项不得分。）	0-6	4.0	4.0	5.0	2.0	5.0	2.0
8	技术	投标人需提供施工图包含以下图纸：平面图、平面布置图、天花布置图、立面索引图、立面图、电气系统图、天花照明管线点位图、插座点位管线图、立面管线照明图、弱电管线点位图，提供包含以上施工图不少于20张，由评审专家综合评分，最高得6分。 a) 施工图与设计方案及效果图相符合，表达清晰，图纸内容表达详细得当、布局合理，得0-2分； b) 施工图尺寸精准，符号与标签、工艺合理性、连接可行性、施工工序、材料选择的合理性及深化程度，得0-2分； c) 施工图符合深度及数量要求，图纸间对应关系准确，图纸中无错漏碰缺，得0-2分； d) 不提供或少提供不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0	0.0	6.0	0.0

9	技术	根据投标人提供的采购清单组成的完整性、可行性、合理性进行综合打分。 a) 采购清单组成完整、可行、合理的得5-6分； b) 采购清单组成较为完整、可行、合理的得3-4分； c) 采购清单组成完整性、可行性、合理性较差的得1-2分； d) 不提供采购清单不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0	2.0	6.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的保障工期的技术组织措施（包括项目进度计划、关键节点和工期的保证措施）的全面性、合理可行性进行综合打分。 a) 内容阐述详尽、准确且合理可行的得5-6分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得3-4分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0	2.0	6.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的保障本项目布展质量的技术组织措施的全面性、合理可行性进行综合打分。 a) 内容阐述详尽、准确且合理可行的得5-6分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得3-4分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0	2.0	5.0	2.0
12	技术	根据投标人提供的安全文明施工方案（包括安全文明施工承诺及相应的管理与保障措施）的全面性、合理可行性进行综合打分。 a) 内容阐述详尽、准确且合理可行的得5-6分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得3-4分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-6	3.0	4.0	4.0	1.0	5.0	2.0
13	技术	根据投标人提供的质量保修期内服务方案，包括维修响应措施、技术力量配备、备品备件、回访等，由评审专家根据服务方案是否详细明确、合理可行进行综合评价。 a) 方案阐述详细全面，有提供明确且合理可行的服务计划及措施，总体能够充分保障及时有效售后服务的得5-6分； b) 方案阐述有欠缺但基本全面，有提供较为明确可行的服务计划及措施，总体能较好的提供售后服务的得3-4分； c) 方案阐述粗略，提供的服务计划、措施等内容缺陷较多、合理性欠缺，总体售后服务响应保障较为一般的得1-2分； d) 不提供方案或与项目不符的不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0	2.0	6.0	3.0
14	技术	投标人提供针对本项目的质保期承诺函：承诺的质保期在采购需求要求的最低期限基础上，每增加6个月的得1分，最高得2分。（注：提供相关承诺函（格式自拟），否则不得分。） 2分	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
合计			0-80	45.0	56.0	68.0	20.0	76.0	29.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 诸暨市崇真初中校园文化设计及布展服务采购项目（浙江新顺2024-04-02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州迈势文化创意有限公司	杭州丝路展示科技有限公司	浙江宏坤建设集团有限公司	诸暨市瑞诚电器有限公司	上海深感数字科技有限公司	杭州光驿科技有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过类似项目业绩（指设计布展一体化项目）的，每个业绩得1分，最高得2分。 (注：需提供业绩的以下两项证明材料：政府招投标官网（政府采购网或公共资源交易网）中标（成交）公告网页截图和合同复印件并加盖投标人CA签章，缺一不可。)	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0
2	商务	1、投标人具有建筑装饰装修工程专业承包二级及以上证书的，得2分。 2、投标人具有建筑机电安装工程专业承包三级及以上证书的，得2分。 (注：需提供有效期内证书复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。)	0-4	0.0	2.0	4.0	0.0	4.0	0.0
3	商务	3、投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，本项最高得3分。(注：需提供有效期内证书复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。)	0-3	2.0	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0
4	技术	根据投标人对布展现场的熟悉情况，了解崇真初中校园文化，满足整体需求提供勘查报告，根据勘查报告进行综合打分。(有提供现场勘查图片，项目现场了解报告内容详细、完整、有针对性，说明情况切合项目且具有合理明确的针对本项目实施过程中重点与难点分析的得5-6分；有提供现场勘查图片，项目现场了解报告内容较为详细、完整，说明情况、针对本项目实施过程中重点与难点分析存在缺陷但基本切合项目、较为合理明确的得3-4分；有提供现场勘查图片，项目现场了解报告内容阐述粗略，说明情况、针对本项目实施过程中重点与难点分析缺陷较多、欠缺合理性，部分切合项目的得1-2分；未提供现场勘查图片或未提供相关内容阐述或阐述不符合项目的不得分。)	0-6	3.5	4.0	5.0	2.0	5.0	0.0
5	技术	整体设计方案： 根据设计方案对本项目的设计理念的理解，结合崇真初中实际情况，整体的设计思路，结合设计深度要求展现整体设计方案，最高得15分。 a) 设计方案能够充分体现校名、办学理念、校园文化的理解，得5分；设计方案较能体现校名、办学理念、校园文化的理解，得3-4分；设计方案较粗略的得1-2分；不提供或不符合项目的不得分。 b) VI导视系统设计理解，能充分融合学校的文化理念特点进行表现的，得5分；VI导视系统设计理解，较能够融合学校的文化理念特点进行表现的，得3-4分；VI导视系统设计理解较差，不能充分融合学校的文化理念特点进行表现的，得1-2分；不提供或不符合项目的不得分。 c) 学校室内外文化环境的设计理解，富有艺术创意、展示亮点，与校园文化区域分布美化结合，得5分；学校室内外文化环境的设计理解，较有艺术创意、展示亮点，与校园文化区域分布较能够美化结合，得3-4分；学校室内外文化环境的设计理解，艺术创意、展示亮点较弱，得1-2分；不提供或不符合项目的不得分。	0-15	9.0	10.0	11.0	6.0	13.0	5.0
6	技术	布展格局方案： 根据布展功能要求，布展的格局需满足招标功能要求，根据投标人对功能室的布展排布及总体布局的合理性、可行性进行综合评价。 a) 整体布展格局合理、空间利用率高，总体切实可行的得5-6分； b) 整体布展格局较合理、空间利用率较高，总体较为切实可行的得3-4分； c) 整体布展格局较粗略、缺陷较多，总体可行性较弱的得1-2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-6	3.5	3.5	4.0	2.0	5.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的三维效果图进行综合打分： a) 三维效果图全面完整、清晰、美观，视觉色彩搭配合理，突出重点，井然有序，完整表现空间效果，真实呈现材料、材质及展示效果的，得5-6分； b) 三维效果图较齐全，基本能展示出本项目的布展风格的得3-4分； c) 三维效果图相对粗略，本项目的布展风格展示效果呈现较差的得1-2分； d) 三维效果图未按要求提供的不得分。 (注：需提供功能区域布局细化三维效果图不少于10张，未按要求提供的本项不得分。)	0-6	3.5	4.0	4.0	2.0	5.0	1.0

8	技术	投标人需提供施工图包含以下图纸：平面图、平面布置图、天花布置图、立面索引图、立面图、电气系统图、天花照明管线点位图、插座点位管线图、立面管线照明图、弱电管线点位图，提供包含以上施工图不少于20张，由评审专家综合评分，最高得6分。 a) 施工图与设计方案及效果图相符合，表达清晰，图纸内容表达详略得当、布局合理，得0-2分； b) 施工图尺寸精准，符号与标签、工艺合理性、连接可行性、施工工序、材料选择的合理性及深化程度，得0-2分； c) 施工图符合深度及数量要求，图纸间对应关系准确，图纸中无错漏碰缺，得0-2分； d) 不提供或少提供不得分。	0-6	3.0	4.0	4.0	0.0	5.0	0.0
9	技术	根据投标人提供的采购清单组成的完整性、可行性、合理性进行综合打分。 a) 采购清单组成完整、可行、合理的得5-6分； b) 采购清单组成较为完整、可行、合理的得3-4分； c) 采购清单组成完整性、可行性、合理性较差的得1-2分； d) 不提供采购清单不得分。	0-6	2.0	3.0	4.0	2.0	4.0	2.0
10	技术	根据投标人提供的保障工期的技术组织措施（包括项目进度计划、关键节点和工期的保障措施）的全面性、合理可行性进行综合打分。 a) 内容阐述详尽、准确且合理可行的得5-6分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得3-4分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-6	3.5	4.0	4.0	2.0	5.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的保障本项目布展质量的技术组织措施的全面性、合理可行性进行综合打分。 a) 内容阐述详尽、准确且合理可行的得5-6分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得3-4分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-6	3.5	4.0	4.0	2.0	5.0	2.0
12	技术	根据投标人提供的安全文明施工方案（包括安全文明施工承诺及相应的管理与保障措施）的全面性、合理可行性进行综合打分。 a) 内容阐述详尽、准确且合理可行的得5-6分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得3-4分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-6	3.5	4.0	4.0	2.0	5.0	2.0
13	技术	根据投标人提供的质量保修期内服务方案，包括维修响应措施、技术力量配备、备品备件、回访等，由评审专家根据服务方案是否详细明确、合理可行进行综合评价。 a) 方案阐述详细全面，有提供明确且合理可行的服务计划及措施，总体能够充分保障及时有效售后服务的得5-6分； b) 方案阐述有欠缺但基本全面，有提供较为明确可行的服务计划及措施，总体能较好的提供售后服务的得3-4分； c) 方案阐述粗略，提供的服务计划、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体售后服务响应保障较为一般的得1-2分； d) 不提供方案或与项目不符的不得分。	0-6	3.5	4.0	4.0	2.0	5.0	3.0
14	技术	投标人提供针对本项目的质保期承诺函：承诺的质保期在采购需求要求的最低期限基础上，每增加6个月的得1分，最高得2分。（注：提供相关承诺函（格式自拟），否则不得分。） 2分	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
合计			0-80	44.5	53.5	59.0	22.0	68.0	21.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 诸暨市崇真初中校园文化设计及布展服务采购项目（浙江新顺2024-04-02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州迈势文化创意有限公司	杭州丝创展示科技有限公司	浙江宏坤建设集团有限公司	诸暨市瑞诚电器有限公司	上海深感数字科技有限公司	杭州光驿科技有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过类似项目业绩（指设计布展一体化项目）的，每个业绩得1分，最高得2分。 (注：需提供业绩的以下两项证明材料：政府招投标官网（政府采购网或公共资源交易网）中标（成交）公告网页截图和合同复印件并加盖投标人CA签章，缺一不可。)	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0
2	商务	1、投标人具有建筑装饰装修工程专业承包二级及以上证书的，得2分。 2、投标人具有建筑机电安装工程专业承包三级及以上证书的，得2分。 (注：需提供有效期内证书复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。)	0-4	0.0	2.0	4.0	0.0	4.0	0.0
3	商务	3、投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，本项最高得3分。（注：需提供有效期内证书复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。)	0-3	2.0	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0
4	技术	根据投标人对布展现场的熟悉情况，了解崇真初中校园文化，满足整体需求提供勘查报告，根据勘查报告进行综合打分。（有提供现场勘查图片，项目现场了解报告内容详细、完整、有针对性，说明情况切合项目且具有合理明确的针对本项目实施过程中重点与难点分析的得5-6分；有提供现场勘查图片，项目现场了解报告内容较为详细、完整，说明情况、针对本项目实施过程中重点与难点分析存在缺陷但基本切合项目、较为合理明确的得3-4分；有提供现场勘查图片，项目现场了解报告内容阐述粗略，说明情况、针对本项目实施过程中重点与难点分析缺陷较多、欠缺合理性，部分切合项目的得1-2分；未提供现场勘查图片或未提供相关内容阐述或阐述不符合项目的不得分。)	0-6	3.0	3.0	4.0	0.0	5.0	0.0
5	技术	整体设计方案： 根据设计方案对本项目的设计理念的理解，结合崇真初中实际情况，整体的设计思路，结合设计深度要求展现整体设计方案，最高得15分。 a) 设计方案能够充分体现校名、办学理念、校园文化的理解，得5分；设计方案较能体现校名、办学理念、校园文化的理解，得3-4分；设计方案较粗略的得1-2分；不提供或不符合项目的不得分。 b) VI导视系统设计理解，能充分融合学校的文化理念特点进行表现的，得5分；VI导视系统设计理解，较能够融合学校的文化理念特点进行表现的，得3-4分；VI导视系统设计理解较差，不能充分融合学校的文化理念特点进行表现的，得1-2分；不提供或不符合项目的不得分。 c) 学校室内外文化环境的设计理解，富有艺术创意、展示亮点，与校园文化区域分布美化结合，得5分；学校室内外文化环境的设计理解，较有艺术创意、展示亮点，与校园文化区域分布较能够美化结合，得3-4分；学校室内外文化环境的设计理解，艺术创意、展示亮点较弱，得1-2分；不提供或不符合项目的不得分。	0-15	8.0	10.0	11.0	6.0	13.0	6.0
6	技术	布展格局方案： 根据布展功能要求，布展的格局需满足招标功能要求，根据投标人对功能室的布展排布及总体布局的合理性、可行性进行综合评价。 a) 整体布展格局合理、空间利用率高，总体切实可行的得5-6分； b) 整体布展格局较合理、空间利用率较高，总体较为切实可行的得3-4分； c) 整体布展格局较粗略、缺陷较多，总体可行性较弱的得1-2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-6	3.0	3.0	4.0	2.0	5.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的三维效果图进行综合打分： a) 三维效果图全面完整、清晰、美观，视觉色彩搭配合理，突出重点，井然有序，完整表现空间效果，真实呈现材料、材质及展示效果的，得5-6分； b) 三维效果图较齐全，基本能展示出本项目的布展风格的得3-4分； c) 三维效果图相对粗略，本项目的布展风格展示效果呈现较差的得1-2分； d) 三维效果图未按要求提供的不得分。 (注：需提供功能区域布局细化三维效果图不少于10张，未按要求提供的本项不得分。)	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	5.0	3.0

8	技术	投标人需提供施工图包含以下图纸：平面图、平面布置图、天花布置图、立面索引图、立面图、电气系统图、天花照明管线点位图、插座点位管线图、立面管线照明图、弱电管线点位图，提供包含以上施工图不少于20张，由评审专家综合评分，最高得6分。 a) 施工图与设计方案及效果图相符合，表达清晰，图纸内容表达详略得当、布局合理，得0-2分； b) 施工图尺寸精准，符号与标签、工艺合理性、连接可行性、施工工序、材料选择的合理性及深化程度，得0-2分； c) 施工图符合深度及数量要求，图纸间对应关系准确，图纸中无错漏碰缺，得0-2分； d) 不提供或少提供不得分。	0-6	2.0	3.0	4.0	0.0	5.0	0.0
9	技术	根据投标人提供的采购清单组成的完整性、可行性、合理性进行综合打分。 a) 采购清单组成完整、可行、合理的得5-6分； b) 采购清单组成较为完整、可行、合理的得3-4分； c) 采购清单组成完整性、可行性、合理性较差的得1-2分； d) 不提供采购清单不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	2.0	4.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的保障工期的技术组织措施（包括项目进度计划、关键节点和工期的保障措施）的全面性、合理可行性进行综合打分。 a) 内容阐述详尽、准确且合理可行的得5-6分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得3-4分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	1.0	5.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的保障本项目布展质量的技术组织措施的全面性、合理可行性进行综合打分。 a) 内容阐述详尽、准确且合理可行的得5-6分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得3-4分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-6	3.0	4.0	4.0	1.0	5.0	2.0
12	技术	根据投标人提供的安全文明施工方案（包括安全文明施工承诺及相应的管理与保障措施）的全面性、合理可行性进行综合打分。 a) 内容阐述详尽、准确且合理可行的得5-6分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得3-4分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-6	2.0	3.0	4.0	2.0	5.0	2.0
13	技术	根据投标人提供的质量保修期内服务方案，包括维修响应措施、技术力量配备、备品备件、回访等，由评审专家根据服务方案是否详细明确、合理可行进行综合评价。 a) 方案阐述详细全面，有提供明确且合理可行的服务计划及措施，总体能够充分保障及时有效售后服务的得5-6分； b) 方案阐述有欠缺但基本全面，有提供较为明确可行的服务计划及措施，总体能较好的提供售后服务的得3-4分； c) 方案阐述粗略，提供的服务计划、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体售后服务响应保障较为一般的得1-2分； d) 不提供方案或与项目不符的不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0	2.0	5.0	3.0
14	技术	投标人提供针对本项目的质保期承诺函：承诺的质保期在采购需求要求的最低期限基础上，每增加6个月的得1分，最高得2分。（注：提供相关承诺函（格式自拟），否则不得分。） 2分	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
合计			0-80	39.0	50.0	58.0	18.0	68.0	25.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 诸暨市崇真初中校园文化设计及布展服务采购项目（浙江新顺2024-04-02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州迈势文化创意有限公司	杭州丝创展示科技有限公司	浙江宏坤建设集团有限公司	诸暨市瑞诚电器有限公司	上海深感数字科技有限公司	杭州光驿科技有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过类似项目业绩（指设计布展一体化项目）的，每个业绩得1分，最高得2分。 （注：需提供业绩的以下两项证明材料：政府招投标官网（政府采购网或公共资源交易网）中标（成交）公告网页截图和合同复印件并加盖投标人CA签章，缺一不可。）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0
2	商务	1、投标人具有建筑装饰装修工程专业承包二级及以上证书的，得2分。 2、投标人具有建筑机电安装工程专业承包三级及以上证书的，得2分。 （注：需提供有效期内证书复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-4	0.0	2.0	4.0	0.0	4.0	0.0
3	商务	3、投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，本项最高得3分。（注：需提供有效期内证书复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-3	2.0	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0
4	技术	根据投标人对布展现场的熟悉情况，了解崇真初中校园文化，满足整体需求提供勘查报告，根据勘查报告进行综合打分。（有提供现场勘查图片，项目现场了解报告内容详细、完整、有针对性，说明情况切合项目且具有合理明确的针对本项目实施过程中重点与难点分析的得5-6分；有提供现场勘查图片，项目现场了解报告内容较为详细、完整，说明情况、针对本项目实施过程中重点与难点分析存在缺陷但基本切合项目、较为合理明确的得3-4分；有提供现场勘查图片，项目现场了解报告内容阐述粗略，说明情况、针对本项目实施过程中重点与难点分析缺陷较多、欠缺合理性，部分切合项目的得1-2分；未提供现场勘查图片或未提供相关内容阐述或阐述不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	5.0	5.0	0.0	6.0	0.0
5	技术	整体设计方案： 根据设计方案对本项目的设计理念的理解，结合崇真初中实际情况，整体的设计思路，结合设计深度要求展现整体设计方案，最高得15分。 a) 设计方案能够充分体现校名、办学理念、校园文化的理解，得5分；设计方案较能体现校名、办学理念、校园文化的理解，得3-4分；设计方案较粗略的得1-2分；不提供或不符合项目的不得分。 b) VI导视系统设计理解，能充分融合学校的文化理念特点进行表现的，得5分；VI导视系统设计理解，较能够融合学校的文化理念特点进行表现的，得3-4分；VI导视系统设计理解较差，不能充分融合学校的文化理念特点进行表现的，得1-2分；不提供或不符合项目的不得分。 c) 学校室内外文化环境的设计理解，富有艺术创意、展示亮点，与校园文化区域分布美化结合，得5分；学校室内外文化环境的设计理解，较有艺术创意、展示亮点，与校园文化区域分布较能够美化结合，得3-4分；学校室内外文化环境的设计理解，艺术创意、展示亮点较弱，得1-2分；不提供或不符合项目的不得分。	0-15	11.0	13.0	12.0	6.0	14.0	6.0
6	技术	布展格局方案： 根据布展功能要求，布展的格局需满足招标功能要求，根据投标人对功能室的布展排布及总体布局的合理性、可行性进行综合评价。 a) 整体布展格局合理、空间利用率高，总体切实可行的得5-6分； b) 整体布展格局较合理、空间利用率较高，总体较为切实可行的得3-4分； c) 整体布展格局较粗略、缺陷较多，总体可行性较弱的得1-2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0	2.0	5.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的三维效果图进行综合打分： a) 三维效果图全面完整、清晰、美观，视觉色彩搭配合理，突出重点，井然有序，完整表现空间效果，真实呈现材料、材质及展示效果的，得5-6分； b) 三维效果图较齐全，基本能展示出本项目的布展风格的得3-4分； c) 三维效果图相对粗略，本项目的布展风格展示效果呈现较差的得1-2分； d) 三维效果图未按要求提供的不得分。 （注：需提供功能区域布局细化三维效果图不少于10张，未按要求提供的本项不得分。）	0-6	3.0	5.0	5.0	2.0	5.0	3.0

8	技术	投标人需提供施工图包含以下图纸：平面图、平面布置图、天花布置图、立面索引图、立面图、电气系统图、天花照明管线点位图、插座点位管线图、立面管线照明图、弱电管线点位图，提供包含以上施工图不少于20张，由评审专家综合评分，最高得6分。 a) 施工图与设计方案及效果图相符合，表达清晰，图纸内容表达详略得当、布局合理，得0-2分； b) 施工图尺寸精准，符号与标签、工艺合理性、连接可行性、施工工序、材料选择的合理性及深化程度，得0-2分； c) 施工图符合深度及数量要求，图纸间对应关系准确，图纸中无错漏碰缺，得0-2分； d) 不提供或少提供不得分。	0-6	3.0	4.0	4.0	0.0	5.0	0.0
9	技术	根据投标人提供的采购清单组成的完整性、可行性、合理性进行综合打分。 a) 采购清单组成完整、可行、合理的得5-6分； b) 采购清单组成较为完整、可行、合理的得3-4分； c) 采购清单组成完整性、可行性、合理性较差的得1-2分； d) 不提供采购清单不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0	5.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的保障工期的技术组织措施（包括项目进度计划、关键节点和工期的保障措施）的全面性、合理可行性进行综合打分。 a) 内容阐述详尽、准确且合理可行的得5-6分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得3-4分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-6	3.0	5.0	5.0	2.0	6.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的保障本项目布展质量的技术组织措施的全面性、合理可行性进行综合打分。 a) 内容阐述详尽、准确且合理可行的得5-6分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得3-4分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-6	3.0	4.0	4.0	2.0	5.0	2.0
12	技术	根据投标人提供的安全文明施工方案（包括安全文明施工承诺及相应的管理与保障措施）的全面性、合理可行性进行综合打分。 a) 内容阐述详尽、准确且合理可行的得5-6分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得3-4分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0	2.0	6.0	2.0
13	技术	根据投标人提供的质量保修期内服务方案，包括维修响应措施、技术力量配备、备品备件、回访等，由评审专家根据服务方案是否详细明确、合理可行进行综合评价。 a) 方案阐述详细全面，有提供明确且合理可行的服务计划及措施，总体能够充分保障及时有效售后服务的得5-6分； b) 方案阐述有欠缺但基本全面，有提供较为明确可行的服务计划及措施，总体能较好的提供售后服务的得3-4分； c) 方案阐述粗略，提供的服务计划、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体售后服务响应保障较为一般的得1-2分； d) 不提供方案或与项目不符的不得分。	0-6	3.0	5.0	5.0	2.0	5.0	2.0
14	技术	投标人提供针对本项目的质保期承诺函：承诺的质保期在采购需求要求的最低期限基础上，每增加6个月的得1分，最高得2分。（注：提供相关承诺函（格式自拟），否则不得分。） 2分	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
合计			0-80	45.0	64.0	63.0	20.0	73.0	24.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 诸暨市崇真初中校园文化设计及布展服务采购项目（浙江新顺2024-04-02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州迈势文化创意有限公司	杭州丝创展示科技有限公司	浙江宏坤建设集团有限公司	诸暨市瑞诚电器有限公司	上海深感数字科技有限公司	杭州光驿科技有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过类似项目业绩（指设计布展一体化项目）的，每个业绩得1分，最高得2分。 (注：需提供业绩的以下两项证明材料：政府招投标官网（政府采购网或公共资源交易网）中标（成交）公告网页截图和合同复印件并加盖投标人CA签章，缺一不可。)	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0
2	商务	1、投标人具有建筑装饰装修工程专业承包二级及以上证书的，得2分。 2、投标人具有建筑机电安装工程专业承包三级及以上证书的，得2分。 (注：需提供有效期内证书复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。)	0-4	0.0	2.0	4.0	0.0	4.0	0.0
3	商务	3、投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，本项最高得3分。（注：需提供有效期内证书复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。)	0-3	2.0	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0
4	技术	根据投标人对布展现场的熟悉情况，了解崇真初中校园文化，满足整体需求提供勘查报告，根据勘查报告进行综合打分。（有提供现场勘查图片，项目现场了解报告内容详细、完整、有针对性，说明情况切合项目且具有合理明确的针对本项目实施过程中重点与难点分析的得5-6分；有提供现场勘查图片，项目现场了解报告内容较为详细、完整，说明情况、针对本项目实施过程中重点与难点分析存在缺陷但基本切合项目、较为合理明确的得3-4分；有提供现场勘查图片，项目现场了解报告内容阐述粗略，说明情况、针对本项目实施过程中重点与难点分析缺陷较多、欠缺合理性，部分切合项目的得1-2分；未提供现场勘查图片或未提供相关内容阐述或阐述不符合项目的不得分。)	0-6	4.0	3.0	4.0	0.0	5.0	0.0
5	技术	整体设计方案： 根据设计方案对本项目的设计理念的理解，结合崇真初中实际情况，整体的设计思路，结合设计深度要求展现整体设计方案，最高得15分。 a) 设计方案能够充分体现校名、办学理念、校园文化的理解，得5分；设计方案较能体现校名、办学理念、校园文化的理解，得3-4分；设计方案较粗略的得1-2分；不提供或不符合项目的不得分。 b) VI导视系统设计理解，能充分融合学校的文化理念特点进行表现的，得5分；VI导视系统设计理解，较能够融合学校的文化理念特点进行表现的，得3-4分；VI导视系统设计理解较差，不能充分融合学校的文化理念特点进行表现的，得1-2分；不提供或不符合项目的不得分。 c) 学校室内外文化环境的设计理解，富有艺术创意、展示亮点，与校园文化区域分布美化结合，得5分；学校室内外文化环境的设计理解，较有艺术创意、展示亮点，与校园文化区域分布较能够美化结合，得3-4分；学校室内外文化环境的设计理解，艺术创意、展示亮点较弱，得1-2分；不提供或不符合项目的不得分。	0-15	9.0	8.0	10.0	6.0	13.0	7.0
6	技术	布展格局方案： 根据布展功能要求，布展的格局需满足招标功能要求，根据投标人对功能室的布展排布及总体布局的合理性、可行性进行综合评价。 a) 整体布展格局合理、空间利用率高，总体切实可行的得5-6分； b) 整体布展格局较合理、空间利用率较高，总体较为切实可行的得3-4分； c) 整体布展格局较粗略、缺陷较多，总体可行性较弱的得1-2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-6	4.0	3.0	4.0	1.0	5.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的三维效果图进行综合打分： a) 三维效果图全面完整、清晰、美观，视觉色彩搭配合理，突出重点，井然有序，完整表现空间效果，真实呈现材料、材质及展示效果的，得5-6分； b) 三维效果图较齐全，基本能展示出本项目的布展风格的得3-4分； c) 三维效果图相对粗略，本项目的布展风格展示效果呈现较差的得1-2分； d) 三维效果图未按要求提供的不得分。 (注：需提供功能区域布局细化三维效果图不少于10张，未按要求提供的本项不得分。)	0-6	4.0	3.0	4.0	1.0	5.0	1.0

8	技术	投标人需提供施工图包含以下图纸：平面图、平面布置图、天花布置图、立面索引图、立面图、电气系统图、天花照明管线点位图、插座点位管线图、立面管线照明图、弱电管线点位图，提供包含以上施工图不少于20张，由评审专家综合评分，最高得6分。 a) 施工图与设计方案及效果图相符合，表达清晰，图纸内容表达详略得当、布局合理，得0-2分； b) 施工图尺寸精准，符号与标签、工艺合理性、连接可行性、施工工序、材料选择的合理性及深化程度，得0-2分； c) 施工图符合深度及数量要求，图纸间对应关系准确，图纸中无错漏碰缺，得0-2分； d) 不提供或少提供不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0	0.0	5.0	0.0
9	技术	根据投标人提供的采购清单组成的完整性、可行性、合理性进行综合打分。 a) 采购清单组成完整、可行、合理的得5-6分； b) 采购清单组成较为完整、可行、合理的得3-4分； c) 采购清单组成完整性、可行性、合理性较差的得1-2分； d) 不提供采购清单不得分。	0-6	2.0	3.0	3.0	1.0	4.0	2.0
10	技术	根据投标人提供的保障工期的技术组织措施（包括项目进度计划、关键节点和工期的保障措施）的全面性、合理可行性进行综合打分。 a) 内容阐述详尽、准确且合理可行的得5-6分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得3-4分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-6	2.0	3.0	4.0	2.0	4.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的保障本项目布展质量的技术组织措施的全面性、合理可行性进行综合打分。 a) 内容阐述详尽、准确且合理可行的得5-6分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得3-4分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-6	3.0	3.0	4.0	2.0	5.0	3.0
12	技术	根据投标人提供的安全文明施工方案（包括安全文明施工承诺及相应的管理与保障措施）的全面性、合理可行性进行综合打分。 a) 内容阐述详尽、准确且合理可行的得5-6分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得3-4分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-6	3.0	3.0	4.0	2.0	4.0	2.0
13	技术	根据投标人提供的质量保修期内服务方案，包括维修响应措施、技术力量配备、备品备件、回访等，由评审专家根据服务方案是否详细明确、合理可行进行综合评价。 a) 方案阐述详细全面，有提供明确且合理可行的服务计划及措施，总体能够充分保障及时有效售后服务的得5-6分； b) 方案阐述有欠缺但基本全面，有提供较为明确可行的服务计划及措施，总体能较好的提供售后服务的得3-4分； c) 方案阐述粗略，提供的服务计划、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体售后服务响应保障较为一般的得1-2分； d) 不提供方案或与项目不符的不得分。	0-6	3.0	3.0	5.0	2.0	4.0	3.0
14	技术	投标人提供针对本项目的质保期承诺函：承诺的质保期在采购需求要求的最低期限基础上，每增加6个月的得1分，最高得2分。（注：提供相关承诺函（格式自拟），否则不得分。） 2分	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
合计			0-80	43.0	45.0	58.0	17.0	65.0	24.0

专家（签名）：