

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江海洋大学水产种质资源精准鉴定服务项目（ZJWS-20230039GC）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	武汉百奥维 凡生物科技有限公司	武汉贝纳科 技有限公司	武汉万摩科 技有限公司
1	商务	【客观分】 供应商提供自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）以来完成过类似项目业绩，每提供一份合同得0.5分，最多得2分。以上传的合同原件扫描件为准。	0-2	0.0	0.0	2.0
2	技术	【客观分】 根据供应商针对采购需求（第二、三部分）响应（满足）程度进行评审： 全部满足招标文件要求：得18分，正偏离不加分； 技术指标（条款、参数）有偏离的，负偏离（功能、性能和技术指标低于招标内容及需求）项每项扣2分；扣完作无效响应处理。	0-18	18.0	18.0	18.0
3	技术	【主观分】根据供应商针对本项目的实施和技术方案进行综合评议。 具有针对性、合理性和可操作性的详细项目实施方案以及工作计划安排合理得20-16（含）分；项目实施方案基本符合项目实施需求，工作计划安排基本合理得16（不含）-11（含）分；项目实施方案不是很符合项目实施需求，工作计划安排不够得当得11（不含）-0分。	0-20	18.0	19.0	19.0
4	技术	【主观分】有专业的技术服务体系及负责团队，技术服务承诺能够满足采购人的需求，保证数据绝对安全。 能完全按照采购人实际需求进行个性化研发和测试，并进行相关培训，并提供给采购人相应的实习岗位，提供项目间的联合分析得18-12（含）分；能按照采购人实际需求进行个性化研发和测试，可提供项目间联合分析的得12（不含）-8（含）分；仅能按照采购人实际需求进行个性化研发和测试的得8（不含）-0分。	0-18	15.0	15.0	17.0
5	技术	根据供应商的人员配备方案进行综合评议。 【主观分】1、根据供应商的单位人员配备方案进行综合评议：技术人员队伍配备结构合理、经验丰富且能提供便捷服务的得6-4（含）分；技术人员队伍配备结构基本合理、经验较丰富得4（不含）-2（含）分；技术人员队伍配备结构简单、经验有欠缺得2（不含）-0分。	0-6	5.0	6.0	6.0
6	技术	【客观分】2、供应商的单位人员有发表过相关类型相关文章的，每提供一篇得0.5分，最多得2分；以上传的文章发表证明文件为准，且作者署名单位为供应商单位。	0-2	0.0	0.0	2.0
7	技术	【主观分】1、由评委对供应商针对本项目实施过程中应关注的重难点进行分析进行综合评议。分析全面、到位、解有针对性的得5-4（含）分；分析基本透彻的得4（不含）-2（含）分；分析不够准确的得2（不含）-0分。	0-5	2.0	2.0	3.0
8	技术	【主观分】2、由评委对供应商针对本项目实施过程中应关注的重难点相应的解决方法、措施的有效性、合理性进行综合评议。 措施合理可行，能解决问题的得5-4（含）分；措施方法较合理可行的得4（不含）-2（含）分；解决方法欠缺有效性、针对性的得2（不含）-0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	【主观分】对各供应商的内部管理制度(进度、质量及安全)的合理性、健全性和科学性进行综合评议。（0-4分） 制度全面、到位 健全科学的得4-3（含）分；制度基本合理、健全科学的得3（不含）-1（含）分；制度管理单一、简单，欠缺合理科学的得1（不含）-0分。	0-4	1.0	1.0	1.0
合计			0-80	62.0	64.0	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江海洋大学水产种质资源精准鉴定服务项目（ZJWS-20230039GC）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	武汉百奥维 凡生物科技有限公司	武汉贝纳科 技有限公司	武汉万摩科 技有限公司
1	商务	【客观分】 供应商提供自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）以来完成过类似项目业绩，每提供一份合同得0.5分，最多得2分。以上传的合同原件扫描件为准。	0-2	0.0	0.0	2.0
2	技术	【客观分】 根据供应商针对采购需求（第二、三部分）响应（满足）程度进行评析： 全部满足招标文件要求：得18分，正偏离不加分； 技术指标（条款、参数）有偏离的，负偏离（功能、性能和技术指标低于招标内容及需求）项每项扣2分；扣完作无效响应处理。	0-18	18.0	18.0	18.0
3	技术	【主观分】根据供应商针对本项目的实施和技术方案进行综合评议。 具有针对性、合理性和可操作性的详细项目实施方案以及工作计划安排合理得20-16（含）分；项目实施方案基本符合项目实施需求，工作计划安排基本合理得16（不含）-11（含）分；项目实施方案不是很符合项目实施需求，工作计划安排不够得当得11（不含）-0分。	0-20	12.0	15.0	18.0
4	技术	【主观分】有专业的技术服务体系及负责团队，技术服务承诺能够满足采购人的需求，保证数据绝对安全。 能完全按照采购人实际需求进行个性化研发和测试，并进行相关培训，并提供给采购人相应的实习岗位，提供项目间的联合分析得18-12（含）分；能按照采购人实际需求进行个性化研发和测试，可提供项目间联合分析的得12（不含）-8（含）分；仅能按照采购人实际需求进行个性化研发和测试的得8（不含）-0分。	0-18	10.0	10.0	14.0
5	技术	根据供应商的人员配备方案进行综合评议。 【主观分】1、根据供应商的单位人员配备方案进行综合评议：技术人员队伍配备结构合理、经验丰富且能提供便捷服务的得6-4（含）分；技术人员队伍配备结构基本合理、经验较丰富得4（不含）-2（含）分；技术人员队伍配备结构简单、经验有欠缺得2（不含）-0分。	0-6	4.0	5.0	6.0
6	技术	【客观分】2、供应商的单位人员有发表过相关类型相关文章的，每提供一篇得0.5分，最多得2分；以上传的文章发表证明文件为准，且作者署名单位为供应商单位。	0-2	0.0	0.0	2.0
7	技术	【主观分】1、由评委对供应商针对本项目实施过程中应关注的重难点进行分析进行综合评议。分析全面、到位、解有针对性的得5-4（含）分；分析基本透彻的得4（不含）-2（含）分；分析不够准确的得2（不含）-0分。	0-5	2.0	2.0	4.0
8	技术	【主观分】2、由评委对供应商针对本项目实施过程中应关注的重难点相应的解决方法、措施的有效性、合理性进行综合评议。 措施合理可行，能解决问题的得5-4（含）分；措施方法较合理可行的得4（不含）-2（含）分；解决方法欠缺有效性、针对性的得2（不含）-0分。	0-5	2.0	2.0	4.0
9	技术	【主观分】对各供应商的内部管理制度（进度、质量及安全）的合理性、健全性和科学性进行综合评议。（0-4分） 制度全面、到位 健全科学的得4-3（含）分；制度基本合理、健全科学的得3（不含）-1（含）分；制度管理单一、简单，欠缺合理科学的得1（不含）-0分。	0-4	3.0	3.0	4.0
合计			0-80	51.0	55.0	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江海洋大学水产种质资源精准鉴定服务项目（ZJWS-20230039GC）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	武汉百奥维 凡生物科技有限公司	武汉贝纳科 技有限公司	武汉万摩科 技有限公司
1	商务	【客观分】 供应商提供自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）以来完成过类似项目业绩，每提供一份合同得0.5分，最多得2分。以上传的合同原件扫描件为准。	0-2	0.0	0.0	2.0
2	技术	【客观分】 根据供应商针对采购需求（第二、三部分）响应（满足）程度进行评析： 全部满足招标文件要求：得18分，正偏离不加分； 技术指标（条款、参数）有偏离的，负偏离（功能、性能和技术指标低于招标内容及需求）项每项扣2分；扣完作无效响应处理。	0-18	18.0	18.0	18.0
3	技术	【主观分】根据供应商针对本项目的实施和技术方案进行综合评议。 具有针对性、合理性和可操作性的详细项目实施方案以及工作计划安排合理得20-16（含）分；项目实施方案基本符合项目实施需求，工作计划安排基本合理得16（不含）-11（含）分；项目实施方案不是很符合项目实施需求，工作计划安排不够得当得11（不含）-0分。	0-20	16.0	16.0	17.0
4	技术	【主观分】有专业的技术服务体系及负责团队，技术服务承诺能够满足采购人的需求，保证数据绝对安全。 能完全按照采购人实际需求进行个性化研发和测试，并进行相关培训，并提供给采购人相应的实习岗位，提供项目间的联合分析得18-12（含）分；能按照采购人实际需求进行个性化研发和测试，可提供项目间联合分析的得12（不含）-8（含）分；仅能按照采购人实际需求进行个性化研发和测试的得8（不含）-0分。	0-18	18.0	15.0	17.0
5	技术	根据供应商的人员配备方案进行综合评议。 【主观分】1、根据供应商的单位人员配备方案进行综合评议：技术人员队伍配备结构合理、经验丰富且能提供便捷服务的得6-4（含）分；技术人员队伍配备结构基本合理、经验较丰富得4（不含）-2（含）分；技术人员队伍配备结构简单、经验有欠缺得2（不含）-0分。	0-6	4.0	5.0	6.0
6	技术	【客观分】2、供应商的单位人员有发表过相关类型相关文章的，每提供一篇得0.5分，最多得2分；以上传的文章发表证明文件为准，且作者署名单位为供应商单位。	0-2	0.0	0.0	2.0
7	技术	【主观分】1、由评委对供应商针对本项目实施过程中应关注的重难点进行分析进行综合评议。分析全面、到位、解有针对性的得5-4（含）分；分析基本透彻的得4（不含）-2（含）分；分析不够准确的得2（不含）-0分。	0-5	4.0	3.0	5.0
8	技术	【主观分】2、由评委对供应商针对本项目实施过程中应关注的重难点相应的解决方法、措施的有效性、合理性进行综合评议。 措施合理可行，能解决问题的得5-4（含）分；措施方法较合理可行的得4（不含）-2（含）分；解决方法欠缺有效性、针对性的得2（不含）-0分。	0-5	4.0	3.0	5.0
9	技术	【主观分】对各供应商的内部管理制度（进度、质量及安全）的合理性、健全性和科学性进行综合评议。（0-4分） 制度全面、到位 健全科学的得4-3（含）分；制度基本合理、健全科学的得3（不含）-1（含）分；制度管理单一、简单，欠缺合理科学的得1（不含）-0分。	0-4	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	67.0	63.0	75.0

专家（签名）：