

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江工业大学附属实验学校保安服务第二次采购项目（XHZFCG-2024-G-11）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江达华智慧安保集团有限公司	浙江三鹰安保服务有限公司	保锦保安服务集团有限公司	杭州西湖安保服务集团有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：合同扫描件，日期以合同签订日期为准，不提供不得分。一个单位分年度多次签订的案例，计入1个案例；同一个项目，分两期或以上建设完成的，计入1个案例。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、质量管理体系认证证书，每项得1分，最高得3分。 证明材料：相关证书扫描件，由评标委员会在国家认监委网站www.cnca.gov.cn查询，未在该网站上查询到的，不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	投标人针对本项目制定的校园保安工作职责规划方案；方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
4	技术	投标人针对本项目的学校门岗执勤方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得2分，方案合理，较为完整的得1分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0
5	技术	投标人针对本项目的门口卫生保洁方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得1分，方案合理，较为完整的得0.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-1	0.5	0.5	1.0	1.0
6	技术	投标人针对本项目保安人员与师生、访客的举止交谈；预防各类治安事件的发生方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得2分，方案合理，较为完整的得1分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0
7	技术	投标人针对本项目的学校公共部位安全保卫防范性工作方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得2分，方案合理，较为完整的得1分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0
8	技术	投标人针对本项目的车辆管理、访客管理、噪音管理方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得3分，方案合理，较为完整的得1.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-3	1.5	1.5	1.5	1.5
9	技术	投标人针对本项目的门禁、监控管理方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得1分，方案合理，较为完整的得0.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-1	0.5	0.5	1.0	1.0
10	技术	投标人针对本项目的门口绿植浇灌方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得1分，方案合理，较为完整的得0.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-1	0.5	0.5	0.5	1.0
11	技术	投标人针对本项目的全天候巡视服务方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得3分，方案合理，较为完整的得1.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-3	1.5	1.5	1.5	3.0
12	技术	投标人针对本项目的消防器材和安全设施设备管理方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得3分，方案合理，较为完整的得1.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-3	1.5	1.5	3.0	3.0
13	技术	投标人针对本项目的快递室整理以及报刊、信件等收发方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得1分，方案合理，较为完整的得0.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
14	技术	根据对本项目采购需求的理解，对校园保安工作存在的难点、要点问题分析；分析准确、条理清晰、内容详尽的得6分；分析较准确、条理较清晰、内容较详尽的得4分；分析欠准确、条理欠清晰、内容欠详尽的得2分；分析不准确、条理不清晰，内容不详尽或未提供本项方案的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0
15	技术	投标人针对本项目制定的人事管理制度（包括员工管理、激励政策、档案管理、人文关怀等）；方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-4	4.0	2.0	4.0	4.0
16	技术	投标人针对本项目制定的服务质量保障方案（包括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障等）；方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得3分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	投标人所提供的整个项目的进退场交接方案；方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、交接措施合理且科学的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、交接措施较合理科学的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、交接措施欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、交接措施不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0

18	技术	投标人所提供的保安交接班制度方案：制度完善详细、科学、合理，满足采购需求的视为符合。符合得4分，部分符合得2分，不符合不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
19	技术	投标人根据本项目制定的校园保安服务监督考核办法（包括考核机制、自我约束机制、信息反馈渠道、处理机制，管理服务承诺达到管理标准情况等）方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0
20	技术	投标人针对本项目提出的项目人员培训方案（包含但不限于岗姿岗容、礼貌礼仪、队列训练、交通指挥手势、消防应急演练、防暴反恐应急演练等）：内容全面完整、措施科学合理的得6分；内容较完整，措施较合理的得3分；内容欠完整，措施欠合理的得1分；内容不完整，措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0	6.0
21	商务	保安队员：①保安队员数量是否满足采购要求，符合要求的得2分，不提供保安人员清单的或不符合数量要求的不得分（2分）；②本项目拟派保安人员，年龄55周岁（含）以下，全部人员均符合要求的得2分，一人不符合的或不提供身份证明的扣0.4分，扣完为止（2分）；③提供在本单位三个月及以上的社保缴纳证明，全部人员均符合要求的得2分，一人不符合的或不提供社保证明的扣0.4分，扣完为止（2分）。 注：上述要求需提供保安人员清单、人员身份证、在投标人单位社保缴纳记录证明；	0-6	6.0	4.0	6.0	6.0
22	技术	投标人提供的对服务管理区域内出现突发状况（包括台风、暴雨雪、霜冻等灾害性天气、疫情防控）的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0
23	技术	投标人提供的对有可能发生的消防、突发事件、重大聚集事件、重大安全事故的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0
24	技术	投标人承诺协助服务学校完成其他工作，如学校运动场地开放管理、设施设备零星维修、各类会议培训活动配合等安保服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
25	技术	投标人具有专业的快速服务响应能力和响应速度，承诺接采购人通知在双休日以及法定节假日1小时内组织人员设备到达采购人指定地点进行服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
26	技术	投标人设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽、措施合理的得6分；方案条理较清晰，内容较详尽、措施较合理的得4分；方案条理欠清晰，内容欠详尽、措施欠合理的得2分；方案条理不清晰，内容不详尽、措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0
27	技术	投标人对项目的合理化建议和做法：方案条理清晰，逻辑严谨，建议合理科学，具有可操作性和针对性的得4分；方案条理较清晰，逻辑较严谨，建议较合理科学，可操作性和针对性一般的得2分；方案条理欠清晰，逻辑欠严谨，建议欠合理科学，欠可操作性和针对性的得1分；方案条理不清晰，逻辑不严谨，建议不合理科学，无可操作性和针对性的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0
28	技术	投标人针对本项目的保安人员食宿问题的方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得4分，方案合理，较为完整的得2分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0
合计			0-90	59.0	52.0	73.5	81.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江工业大学附属实验学校保安服务第二次采购项目（XHZFCG-2024-G-11）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江达华智慧安保集团有限公司	浙江三鹰安保服务有限公司	保锦保安服务集团有限公司	杭州西湖安保服务集团有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。证明材料：合同扫描件，日期以合同签订日期为准，不提供不得分。一个单位分年度多次签订的案例，计入1个案例；同一个项目，分两期或以上建设完成的，计入1个案例。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、质量管理体系认证证书，每项得1分，最高得3分。证明材料：相关证书扫描件，由评标委员会在国家认监委网站www.cnca.gov.cn查询，未在该网站上查询到的，不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	投标人针对本项目制定的校园保安工作职责规划方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	5.0
4	技术	投标人针对本项目的学校门岗执勤方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得2分，方案合理，较为完整的得1分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0
5	技术	投标人针对本项目的门口卫生保洁方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得1分，方案合理，较为完整的得0.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
6	技术	投标人针对本项目保安人员与师生、访客的举止交谈；预防各类治安事件的发生方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得2分，方案合理，较为完整的得1分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0
7	技术	投标人针对本项目的学校公共部位安全保卫防范性工作方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得2分，方案合理，较为完整的得1分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	投标人针对本项目的车辆管理、访客管理、噪音管理方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得3分，方案合理，较为完整的得1.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-3	1.5	1.5	1.5	3.0
9	技术	投标人针对本项目的门禁、监控管理方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得1分，方案合理，较为完整的得0.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
10	技术	投标人针对本项目的门口绿植浇灌方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得1分，方案合理，较为完整的得0.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
11	技术	投标人针对本项目的全天候巡视服务方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得3分，方案合理，较为完整的得1.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-3	1.5	1.5	1.5	3.0
12	技术	投标人针对本项目的消防器材和安全设施设备管理方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得3分，方案合理，较为完整的得1.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-3	1.5	1.5	1.5	3.0
13	技术	投标人针对本项目的快递室整理以及报刊、信件等收发方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得1分，方案合理，较为完整的得0.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
14	技术	根据对本项目采购需求的理解，对校园保安工作存在的难点、要点问题分析：分析准确、条理清晰、内容详尽的得6分；分析较准确、条理较清晰、内容较详尽的得4分；分析欠准确、条理欠清晰、内容欠详尽的得2分；分析不准确、条理不清晰，内容不详尽或未提供本项方案的不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0	4.0
15	技术	投标人针对本项目制定的人事管理制度（包括员工管理、激励政策、档案管理、人文关怀等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0
16	技术	投标人针对本项目制定的服务质量保障方案（包括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得3分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
17	技术	投标人所提供的整个项目的进退场交接方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、交接措施合理且科学的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、交接措施较合理科学的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、交接措施欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、交接措施不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0

18	技术	投标人所提供的保安交接班制度方案：制度完善详细、科学、合理，满足采购需求的视为符合。符合得4分，部分符合得2分，不符合不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
19	技术	投标人根据本项目制定的校园保安服务监督考核办法（包括考核机制、自我约束机制、信息反馈渠道、处理机制，管理服务承诺达到管理标准情况等）方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0
20	技术	投标人针对本项目提出的项目人员培训方案（包含但不限于岗姿岗容、礼貌礼仪、队列训练、交通指挥手势、消防应急演练、防暴反恐应急演练等）：内容全面完整、措施科学合理的得6分；内容较完整，措施较合理的得3分；内容欠完整，措施欠合理的得1分；内容不完整，措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0	6.0
21	商务	保安队员：①保安队员数量是否满足采购要求，符合要求的得2分，不提供保安人员清单的或不符合数量要求的不得分（2分）；②本项目拟派保安人员，年龄55周岁（含）以下，全部人员均符合要求的得2分，一人不符合的或不提供身份证明的扣0.4分，扣完为止（2分）；③提供在本单位三个月及以上的社保缴纳证明，全部人员均符合要求的得2分，一人不符合的或不提供社保证明的扣0.4分，扣完为止（2分）。 注：上述要求需提供保安人员清单、人员身份证、在投标人单位社保缴纳记录证明；	0-6	6.0	4.0	6.0	6.0
22	技术	投标人提供的对服务管理区域内出现突发状况（包括台风、暴雨雪、霜冻等灾害性天气、疫情防控）的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0
23	技术	投标人提供的对有可能发生的消防、突发事件、重大聚集事件、重大安全事故的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0
24	技术	投标人承诺协助服务学校完成其他工作，如学校运动场地开放管理、设施设备零星维修、各类会议培训活动配合等安保服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
25	技术	投标人具有专业的快速服务响应能力和响应速度，承诺接采购人通知在双休日以及法定节假日1小时内组织人员设备到达采购人指定地点进行服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
26	技术	投标人设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽、措施合理的得6分；方案条理较清晰，内容较详尽、措施较合理的得4分；方案条理欠清晰，内容欠详尽、措施欠合理的得2分；方案条理不清晰，内容不详尽、措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0
27	技术	投标人对项目的合理化建议和做法：方案条理清晰，逻辑严谨，建议合理科学，具有可操作性和针对性的得4分；方案条理较清晰，逻辑较严谨，建议较合理科学，可操作性和针对性一般的得2分；方案条理欠清晰，逻辑欠严谨，建议欠合理科学，欠可操作性和针对性的得1分；方案条理不清晰，逻辑不严谨，建议不合理科学，无可操作性和针对性的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0
28	技术	投标人针对本项目的保安人员食宿问题的方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得4分，方案合理，较为完整的得2分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	60.5	53.5	68.5	84.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江工业大学附属实验学校保安服务第二次采购项目（XHZFCG-2024-G-11）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江达华智慧安保集团有限公司	浙江三鹰安保服务有限公司	保锦保安服务集团有限公司	杭州西湖安保服务集团有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。证明材料：合同扫描件，日期以合同签订日期为准，不提供不得分。一个单位分年度多次签订的案例，计入1个案例；同一个项目，分两期或以上建设完成的，计入1个案例。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、质量管理体系认证证书，每项得1分，最高得3分。证明材料：相关证书扫描件，由评标委员会在国家认监委网站www.cnca.gov.cn查询，未在该网站上查询到的，不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	投标人针对本项目制定的校园保安工作职责规划方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0	3.0
4	技术	投标人针对本项目的学校门岗执勤方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得2分，方案合理，较为完整的得1分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0
5	技术	投标人针对本项目的门口卫生保洁方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得1分，方案合理，较为完整的得0.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-1	0.5	0.5	0.5	1.0
6	技术	投标人针对本项目保安人员与师生、访客的举止交谈；预防各类治安事件的发生方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得2分，方案合理，较为完整的得1分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0
7	技术	投标人针对本项目的学校公共部位安全保卫防范性工作方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得2分，方案合理，较为完整的得1分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0
8	技术	投标人针对本项目的车辆管理、访客管理、噪音管理方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得3分，方案合理，较为完整的得1.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-3	1.5	1.5	1.5	3.0
9	技术	投标人针对本项目的门禁、监控管理方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得1分，方案合理，较为完整的得0.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-1	0.5	0.5	1.0	1.0
10	技术	投标人针对本项目的门口绿植浇灌方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得1分，方案合理，较为完整的得0.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-1	0.5	0.5	1.0	1.0
11	技术	投标人针对本项目的全天候巡视服务方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得3分，方案合理，较为完整的得1.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-3	1.5	1.5	3.0	3.0
12	技术	投标人针对本项目的消防器材和安全设施设备管理方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得3分，方案合理，较为完整的得1.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-3	1.5	1.5	3.0	3.0
13	技术	投标人针对本项目的快递室整理以及报刊、信件等收发方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得1分，方案合理，较为完整的得0.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-1	0.5	0.5	1.0	1.0
14	技术	根据对本项目采购需求的理解，对校园保安工作存在的难点、要点问题分析：分析准确、条理清晰、内容详尽的得6分；分析较准确、条理较清晰、内容较详尽的得4分；分析欠准确、条理欠清晰、内容欠详尽的得2分；分析不准确、条理不清晰，内容不详尽或未提供本项方案的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
15	技术	投标人针对本项目制定的人事管理制度（包括员工管理、激励政策、档案管理、人文关怀等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
16	技术	投标人针对本项目制定的服务质量保障方案（包括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得3分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
17	技术	投标人所提供的整个项目的进退场交接方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、交接措施合理且科学的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、交接措施较合理科学的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、交接措施欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、交接措施不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0

18	技术	投标人所提供的保安交接班制度方案：制度完善详细、科学、合理，满足采购需求的视为符合。符合得4分，部分符合得2分，不符合不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0
19	技术	投标人根据本项目制定的校园保安服务监督考核办法（包括考核机制、自我约束机制、信息反馈渠道、处理机制，管理服务承诺达到管理标准情况等）方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0	3.0
20	技术	投标人针对本项目提出的项目人员培训方案（包含但不限于岗姿岗容、礼貌礼仪、队列训练、交通指挥手势、消防应急演练、防暴反恐应急演练等）：内容全面完整、措施科学合理的得6分；内容较完整，措施较合理的得3分；内容欠完整，措施欠合理的得1分；内容不完整，措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0
21	商务	保安队员：①保安队员数量是否满足采购要求，符合要求的得2分，不提供保安人员清单的或不符合数量要求的不得分（2分）；②本项目拟派保安人员，年龄55周岁（含）以下，全部人员均符合要求的得2分，一人不符合的或不提供身份证明的扣0.4分，扣完为止（2分）；③提供在本单位三个月及以上的社保缴纳证明，全部人员均符合要求的得2分，一人不符合的或不提供社保证明的扣0.4分，扣完为止（2分）。 注：上述要求需提供保安人员清单、人员身份证、在投标人单位社保缴纳记录证明；	0-6	6.0	4.0	6.0	6.0
22	技术	投标人提供的对服务管理区域内出现突发状况（包括台风、暴雨雪、霜冻等灾害性天气、疫情防控）的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0
23	技术	投标人提供的对有可能发生的消防、突发事件、重大聚集事件、重大安全事故的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
24	技术	投标人承诺协助服务学校完成其他工作，如学校运动场地开放管理、设施设备零星维修、各类会议培训活动配合等安保服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
25	技术	投标人具有专业的快速服务响应能力和响应速度，承诺接采购人通知在双休日以及法定节假日1小时内组织人员设备到达采购人指定地点进行服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
26	技术	投标人设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽、措施合理的得6分；方案条理较清晰，内容较详尽、措施较合理的得4分；方案条理欠清晰，内容欠详尽、措施欠合理的得2分；方案条理不清晰，内容不详尽、措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
27	技术	投标人对项目的合理化建议和做法：方案条理清晰，逻辑严谨，建议合理科学，具有可操作性和针对性的得4分；方案条理较清晰，逻辑较严谨，建议较合理科学，可操作性和针对性一般的得2分；方案条理欠清晰，逻辑欠严谨，建议欠合理科学，欠可操作性和针对性的得1分；方案条理不清晰，逻辑不严谨，建议不合理科学，无可操作性和针对性的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0
28	技术	投标人针对本项目的保安人员食宿问题的方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得4分，方案合理，较为完整的得2分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0
合计			0-90	50.5	48.5	69.0	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江工业大学附属实验学校保安服务第二次采购项目（XHZFCG-2024-G-11）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江达华智慧安保集团有限公司	浙江三鹰安保服务有限公司	保锦保安服务集团有限公司	杭州西湖安保服务集团有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。证明材料：合同扫描件，日期以合同签订日期为准，不提供不得分。一个单位分年度多次签订的案例，计入1个案例；同一个项目，分两期或以上建设完成的，计入1个案例。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、质量管理体系认证证书，每项得1分，最高得3分。证明材料：相关证书扫描件，由评标委员会在国家认监委网站www.cnca.gov.cn查询，未在该网站上查询到的，不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	投标人针对本项目制定的校园保安工作职责规划方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0
4	技术	投标人针对本项目的学校门岗执勤方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得2分，方案合理，较为完整的得1分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0
5	技术	投标人针对本项目的门口卫生保洁方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得1分，方案合理，较为完整的得0.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-1	0.5	0.5	0.5	1.0
6	技术	投标人针对本项目保安人员与师生、访客的举止交谈；预防各类治安事件的发生方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得2分，方案合理，较为完整的得1分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0
7	技术	投标人针对本项目的学校公共部位安全保卫防范性工作方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得2分，方案合理，较为完整的得1分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0
8	技术	投标人针对本项目的车辆管理、访客管理、噪音管理方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得3分，方案合理，较为完整的得1.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-3	1.5	1.5	1.5	3.0
9	技术	投标人针对本项目的门禁、监控管理方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得1分，方案合理，较为完整的得0.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-1	0.5	0.5	0.5	1.0
10	技术	投标人针对本项目的门口绿植浇灌方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得1分，方案合理，较为完整的得0.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-1	0.5	0.5	0.5	1.0
11	技术	投标人针对本项目的全天候巡视服务方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得3分，方案合理，较为完整的得1.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-3	1.5	1.5	1.5	3.0
12	技术	投标人针对本项目的消防器材和安全设施设备管理方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得3分，方案合理，较为完整的得1.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-3	1.5	1.5	1.5	1.5
13	技术	投标人针对本项目的快递室整理以及报刊、信件等收发方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得1分，方案合理，较为完整的得0.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-1	0.5	0.5	0.5	1.0
14	技术	根据对本项目采购需求的理解，对校园保安工作存在的难点、要点问题分析：分析准确、条理清晰、内容详尽的得6分；分析较准确、条理较清晰、内容较详尽的得4分；分析欠准确、条理欠清晰、内容欠详尽的得2分；分析不准确、条理不清晰，内容不详尽或未提供本项方案的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0
15	技术	投标人针对本项目制定的人事管理制度（包括员工管理、激励政策、档案管理、人文关怀等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	1.0	2.0	4.0
16	技术	投标人针对本项目制定的服务质量保障方案（包括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得3分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0
17	技术	投标人所提供的整个项目的进退场交接方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、交接措施合理且科学的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、交接措施较合理科学的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、交接措施欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、交接措施不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0

18	技术	投标人所提供的保安交接班制度方案：制度完善详细、科学、合理，满足采购需求的视为符合。符合得4分，部分符合得2分，不符合不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0
19	技术	投标人根据本项目制定的校园保安服务监督考核办法（包括考核机制、自我约束机制、信息反馈渠道、处理机制，管理服务承诺达到管理标准情况等）方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
20	技术	投标人针对本项目提出的项目人员培训方案（包含但不限于岗姿岗容、礼貌礼仪、队列训练、交通指挥手势、消防应急演练、防暴反恐应急演练等）：内容全面完整、措施科学合理的得6分；内容较完整，措施较合理的得3分；内容欠完整，措施欠合理的得1分；内容不完整，措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	6.0
21	商务	保安队员：①保安队员数量是否满足采购要求，符合要求的得2分，不提供保安人员清单的或不符合数量要求的不得分（2分）；②本项目拟派保安人员，年龄55周岁（含）以下，全部人员均符合要求的得2分，一人不符合的或不提供身份证明的扣0.4分，扣完为止（2分）；③提供在本单位三个月及以上的社保缴纳证明，全部人员均符合要求的得2分，一人不符合的或不提供社保证明的扣0.4分，扣完为止（2分）。 注：上述要求需提供保安人员清单、人员身份证、在投标人单位社保缴纳记录证明；	0-6	6.0	4.0	6.0	6.0
22	技术	投标人提供的对服务管理区域内出现突发状况（包括台风、暴雨雪、霜冻等灾害性天气、疫情防控）的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0
23	技术	投标人提供的对有可能发生的消防、突发事件、重大聚集事件、重大安全事故的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
24	技术	投标人承诺协助服务学校完成其他工作，如学校运动场地开放管理、设施设备零星维修、各类会议培训活动配合等安保服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
25	技术	投标人具有专业的快速服务响应能力和响应速度，承诺接采购人通知在双休日以及法定节假日1小时内组织人员设备到达采购人指定地点进行服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
26	技术	投标人设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽、措施合理的得6分；方案条理较清晰，内容较详尽、措施较合理的得4分；方案条理欠清晰，内容欠详尽、措施欠合理的得2分；方案条理不清晰，内容不详尽、措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0
27	技术	投标人对项目的合理化建议和做法：方案条理清晰，逻辑严谨，建议合理科学，具有可操作性和针对性的得4分；方案条理较清晰，逻辑较严谨，建议较合理科学，可操作性和针对性一般的得2分；方案条理欠清晰，逻辑欠严谨，建议欠合理科学，欠可操作性和针对性的得1分；方案条理不清晰，逻辑不严谨，建议不合理科学，无可操作性和针对性的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0
28	技术	投标人针对本项目的保安人员食宿问题的方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得4分，方案合理，较为完整的得2分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0
合计			0-90	52.5	51.5	52.5	80.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江工业大学附属实验学校保安服务第二次采购项目（XHZFCG-2024-G-11）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江达华智慧安保集团有限公司	浙江三鹰安保服务有限公司	保锦保安服务集团有限公司	杭州西湖安保服务集团有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。证明材料：合同扫描件，日期以合同签订日期为准，不提供不得分。一个单位分年度多次签订的案例，计入1个案例；同一个项目，分两期或以上建设完成的，计入1个案例。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、质量管理体系认证证书，每项得1分，最高得3分。证明材料：相关证书扫描件，由评标委员会在国家认监委网站www.cnca.gov.cn查询，未在该网站上查询到的，不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	投标人针对本项目制定的校园保安工作职责规划方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
4	技术	投标人针对本项目的学校门岗执勤方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得2分，方案合理，较为完整的得1分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0
5	技术	投标人针对本项目的门口卫生保洁方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得1分，方案合理，较为完整的得0.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-1	0.5	0.5	0.5	1.0
6	技术	投标人针对本项目保安人员与师生、访客的举止交谈；预防各类治安事件的发生方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得2分，方案合理，较为完整的得1分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0
7	技术	投标人针对本项目的学校公共部位安全保卫防范性工作方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得2分，方案合理，较为完整的得1分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0
8	技术	投标人针对本项目的车辆管理、访客管理、噪音管理方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得3分，方案合理，较为完整的得1.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-3	1.5	1.5	1.5	3.0
9	技术	投标人针对本项目的门禁、监控管理方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得1分，方案合理，较为完整的得0.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-1	0.5	0.5	0.5	1.0
10	技术	投标人针对本项目的门口绿植浇灌方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得1分，方案合理，较为完整的得0.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-1	0.5	0.5	0.5	1.0
11	技术	投标人针对本项目的全天候巡视服务方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得3分，方案合理，较为完整的得1.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-3	1.5	1.5	1.5	3.0
12	技术	投标人针对本项目的消防器材和安全设施设备管理方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得3分，方案合理，较为完整的得1.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-3	1.5	1.5	1.5	3.0
13	技术	投标人针对本项目的快递室整理以及报刊、信件等收发方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得1分，方案合理，较为完整的得0.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-1	0.5	0.5	0.5	1.0
14	技术	根据对本项目采购需求的理解，对校园保安工作存在的难点、要点问题分析：分析准确、条理清晰、内容详尽的得6分；分析较准确、条理较清晰、内容较详尽的得4分；分析欠准确、条理欠清晰、内容欠详尽的得2分；分析不准确、条理不清晰，内容不详尽或未提供本项方案的不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0
15	技术	投标人针对本项目制定的人事管理制度（包括员工管理、激励政策、档案管理、人文关怀等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-4	1.0	2.0	2.0	4.0
16	技术	投标人针对本项目制定的服务质量保障方案（包括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得3分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	3.0
17	技术	投标人所提供的整个项目的进退场交接方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、交接措施合理且科学的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、交接措施较合理科学的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、交接措施欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、交接措施不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0

18	技术	投标人所提供的保安交接班制度方案：制度完善详细、科学、合理，满足采购需求的视为符合。符合得4分，部分符合得2分，不符合不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
19	技术	投标人根据本项目制定的校园保安服务监督考核办法（包括考核机制、自我约束机制、信息反馈渠道、处理机制，管理服务承诺达到管理标准情况等）方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
20	技术	投标人针对本项目提出的项目人员培训方案（包含但不限于岗姿岗容、礼貌礼仪、队列训练、交通指挥手势、消防应急演练、防暴反恐应急演练等）：内容全面完整、措施科学合理的得6分；内容较完整，措施较合理的得3分；内容欠完整，措施欠合理的得1分；内容不完整，措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	6.0
21	商务	保安队员：①保安队员数量是否满足采购要求，符合要求的得2分，不提供保安人员清单的或不符合数量要求的不得分（2分）；②本项目拟派保安人员，年龄55周岁（含）以下，全部人员均符合要求的得2分，一人不符合的或不提供身份证明的扣0.4分，扣完为止（2分）；③提供在本单位三个月及以上的社保缴纳证明，全部人员均符合要求的得2分，一人不符合的或不提供社保证明的扣0.4分，扣完为止（2分）。 注：上述要求需提供保安人员清单、人员身份证、在投标人单位社保缴纳记录证明；	0-6	6.0	4.0	6.0	6.0
22	技术	投标人提供的对服务管理区域内出现突发状况（包括台风、暴雨雪、霜冻等灾害性天气、疫情防控）的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0
23	技术	投标人提供的对有可能发生的消防、突发事件、重大聚集事件、重大安全事故的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	1.0	2.0	2.0	4.0
24	技术	投标人承诺协助服务学校完成其他工作，如学校运动场地开放管理、设施设备零星维修、各类会议培训活动配合等安保服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
25	技术	投标人具有专业的快速服务响应能力和响应速度，承诺接采购人通知在双休日以及法定节假日1小时内组织人员设备到达采购人指定地点进行服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
26	技术	投标人设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽、措施合理的得6分；方案条理较清晰，内容较详尽、措施较合理的得4分；方案条理欠清晰，内容欠详尽、措施欠合理的得2分；方案条理不清晰，内容不详尽、措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	6.0
27	技术	投标人对项目的合理化建议和做法：方案条理清晰，逻辑严谨，建议合理科学，具有可操作性和针对性的得4分；方案条理较清晰，逻辑较严谨，建议较合理科学，可操作性和针对性一般的得2分；方案条理欠清晰，逻辑欠严谨，建议欠合理科学，欠可操作性和针对性的得1分；方案条理不清晰，逻辑不严谨，建议不合理科学，无可操作性和针对性的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
28	技术	投标人针对本项目的保安人员食宿问题的方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得4分，方案合理，较为完整的得2分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0
合计			0-90	49.5	50.5	54.5	81.0

专家（签名）：