

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江海洋大学舟山渔业育种育苗科创中心设备采购项目（NBITC-202352019G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京世纪天邦科技有限公司	北京百伯瑞科技有限公司	浙江普岚仪器有限公司
1	技术	<p>1、技术响应情况（34分） 完全响应招标文件“第五章 招标内容及技术要求”中所有技术要求的得满分。</p> <p>①标“★”指标每负偏离一项则作无效标处理； ②标“▲”指标每负偏离一项扣2分； ③其余一般指标每负偏离一项扣1分； 扣分值超过本项满分分值（&gt;34分），则作无效标处理。</p>	0-34	30.0	34.0	11.0
2	技术	<p>2、产品性能、质量情况（6分） 根据投标人所投产品的性能、质量情况进行评议：质量精良、性能优越，技术先进的得6-5分；技术性能及质量情况一般的得4.9-3分；技术性能及质量情况均存在一定缺陷的得2.9-0分。</p>	0-6	4.0	5.0	2.5
3	技术	<p>3、产品的功能适用性（6分） 根据投标人所投产品的功能适用性进行评议：功能适用性强的得6-5分，功能适用性一般的得4.9-3分，功能适用性差的得2.9-0分。</p>	0-6	4.0	5.0	3.0
4	技术	<p>4、产品的配置情况（5分） 根据投标人所投产品配置是否齐全、是否能满足（优于）采购需求进行评议：配置齐全、优于采购需求的得5-4分，配置较高、满足采购需求的得3.9-2分，配置有瑕疵、与采购需求有部分负偏离的得1.9-0分。</p>	0-5	4.0	5.0	3.0
5.1	技术	根据投标人售后服务机构人员配置、售后服务网点情况的合理性、可行性进行评议：合理性、可行性强的得3-2分，合理性、可行性一般的得1.9-1分，合理性、可行性差的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.5	2.0
5.2	技术	根据投标人售后服务响应时间的快慢进行评议：响应时间迅速、优于招标文件要求的得3-2分，响应时间较迅速、满足招标文件要求的得1.9-1分，响应时间有偏离的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	1.5	1.5	1.5
5.3	技术	根据投标人针对本项目的培训时间、培训师资的合理性、可行性、针对性进行评议，合理性、可行性、针对性强的得3-2分，合理性、可行性、针对性一般的得1.9-1分，合理性、可行性、针对性差的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
5.4	技术	根据投标人质保期满后提供的有偿服务方案的合理性、可行性、优惠力度进行评议：合理性、可行性强、优惠力度大的得3-2分；合理性、可行性一般，优惠力度一般的得1.9-1分；合理性、可行性差，优惠力度小的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
5.5	技术	根据投标人售后服务承诺进行评议：可行性强的得3-2分，可行性一般的得1.9-1分，可行性差的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
6	商务	<p>6、业绩（3分） 2020年1月1日（以合同签订时间为准）至今，投标人具有同类设备销售业绩的，每个业绩得1分，最高得3分（投标文件中须提供合同复印件加盖公章，未提供或未加盖公章的不得分）</p>	0-3	0.0	2.0	0.0
7	商务	<p>7、节能环保（1分） 投标产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分； 投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。 注：投标文件中必须同时提供以下资料： 《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件并加盖公章。</p>	0-1	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	51.5	61.0	29.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江海洋大学舟山渔业育种育苗科创中心设备采购项目（NBITC-202352019G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京世纪天邦科技有限公司	北京百伯瑞科技有限公司	浙江普岚瑞科学仪器有限公司
1	技术	<p>1、技术响应情况（34分） 完全响应招标文件“第五章 招标内容及技术要求”中所有技术要求的得满分。</p> <p>①标“★”指标每负偏离一项则作无效标处理； ②标“▲”指标每负偏离一项扣2分； ③其余一般指标每负偏离一项扣1分； 扣分值超过本项满分分值（&gt;34分），则作无效标处理。</p>	0-34	30.0	34.0	11.0
2	技术	<p>2、产品性能、质量情况（6分） 根据投标人所投产品的性能、质量情况进行评议：质量精良、性能优越，技术先进的得6-5分；技术性能及质量情况一般的得4.9-3分；技术性能及质量情况均存在一定缺陷的得2.9-0分。</p>	0-6	3.0	5.0	4.0
3	技术	<p>3、产品的功能适用性（6分） 根据投标人所投产品的功能适用性进行评议：功能适用性强的得6-5分，功能适用性一般的得4.9-3分，功能适用性差的得2.9-0分。</p>	0-6	3.0	5.0	4.0
4	技术	<p>4、产品的配置情况（5分） 根据投标人所投产品配置是否齐全、是否能满足（优于）采购需求进行评议：配置齐全、优于采购需求的得5-4分，配置较高、满足采购需求的得3.9-2分，配置有瑕疵、与采购需求有部分负偏离的得1.9-0分。</p>	0-5	2.0	5.0	3.0
5.1	技术	根据投标人售后服务机构人员配置、售后服务网点情况的合理性、可行性进行评议：合理性、可行性强的得3-2分，合理性、可行性一般的得1.9-1分，合理性、可行性差的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
5.2	技术	根据投标人售后服务响应时间的快慢进行评议：响应时间迅速、优于招标文件要求的得3-2分，响应时间较迅速、满足招标文件要求的得1.9-1分，响应时间有偏离的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0
5.3	技术	根据投标人针对本项目的培训时间、培训师资的合理性、可行性、针对性进行评议，合理性、可行性、针对性强的得3-2分，合理性、可行性、针对性一般的得1.9-1分，合理性、可行性、针对性差的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0
5.4	技术	根据投标人质保期满后提供的有偿服务方案的合理性、可行性、优惠力度进行评议：合理性、可行性强、优惠力度大的得3-2分；合理性、可行性一般，优惠力度一般的得1.9-1分；合理性、可行性差，优惠力度小的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0
5.5	技术	根据投标人售后服务承诺进行评议：可行性强的得3-2分，可行性一般的得1.9-1分，可行性差的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0
6	商务	<p>6、业绩（3分） 2020年1月1日（以合同签订时间为准）至今，投标人具有同类设备销售业绩的，每个业绩得1分，最高得3分（投标文件中须提供合同复印件加盖公章，未提供或未加盖公章的不得分）</p>	0-3	0.0	2.0	0.0
7	商务	<p>7、节能环保（1分） 投标产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分； 投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。</p> <p>注：投标文件中必须同时提供以下资料： 《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件并加盖公章。</p>	0-1	0.0	0.0	0.0

合计	0-70	44.0	62.0	28.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江海洋大学舟山渔业育种育苗科创中心设备采购项目（NBITC-202352019G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京世纪天邦科技有限公司	北京百伯瑞科技有限公司	浙江普岚瑞科学仪器有限公司
1	技术	<p><b>1、技术响应情况（34分）</b> 完全响应招标文件“第五章 招标内容及技术要求”中所有技术要求的得满分。</p> <p>①标“★”指标每负偏离一项则作无效标处理； ②标“▲”指标每负偏离一项扣2分； ③其余一般指标每负偏离一项扣1分； 扣分值超过本项满分分值（&gt;34分），则作无效标处理。</p>	0-34	30.0	34.0	11.0
2	技术	<p><b>2、产品性能、质量情况（6分）</b> 根据投标人所投产品的性能、质量情况进行评议：质量精良、性能优越，技术先进的得<b>6-5</b>分；技术性能及质量情况一般的得<b>4.9-3</b>分；技术性能及质量情况均存在一定缺陷的得<b>2.9-0</b>分。</p>	0-6	4.0	5.5	2.5
3	技术	<p><b>3、产品的功能适用性（6分）</b> 根据投标人所投产品的功能适用性进行评议：功能适用性强的得<b>6-5</b>分，功能适用性一般的得<b>4.9-3</b>分，功能适用性差的得<b>2.9-0</b>分。</p>	0-6	4.0	6.0	2.5
4	技术	<p><b>4、产品的配置情况（5分）</b> 根据投标人所投产品配置是否齐全、是否能满足（优于）采购需求进行评议：配置齐全、优于采购需求的得<b>5-4</b>分，配置较高、满足采购需求的得<b>3.9-2</b>分，配置有瑕疵、与采购需求有部分负偏离的得<b>1.9-0</b>分。</p>	0-5	4.0	5.0	3.0
5.1	技术	根据投标人售后服务机构人员配置、售后服务网点情况的合理性、可行性进行评议：合理性、可行性强的得 <b>3-2</b> 分，合理性、可行性一般的得 <b>1.9-1</b> 分，合理性、可行性差的得 <b>0.9-0</b> 分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
5.2	技术	根据投标人售后服务响应时间的快慢进行评议：响应时间迅速、优于招标文件要求的得 <b>3-2</b> 分，响应时间较迅速、满足招标文件要求的得 <b>1.9-1</b> 分，响应时间有偏离的得 <b>0.9-0</b> 分，未提供不得分。	0-3	1.8	1.8	1.8
5.3	技术	根据投标人针对本项目的培训时间、培训师资的合理性、可行性、针对性进行评议，合理性、可行性、针对性强的得 <b>3-2</b> 分，合理性、可行性、针对性一般的得 <b>1.9-1</b> 分，合理性、可行性、针对性差的得 <b>0.9-0</b> 分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
5.4	技术	根据投标人质保期满后提供的有偿服务方案的合理性、可行性、优惠力度进行评议：合理性、可行性强、优惠力度大的得 <b>3-2</b> 分；合理性、可行性一般，优惠力度一般的得 <b>1.9-1</b> 分；合理性、可行性差，优惠力度小的得 <b>0.9-0</b> 分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
5.5	技术	根据投标人售后服务承诺进行评议：可行性强的得 <b>3-2</b> 分，可行性一般的得 <b>1.9-1</b> 分，可行性差的得 <b>0.9-0</b> 分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
6	商务	<p><b>6、业绩（3分）</b> 2020年1月1日（以合同签订时间为准）至今，投标人具有同类设备销售业绩的，每个业绩得<b>1</b>分，最高得<b>3</b>分（投标文件中须提供合同复印件加盖公章，未提供或未加盖公章的不得分）</p>	0-3	0.0	2.0	0.0
7	商务	<p><b>7、节能环保（1分）</b> 投标产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得<b>0.5</b>分； 投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得<b>0.5</b>分。 注：投标文件中必须同时提供以下资料： 《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件并加盖公章。</p>	0-1	0.0	0.0	0.0

合计	0-70	51.8	62.3	28.8
----	------	------	------	------

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江海洋大学舟山渔业育种育苗科创中心设备采购项目（NBITC-202352019G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京世纪天邦科技有限公司	北京百伯瑞科技有限公司	浙江普岚瑞科学仪器有限公司
1	技术	<p>1、技术响应情况（34分） 完全响应招标文件“第五章 招标内容及技术要求”中所有技术要求的得满分。</p> <p>①标“★”指标每负偏离一项则作无效标处理； ②标“▲”指标每负偏离一项扣2分； ③其余一般指标每负偏离一项扣1分； 扣分值超过本项满分分值（&gt;34分），则作无效标处理。</p>	0-34	30.0	34.0	11.0
2	技术	<p>2、产品性能、质量情况（6分） 根据投标人所投产品的性能、质量情况进行评议：质量精良、性能优越，技术先进的得6-5分；技术性能及质量情况一般的得4.9-3分；技术性能及质量情况均存在一定缺陷的得2.9-0分。</p>	0-6	3.5	5.0	3.0
3	技术	<p>3、产品的功能适用性（6分） 根据投标人所投产品的功能适用性进行评议：功能适用性强的得6-5分，功能适用性一般的得4.9-3分，功能适用性差的得2.9-0分。</p>	0-6	3.5	5.0	3.0
4	技术	<p>4、产品的配置情况（5分） 根据投标人所投产品配置是否齐全、是否能满足（优于）采购需求进行评议：配置齐全、优于采购需求的得5-4分，配置较高、满足采购需求的得3.9-2分，配置有瑕疵、与采购需求有部分负偏离的得1.9-0分。</p>	0-5	3.5	4.5	3.0
5.1	技术	根据投标人售后服务机构人员配置、售后服务网点情况的合理性、可行性进行评议：合理性、可行性强的得3-2分，合理性、可行性一般的得1.9-1分，合理性、可行性差的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	1.5	2.0	1.5
5.2	技术	根据投标人售后服务响应时间的快慢进行评议：响应时间迅速、优于招标文件要求的得3-2分，响应时间较迅速、满足招标文件要求的得1.9-1分，响应时间有偏离的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	1.5	2.5	1.5
5.3	技术	根据投标人针对本项目的培训时间、培训师资的合理性、可行性、针对性进行评议，合理性、可行性、针对性强的得3-2分，合理性、可行性、针对性一般的得1.9-1分，合理性、可行性、针对性差的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	1.5	2.5	1.5
5.4	技术	根据投标人质保期满后提供的有偿服务方案的合理性、可行性、优惠力度进行评议：合理性、可行性强、优惠力度大的得3-2分；合理性、可行性一般，优惠力度一般的得1.9-1分；合理性、可行性差，优惠力度小的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	2.5	2.5	2.5
5.5	技术	根据投标人售后服务承诺进行评议：可行性强的得3-2分，可行性一般的得1.9-1分，可行性差的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	2.5	2.5	2.5
6	商务	<p>6、业绩（3分） 2020年1月1日（以合同签订时间为准）至今，投标人具有同类设备销售业绩的，每个业绩得1分，最高得3分（投标文件中须提供合同复印件加盖公章，未提供或未加盖公章的不得分）</p>	0-3	0.0	2.0	0.0
7	商务	<p>7、节能环保（1分） 投标产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分； 投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。</p> <p>注：投标文件中必须同时提供以下资料： 《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件并加盖公章。</p>	0-1	0.0	0.0	0.0

合计	0-70	50.0	62.5	29.5
----	------	------	------	------

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江海洋大学舟山渔业育种育苗科创中心设备采购项目（NBITC-202352019G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京世纪天邦科技有限公司	北京百伯瑞科技有限公司	浙江普岚瑞科学仪器有限公司
1	技术	<p><b>1、技术响应情况（34分）</b> 完全响应招标文件“第五章 招标内容及技术要求”中所有技术要求的得满分。</p> <p>①标“★”指标每负偏离一项则作无效标处理； ②标“▲”指标每负偏离一项扣2分； ③其余一般指标每负偏离一项扣1分； 扣分值超过本项满分分值（&gt;34分），则作无效标处理。</p>	0-34	30.0	34.0	11.0
2	技术	<p><b>2、产品性能、质量情况（6分）</b> 根据投标人所投产品的性能、质量情况进行评议：质量精良、性能优越，技术先进的得<b>6-5</b>分；技术性能及质量情况一般的得<b>4.9-3</b>分；技术性能及质量情况均存在一定缺陷的得<b>2.9-0</b>分。</p>	0-6	3.0	5.0	3.0
3	技术	<p><b>3、产品的功能适用性（6分）</b> 根据投标人所投产品的功能适用性进行评议：功能适用性强的得<b>6-5</b>分，功能适用性一般的得<b>4.9-3</b>分，功能适用性差的得<b>2.9-0</b>分。</p>	0-6	3.0	5.0	3.0
4	技术	<p><b>4、产品的配置情况（5分）</b> 根据投标人所投产品配置是否齐全、是否能满足（优于）采购需求进行评议：配置齐全、优于采购需求的得<b>5-4</b>分，配置较高、满足采购需求的得<b>3.9-2</b>分，配置有瑕疵、与采购需求有部分负偏离的得<b>1.9-0</b>分。</p>	0-5	3.0	5.0	2.0
5.1	技术	根据投标人售后服务机构人员配置、售后服务网点情况的合理性、可行性进行评议：合理性、可行性强的得 <b>3-2</b> 分，合理性、可行性一般的得 <b>1.9-1</b> 分，合理性、可行性差的得 <b>0.9-0</b> 分，未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
5.2	技术	根据投标人售后服务响应时间的快慢进行评议：响应时间迅速、优于招标文件要求的得 <b>3-2</b> 分，响应时间较迅速、满足招标文件要求的得 <b>1.9-1</b> 分，响应时间有偏离的得 <b>0.9-0</b> 分，未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
5.3	技术	根据投标人针对本项目的培训时间、培训师资的合理性、可行性、针对性进行评议，合理性、可行性、针对性强的得 <b>3-2</b> 分，合理性、可行性、针对性一般的得 <b>1.9-1</b> 分，合理性、可行性、针对性差的得 <b>0.9-0</b> 分，未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
5.4	技术	根据投标人质保期满后提供的有偿服务方案的合理性、可行性、优惠力度进行评议：合理性、可行性强、优惠力度大的得 <b>3-2</b> 分；合理性、可行性一般，优惠力度一般的得 <b>1.9-1</b> 分；合理性、可行性差，优惠力度小的得 <b>0.9-0</b> 分，未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
5.5	技术	根据投标人售后服务承诺进行评议：可行性强的得 <b>3-2</b> 分，可行性一般的得 <b>1.9-1</b> 分，可行性差的得 <b>0.9-0</b> 分，未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
6	商务	<p><b>6、业绩（3分）</b> 2020年1月1日（以合同签订时间为准）至今，投标人具有同类设备销售业绩的，每个业绩得<b>1</b>分，最高得<b>3</b>分（投标文件中须提供合同复印件加盖公章，未提供或未加盖公章的不得分）</p>	0-3	0.0	2.0	0.0
7	商务	<p><b>7、节能环保（1分）</b> 投标产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得<b>0.5</b>分； 投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得<b>0.5</b>分。 注：投标文件中必须同时提供以下资料： 《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件并加盖公章。</p>	0-1	0.0	0.0	0.0

合计	0-70	49.0	66.0	24.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：