

技术商务评分明细（何晓笑）

项目名称：2024靖江街道消防安全管理及救援第三方服务项目（JJJD-CT-2024-003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州赛福保安服务有限公司	杭州萧山金利浦应急救援有限公司	火焰蓝安全技术（杭州）有限公司
1	商务	投标人提供2021年1月1日以来承担过政府部门专职消防队或微型消防站项目的,每提供一份得0.2分,最多得1分。 (投标文件中须同时提供中标通知书和合同复印件并加盖公章,不提供不得分)	0-1	0.0	1.0	0.0
2	商务	投标人拟派项目团队中具有原公安部消防局颁发的灭火救援员证书的得1分、具有应急管理部消防救援局颁发的消防员证书的得1分,本项最高得2分。 (成员需提供投标人或其缴纳的、距投标截止时间前连续3个月的社保证明且提供有效期内相关的证书扫描件并加盖公章,不提供或者无效证件不得分)	0-2	0.0	2.0	0.0
3	商务	投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的,每一项证书得1分最高得3分 (有效证明材料:认证证书扫描件加盖公章并需要提供全国认证可信息公共平台查询截图)	0-3	3.0	3.0	3.0
4	技术	应急抢险救援服务方案。根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得4-5分;方案基本可行,项目匹配度较好的得2-3分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;方案不完整、与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	5.0	4.0
5	技术	日常监督检查服务方案。根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得4-5分;方案基本可行,项目匹配度较好的得2-3分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;方案不完整、与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0
6	技术	宣传培训服务方案。根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得4-5分;方案基本可行,项目匹配度较好的得2-3分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;方案不完整、与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
7	技术	微站拉练服务方案。根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得4-5分;方案基本可行,项目匹配度较好的得2-3分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;方案不完整、与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
8	技术	拟任管理总负责人及其项目管理班子的权利和责任是否明确,岗位描述是否详细清晰等情况综合评定。 (优于采购需求的得3-4分,基本满足的得2-3分,存在偏离但不影响采购人需求的得1分,存在明显偏离且不能满足需求不得分)	0-4	2.0	3.0	3.0
9	技术	拟派项目负责人专业素质情况。(内容完整、经验丰富,与项目匹配度好的得6-8分;内容基本完整、经验较好,与项目匹配度较好的得3-5分;内容一般、经验一般,与项目匹配度一般的得1-2分;未提供不得分。)	0-8	6.0	7.0	5.0
10	技术	投标人拟投入本项目的成员岗位分工及相应岗位考核办法(包括管理人员、服务人员考核办法)等情况综合评定。 (岗位分工明确、考核到位的得3-4分;岗位分工较明确、考核较到位的得2-3分;岗位分工不清晰、考核基本落实到位的得1分,存在明显偏离且不能满足需求不得分。)	0-4	2.0	3.0	2.0
11	技术	根据投标人各项管理规章制度,对投标人具有①完善的管理制度(包括值守人员职责、交接班制度、例会制度等);②完善档案管理制度;③有激励机制、监督机制、约束机制、及时处理机制等制度进行综合评定。 (各项管理合理、全面的得4-5分;各项管理较合理、全面的得2-3分;各项管理较差、基本全面的得1分,不提供者不得分。)	0-5	4.0	4.0	3.0
12	技术	投标人人员的选聘及劳资管理、培训计划(含培训内容、时间、地点、人次等)是否周全等情况综合评定。 (人员的选聘及劳资管理、培训计划周全的得6-8分;人员的选聘及劳资管理、培训计划较周全的得3-5分;人员的选聘及劳资管理、培训计划略微偏差的得1-2分,不提供者不得分。)	0-8	5.0	6.0	4.0
13	技术	投标人服务人员数量的配备及结构是否合理及满足采购需求(是否有类似服务经验及拟派人员的上岗证情况等)等情况综合评定。 (人员数量的配备及结构完全合理及满足采购需求的得5-8分;人员数量的配备及结构较合理,基本满足采购需求的得2-5分,不提供者不得分。且派遣的服务人员需提供投标人或其缴纳的、距投标截止时间前连续3个月的社保证明,不提供或无效证件不得分。)	0-8	6.0	7.0	0.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据投标人自身拥有并投入本项目的消防应急救援工作所需的专用设备情况是否符合本项目要求的综合评定。（需提供相关装备发票凭证复印件并加盖公章，不提供发票不得分） （投入设备优于采购需求的得6-8分，基本满足的得3-5分，存在偏离但不影响采购人需求的得1-2分，存在明显偏离且不能满足需求不得分）	0-8	0.0	7.0	0.0
15	技术	服务质量保障措施、保险方案及安全保障措施。（措施内容完整、可行，与项目匹配度好的得4-5分；措施内容基本完整、基本可行，与项目匹配度较好的得2-3分；措施内容一般、可行性较弱，与项目匹配度一般的得1分；未提供不得分。）	0-5	3.0	4.0	3.0
16	技术	投标人是否建立应急预案，应急预案是否合理等情况综合评定。 （内容完整且与项目匹配度好的得4-5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分，不提供者不得分。）	0-5	2.0	4.0	2.0
17	技术	对本项目合理化建议（内容完整且与项目匹配度好的得3-4分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分，不提供者不得分。）	0-4	3.0	3.0	3.0
合计			0-85	47.0	72.0	43.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（俞宏杰）

项目名称：2024靖江街道消防安全管理及救援第三方服务项目（JJJD-CT-2024-003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州赛福保安服务有限公司	杭州萧山金利浦应急救援有限公司	火焰蓝安全技术（杭州）有限公司
1	商务	投标人提供2021年1月1日以来承担过政府部门专职消防队或微型消防站项目的,每提供一份得0.2分,最多得1分。 (投标文件中须同时提供中标通知书和合同复印件并加盖公章,不提供不得分)	0-1	0.0	1.0	0.0
2	商务	投标人拟派项目团队中具有原公安部消防局颁发的灭火救援员证书的得1分、具有应急管理部消防救援局颁发的消防员证书的得1分,本项最高得2分。 (成员需提供投标人为其缴纳的、距投标截止时间前连续3个月的社保证明且提供有效期内相关的证书扫描件并加盖公章,不提供或者无效证件不得分)	0-2	0.0	2.0	0.0
3	商务	投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的,每一项证书得1分最高得3分 (有效证明材料:认证证书扫描件加盖公章并需要提供全国认证可信息平台查询截图)	0-3	3.0	3.0	3.0
4	技术	应急抢险救援服务方案。根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得4-5分;方案基本可行,项目匹配度较好的得2-3分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;方案不完整、与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
5	技术	日常监督检查服务方案。根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得4-5分;方案基本可行,项目匹配度较好的得2-3分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;方案不完整、与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
6	技术	宣传培训服务方案。根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得4-5分;方案基本可行,项目匹配度较好的得2-3分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;方案不完整、与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
7	技术	微站拉练服务方案。根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得4-5分;方案基本可行,项目匹配度较好的得2-3分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;方案不完整、与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
8	技术	拟任管理总负责人及其项目管理班子的权利和责任是否明确,岗位描述是否详细清晰等情况综合评定。 (优于采购需求的得3-4分,基本满足的得2-3分,存在偏离但不影响采购人需求的得1分,存在明显偏离且不能满足需求不得分)	0-4	3.0	4.0	3.0
9	技术	拟派项目负责人的专业素质情况。(内容完整、经验丰富,与项目匹配度好的得6-8分;内容基本完整、经验较好,与项目匹配度较好的得3-5分;内容一般、经验一般,与项目匹配度一般的得1-2分;未提供不得分。)	0-8	6.0	7.0	5.0
10	技术	投标人拟投入本项目的成员岗位分工及相应岗位考核办法(包括管理人员、服务人员考核办法)等情况综合评定。 (岗位分工明确、考核到位的得3-4分;岗位分工较明确、考核较到位的得2-3分;岗位分工不清晰、考核基本落实到位的得1分,存在明显偏离且不能满足需求不得分。)	0-4	3.0	4.0	3.0
11	技术	根据投标人各项管理规章制度,对投标人具有①完善的管理制度(包括值守人员职责、交接班制度、例会制度等);②完善档案管理制度;③有激励机制、监督机制、约束机制、及时处理机制等制度进行综合评定。 (各项管理合理、全面的得4-5分;各项管理较合理、全面的得2-3分;各项管理较差、基本全面的得1分,不提供者不得分。)	0-5	3.0	4.0	4.0
12	技术	投标人人员的选聘及劳资管理、培训计划(含培训内容、时间、地点、人次等)是否周全等情况综合评定。 (人员的选聘及劳资管理、培训计划周全的得6-8分;人员的选聘及劳资管理、培训计划较周全的得3-5分;人员的选聘及劳资管理、培训计划略微偏差的得1-2分,不提供者不得分。)	0-8	6.0	7.0	6.0
13	技术	投标人服务人员数量的配备及结构是否合理及满足采购需求(是否有类似服务经验及拟派人员的上岗证情况等)等情况综合评定。 (人员数量的配备及结构完全合理及满足采购需求的得5-8分;人员数量的配备及结构较合理,基本满足采购需求的得2-5分,不提供者不得分。且派遣的服务人员需提供投标人为其缴纳的、距投标截止时间前连续3个月的社保证明,不提供或无效证件不得分。)	0-8	5.0	7.0	0.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据投标人自身拥有并投入本项目的消防应急救援工作所需的专用设备情况是否符合本项目要求的综合评定。（需提供相关装备发票凭证复印件并加盖公章，不提供发票不得分） （投入设备优于采购需求的得6-8分，基本满足的得3-5分，存在偏离但不影响采购人需求的得1-2分，存在明显偏离且不能满足需求不得分）	0-8	0.0	6.0	0.0
15	技术	服务质量保障措施、保险方案及安全保障措施。（措施内容完整、可行，与项目匹配度好的得4-5分；措施内容基本完整、基本可行，与项目匹配度较好的得2-3分；措施内容一般、可行性较弱，与项目匹配度一般的得1分；未提供不得分。）	0-5	4.0	5.0	4.0
16	技术	投标人是否建立应急预案，应急预案是否合理等情况综合评定。 （内容完整且与项目匹配度好的得4-5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分，不提供者不得分。）	0-5	4.0	4.0	3.0
17	技术	对本项目合理化建议（内容完整且与项目匹配度好的得3-4分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分，不提供者不得分。）	0-4	3.0	4.0	3.0
合计			0-85	55.0	76.0	50.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（顾静）

项目名称：2024靖江街道消防安全管理及救援第三方服务项目（JJJD-CT-2024-003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州赛福保安服务有限公司	杭州萧山金利浦应急救援有限公司	火焰蓝安全技术（杭州）有限公司
1	商务	投标人提供2021年1月1日以来承担过政府部门专职消防队或微型消防站项目的,每提供一份得0.2分,最多得1分。 (投标文件中须同时提供中标通知书和合同复印件并加盖公章,不提供不得分)	0-1	0.0	1.0	0.0
2	商务	投标人拟派项目团队中具有原公安部消防局颁发的灭火救援员证书的得1分、具有应急管理部消防救援局颁发的消防员证书的得1分,本项最高得2分。 (成员需提供投标人为其缴纳的、距投标截止时间前连续3个月的社保证明且提供有效期内相关的证书扫描件并加盖公章,不提供或者无效证件不得分)	0-2	0.0	2.0	0.0
3	商务	投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的,每一项证书得1分最高得3分 (有效证明材料:认证证书扫描件加盖公章并需要提供全国认证可信息公共平台查询截图)	0-3	3.0	3.0	3.0
4	技术	应急抢险救援服务方案。根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得4-5分;方案基本可行,项目匹配度较好的得2-3分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;方案不完整、与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
5	技术	日常监督检查服务方案。根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得4-5分;方案基本可行,项目匹配度较好的得2-3分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;方案不完整、与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
6	技术	宣传培训服务方案。根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得4-5分;方案基本可行,项目匹配度较好的得2-3分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;方案不完整、与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
7	技术	微站拉练服务方案。根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得4-5分;方案基本可行,项目匹配度较好的得2-3分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;方案不完整、与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
8	技术	拟任管理总负责人及其项目管理班子的权利和责任是否明确,岗位描述是否详细清晰等情况综合评定。 (优于采购需求的得3-4分,基本满足的得2-3分,存在偏离但不影响采购人需求的得1分,存在明显偏离且不能满足需求不得分)	0-4	3.0	3.0	3.0
9	技术	拟派项目负责人的专业素质情况。(内容完整、经验丰富,与项目匹配度好的得6-8分;内容基本完整、经验较好,与项目匹配度较好的得3-5分;内容一般、经验一般,与项目匹配度一般的得1-2分;未提供不得分。)	0-8	5.0	6.0	5.0
10	技术	投标人拟投入本项目的成员岗位分工及相应岗位考核办法(包括管理人员、服务人员考核办法)等情况综合评定。 (岗位分工明确、考核到位的得3-4分;岗位分工较明确、考核较到位的得2-3分;岗位分工不清晰、考核基本落实到位的得1分,存在明显偏离且不能满足需求不得分。)	0-4	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人各项管理规章制度,对投标人具有①完善的管理制度(包括值守人员职责、交接班制度、例会制度等);②完善档案管理制度;③有激励机制、监督机制、约束机制、及时处理机制等制度进行综合评定。 (各项管理合理、全面的得4-5分;各项管理较合理、全面的得2-3分;各项管理较差、基本全面的得1分,不提供者不得分。)	0-5	4.0	4.0	3.0
12	技术	投标人人员的选聘及劳资管理、培训计划(含培训内容、时间、地点、人次等)是否周全等情况综合评定。 (人员的选聘及劳资管理、培训计划周全的得6-8分;人员的选聘及劳资管理、培训计划较周全的得3-5分;人员的选聘及劳资管理、培训计划略微偏差的得1-2分,不提供者不得分。)	0-8	5.0	7.0	5.0
13	技术	投标人服务人员数量的配备及结构是否合理及满足采购需求(是否有类似服务经验及拟派人员的上岗证情况等)等情况综合评定。 (人员数量的配备及结构完全合理及满足采购需求的得5-8分;人员数量的配备及结构较合理,基本满足采购需求的得2-5分,不提供者不得分。且派遣的服务人员需提供投标人为其缴纳的、距投标截止时间前连续3个月的社保证明,不提供或无效证件不得分。)	0-8	6.0	7.0	0.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据投标人自身拥有并投入本项目的消防应急救援工作所需的专用设备情况是否符合本项目要求的综合评定。（需提供相关装备发票凭证复印件并加盖公章，不提供发票不得分） （投入设备优于采购需求的得6-8分，基本满足的得3-5分，存在偏离但不影响采购人需求的得1-2分，存在明显偏离且不能满足需求不得分）	0-8	0.0	7.0	0.0
15	技术	服务质量保障措施、保险方案及安全保障措施。（措施内容完整、可行，与项目匹配度好的得4-5分；措施内容基本完整、基本可行，与项目匹配度较好的得2-3分；措施内容一般、可行性较弱，与项目匹配度一般的得1分；未提供不得分。）	0-5	3.0	4.0	3.0
16	技术	投标人是否建立应急预案，应急预案是否合理等情况综合评定。 （内容完整且与项目匹配度好的得4-5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分，不提供者不得分。）	0-5	4.0	4.0	3.0
17	技术	对本项目合理化建议（内容完整且与项目匹配度好的得3-4分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分，不提供者不得分。）	0-4	2.0	3.0	3.0
合计			0-85	50.0	70.0	44.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（李辉）

项目名称：2024靖江街道消防安全管理及救援第三方服务项目（JJJD-CT-2024-003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州赛福保安服务有限公司	杭州萧山金利浦应急救援有限公司	火焰蓝安全技术（杭州）有限公司
1	商务	投标人提供2021年1月1日以来承担过政府部门专职消防队或微型消防站项目的,每提供一份得0.2分,最多得1分。 (投标文件中须同时提供中标通知书和合同复印件并加盖公章,不提供不得分)	0-1	0.0	1.0	0.0
2	商务	投标人拟派项目团队中具有原公安部消防局颁发的灭火救援员证书的得1分、具有应急管理部消防救援局颁发的消防员证书的得1分,本项最高得2分。 (成员需提供投标人为其缴纳的、距投标截止时间前连续3个月的社保证明且提供有效期内相关的证书扫描件并加盖公章,不提供或者无效证件不得分)	0-2	0.0	2.0	0.0
3	商务	投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的,每一项证书得1分最高得3分 (有效证明材料:认证证书扫描件加盖公章并需要提供全国认证可信息公共平台查询截图)	0-3	3.0	3.0	3.0
4	技术	应急抢险救援服务方案。根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得4-5分;方案基本可行,项目匹配度较好的得2-3分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;方案不完整、与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
5	技术	日常监督检查服务方案。根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得4-5分;方案基本可行,项目匹配度较好的得2-3分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;方案不完整、与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
6	技术	宣传培训服务方案。根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得4-5分;方案基本可行,项目匹配度较好的得2-3分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;方案不完整、与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
7	技术	微站拉练服务方案。根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得4-5分;方案基本可行,项目匹配度较好的得2-3分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;方案不完整、与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
8	技术	拟任管理总负责人及其项目管理班子的权利和责任是否明确,岗位描述是否详细清晰等情况综合评定。 (优于采购需求的得3-4分,基本满足的得2-3分,存在偏离但不影响采购人需求的得1分,存在明显偏离且不能满足需求不得分)	0-4	2.0	3.0	3.0
9	技术	拟派项目负责人的专业素质情况。(内容完整、经验丰富,与项目匹配度好的得6-8分;内容基本完整、经验较好,与项目匹配度较好的得3-5分;内容一般、经验一般,与项目匹配度一般的得1-2分;未提供不得分。)	0-8	4.0	7.0	5.0
10	技术	投标人拟投入本项目的成员岗位分工及相应岗位考核办法(包括管理人员、服务人员考核办法)等情况综合评定。 (岗位分工明确、考核到位的得3-4分;岗位分工较明确、考核较到位的得2-3分;岗位分工不清晰、考核基本落实到位的得1分,存在明显偏离且不能满足需求不得分。)	0-4	3.0	4.0	3.0
11	技术	根据投标人各项管理规章制度,对投标人具有①完善的管理制度(包括值守人员职责、交接班制度、例会制度等);②完善档案管理制度;③有激励机制、监督机制、约束机制、及时处理机制等制度进行综合评定。 (各项管理合理、全面的得4-5分;各项管理较合理、全面的得2-3分;各项管理较差、基本全面的得1分,不提供者不得分。)	0-5	3.0	4.0	4.0
12	技术	投标人人员的选聘及劳资管理、培训计划(含培训内容、时间、地点、人次等)是否周全等情况综合评定。 (人员的选聘及劳资管理、培训计划周全的得6-8分;人员的选聘及劳资管理、培训计划较周全的得3-5分;人员的选聘及劳资管理、培训计划略微偏差的得1-2分,不提供者不得分。)	0-8	4.0	7.0	5.0
13	技术	投标人服务人员数量的配备及结构是否合理及满足采购需求(是否有类似服务经验及拟派人员的上岗证情况等)等情况综合评定。 (人员数量的配备及结构完全合理及满足采购需求的得5-8分;人员数量的配备及结构较合理,基本满足采购需求的得2-5分,不提供者不得分。且派遣的服务人员需提供投标人为其缴纳的、距投标截止时间前连续3个月的社保证明,不提供或无效证件不得分。)	0-8	5.0	6.0	0.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据投标人自身拥有并投入本项目的消防应急救援工作所需的专用设备情况是否符合本项目要求的综合评定。（需提供相关装备发票凭证复印件并加盖公章，不提供发票不得分） （投入设备优于采购需求的得6-8分，基本满足的得3-5分，存在偏离但不影响采购人需求的得1-2分，存在明显偏离且不能满足需求不得分）	0-8	0.0	6.0	0.0
15	技术	服务质量保障措施、保险方案及安全保障措施。（措施内容完整、可行，与项目匹配度好的得4-5分；措施内容基本完整、基本可行，与项目匹配度较好的得2-3分；措施内容一般、可行性较弱，与项目匹配度一般的得1分；未提供不得分。）	0-5	3.0	4.0	3.0
16	技术	投标人是否建立应急预案，应急预案是否合理等情况综合评定。 （内容完整且与项目匹配度好的得4-5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分，不提供者不得分。）	0-5	3.0	4.0	3.0
17	技术	对本项目合理化建议（内容完整且与项目匹配度好的得3-4分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分，不提供者不得分。）	0-4	3.0	3.0	3.0
合计			0-85	45.0	70.0	45.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（周凯生）

项目名称：2024靖江街道消防安全管理及救援第三方服务项目（JJJD-CT-2024-003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州赛福保安服务有限公司	杭州萧山金利浦应急救援有限公司	火焰蓝安全技术（杭州）有限公司
1	商务	投标人提供2021年1月1日以来承担过政府部门专职消防队或微型消防站项目的,每提供一份得0.2分,最多得1分。 (投标文件中须同时提供中标通知书和合同复印件并加盖公章,不提供不得分)	0-1	0.0	1.0	0.0
2	商务	投标人拟派项目团队中具有原公安部消防局颁发的灭火救援员证书的得1分、具有应急管理部消防救援局颁发的消防员证书的得1分,本项最高得2分。 (成员需提供投标人为其缴纳的、距投标截止时间前连续3个月的社保证明且提供有效期内相关的证书扫描件并加盖公章,不提供或者无效证件不得分)	0-2	0.0	2.0	0.0
3	商务	投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的,每一项证书得1分最高得3分 (有效证明材料:认证证书扫描件加盖公章并需要提供全国认证可信息平台查询截图)	0-3	3.0	3.0	3.0
4	技术	应急抢险救援服务方案。根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得4-5分;方案基本可行,项目匹配度较好的得2-3分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;方案不完整、与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
5	技术	日常监督检查服务方案。根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得4-5分;方案基本可行,项目匹配度较好的得2-3分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;方案不完整、与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
6	技术	宣传培训服务方案。根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得4-5分;方案基本可行,项目匹配度较好的得2-3分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;方案不完整、与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
7	技术	微站拉练服务方案。根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得4-5分;方案基本可行,项目匹配度较好的得2-3分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;方案不完整、与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
8	技术	拟任管理总负责人及其项目管理班子的权利和责任是否明确,岗位描述是否详细清晰等情况综合评定。 (优于采购需求的得3-4分,基本满足的得2-3分,存在偏离但不影响采购人需求的得1分,存在明显偏离且不能满足需求不得分)	0-4	2.0	3.0	3.0
9	技术	拟派项目负责人的专业素质情况。(内容完整、经验丰富,与项目匹配度好的得6-8分;内容基本完整、经验较好,与项目匹配度较好的得3-5分;内容一般、经验一般,与项目匹配度一般的得1-2分;未提供不得分。)	0-8	3.0	6.0	5.0
10	技术	投标人拟投入本项目的成员岗位分工及相应岗位考核办法(包括管理人员、服务人员考核办法)等情况综合评定。 (岗位分工明确、考核到位的得3-4分;岗位分工较明确、考核较到位的得2-3分;岗位分工不清晰、考核基本落实到位的得1分,存在明显偏离且不能满足需求不得分。)	0-4	2.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人各项管理规章制度,对投标人具有①完善的管理制度(包括值守人员职责、交接班制度、例会制度等);②完善档案管理制度;③有激励机制、监督机制、约束机制、及时处理机制等制度进行综合评定。 (各项管理合理、全面的得4-5分;各项管理较合理、全面的得2-3分;各项管理较差、基本全面的得1分,不提供者不得分。)	0-5	4.0	4.0	4.0
12	技术	投标人人员的选聘及劳资管理、培训计划(含培训内容、时间、地点、人次等)是否周全等情况综合评定。 (人员的选聘及劳资管理、培训计划周全的得6-8分;人员的选聘及劳资管理、培训计划较周全的得3-5分;人员的选聘及劳资管理、培训计划略微偏差的得1-2分,不提供者不得分。)	0-8	5.0	5.0	5.0
13	技术	投标人服务人员数量的配备及结构是否合理及满足采购需求(是否有类似服务经验及拟派人员的上岗证情况等)等情况综合评定。 (人员数量的配备及结构完全合理及满足采购需求的得5-8分;人员数量的配备及结构较合理,基本满足采购需求的得2-5分,不提供者不得分。且派遣的服务人员需提供投标人为其缴纳的、距投标截止时间前连续3个月的社保证明,不提供或无效证件不得分。)	0-8	5.0	5.0	0.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据投标人自身拥有并投入本项目的消防应急救援工作所需的专用设备情况是否符合本项目要求的综合评定。（需提供相关装备发票凭证复印件并加盖公章，不提供发票不得分） （投入设备优于采购需求的得6-8分，基本满足的得3-5分，存在偏离但不影响采购人需求的得1-2分，存在明显偏离且不能满足需求不得分）	0-8	0.0	6.0	0.0
15	技术	服务质量保障措施、保险方案及安全保障措施。（措施内容完整、可行，与项目匹配度好的得4-5分；措施内容基本完整、基本可行，与项目匹配度较好的得2-3分；措施内容一般、可行性较弱，与项目匹配度一般的得1分；未提供不得分。）	0-5	2.0	4.0	3.0
16	技术	投标人是否建立应急预案，应急预案是否合理等情况综合评定。 （内容完整且与项目匹配度好的得4-5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分，不提供者不得分。）	0-5	3.0	4.0	3.0
17	技术	对本项目合理化建议（内容完整且与项目匹配度好的得3-4分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分，不提供者不得分。）	0-4	2.0	2.0	2.0
合计			0-85	43.0	64.0	45.0

专家（签名）：