

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年度桐乡市公安局交通警察大队司法鉴定服务项目（浙禾TXCG-2025002号）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中和司法鉴定中心	杭州华硕司法鉴定中心	嘉兴志源司法鉴定所
1.1	商务	供应商提供自投标截止时间前三年以来（自投标截止日起往前追溯3年，以合同协议书签订时间为准）成功实施的类似项目案例，每个得0.5分，最高得2分。 注：提供合同协议书复印件并加盖公章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0
2.1	技术	根据投标人针对本项目提供的实施方案内容的完整性、合理性、可行性进行综合打分： 完整性进行综合打分【0-3分】； 合理性进行综合打分【0-3分】； 可行性进行综合打分【0-3分】。	0-9	7.0	8.0	8.0
3.1	技术	根据投标人针对项目实施鉴定的工作程序、实施步骤、详细情况进行综合打分： 工作程序进行综合打分【0-3分】； 实施步骤条理清晰情况进行综合打分【0-3分】； 详细情况进行综合打分【0-3分】。	0-9	7.0	7.0	7.0
4.1	技术	根据针对本项目的实施计划是否具有可操作性，进行综合打分【0-4分】； 项目的进度安排以及保证进度的措施是否合理、科学进行综合打分【0-4分】。	0-8	6.0	6.0	7.0
5.1	技术	根据投标人针对本项目的质量目标方案，进行综合打分【0-4分】； 根据投标人针对本项目质量保证措施的完整性、科学性、合理性等，进行综合打分【0-4分】。	0-8	6.0	5.0	7.0
6.1	商务	根据投标人针对项目的各项制度要求符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完备，综合评定打分： 质量监督管理制度【0-3分】 内部岗位责任制度【0-3分】 财务管理制度等【0-2分】	0-8	7.0	7.0	8.0
7.1	技术	针对本项目制定的各种突发事件的应急措施，分析合同履行过程中有可能出现的突发情况，综合评定打分： 遇特殊情况，如何在采购人要求的时间内完成鉴定报告等【0-3分】； 提出解决方案、保障措施等【0-3分】。	0-6	4.0	4.0	5.0
8.1	商务	根据投标人针对本项目的组织结构，进行综合打分，【0-4分】。 成员配备情况，根据其合理性、完整性、科学性，进行综合打分【0-4分】。 注：项目组成员为投标人的正式员工，提供劳动合同复印件，否则不得分。	0-8	4.0	5.0	7.0
9.1	商务	投标人针对本项目的项目负责人具有与本项目相关专业的正高级及以上职称的得2分，具有高级职称的1分，其余得0.5分。 注：提供项目负责人的职称证书复印件、劳动合同复印件，缺项不得分。	0-2	0.5	1.0	2.0
10.1	商务	投标人具备承担本项目所需要的专业设备的情况，每提供1件设备得1分，最高得4分。 注：提供设备照片及有效的购置发票，缺项不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
11.1	商务	投标人为本项目提供的检测场所数量及分布情况，应有利于本项目的开展，每提供一处的得2分，最高得4分。 注：如场所为投标人自有须提供场所产权证明，如非投标人自有须提供租赁合同或合作协议。	0-4	2.0	4.0	4.0
12.1	技术	供应商针对本项目的安全及保密措施等制定处置方案，根据方案详细合理性、可行性、周全性，进行综合打分【0-4分】。	0-4	3.0	4.0	4.0
13.1	技术	服务承诺和保障，包括项目的服务承诺、服务响应时间、后续配合期的服务承诺以及本地化服务能力等是否有利项目实施等方面进行综合评价：根据投标人提供的承诺和保障合理性、可行性、周全性，进行综合打分【0-5分】。	0-5	5.0	5.0	5.0
14.1	商务	投标人针对本项目的优惠条件（不得涉及报价）及合理化建议，1条被采纳的得1分，最高得3分。	0-3	0.0	2.0	3.0
合计			0-80	55.5	64.0	73.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年度桐乡市公安局交通警察大队司法鉴定服务项目（浙禾TXCG-2025002号）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中和司法鉴定中心	杭州华硕司法鉴定中心	嘉兴志源司法鉴定所
1.1	商务	供应商提供自投标截止时间前三年以来（自投标截止日起往前追溯3年，以合同协议书签订时间为准）成功实施的类似项目案例，每个得0.5分，最高得2分。 注：提供合同协议书复印件并加盖公章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0
2.1	技术	根据投标人针对本项目提供的实施方案内容的完整性、合理性、可行性进行综合打分： 完整性进行综合打分【0-3分】； 合理性进行综合打分【0-3分】； 可行性进行综合打分【0-3分】。	0-9	3.5	6.5	5.5
3.1	技术	根据投标人针对项目实施鉴定的工作程序、实施步骤、详细情况进行综合打分： 工作程序进行综合打分【0-3分】； 实施步骤条理清晰情况进行综合打分【0-3分】； 详细情况进行综合打分【0-3分】。	0-9	3.5	7.0	6.0
4.1	技术	根据针对本项目的实施计划是否具有可操作性，进行综合打分【0-4分】； 项目的进度安排以及保证进度的措施是否合理、科学进行综合打分【0-4分】。	0-8	4.5	6.0	5.0
5.1	技术	根据投标人针对本项目的质量目标方案，进行综合打分【0-4分】； 根据投标人针对本项目质量保证措施的完整性、科学性、合理性等，进行综合打分【0-4分】。	0-8	3.5	5.0	4.5
6.1	商务	根据投标人针对项目的各项制度要求符合规范，体现高标准、高层次、科学合理、详细完备，综合评定打分： 质量监督管理制度【0-3分】 内部岗位责任制度【0-3分】 财务管理制度等【0-2分】	0-8	3.0	6.0	5.0
7.1	技术	针对本项目制定的各种突发事件的应急措施，分析合同履行过程中有可能出现的突发情况，综合评定打分： 遇特殊情况，如何在采购人要求的时间内完成鉴定报告等【0-3分】； 提出解决方案、保障措施等【0-3分】。	0-6	2.5	5.0	5.5
8.1	商务	根据投标人针对本项目的组织结构，进行综合打分，【0-4分】。 成员配备情况，根据其合理性、完整性、科学性，进行综合打分【0-4分】。 注：项目组成员为投标人的正式员工，提供劳动合同复印件，否则不得分。	0-8	5.0	6.0	6.5
9.1	商务	投标人针对本项目的项目负责人具有与本项目相关专业的正高级及以上职称的得2分，具有高级职称的1分，其余得0.5分。 注：提供项目负责人的职称证书复印件、劳动合同复印件，缺项不得分。	0-2	0.5	1.0	2.0
10.1	商务	投标人具备承担本项目所需要的专业设备的情况，每提供1件设备得1分，最高得4分。 注：提供设备照片及有效的购置发票，缺项不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
11.1	商务	投标人为本项目提供的检测场所数量及分布情况，应有利于本项目的开展，每提供一处的得2分，最高得4分。 注：如场所为投标人自有须提供场所产权证明，如非投标人自有须提供租赁合同或合作协议。	0-4	2.0	4.0	4.0
12.1	技术	供应商针对本项目的安全及保密措施等制定处置方案，根据方案详细合理性、可行性、周全性，进行综合打分【0-4分】。	0-4	2.5	3.0	3.0
13.1	技术	服务承诺和保障，包括项目的服务承诺、服务响应时间、后续配合期的服务承诺以及本地化服务能力等是否有利项目实施等方面进行综合评价：根据投标人提供的承诺和保障合理性、可行性、周全性，进行综合打分【0-5分】。	0-5	2.5	4.0	3.5
14.1	商务	投标人针对本项目的优惠条件（不得涉及报价）及合理化建议，1条被采纳的得1分，最高得3分。	0-3	0.0	2.0	3.0
合计			0-80	37.0	61.5	59.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年度桐乡市公安局交通警察大队司法鉴定服务项目（浙禾TXCG-2025002号）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中和司法鉴定中心	杭州华硕司法鉴定中心	嘉兴志源司法鉴定所
1.1	商务	供应商提供自投标截止时间前三年以来（自投标截止日起往前追溯3年，以合同协议书签订时间为准）成功实施的类似项目案例，每个得0.5分，最高得2分。 注：提供合同协议书复印件并加盖公章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0
2.1	技术	根据投标人针对本项目提供的实施方案内容的完整性、合理性、可行性进行综合打分： 完整性进行综合打分【0-3分】； 合理性进行综合打分【0-3分】； 可行性进行综合打分【0-3分】。	0-9	5.0	8.0	6.0
3.1	技术	根据投标人针对项目实施鉴定的工作程序、实施步骤、详细情况进行综合打分： 工作程序进行综合打分【0-3分】； 实施步骤条理清晰情况进行综合打分【0-3分】； 详细情况进行综合打分【0-3分】。	0-9	6.0	9.0	7.0
4.1	技术	根据针对本项目的实施计划是否具有可操作性，进行综合打分【0-4分】； 项目的进度安排以及保证进度的措施是否合理、科学进行综合打分【0-4分】。	0-8	5.0	7.0	6.0
5.1	技术	根据投标人针对本项目的质量目标方案，进行综合打分【0-4分】； 根据投标人针对本项目质量保证措施的完整性、科学性、合理性等，进行综合打分【0-4分】。	0-8	7.0	7.0	6.0
6.1	商务	根据投标人针对项目的各项制度要求符合规范，体现高标准、高层次、科学合理、详细完备，综合评定打分： 质量监督管理制度【0-3分】 内部岗位责任制度【0-3分】 财务管理制度等【0-2分】	0-8	5.0	8.0	8.0
7.1	技术	针对本项目制定的各种突发事件的应急措施，分析合同履行过程中有可能出现的突发情况，综合评定打分： 遇特殊情况，如何在采购人要求的时间内完成鉴定报告等【0-3分】； 提出解决方案、保障措施等【0-3分】。	0-6	3.0	5.0	5.0
8.1	商务	根据投标人针对本项目的组织结构，进行综合打分，【0-4分】。 成员配备情况，根据其合理性、完整性、科学性，进行综合打分【0-4分】。 注：项目组成员为投标人的正式员工，提供劳动合同复印件，否则不得分。	0-8	6.0	8.0	5.0
9.1	商务	投标人针对本项目的项目负责人具有与本项目相关专业的正高级及以上职称的得2分，具有高级职称的1分，其余得0.5分。 注：提供项目负责人的职称证书复印件、劳动合同复印件，缺项不得分。	0-2	0.5	1.0	2.0
10.1	商务	投标人具备承担本项目所需要的专业设备的情况，每提供1件设备得1分，最高得4分。 注：提供设备照片及有效的购置发票，缺项不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
11.1	商务	投标人为本项目提供的检测场所数量及分布情况，应有利于本项目的开展，每提供一处的得2分，最高得4分。 注：如场所为投标人自有须提供场所产权证明，如非投标人自有须提供租赁合同或合作协议。	0-4	2.0	4.0	4.0
12.1	技术	供应商针对本项目的安全及保密措施等制定处置方案，根据方案详细合理性、可行性、周全性，进行综合打分【0-4分】。	0-4	2.0	3.0	3.0
13.1	技术	服务承诺和保障，包括项目的服务承诺、服务响应时间、后续配合期的服务承诺以及本地化服务能力等是否有利项目实施等方面进行综合评价：根据投标人提供的承诺和保障合理性、可行性、周全性，进行综合打分【0-5分】。	0-5	2.0	5.0	4.0
14.1	商务	投标人针对本项目的优惠条件（不得涉及报价）及合理化建议，1条被采纳的得1分，最高得3分。	0-3	1.0	2.0	3.0
合计			0-80	48.5	73.0	65.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年度桐乡市公安局交通警察大队司法鉴定服务项目（浙禾TXCG-2025002号）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中和司法鉴定中心	杭州华硕司法鉴定中心	嘉兴志源司法鉴定所
1.1	商务	供应商提供自投标截止时间前三年以来（自投标截止日起往前追溯3年，以合同协议书签订时间为准）成功实施的类似项目案例，每个得0.5分，最高得2分。 注：提供合同协议书复印件并加盖公章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0
2.1	技术	根据投标人针对本项目提供的实施方案内容的完整性、合理性、可行性进行综合打分： 完整性进行综合打分【0-3分】； 合理性进行综合打分【0-3分】； 可行性进行综合打分【0-3分】。	0-9	7.0	8.0	7.5
3.1	技术	根据投标人针对项目实施鉴定的工作程序、实施步骤、详细情况进行综合打分： 工作程序进行综合打分【0-3分】； 实施步骤条理清晰情况进行综合打分【0-3分】； 详细情况进行综合打分【0-3分】。	0-9	7.5	8.0	8.0
4.1	技术	根据针对本项目的实施计划是否具有可操作性，进行综合打分【0-4分】； 项目的进度安排以及保证进度的措施是否合理、科学进行综合打分【0-4分】。	0-8	6.0	7.0	6.5
5.1	技术	根据投标人针对本项目的质量目标方案，进行综合打分【0-4分】； 根据投标人针对本项目质量保证措施的完整性、科学性、合理性等，进行综合打分【0-4分】。	0-8	6.5	7.5	7.0
6.1	商务	根据投标人针对项目的各项制度要求符合规范，体现高标准、高层次、科学合理、详细完备，综合评定打分： 质量监督管理制度【0-3分】 内部岗位责任制度【0-3分】 财务管理制度等【0-2分】	0-8	7.0	7.0	7.5
7.1	技术	针对本项目制定的各种突发事件的应急措施，分析合同履行过程中有可能出现的突发情况，综合评定打分： 遇特殊情况，如何在采购人要求的时间内完成鉴定报告等【0-3分】； 提出解决方案、保障措施等【0-3分】。	0-6	4.5	5.0	4.5
8.1	商务	根据投标人针对本项目的组织结构，进行综合打分，【0-4分】。 成员配备情况，根据其合理性、完整性、科学性，进行综合打分【0-4分】。 注：项目组成员为投标人的正式员工，提供劳动合同复印件，否则不得分。	0-8	6.0	7.0	6.5
9.1	商务	投标人针对本项目的项目负责人具有与本项目相关专业的正高级及以上职称的得2分，具有高级职称的1分，其余得0.5分。 注：提供项目负责人的职称证书复印件、劳动合同复印件，缺项不得分。	0-2	0.5	1.0	2.0
10.1	商务	投标人具备承担本项目所需要的专业设备的情况，每提供1件设备得1分，最高得4分。 注：提供设备照片及有效的购置发票，缺项不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
11.1	商务	投标人为本项目提供的检测场所数量及分布情况，应有利于本项目的开展，每提供一处的得2分，最高得4分。 注：如场所为投标人自有须提供场所产权证明，如非投标人自有须提供租赁合同或合作协议。	0-4	2.0	4.0	4.0
12.1	技术	供应商针对本项目的安全及保密措施等制定处置方案，根据方案详细合理性、可行性、周全性，进行综合打分【0-4分】。	0-4	3.0	3.5	3.5
13.1	技术	服务承诺和保障，包括项目的服务承诺、服务响应时间、后续配合期的服务承诺以及本地化服务能力等是否有利项目实施等方面进行综合评价：根据投标人提供的承诺和保障合理性、可行性、周全性，进行综合打分【0-5分】。	0-5	3.5	4.0	4.0
14.1	商务	投标人针对本项目的优惠条件（不得涉及报价）及合理化建议，1条被采纳的得1分，最高得3分。	0-3	0.0	2.0	3.0
合计			0-80	57.5	70.0	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年度桐乡市公安局交通警察大队司法鉴定服务项目（浙禾TXCG-2025002号）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中和司法鉴定中心	杭州华硕司法鉴定中心	嘉兴志源司法鉴定所
1.1	商务	供应商提供自投标截止时间前三年以来（自投标截止日起往前追溯3年，以合同协议书签订时间为准）成功实施的类似项目案例，每个得0.5分，最高得2分。 注：提供合同协议书复印件并加盖公章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0
2.1	技术	根据投标人针对本项目提供的实施方案内容的完整性、合理性、可行性进行综合打分： 完整性进行综合打分【0-3分】； 合理性进行综合打分【0-3分】； 可行性进行综合打分【0-3分】。	0-9	5.0	7.8	7.5
3.1	技术	根据投标人针对项目实施鉴定的工作程序、实施步骤、详细情况进行综合打分： 工作程序进行综合打分【0-3分】； 实施步骤条理清晰情况进行综合打分【0-3分】； 详细情况进行综合打分【0-3分】。	0-9	6.0	7.2	6.5
4.1	技术	根据针对本项目的实施计划是否具有可操作性，进行综合打分【0-4分】； 项目的进度安排以及保证进度的措施是否合理、科学进行综合打分【0-4分】。	0-8	5.0	7.0	6.8
5.1	技术	根据投标人针对本项目的质量目标方案，进行综合打分【0-4分】； 根据投标人针对本项目质量保证措施的完整性、科学性、合理性等，进行综合打分【0-4分】。	0-8	5.0	6.4	6.0
6.1	商务	根据投标人针对项目的各项制度要求符合规范，体现高标准、高层次、科学合理、详细完备，综合评定打分： 质量监督管理制度【0-3分】 内部岗位责任制度【0-3分】 财务管理制度等【0-2分】	0-8	4.5	7.0	7.2
7.1	技术	针对本项目制定的各种突发事件的应急措施，分析合同履行过程中有可能出现的突发情况，综合评定打分： 遇特殊情况，如何在采购人要求的时间内完成鉴定报告等【0-3分】； 提出解决方案、保障措施等【0-3分】。	0-6	4.0	5.0	5.0
8.1	商务	根据投标人针对本项目的组织结构，进行综合打分，【0-4分】。 成员配备情况，根据其合理性、完整性、科学性，进行综合打分【0-4分】。 注：项目组成员为投标人的正式员工，提供劳动合同复印件，否则不得分。	0-8	6.0	7.4	7.2
9.1	商务	投标人针对本项目的项目负责人具有与本项目相关专业的正高级及以上职称的得2分，具有高级职称的1分，其余得0.5分。 注：提供项目负责人的职称证书复印件、劳动合同复印件，缺项不得分。	0-2	0.5	1.0	2.0
10.1	商务	投标人具备承担本项目所需要的专业设备的情况，每提供1件设备得1分，最高得4分。 注：提供设备照片及有效的购置发票，缺项不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
11.1	商务	投标人为本项目提供的检测场所数量及分布情况，应有利于本项目的开展，每提供一处的得2分，最高得4分。 注：如场所为投标人自有须提供场所产权证明，如非投标人自有须提供租赁合同或合作协议。	0-4	2.0	4.0	4.0
12.1	技术	供应商针对本项目的安全及保密措施等制定处置方案，根据方案详细合理性、可行性、周全性，进行综合打分【0-4分】。	0-4	2.6	3.0	3.0
13.1	技术	服务承诺和保障，包括项目的服务承诺、服务响应时间、后续配合期的服务承诺以及本地化服务能力等是否有利项目实施等方面进行综合评价：根据投标人提供的承诺和保障合理性、可行性、周全性，进行综合打分【0-5分】。	0-5	3.5	4.2	4.0
14.1	商务	投标人针对本项目的优惠条件（不得涉及报价）及合理化建议，1条被采纳的得1分，最高得3分。	0-3	0.0	2.0	3.0
合计			0-80	48.1	68.0	68.2

专家（签名）：