技术商务评分明细(专家1)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江永泽咨询 设计集团有限 公司	海德联创设计集团有限公司	艺城设计有限 公司
1.1	商务	投标人自2021年1月1日(含)(以合同签订时间为准)以来承担过类似未来社区全过程咨询服务业绩(合同内容应包含实施方案及咨询服务)的有1个得0.5分,最多得1分。 提供业绩合同复印件及中标通知书并加盖投标单位公章,上述材料不提供或有缺项的均不得分。	0-1	1. 0	1.0	0.0
2. 1	商务	投标人具备质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康体系认证且在有效期内的每个得1分,最多得3分。 提供有效期内认证证书复印件并加盖投标单位公章,否则不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0
3. 1	商务	项目负责人: 具有国家一级注册建筑师或国家注册咨询工程师(投资)的得2分; 具有工程类中级职称的得1分,具有高级及以上职称的得2分; 本项最高得4分。 提供相关证书复印件、社保部门出具的近1个月投标单位缴纳社保的证明材料复印件并加盖投标单位公章(新成立的公司提供情况说明)。	0-4	4. 0	4. 0	4. 0
4. 1	商务	项目组人员综合实力:拟投入本项目组人员中除了项目负责人外相关专业具有注册资格人员,其中具备一级注册建筑师的得1分;具备一级注册结构工程师的得1分;具备注册公用设备工程师(给水排水)的得1分;具备注册公用设备工程师(暖通空调)的得1分;具备注册电气工程师(供配电)的得1分;具备一级注册造价工程师的得1分;本项最高得6分。注:每个人只能计算一个专业(以相应注册证书为准),不得重复计算。提供相关证书复印件、社保部门出具的近1个月在投标单位缴纳社保的证明材料复印件并加盖投标单位公章(新成立的公司提供情况说明)。	0-6	6. 0	6.0	4. 0
5. 1	技术	对本项目背景、整体现状研判、未来社区场地、人群画像、未来社区规划发展意义的解读与理解程度。提供的内容全面详细、 思路清晰的得5分;内容较全面详细、思路较清晰的得3分;内容有缺陷需进一步完善得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	5. 0	3. 0	3. 0
6. 1	技术	根据投标人对社区区域的定位解读进行打分;每项内容全面详细、思路清晰得4分,每项内容较全面详细、思路较清晰的得2分;每项内容有缺陷需进一步完善得1分,不符合或未提供不得分。	0-4	4. 0	2. 0	2.0
6. 2	技术	根据投标人对社区区域周边的实际配套和区域人文情况调研分析情况进行打分,每项内容全面详细、思路清晰得4分,每项内容较全面详细、思路较清晰的得2分;每项内容有缺陷需进一步完善得1分,不符合或未提供不得分。	0-4	4. 0	2. 0	2. 0
7. 1	技术	根据投标人对社区的基本情况调研及开展未来社区建设的基础条件和优势评估情况进行打分,每项内容全面详细、思路清晰得4分,每项内容较全面详细、思路较清晰的得2分;每项内容有缺陷需进一步完善得1分,不符合或未提供不得分。	0-4	4. 0	2. 0	2. 0
8. 1	技术	根据投标人对社区现场的地块开展居民座谈会、问卷调查等调研了解社区实际需求情况进行打分,每项内容全面详细、思路清晰得4分,每项内容较全面详细、思路较清晰的得2分;每项内容有缺陷需进一步完善得1分,不符合或未提供不得分。	0-4	4. 0	4. 0	4. 0
9. 1	技术	根据投标人提供的项目建设行动方案,目标定位、"一社一品"提炼内容进行打分,对统建的内容和各社区进行定位,提供的内容全面详细、思路清晰、可行性强的得5分;内容较全面详细、思路较清晰、可行性较强的得3分;内容有所欠缺需进一步完善得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
10.1	技术	提出社区创建单元的整体方案,结合城镇专项规划,明确规划结构和重要建设内容,符合本项目涉及社区实际情况、凸显创建特色、解决居民核心诉求、人群画像和供需关系,功能落位合理、设计内容具有针对性得5分;提供的内容较为符合实际情况,平面布置较为满足方案设计要求、设计内容较有针对性得3分;提供的内容有所缺陷需进一步完善,针对性不足得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	5. 0	3. 0	3. 0
11. 1	技术	根据投标人对未来社区分地块明确各项内容与规模,汇总形成项目场景系统策划方案【包括绘制场景空间集成图,编制配套空间配置清单、场景技术应用配置清单、九大场景(未来邻里场景、未来健康场景、未来教育场景、未来服务场景、未来治理场景、未来创业场景、未来交通场景、未来建筑场景、未来低碳场景)】进行打分。提供的内容全面详细、思路清晰、新颖的得5分;内容较全面详细、思路较清晰的得3分;内容有所欠缺需进一步完善得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
12.1	技术	结合当地已有数字化基础、规划设计合理的社区积分体系串联社区数字场景应用方案。提供的内容全面详细、充分满足居民使用需求,有针对性、可行性得5分;内容较为全面详细、基本满足居民使用需求,较有针对性、可行性3分;内容有所欠缺、对居民使用需求考虑不到位得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	5. 0	3. 0	3. 0

技术	根据投标人提供数字化平台模式、组织架构、建设总体框架及线路图规划方案。提供的内容全面详细、充分满足居民使用需求 ,有针对性、可行性得5分;内容较为全面详细、基本满足居民使用需求,较有针对性、可行性3分;内容有所欠缺、对居民使 用需求考虑不到位得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	5. 0	3. 0	3. 0
技术	对投标人针对本项目提供系统性的运营方案、投资估算方案、资金测算表合理进行打分,运营方案、估算、资金测算复合社区 定位的且准确得5分;投标人针对本项目提供的运营方案、投资估算方案、资金测算表较为合理、准确得3分;有一定缺陷得1分 ;缺项漏项不符合或未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
技术	验收流程要点分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	5. 0	5. 0	3. 0
技术	验收咨询及考评要点分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	3. 0	1.0	1.0
技术	实施方案管理要点分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
技术	保障体系分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	3. 0	1.0	1.0
技术	进度把控分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	3. 0	1.0	1.0
	合计	0-90	76. 0	56. 0	51.0
	技术 技术 技术	技术 对投标人针对本项目提供系统性的运营方案,投资估算方案、资金测算表合理进行打分,运营方案、估算、资金测算复合社区 定位的且准确得5分;投标人针对本项目提供的运营方案、投资估算方案、资金测算表较为合理、准确得3分;有一定缺陷得1分;缺项漏项不符合或未提供不得分。 技术 验收流程要点分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。 技术 实施方案管理要点分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。 技术 实施方案管理要点分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。 技术 保障体系分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。	技术 对投标人针对本项目提供系统性的运营方案,投资估算方案、资金测算表合理进行打分,运营方案、估算、资金测算复合社区 定位的且准确得5分;投标人针对本项目提供的运营方案、投资估算方案、资金测算表较为合理、准确得3分;有一定缺陷得1分;缺项漏项不符合或未提供不得分。	技术 对投标人针对本项目提供系统性的运营方案,投资估算方案、资金测算表合理进行打分,运营方案、估算、资金测算复合社区 定位的且准确得5分;投标人针对本项目提供的运营方案、投资估算方案、资金测算表较为合理、准确得3分;有一定缺陷得1分;缺项漏项不符合或未提供不得分。	技术 对投标人针对本项目提供系统性的运营方案,投资估算方案、资金测算表合理进行打分,运营方案、估算、资金测算复合社区 定位的且准确得5分;投标人针对本项目提供的运营方案、投资估算方案、资金测算表较为合理、准确得3分;有一定缺陷得1分

技术商务评分明细(专家2)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江永泽咨询 设计集团有限 公司	海德联创设计集团有限公司	艺城设计有限公司
1. 1	商务	投标人自2021年1月1日(含)(以合同签订时间为准)以来承担过类似未来社区全过程咨询服务业绩(合同内容应包含实施方案及咨询服务)的有1个得0.5分,最多得1分。 提供业绩合同复印件及中标通知书并加盖投标单位公章,上述材料不提供或有缺项的均不得分。	0-1	1. 0	1.0	0.0
2. 1	商务	投标人具备质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康体系认证且在有效期内的每个得1分,最多得3分。 提供有效期内认证证书复印件并加盖投标单位公章,否则不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0
3. 1	商务	项目负责人: 具有国家一级注册建筑师或国家注册咨询工程师(投资)的得2分; 具有工程类中级职称的得1分,具有高级及以上职称的得2分; 本项最高得4分。 提供相关证书复印件、社保部门出具的近1个月投标单位缴纳社保的证明材料复印件并加盖投标单位公章(新成立的公司提供情况说明)。	0-4	4. 0	4. 0	4. 0
4. 1	商务	项目组人员综合实力: 拟投入本项目组人员中除了项目负责人外相关专业具有注册资格人员,其中具备一级注册建筑师的得1分; 具备一级注册结构工程师的得1分; 具备注册公用设备工程师(给水排水)的得1分; 具备注册公用设备工程师(暖通空调)的得1分; 具备注册电气工程师(供配电)的得1分; 具备一级注册造价工程师的得1分; 本项最高得6分。注: 每个人只能计算一个专业(以相应注册证书为准),不得重复计算。 提供相关证书复印件、社保部门出具的近1个月在投标单位缴纳社保的证明材料复印件并加盖投标单位公章(新成立的公司提供情况说明)。	0-6	6. 0	6. 0	4. 0
5. 1	技术	对本项目背景、整体现状研判、未来社区场地、人群画像、未来社区规划发展意义的解读与理解程度。提供的内容全面详细、 思路清晰的得5分;内容较全面详细、思路较清晰的得3分;内容有缺陷需进一步完善得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	5. 0	3. 0	3. 0
6. 1	技术	根据投标人对社区区域的定位解读进行打分;每项内容全面详细、思路清晰得4分,每项内容较全面详细、思路较清晰的得2分;每项内容有缺陷需进一步完善得1分,不符合或未提供不得分。	0-4	4. 0	2. 0	1.0
6. 2	技术	根据投标人对社区区域周边的实际配套和区域人文情况调研分析情况进行打分,每项内容全面详细、思路清晰得4分,每项内容较全面详细、思路较清晰的得2分;每项内容有缺陷需进一步完善得1分,不符合或未提供不得分。	0-4	4. 0	2. 0	4. 0
7. 1	技术	根据投标人对社区的基本情况调研及开展未来社区建设的基础条件和优势评估情况进行打分,每项内容全面详细、思路清晰得4分,每项内容较全面详细、思路较清晰的得2分;每项内容有缺陷需进一步完善得1分,不符合或未提供不得分。	0-4	4. 0	4. 0	4. 0
8. 1	技术	根据投标人对社区现场的地块开展居民座谈会、问卷调查等调研了解社区实际需求情况进行打分,每项内容全面详细、思路清晰得4分,每项内容较全面详细、思路较清晰的得2分;每项内容有缺陷需进一步完善得1分,不符合或未提供不得分。	0-4	4. 0	4. 0	4. 0
9. 1	技术	根据投标人提供的项目建设行动方案,目标定位、"一社一品"提炼内容进行打分,对统建的内容和各社区进行定位,提供的内容全面详细、思路清晰、可行性强的得5分;内容较全面详细、思路较清晰、可行性较强的得3分;内容有所欠缺需进一步完善得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	5. 0	3. 0	5. 0
10.1	技术	提出社区创建单元的整体方案,结合城镇专项规划,明确规划结构和重要建设内容,符合本项目涉及社区实际情况、凸显创建特色、解决居民核心诉求、人群画像和供需关系,功能落位合理、设计内容具有针对性得5分;提供的内容较为符合实际情况,平面布置较为满足方案设计要求、设计内容较有针对性得3分;提供的内容有所缺陷需进一步完善,针对性不足得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	5. 0	3. 0	3. 0
11. 1	技术	根据投标人对未来社区分地块明确各项内容与规模,汇总形成项目场景系统策划方案【包括绘制场景空间集成图,编制配套空间配置清单、场景技术应用配置清单、九大场景(未来邻里场景、未来健康场景、未来教育场景、未来服务场景、未来治理场景、未来创业场景、未来交通场景、未来建筑场景、未来低碳场景)】进行打分。提供的内容全面详细、思路清晰、新颖的得5分;内容较全面详细、思路较清晰的得3分;内容有所欠缺需进一步完善得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
12. 1	技术	结合当地已有数字化基础、规划设计合理的社区积分体系串联社区数字场景应用方案。提供的内容全面详细、充分满足居民使用需求,有针对性、可行性得5分;内容较为全面详细、基本满足居民使用需求,较有针对性、可行性3分;内容有所欠缺、对居民使用需求考虑不到位得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	5. 0	3. 0	5. 0

13.1 表	技术	根据投标人提供数字化平台模式、组织架构、建设总体框架及线路图规划方案。提供的内容全面详细、充分满足居民使用需求 ,有针对性、可行性得5分;内容较为全面详细、基本满足居民使用需求,较有针对性、可行性3分;内容有所欠缺、对居民使 用需求考虑不到位得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	5. 0	3. 0	3. 0
14.1	技术	对投标人针对本项目提供系统性的运营方案,投资估算方案、资金测算表合理进行打分,运营方案、估算、资金测算复合社区 定位的且准确得5分;投标人针对本项目提供的运营方案、投资估算方案、资金测算表较为合理、准确得3分;有一定缺陷得1分 ;缺项漏项不符合或未提供不得分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
15. 1 ŧ	技术	验收流程要点分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
16.1 ŧ	技术	验收咨询及考评要点分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
17. 1 ŧ	技术	实施方案管理要点分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	5. 0	5. 0	5.0
18.1	技术	保障体系分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
19.1 ŧ	技术	进度把控分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
		合计	0-90	82.0	68. 0	70.0

技术商务评分明细(专家3)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江永泽咨询 设计集团有限 公司	海德联创设计 集团有限公司	艺城设计有限 公司
1. 1	商务	投标人自2021年1月1日(含)(以合同签订时间为准)以来承担过类似未来社区全过程咨询服务业绩(合同内容应包含实施方案及咨询服务)的有1个得0.5分,最多得1分。 提供业绩合同复印件及中标通知书并加盖投标单位公章,上述材料不提供或有缺项的均不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0
2. 1	商务	投标人具备质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康体系认证且在有效期内的每个得1分,最多得3分。 提供有效期内认证证书复印件并加盖投标单位公章,否则不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0
3. 1	商务	项目负责人: 具有国家一级注册建筑师或国家注册咨询工程师(投资)的得2分; 具有工程类中级职称的得1分,具有高级及以上职称的得2分; 本项最高得4分。 提供相关证书复印件、社保部门出具的近1个月投标单位缴纳社保的证明材料复印件并加盖投标单位公章(新成立的公司提供情况说明)。	0-4	4. 0	4. 0	4. 0
4. 1	商务	项目组人员综合实力: 拟投入本项目组人员中除了项目负责人外相关专业具有注册资格人员,其中具备一级注册建筑师的得1分; 具备一级注册结构工程师的得1分; 具备注册公用设备工程师(给水排水)的得1分; 具备注册公用设备工程师(暖通空调)的得1分; 具备注册电气工程师(供配电)的得1分; 具备一级注册造价工程师的得1分; 本项最高得6分。注: 每个人只能计算一个专业(以相应注册证书为准),不得重复计算。 提供相关证书复印件、社保部门出具的近1个月在投标单位缴纳社保的证明材料复印件并加盖投标单位公章(新成立的公司提供情况说明)。	0-6	6. 0	6. 0	4. 0
5. 1	技术	对本项目背景、整体现状研判、未来社区场地、人群画像、未来社区规划发展意义的解读与理解程度。提供的内容全面详细、 思路清晰的得5分;内容较全面详细、思路较清晰的得3分;内容有缺陷需进一步完善得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
6.1	技术	根据投标人对社区区域的定位解读进行打分;每项内容全面详细、思路清晰得4分,每项内容较全面详细、思路较清晰的得2分;每项内容有缺陷需进一步完善得1分,不符合或未提供不得分。	0-4	4. 0	4. 0	4. 0
6. 2	技术	根据投标人对社区区域周边的实际配套和区域人文情况调研分析情况进行打分,每项内容全面详细、思路清晰得4分,每项内容 较全面详细、思路较清晰的得2分;每项内容有缺陷需进一步完善得1分,不符合或未提供不得分。	0-4	4. 0	2. 0	2. 0
7. 1	技术	根据投标人对社区的基本情况调研及开展未来社区建设的基础条件和优势评估情况进行打分,每项内容全面详细、思路清晰得4分,每项内容较全面详细、思路较清晰的得2分;每项内容有缺陷需进一步完善得1分,不符合或未提供不得分。	0-4	4. 0	2. 0	2. 0
8. 1	技术	根据投标人对社区现场的地块开展居民座谈会、问卷调查等调研了解社区实际需求情况进行打分,每项内容全面详细、思路清晰得4分,每项内容较全面详细、思路较清晰的得2分;每项内容有缺陷需进一步完善得1分,不符合或未提供不得分。	0-4	4. 0	2. 0	2. 0
9. 1	技术	根据投标人提供的项目建设行动方案,目标定位、"一社一品"提炼内容进行打分,对统建的内容和各社区进行定位,提供的内容全面详细、思路清晰、可行性强的得5分;内容较全面详细、思路较清晰、可行性较强的得3分;内容有所欠缺需进一步完善得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	5. 0	3. 0	3. 0
10.1	技术	提出社区创建单元的整体方案,结合城镇专项规划,明确规划结构和重要建设内容,符合本项目涉及社区实际情况、凸显创建特色、解决居民核心诉求、人群画像和供需关系,功能落位合理、设计内容具有针对性得5分;提供的内容较为符合实际情况,平面布置较为满足方案设计要求、设计内容较有针对性得3分;提供的内容有所缺陷需进一步完善,针对性不足得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
11.1	技术	根据投标人对未来社区分地块明确各项内容与规模、汇总形成项目场景系统策划方案【包括绘制场景空间集成图,编制配套空间配置清单、场景技术应用配置清单、九大场景(未来邻里场景、未来健康场景、未来教育场景、未来服务场景、未来治理场景、未来创业场景、未来交通场景、未来建筑场景、未来低碳场景)】进行打分。提供的内容全面详细、思路清晰、新颖的得5分;内容较全面详细、思路较清晰的得3分;内容有所欠缺需进一步完善得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
12.1	技术	结合当地已有数字化基础、规划设计合理的社区积分体系串联社区数字场景应用方案。提供的内容全面详细、充分满足居民使用需求,有针对性、可行性得5分;内容较为全面详细、基本满足居民使用需求,较有针对性、可行性3分;内容有所欠缺、对居民使用需求考虑不到位得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	5. 0	3. 0	3. 0

术 根据投标人提供数字化平台模式、组织架构、建设总体框架及线路图规划方案。提供的内容全面详细、充分满足居民使用需求 ,有针对性、可行性得5分;内容较为全面详细、基本满足居民使用需求,较有针对性、可行性3分;内容有所欠缺、对居民使 用需求考虑不到位得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
术 对投标人针对本项目提供系统性的运营方案,投资估算方案、资金测算表合理进行打分,运营方案、估算、资金测算复合社区 定位的且准确得5分;投标人针对本项目提供的运营方案、投资估算方案、资金测算表较为合理、准确得3分;有一定缺陷得1分 ;缺项漏项不符合或未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
[*] 验收流程要点分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	5. 0	3. 0	3. 0
术 验收咨询及考评要点分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
术 实施方案管理要点分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
术 保障体系分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	5. 0	3. 0	3. 0
术 进度把控分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	5. 0	3. 0	3. 0
合计	0-90	78. 0	62. 0	59.0
7.7	术 对投标人针对本项目提供系统性的运营方案,投资估算方案、资金测算表合理进行打分,运营方案、估算、资金测算复合社区定位的且准确得5分;投标人针对本项目提供的运营方案、投资估算方案、资金测算表较为合理、准确得3分;有一定缺陷得1分;缺项漏项不符合或未提供不得分。 术 验收流程要点分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。 术 验收咨询及考评要点分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。 术 实施方案管理要点分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。 术 保障体系分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。	式 对投标人针对本项目提供系统性的运营方案、投资估算方案、资金测算表合理进行打分,运营方案、估算、资金测算复合社区 定位的且准确得5分;投标人针对本项目提供的运营方案、投资估算方案、资金测算表较为合理、准确得3分;有一定缺陷得1分;缺项漏项不符合或未提供不得分。 0-5 式 验收流程要点分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。 0-5 式 验收咨询及考评要点分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。 0-5 式 实施方案管理要点分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。 0-5 式 保障体系分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。 0-5 式 进度把控分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。 0-5	式 对投标人针对本项目提供系统性的运营方案,投资估算方案、资金测算表合理进行打分,运营方案、估算、资金测算复合社区 定位的且准确得5分; 投标人针对本项目提供的运营方案、投资估算方案、资金测算表较为合理、准确得3分; 有一定缺陷得1分; 缺项漏项不符合或未提供不得分。 0-5 3.0 式 验收流程要点分析具有合理、针对性的得5分; 分析较为合理、较有针对性的得3分; 分析有所欠缺需进一步完善的得1分; 不符合或未提供不得分。 0-5 5.0 式 验收咨询及考评要点分析具有合理、针对性的得5分; 分析较为合理、较有针对性的得3分; 分析有所欠缺需进一步完善的得1分; 不符合或未提供不得分。 0-5 3.0 式 实施方案管理要点分析具有合理、针对性的得5分; 分析较为合理、较有针对性的得3分; 分析有所欠缺需进一步完善的得1分; 不符合或不符合或未提供不得分。 0-5 3.0 式 保障体系分析具有合理、针对性的得5分; 分析较为合理、较有针对性的得3分; 分析有所欠缺需进一步完善的得1分; 不符合或未提供不得分。 0-5 5.0 式 进度把控分析具有合理、针对性的得5分; 分析较为合理、较有针对性的得3分; 分析有所欠缺需进一步完善的得1分; 不符合或未提供不得分。 0-5 5.0 式 进度把控分析具有合理、针对性的得5分; 分析较为合理、较有针对性的得3分; 分析有所欠缺需进一步完善的得1分; 不符合或未提供不得分。 0-5 5.0	式 对投标人针对本项目提供系统性的运营方案、投资估算方案、资金测算表合理进行打分,运营方案、估算、资金测算复合社区 定位的且准确得5分;投标人针对本项目提供的运营方案、投资估算方案、资金测算表较为合理、准确得3分;有一定缺陷得1分;缺项漏项不符合或未提供不得分。 0-5 3.0 式 验收流程要点分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。 0-5 5.0 3.0 式 验收咨询及考评要点分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。 0-5 3.0 3.0 式 实施方案管理要点分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。 0-5 3.0 3.0 式 保障体系分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。 0-5 5.0 3.0 式 进度把控分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。 0-5 5.0 3.0 式 进度把控分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。 0-5 5.0 3.0

技术商务评分明细(专家4)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江永泽咨询 设计集团有限 公司	海德联创设计集团有限公司	艺城设计有限 公司
1. 1	商务	投标人自2021年1月1日(含)(以合同签订时间为准)以来承担过类似未来社区全过程咨询服务业绩(合同内容应包含实施方案及咨询服务)的有1个得0.5分,最多得1分。 提供业绩合同复印件及中标通知书并加盖投标单位公章,上述材料不提供或有缺项的均不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0
2. 1	商务	投标人具备质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康体系认证且在有效期内的每个得1分,最多得3分。 提供有效期内认证证书复印件并加盖投标单位公章,否则不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0
3. 1	商务	项目负责人: 具有国家一级注册建筑师或国家注册咨询工程师(投资)的得2分; 具有工程类中级职称的得1分,具有高级及以上职称的得2分; 本项最高得4分。 提供相关证书复印件、社保部门出具的近1个月投标单位缴纳社保的证明材料复印件并加盖投标单位公章(新成立的公司提供情况说明)。	0-4	4. 0	4. 0	4. 0
4. 1	商务	项目组人员综合实力: 拟投入本项目组人员中除了项目负责人外相关专业具有注册资格人员,其中具备一级注册建筑师的得1分; 具备一级注册结构工程师的得1分; 具备注册公用设备工程师(给水排水)的得1分; 具备注册公用设备工程师(暖通空调)的得1分; 具备注册电气工程师(供配电)的得1分; 具备一级注册造价工程师的得1分; 本项最高得6分。注: 每个人只能计算一个专业(以相应注册证书为准),不得重复计算。 提供相关证书复印件、社保部门出具的近1个月在投标单位缴纳社保的证明材料复印件并加盖投标单位公章(新成立的公司提供情况说明)。	0-6	6. 0	6. 0	4. 0
5. 1	技术	对本项目背景、整体现状研判、未来社区场地、人群画像、未来社区规划发展意义的解读与理解程度。提供的内容全面详细、 思路清晰的得5分;内容较全面详细、思路较清晰的得3分;内容有缺陷需进一步完善得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	3. 0	1.0	3. 0
6.1	技术	根据投标人对社区区域的定位解读进行打分;每项内容全面详细、思路清晰得4分,每项内容较全面详细、思路较清晰的得2分;每项内容有缺陷需进一步完善得1分,不符合或未提供不得分。	0-4	2. 0	2. 0	2. 0
6. 2	技术	根据投标人对社区区域周边的实际配套和区域人文情况调研分析情况进行打分,每项内容全面详细、思路清晰得4分,每项内容 较全面详细、思路较清晰的得2分;每项内容有缺陷需进一步完善得1分,不符合或未提供不得分。	0-4	2. 0	2. 0	2. 0
7. 1	技术	根据投标人对社区的基本情况调研及开展未来社区建设的基础条件和优势评估情况进行打分,每项内容全面详细、思路清晰得4分,每项内容较全面详细、思路较清晰的得2分;每项内容有缺陷需进一步完善得1分,不符合或未提供不得分。	0-4	2. 0	2. 0	2. 0
8. 1	技术	根据投标人对社区现场的地块开展居民座谈会、问卷调查等调研了解社区实际需求情况进行打分,每项内容全面详细、思路清晰得4分,每项内容较全面详细、思路较清晰的得2分;每项内容有缺陷需进一步完善得1分,不符合或未提供不得分。	0-4	2. 0	2. 0	2. 0
9. 1	技术	根据投标人提供的项目建设行动方案,目标定位、"一社一品"提炼内容进行打分,对统建的内容和各社区进行定位,提供的内容全面详细、思路清晰、可行性强的得5分;内容较全面详细、思路较清晰、可行性较强的得3分;内容有所欠缺需进一步完善得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
10.1	技术	提出社区创建单元的整体方案,结合城镇专项规划,明确规划结构和重要建设内容,符合本项目涉及社区实际情况、凸显创建特色、解决居民核心诉求、人群画像和供需关系,功能落位合理、设计内容具有针对性得5分;提供的内容较为符合实际情况,平面布置较为满足方案设计要求、设计内容较有针对性得3分;提供的内容有所缺陷需进一步完善,针对性不足得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
11. 1	技术	根据投标人对未来社区分地块明确各项内容与规模,汇总形成项目场景系统策划方案【包括绘制场景空间集成图,编制配套空间配置清单、场景技术应用配置清单、九大场景(未来邻里场景、未来健康场景、未来教育场景、未来服务场景、未来治理场景、未来创业场景、未来交通场景、未来建筑场景、未来低碳场景)】进行打分。提供的内容全面详细、思路清晰、新颖的得5分;内容较全面详细、思路较清晰的得3分;内容有所欠缺需进一步完善得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
12. 1	技术	结合当地已有数字化基础、规划设计合理的社区积分体系串联社区数字场景应用方案。提供的内容全面详细、充分满足居民使用需求,有针对性、可行性得5分;内容较为全面详细、基本满足居民使用需求,较有针对性、可行性3分;内容有所欠缺、对居民使用需求考虑不到位得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0

13. 1	技术	根据投标人提供数字化平台模式、组织架构、建设总体框架及线路图规划方案。提供的内容全面详细、充分满足居民使用需求 ,有针对性、可行性得5分;内容较为全面详细、基本满足居民使用需求,较有针对性、可行性3分;内容有所欠缺、对居民使 用需求考虑不到位得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
14. 1	技术	对投标人针对本项目提供系统性的运营方案,投资估算方案、资金测算表合理进行打分,运营方案、估算、资金测算复合社区 定位的且准确得5分;投标人针对本项目提供的运营方案、投资估算方案、资金测算表较为合理、准确得3分;有一定缺陷得1分 ;缺项漏项不符合或未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
15. 1	技术	验收流程要点分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
16.1	技术	验收咨询及考评要点分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
17. 1	技术	实施方案管理要点分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
18. 1	技术	保障体系分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
19.1	技术	进度把控分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
		合计	0-90	68. 0	66. 0	65.0

技术商务评分明细(专家5)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江永泽咨询 设计集团有限 公司	海德联创设计集团有限公司	艺城设计有限 公司
1. 1	商务	投标人自2021年1月1日(含)(以合同签订时间为准)以来承担过类似未来社区全过程咨询服务业绩(合同内容应包含实施方案及咨询服务)的有1个得0.5分,最多得1分。 提供业绩合同复印件及中标通知书并加盖投标单位公章,上述材料不提供或有缺项的均不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0
2. 1	商务	投标人具备质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康体系认证且在有效期内的每个得1分,最多得3分。 提供有效期内认证证书复印件并加盖投标单位公章,否则不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0
3. 1	商务	项目负责人: 具有国家一级注册建筑师或国家注册咨询工程师(投资)的得2分; 具有工程类中级职称的得1分,具有高级及以上职称的得2分; 本项最高得4分。 提供相关证书复印件、社保部门出具的近1个月投标单位缴纳社保的证明材料复印件并加盖投标单位公章(新成立的公司提供情况说明)。	0-4	4. 0	4. 0	4. 0
4. 1	商务	项目组人员综合实力: 拟投入本项目组人员中除了项目负责人外相关专业具有注册资格人员,其中具备一级注册建筑师的得1分; 具备一级注册结构工程师的得1分; 具备注册公用设备工程师(给水排水)的得1分; 具备注册公用设备工程师(暖通空调)的得1分; 具备注册电气工程师(供配电)的得1分; 具备一级注册造价工程师的得1分; 本项最高得6分。注: 每个人只能计算一个专业(以相应注册证书为准),不得重复计算。 提供相关证书复印件、社保部门出具的近1个月在投标单位缴纳社保的证明材料复印件并加盖投标单位公章(新成立的公司提供情况说明)。	0-6	6. 0	6. 0	4. 0
5. 1	技术	对本项目背景、整体现状研判、未来社区场地、人群画像、未来社区规划发展意义的解读与理解程度。提供的内容全面详细、 思路清晰的得5分;内容较全面详细、思路较清晰的得3分;内容有缺陷需进一步完善得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	5. 0	3. 0	3. 0
6. 1	技术	根据投标人对社区区域的定位解读进行打分;每项内容全面详细、思路清晰得4分,每项内容较全面详细、思路较清晰的得2分;每项内容有缺陷需进一步完善得1分,不符合或未提供不得分。	0-4	4. 0	2. 0	2. 0
6. 2	技术	根据投标人对社区区域周边的实际配套和区域人文情况调研分析情况进行打分,每项内容全面详细、思路清晰得4分,每项内容较全面详细、思路较清晰的得2分;每项内容有缺陷需进一步完善得1分,不符合或未提供不得分。	0-4	4. 0	1.0	2. 0
7. 1	技术	根据投标人对社区的基本情况调研及开展未来社区建设的基础条件和优势评估情况进行打分,每项内容全面详细、思路清晰得4分,每项内容较全面详细、思路较清晰的得2分;每项内容有缺陷需进一步完善得1分,不符合或未提供不得分。	0-4	4. 0	2. 0	2. 0
8. 1	技术	根据投标人对社区现场的地块开展居民座谈会、问卷调查等调研了解社区实际需求情况进行打分,每项内容全面详细、思路清晰得4分,每项内容较全面详细、思路较清晰的得2分;每项内容有缺陷需进一步完善得1分,不符合或未提供不得分。	0-4	4. 0	2. 0	1.0
9. 1	技术	根据投标人提供的项目建设行动方案,目标定位、"一社一品"提炼内容进行打分,对统建的内容和各社区进行定位,提供的内容全面详细、思路清晰、可行性强的得5分;内容较全面详细、思路较清晰、可行性较强的得3分;内容有所欠缺需进一步完善得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	5. 0	3. 0	3. 0
10.1	技术	提出社区创建单元的整体方案,结合城镇专项规划,明确规划结构和重要建设内容,符合本项目涉及社区实际情况、凸显创建特色、解决居民核心诉求、人群画像和供需关系,功能落位合理、设计内容具有针对性得5分;提供的内容较为符合实际情况,平面布置较为满足方案设计要求、设计内容较有针对性得3分;提供的内容有所缺陷需进一步完善,针对性不足得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	5. 0	3. 0	3. 0
11. 1	技术	根据投标人对未来社区分地块明确各项内容与规模、汇总形成项目场景系统策划方案【包括绘制场景空间集成图,编制配套空间配置清单、场景技术应用配置清单、九大场景(未来邻里场景、未来健康场景、未来教育场景、未来服务场景、未来治理场景、未来创业场景、未来交通场景、未来建筑场景、未来低碳场景)】进行打分。提供的内容全面详细、思路清晰、新颖的得5分;内容较全面详细、思路较清晰的得3分;内容有所欠缺需进一步完善得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	5. 0	3. 0	3. 0
12. 1	技术	结合当地已有数字化基础、规划设计合理的社区积分体系串联社区数字场景应用方案。提供的内容全面详细、充分满足居民使用需求,有针对性、可行性得5分;内容较为全面详细、基本满足居民使用需求,较有针对性、可行性3分;内容有所欠缺、对居民使用需求考虑不到位得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	5. 0	3. 0	3. 0

根据投标人提供数字化平台模式、组织架构、建设总体框架及线路图规划方案。提供的内容全面详细、充分满足居民使用需求 ,有针对性、可行性得5分;内容较为全面详细、基本满足居民使用需求,较有针对性、可行性3分;内容有所欠缺、对居民使 用需求考虑不到位得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	5. 0	3. 0	1. 0
对投标人针对本项目提供系统性的运营方案,投资估算方案、资金测算表合理进行打分,运营方案、估算、资金测算复合社区定位的且准确得5分;投标人针对本项目提供的运营方案、投资估算方案、资金测算表较为合理、准确得3分;有一定缺陷得1分;缺项漏项不符合或未提供不得分。	0-5	5. 0	3. 0	3. 0
验收流程要点分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	5. 0	3. 0	3. 0
验收咨询及考评要点分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	5. 0	3. 0	3. 0
实施方案管理要点分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	5. 0	3. 0	3. 0
保障体系分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	5. 0	3. 0	3. 0
进度把控分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。	0-5	5. 0	3. 0	3. 0
合计	0-90	90.0	57. 0	52.0
	对投标人针对本项目提供系统性的运营方案,投资估算方案、资金测算表合理进行打分,运营方案、估算、资金测算复合社区定位的且准确得5分;投标人针对本项目提供的运营方案、投资估算方案、资金测算表较为合理、准确得3分;有一定缺陷得1分;缺项漏项不符合或未提供不得分。 验收流程要点分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。 验收咨询及考评要点分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。 实施方案管理要点分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。 保障体系分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。 进度把控分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。	对投标人针对本项目提供系统性的运营方案,投资估算方案、资金测算表合理进行打分,运营方案、估算、资金测算复合社区 定位的且准确得5分;投标人针对本项目提供的运营方案、投资估算方案、资金测算表较为合理、准确得3分;有一定缺陷得1分;缺项漏项不符合或未提供不得分。 验收流程要点分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。 验收咨询及考评要点分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。 实施方案管理要点分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。 保障体系分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。 《保障体系分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。 进度把控分析具有合理、针对性的得5分;分析较为合理、较有针对性的得3分;分析有所欠缺需进一步完善的得1分;不符合或未提供不得分。	对投标人针对本项目提供系统性的运营方案,投资估算方案、资金测算表合理进行打分,运营方案、估算、资金测算复合社区 定位的且准确得5分;投标人针对本项目提供的运营方案、投资估算方案、资金测算表较为合理、准确得3分;有一定缺陷得1分;缺项漏项不符合或未提供不得分。	对投标人针对本项目提供系统性的运营方案,投资估算方案、资金测算表合理进行打分,运营方案、估算、资金测算复合社区 定位的且准确得5分;投标人针对本项目提供的运营方案、投资估算方案、资金测算表较为合理、准确得3分;有一定缺陷得1分; 缺项漏项不符合或未提供不得分。