

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年企业对标达标提升行动项目（ZJTY2024-A-193）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州万泰认证有限公司	绍兴市质量技术监督检测院	天津大学浙江国际创新设计与智造研究院
1	商务	投标供应商获得国家级标准相关领域奖项情况，每个奖项得3分；获得省级标准相关领域奖项情况，每个奖项得2分，本项累计最高得8分。投标文件中需提供相关证书复印件并加盖供应商公章，不提供不得分。	0-8	0.0	8.0	3.0
2	商务	自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准），投标供应商具有同类项目服务经验，每提供一份合同得0.5分，最高得1分。投标文件中需提供合同复印件并加盖供应商公章，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
3	技术	1、熟悉项目情况，对项目需求的理解程度深入、透彻、清晰的，得10.1-15分； 2、基本熟悉项目情况，对项目需求的理解程度较深入、透彻、清晰的，得5.1-10分； 3、对项目情况不熟悉，对项目需求理解程度较差的，得0-5分。	0-15	5.5	11.0	9.0
4	技术	1、项目具体实施方案详细、完整、可行，符合采购人要求，且具有针对性的，得10.5-15分； 2、项目具体实施方案较详细、完整、可行，基本符合采购人要求，较有针对性的，得5.1-10分； 3、项目具体实施方案不符合采购人要求，没针对性，可行性较差的，得0-5分。	0-15	5.5	10.5	8.5
5	技术	1、项目重点难点的分析及解决方案详细、完整、可行，符合采购人要求，且具有针对性的，得7.1-10分； 2、项目重点难点的分析及解决方案较详细、完整、可行，基本符合采购人要求，较有针对性的，得3.1-7分； 3、项目重点难点的分析及解决方案不符合采购人要求，没针对性，可行性较差的，得0-3分。	0-10	4.0	7.5	6.0
6	技术	1、项目实施进度安排完整合理的，得7.1-10分。 2、项目实施进度安排较完整合理的，得3.1-7分。 3、项目实施进度安排不完整合理的，得0-3分。	0-10	4.0	7.5	5.5
7.1	商务	1、项目负责人具有正高级职称的得2分，高级职称得1分；具有负责标准相关的项目经验的得1分。 投标文件中需提供相关职称证书复印件、证明材料及投标人为其缴纳的社保证明并加盖公章，不提供不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
7.2	商务	2、项目组成员中（不含项目负责人）具有相关专业高级职称及以上的每个得1分，中级职称每个得0.5分，同一人不重复计算，最高得12分。 投标文件中需提供相关职称证书复印件及投标人为其缴纳的社保证明并加盖公章，不提供不得分。	0-12	0.0	12.0	2.0
8	技术	1、投标供应商提供的针对本项目的服务承诺详细、完整、可行，具有针对性的，得7.1-10分。 2、投标供应商提供的针对本项目的服务承诺较详细、完整、可行，具有针对性的，得3.1-7分。 3、投标供应商提供的针对本项目的服务承诺不符合采购人要求，没针对性，得0-3分。	0-10	3.8	7.5	5.5
9	技术	根据对本项目合理化建议进行评分。 1、投标供应商对项目合理化建议详细、完整、可行，具有针对性的，得4.1-6分。 2、投标供应商对项目合理化建议较详细、完整、可行，具有针对性的，得2.1-4分。 3、投标供应商对项目合理化建议不符合采购人要求，没针对性，得0-2分。	0-6	2.7	4.5	3.5
合计			0-90	25.5	72.5	44.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年企业对标达标提升行动项目（ZJTY2024-A-193）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州万泰认证有限公司	绍兴市质量技术监督检测院	天津大学浙江国际创新设计与智造研究院
1	商务	投标供应商获得国家级标准相关领域奖项情况，每个奖项得3分；获得省级标准相关领域奖项情况，每个奖项得2分，本项累计最高得8分。投标文件中需提供相关证书复印件并加盖供应商公章，不提供不得分。	0-8	0.0	8.0	3.0
2	商务	自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准），投标供应商具有同类项目服务经验，每提供一份合同得0.5分，最高得1分。投标文件中需提供合同复印件并加盖供应商公章，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
3	技术	1、熟悉项目情况，对项目需求的理解程度深入、透彻、清晰的，得10.1-15分； 2、基本熟悉项目情况，对项目需求的理解程度较深入、透彻、清晰的，得5.1-10分； 3、对项目情况不熟悉，对项目需求理解程度较差的，得0-5分。	0-15	7.0	9.0	8.0
4	技术	1、项目具体实施方案详细、完整、可行，符合采购人要求，且具有针对性的，得10.5-15分； 2、项目具体实施方案较详细、完整、可行，基本符合采购人要求，较有针对性的，得5.1-10分； 3、项目具体实施方案不符合采购人要求，没针对性，可行性较差的，得0-5分。	0-15	8.0	10.0	9.0
5	技术	1、项目重点难点的分析及解决方案详细、完整、可行，符合采购人要求，且具有针对性的，得7.1-10分； 2、项目重点难点的分析及解决方案较详细、完整、可行，基本符合采购人要求，较有针对性的，得3.1-7分； 3、项目重点难点的分析及解决方案不符合采购人要求，没针对性，可行性较差的，得0-3分。	0-10	6.0	8.0	7.0
6	技术	1、项目实施进度安排完整合理的，得7.1-10分。 2、项目实施进度安排较完整合理的，得3.1-7分。 3、项目实施进度安排不完整合理的，得0-3分。	0-10	6.0	7.0	6.0
7.1	商务	1、项目负责人具有正高级职称的得2分，高级职称得1分；具有负责标准相关的项目经验的得1分。 投标文件中需提供相关职称证书复印件、证明材料及投标人为其缴纳的社保证明并加盖公章，不提供不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
7.2	商务	2、项目组成员中（不含项目负责人）具有相关专业高级职称及以上的每个得1分，中级职称每个得0.5分，同一人不重复计算，最高得12分。 投标文件中需提供相关职称证书复印件及投标人为其缴纳的社保证明并加盖公章，不提供不得分。	0-12	0.0	12.0	2.0
8	技术	1、投标供应商提供的针对本项目的服务承诺详细、完整、可行，具有针对性的，得7.1-10分。 2、投标供应商提供的针对本项目的服务承诺较详细、完整、可行，具有针对性的，得3.1-7分。 3、投标供应商提供的针对本项目的服务承诺不符合采购人要求，没针对性，得0-3分。	0-10	6.0	8.0	7.0
9	技术	根据对本项目合理化建议进行评分。 1、投标供应商对项目合理化建议详细、完整、可行，具有针对性的，得4.1-6分。 2、投标供应商对项目合理化建议较详细、完整、可行，具有针对性的，得2.1-4分。 3、投标供应商对项目合理化建议不符合采购人要求，没针对性，得0-2分。	0-6	3.0	5.0	4.0
合计			0-90	36.0	71.0	47.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年企业对标达标提升行动项目（ZJTY2024-A-193）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州万泰认证有限公司	绍兴市质量技术监督检测院	天津大学浙江国际创新设计与智造研究院
1	商务	投标供应商获得国家级标准相关领域奖项情况，每个奖项得3分；获得省级标准相关领域奖项情况，每个奖项得2分，本项累计最高得8分。投标文件中需提供相关证书复印件并加盖供应商公章，不提供不得分。	0-8	0.0	8.0	3.0
2	商务	自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准），投标供应商具有同类项目服务经验，每提供一份合同得0.5分，最高得1分。投标文件中需提供合同复印件并加盖供应商公章，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
3	技术	1、熟悉项目情况，对项目需求的理解程度深入、透彻、清晰的，得10.1-15分； 2、基本熟悉项目情况，对项目需求的理解程度较深入、透彻、清晰的，得5.1-10分； 3、对项目情况不熟悉，对项目需求理解程度较差的，得0-5分。	0-15	7.0	12.0	10.0
4	技术	1、项目具体实施方案详细、完整、可行，符合采购人要求，且具有针对性的，得10.5-15分； 2、项目具体实施方案较详细、完整、可行，基本符合采购人要求，较有针对性的，得5.1-10分； 3、项目具体实施方案不符合采购人要求，没针对性，可行性较差的，得0-5分。	0-15	6.0	11.0	10.0
5	技术	1、项目重点难点的分析及解决方案详细、完整、可行，符合采购人要求，且具有针对性的，得7.1-10分； 2、项目重点难点的分析及解决方案较详细、完整、可行，基本符合采购人要求，较有针对性的，得3.1-7分； 3、项目重点难点的分析及解决方案不符合采购人要求，没针对性，可行性较差的，得0-3分。	0-10	5.0	8.5	7.0
6	技术	1、项目实施进度安排完整合理的，得7.1-10分。 2、项目实施进度安排较完整合理的，得3.1-7分。 3、项目实施进度安排不完整合理的，得0-3分。	0-10	5.0	8.0	7.0
7.1	商务	1、项目负责人具有正高级职称的得2分，高级职称得1分；具有负责标准相关的项目经验的得1分。 投标文件中需提供相关职称证书复印件、证明材料及投标人为其缴纳的社保证明并加盖公章，不提供不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
7.2	商务	2、项目组成员中（不含项目负责人）具有相关专业高级职称及以上的每个得1分，中级职称每个得0.5分，同一人不重复计算，最高得12分。 投标文件中需提供相关职称证书复印件及投标人为其缴纳的社保证明并加盖公章，不提供不得分。	0-12	0.0	12.0	2.0
8	技术	1、投标供应商提供的针对本项目的服务承诺详细、完整、可行，具有针对性的，得7.1-10分。 2、投标供应商提供的针对本项目的服务承诺较详细、完整、可行，具有针对性的，得3.1-7分。 3、投标供应商提供的针对本项目的服务承诺不符合采购人要求，没针对性，得0-3分。	0-10	4.0	8.0	7.0
9	技术	根据对本项目合理化建议进行评分。 1、投标供应商对项目合理化建议详细、完整、可行，具有针对性的，得4.1-6分。 2、投标供应商对项目合理化建议较详细、完整、可行，具有针对性的，得2.1-4分。 3、投标供应商对项目合理化建议不符合采购人要求，没针对性，得0-2分。	0-6	2.0	5.0	4.1
合计			0-90	29.0	76.5	51.1

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年企业对标达标提升行动项目（ZJTY2024-A-193）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州万泰认证有限公司	绍兴市质量技术监督检测院	天津大学浙江国际创新设计与智造研究院
1	商务	投标供应商获得国家级标准相关领域奖项情况，每个奖项得3分；获得省级标准相关领域奖项情况，每个奖项得2分，本项累计最高得8分。投标文件中需提供相关证书复印件并加盖供应商公章，不提供不得分。	0-8	0.0	8.0	3.0
2	商务	自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准），投标供应商具有同类项目服务经验，每提供一份合同得0.5分，最高得1分。投标文件中需提供合同复印件并加盖供应商公章，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
3	技术	1、熟悉项目情况，对项目需求的理解程度深入、透彻、清晰的，得10.1-15分； 2、基本熟悉项目情况，对项目需求的理解程度较深入、透彻、清晰的，得5.1-10分； 3、对项目情况不熟悉，对项目需求理解程度较差的，得0-5分。	0-15	5.0	10.0	8.0
4	技术	1、项目具体实施方案详细、完整、可行，符合采购人要求，且具有针对性的，得10.5-15分； 2、项目具体实施方案较详细、完整、可行，基本符合采购人要求，较有针对性的，得5.1-10分； 3、项目具体实施方案不符合采购人要求，没针对性，可行性较差的，得0-5分。	0-15	6.0	10.0	8.0
5	技术	1、项目重点难点的分析及解决方案详细、完整、可行，符合采购人要求，且具有针对性的，得7.1-10分； 2、项目重点难点的分析及解决方案较详细、完整、可行，基本符合采购人要求，较有针对性的，得3.1-7分； 3、项目重点难点的分析及解决方案不符合采购人要求，没针对性，可行性较差的，得0-3分。	0-10	4.0	9.0	7.0
6	技术	1、项目实施进度安排完整合理的，得7.1-10分。 2、项目实施进度安排较完整合理的，得3.1-7分。 3、项目实施进度安排不完整合理的，得0-3分。	0-10	5.0	8.0	7.0
7.1	商务	1、项目负责人具有正高级职称的得2分，高级职称得1分；具有负责标准相关的项目经验的得1分。 投标文件中需提供相关职称证书复印件、证明材料及投标人为其缴纳的社保证明并加盖公章，不提供不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
7.2	商务	2、项目组成员中（不含项目负责人）具有相关专业高级职称及以上的每个得1分，中级职称每个得0.5分，同一人不重复计算，最高得12分。 投标文件中需提供相关职称证书复印件及投标人为其缴纳的社保证明并加盖公章，不提供不得分。	0-12	0.0	12.0	2.0
8	技术	1、投标供应商提供的针对本项目的服务承诺详细、完整、可行，具有针对性的，得7.1-10分。 2、投标供应商提供的针对本项目的服务承诺较详细、完整、可行，具有针对性的，得3.1-7分。 3、投标供应商提供的针对本项目的服务承诺不符合采购人要求，没针对性，得0-3分。	0-10	4.0	8.0	7.0
9	技术	根据对本项目合理化建议进行评分。 1、投标供应商对项目合理化建议详细、完整、可行，具有针对性的，得4.1-6分。 2、投标供应商对项目合理化建议较详细、完整、可行，具有针对性的，得2.1-4分。 3、投标供应商对项目合理化建议不符合采购人要求，没针对性，得0-2分。	0-6	3.0	5.0	4.0
合计			0-90	27.0	74.0	47.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年企业对标达标提升行动项目（ZJTY2024-A-193）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州万泰认证有限公司	绍兴市质量技术监督检测院	天津大学浙江国际创新设计与智造研究院
1	商务	投标供应商获得国家级标准相关领域奖项情况，每个奖项得3分；获得省级标准相关领域奖项情况，每个奖项得2分，本项累计最高得8分。投标文件中需提供相关证书复印件并加盖供应商公章，不提供不得分。	0-8	0.0	8.0	3.0
2	商务	自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准），投标供应商具有同类项目服务经验，每提供一份合同得0.5分，最高得1分。投标文件中需提供合同复印件并加盖供应商公章，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
3	技术	1、熟悉项目情况，对项目需求的理解程度深入、透彻、清晰的，得10.1-15分； 2、基本熟悉项目情况，对项目需求的理解程度较深入、透彻、清晰的，得5.1-10分； 3、对项目情况不熟悉，对项目需求理解程度较差的，得0-5分。	0-15	6.0	12.0	9.0
4	技术	1、项目具体实施方案详细、完整、可行，符合采购人要求，且具有针对性的，得10.5-15分； 2、项目具体实施方案较详细、完整、可行，基本符合采购人要求，较有针对性的，得5.1-10分； 3、项目具体实施方案不符合采购人要求，没针对性，可行性较差的，得0-5分。	0-15	6.0	12.0	9.0
5	技术	1、项目重点难点的分析及解决方案详细、完整、可行，符合采购人要求，且具有针对性的，得7.1-10分； 2、项目重点难点的分析及解决方案较详细、完整、可行，基本符合采购人要求，较有针对性的，得3.1-7分； 3、项目重点难点的分析及解决方案不符合采购人要求，没针对性，可行性较差的，得0-3分。	0-10	4.0	8.0	6.0
6	技术	1、项目实施进度安排完整合理的，得7.1-10分。 2、项目实施进度安排较完整合理的，得3.1-7分。 3、项目实施进度安排不完整合理的，得0-3分。	0-10	4.0	8.0	6.0
7.1	商务	1、项目负责人具有正高级职称的得2分，高级职称得1分；具有负责标准相关的项目经验的得1分。 投标文件中需提供相关职称证书复印件、证明材料及投标人为其缴纳的社保证明并加盖公章，不提供不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
7.2	商务	2、项目组成员中（不含项目负责人）具有相关专业高级职称及以上的每个得1分，中级职称每个得0.5分，同一人不重复计算，最高得12分。 投标文件中需提供相关职称证书复印件及投标人为其缴纳的社保证明并加盖公章，不提供不得分。	0-12	0.0	12.0	2.0
8	技术	1、投标供应商提供的针对本项目的服务承诺详细、完整、可行，具有针对性的，得7.1-10分。 2、投标供应商提供的针对本项目的服务承诺较详细、完整、可行，具有针对性的，得3.1-7分。 3、投标供应商提供的针对本项目的服务承诺不符合采购人要求，没针对性，得0-3分。	0-10	4.0	8.0	6.0
9	技术	根据对本项目合理化建议进行评分。 1、投标供应商对项目合理化建议详细、完整、可行，具有针对性的，得4.1-6分。 2、投标供应商对项目合理化建议较详细、完整、可行，具有针对性的，得2.1-4分。 3、投标供应商对项目合理化建议不符合采购人要求，没针对性，得0-2分。	0-6	3.0	5.0	3.0
合计			0-90	27.0	77.0	45.0

专家（签名）：