

技术商务资信评分明细（李震球）

项目名称：2022年工信企业人才培养项目（THZB-22HJ31004）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州三人赢人力资源服务有限公司	杭州电子科技大学	浙江工业大学	杭州市杭商研究会	浙江伟星文化发展有限公司	浙江工商大学
1	商务资信	供应商自2019年1月1日起至今（本项目响应截止日）承接过类似培训项目的，每提供1例得0.5分，本项最高1分。注：若多个合同为一个采购人的，则业绩仅算一个。 *需提供中标通知书（或合同复印件）以及项目验收报告（或履约评价文件）复印件并编入响应文件中，二者缺一不得分。	0-1	1	1	1	0	1	1
2.1	技术	(1)项目负责人具有本科及以上学历，并同时具备高级讲师或副教授及以上职称的，得3分，其它不得分。 *需提供本人签字的到位承诺函及人员学历、职称证书复印件，未提供均不得分。	0-3	3	3	3	3	0	3
2.2	技术	(2)项目团队其它成员（除项目负责人外）人员配置情况，每个班不得少于两名全职全程人员：包括但不限于学历、职称、类似项目经验、提供的人员配置方案是否合理等，进行综合评价。人员安排合理，人数足够满足项目需求，能力出众，经验丰富，4-5分；人员能力经验一般，2-4分；人员数量不足，能力经验有所欠缺，0-1分。 *需提供本人签字的到位承诺函及全职人员学历、职称证书复印件，未提供均不得分。	0-5	2	5	2	2	2	5
3	技术	需求理解 根据供应商提供的针对本项目的需求理解、培训整体工作阶段等，进行综合评价。理解充分，计划清晰合理的，4-5分；理解一般，计划笼统的，2-4分；理解欠缺，计划不完整的，0-2分。	0-5	3	3	3	2	2	5
4	技术	前期准备 根据供应商提供的针对本项目培训前期的筹备、策划等，进行综合评价。满足项目需求，考虑充分的，4-5分；考虑不全面，2-4分；考虑欠缺的，0-2分。	0-5	5	5	2	2	2	5
5	技术	生源保障 根据供应商提供的针对本项目各个培训班的招生计划或对生源的保障措施等，进行综合评价。计划完整有效，渠道多样有效的，4-5分；计划不全面，渠道单一效率低的，2-4分；计划欠缺，渠道保障能力低的，0-2分。 *根据项目培训内容，提供招生解决方案。	0-5	3	5	3	2	2	5
6.1	技术	(1)根据供应商提供的针对本项目配置的合理师资队伍学术背景、专业水准等，进行综合评价。师资强大的，4-5分；师资一般的，2-4分；师资欠缺的，0-2分。 *提供各课程师资力量配备，附人员清单及证书履历情况。	0-5	1	1	5	5	5	5
6.2	技术	(2)根据供应商提供的针对本项目配置的合理师资队伍具有类似项目的授课经验等，进行综合评价。授课经验丰富的，4-5分；授课经验一般的，2-4分；授课经验欠缺的，0-2分。 *提供各课程师资力量配备，附人员清单及培训经历证明或授课满意度评价等相关证明材料。	0-5	0	3	5	5	5	5

6.3	技术	(3)对供应商配置师资的稳定性保证措施,具有一定选择余地等,进行综合评价。能保证师资稳定性,且有选择余地的,2-3分;稳定性保证措施稍有欠缺,选择余地不大,1-2分;稳定性保证措施不足,没有选择余地的,0-1分。 *提供各课程师资力量配备,附人员清单及本人承诺同意授课证明等相关证明材料。	0-3	3	1	3	3	3	1
7	技术	课时安排 根据供应商提供的针对本项目的课时安排(包括但不限于课程内容丰富、针对性强、课程安排与实际相结合)等,进行综合评价。课时安排合理、可实施性强的得4-5分;课时安排较合理、实施性一般的得2-4分;计划安排欠缺、实施性一般的得0-2分。	0-5	5	5	5	5	5	5
8.1	技术	(1)根据供应商提供的针对本项目培训方案的合理性、可行性、科学性等,进行综合评价。方案合理全面、可行性强的得4-5分;方案较合理、可行性一般的得2-4分;方案一般,可行性较弱,科学性不足的,0-2分。	0-5	4	2	4	4	2	4
8.2	技术	(2)根据供应商提供的针对本项目培训方案的完整性、详细性、系统性等,进行综合评价。方案合理全面、可行性强的得4-5分;方案较合理、可行性一般的得2-4分;方案一般,可行性较弱,科学性不足的,0-2分。	0-5	2	2	4	2	2	4
9.1	技术	(1)根据供应商提供的针对本项目后勤保障工作(包括但不限于培训期间的食宿、交通、培训管理等,尤其是培训场地交通便利、设备齐全、能满足培训学员人数所需且充分考虑疫情期间的培训特点等),进行综合评价。计划安排合理、可实施性强的得6-8分;计划安排较合理、实施性一般的得3-6分;计划安排欠缺、可实施性一般的得0-3分。	0-8	6	5	6	4	5	6
9.2	技术	(2)根据供应商提供的针对本项目安检防疫实施方案,进行综合评价。防疫实施方案全面可行的,3-4分;有部分欠缺的,1-3分;防疫措施不足的,0分。 *提供疫情防控方案和措施。	0-4	3	3	4	3	3	4
10	技术	应急预案 根据供应商提供的针对本项目在培训期间,如遇突发事件时相应的应急方案等,进行综合评价。方案合理全面、可行性强的得4-5分;方案较合理、可行性一般的得2-4分;方案一般,可行性较弱,0-2分。	0-5	3	3	3	3	3	5
11	技术	培训质量 根据供应商提供的针对本项目承诺在培训期间课程顺利进行,保证培训质量、学员出勤率等,进行综合评价。承诺全面有效的,4-5分;承诺有所欠缺的,1-4分,未承诺的不得分。	0-5	3	3	5	3	3	5
12.1	技术	(1)根据供应商提供的针对本项目在培训期间严格按照计划实施,有考勤制度、绩效评估方案等,进行综合评价。方案合理全面、可行性强的得3分;方案较合理、可行性一般的得1-2分;方案一般,可行性较弱,0-1分。	0-3	2	2	3	2	2	3
12.2	技术	(2)根据供应商提供的针对本项目在培训期间教学现场组织与管理的方案等,进行综合评价。方案合理全面、可行性强的得3分;方案较合理、可行性一般的得1-2分;方案一般,可行性较弱,0-1分。	0-3	2	2	2	2	2	3
13	技术	安全措施 根据供应商提供的针对本项目制定的安全措施等,进行综合评价。方案合理全面、可行性强的得4-5分;方案较合理、可行性一般的得2-4分;方案一般,可行性较弱,0-2分。	0-5	5	5	5	3	3	5
合计			0-85	56	59	68	55	52	79

专家(签名):

技术商务资信评分明细（黄略）

项目名称：2022年工信企业人才培养项目（THZB-22HJ31004）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州三赢力资源服务有限公司	杭州电子科技大学	浙江工业大学	杭州市杭商研究会	浙江伟星文化发展有限公司	浙江工商大学
1	商务资信	供应商自2019年1月1日起至今（本项目响应截止日）承接过类似培训项目的，每提供1例得0.5分，本项最高1分。注：若多个合同为一个采购人的，则业绩仅算一个。 *需提供中标通知书（或合同复印件）以及项目验收报告（或履约评价文件）复印件并编入响应文件中，二者缺一不可不得分。	0-1	1	1	1	0	1	1
2.1	技术	(1)项目负责人具有本科及以上学历，并同时具备高级讲师或副教授及以上职称的，得3分，其它不得分。 *需提供本人签字的到位承诺函及人员学历、职称证书复印件，未提供均不得分。	0-3	3	3	3	3	0	3
2.2	技术	(2)项目团队其它成员（除项目负责人外）人员配置情况，每个班不得少于两名全职全程人员：包括但不限于学历、职称、类似项目经验、提供的人员配置方案是否合理等，进行综合评价。人员安排合理，人数足够满足项目需求，能力出众，经验丰富，4-5分；人员能力经验一般，2-4分；人员数量不足，能力经验有所欠缺，0-1分。 *需提供本人签字的到位承诺函及全职人员学历、职称证书复印件，未提供均不得分。	0-5	2	5	2	2	2	5
3	技术	需求理解 根据供应商提供的针对本项目的需求理解、培训整体工作阶段等，进行综合评价。理解充分，计划清晰合理的，4-5分；理解一般，计划笼统的，2-4分；理解欠缺，计划不完整的，0-2分。	0-5	1	1	3	2	2	5
4	技术	前期准备 根据供应商提供的针对本项目培训前期的筹备、策划等，进行综合评价。满足项目需求，考虑充分的，4-5分；考虑不全面，2-4分；考虑欠缺的，0-2分。	0-5	4	2	5	3	2	5
5	技术	生源保障 根据供应商提供的针对本项目各个培训班的招生计划或对生源的保障等措施，进行综合评价。计划完整有效，渠道多样有效的，4-5分；计划不全面，渠道单一效率低的，2-4分；计划欠缺，渠道保障能力低的，0-2分。 *根据项目培训内容，提供招生解决方案。	0-5	5	5	5	5	2	5
6.1	技术	(1)根据供应商提供的针对本项目配置的合理师资队伍学术背景、专业水准等，进行综合评价。师资强大的，4-5分；师资一般的，2-4分；师资欠缺的，0-2分。 *提供各课程师资力量配备，附人员清单及证书履历情况。	0-5	1	1	5	5	5	5
6.2	技术	(2)根据供应商提供的针对本项目配置的合理师资队伍具有类似项目的授课经验等，进行综合评价。授课经验丰富的，4-5分；授课经验一般的，2-4分；授课经验欠缺的，0-2分。 *提供各课程师资力量配备，附人员清单及培训履历证明或授课满意度评价等相关证明材料。	0-5	0	1	5	5	2	5

6.3	技术	(3)对供应商配置师资的稳定性保证措施,具有一定选择余地等,进行综合评价。能保证师资稳定性,且有选择余地的,2-3分;稳定性保证措施稍有欠缺,选择余地不大,1-2分;稳定性保证措施不足,没有选择余地的,0-1分。 *提供各课程师资力量配备,附人员清单及本人承诺同意授课证明等相关证明材料。	0-3	3	1	3	3	3	1
7	技术	课时安排 根据供应商提供的针对本项目的课时安排(包括但不限于课程内容丰富、针对性强、课程安排与实际相结合)等,进行综合评价。课时安排合理、可实施性强的得4-5分;课时安排较合理、实施性一般的得2-4分;计划安排欠缺、实施性一般的得0-2分。	0-5	3	3	3	3	3	3
8.1	技术	(1)根据供应商提供的针对本项目培训方案的合理性、可行性、科学性等,进行综合评价。方案合理全面、可行性强的得4-5分;方案较合理、可行性一般的得2-4分;方案一般,可行性较弱,科学性不足的,0-2分。	0-5	2	2	4	2	2	2
8.2	技术	(2)根据供应商提供的针对本项目培训方案的完整性、详细性、系统性等,进行综合评价。方案合理全面、可行性强的得4-5分;方案较合理、可行性一般的得2-4分;方案一般,可行性较弱,科学性不足的,0-2分。	0-5	3	3	4	3	1	3
9.1	技术	(1)根据供应商提供的针对本项目后勤保障工作(包括但不限于培训期间的食宿、交通、培训管理等,尤其是培训场地交通便利、设备齐全、能满足培训学员人数所需且充分考虑疫情期间的培训特点等),进行综合评价。计划安排合理、可实施性强的得6-8分;计划安排较合理、实施性一般的得3-6分;计划安排欠缺、可实施性一般的得0-3分。	0-8	5	7	6	6	6	7
9.2	技术	(2)根据供应商提供的针对本项目安检防疫实施方案,进行综合评价。防疫实施方案全面可行的,3-4分;有部分欠缺的,1-3分;防疫措施不足的,0分。 *提供疫情防控方案和措施。	0-4	4	4	4	4	3	4
10	技术	应急预案 根据供应商提供的针对本项目在培训期间,如遇突发事件时相应的应急方案等,进行综合评价。方案合理全面、可行性强的得4-5分;方案较合理、可行性一般的得2-4分;方案一般,可行性较弱,0-2分。	0-5	3	3	3	3	3	3
11	技术	培训质量 根据供应商提供的针对本项目承诺在培训期间课程顺利进行,保证培训质量、学员出勤率等,进行综合评价。承诺全面有效的,4-5分;承诺有所欠缺的,1-4分,未承诺的不得分。	0-5	3	3	3	3	3	4
12.1	技术	(1)根据供应商提供的针对本项目在培训期间严格按照计划实施,有考勤制度、绩效评估方案等,进行综合评价。方案合理全面、可行性强的得3分;方案较合理、可行性一般的得1-2分;方案一般,可行性较弱,0-1分。	0-3	2	2	2	2	2	2
12.2	技术	(2)根据供应商提供的针对本项目在培训期间教学现场组织与管理的方案等,进行综合评价。方案合理全面、可行性强的得3分;方案较合理、可行性一般的得1-2分;方案一般,可行性较弱,0-1分。	0-3	2	2	2	2	2	2
13	技术	安全措施 根据供应商提供的针对本项目制定的安全措施等,进行综合评价。方案合理全面、可行性强的得4-5分;方案较合理、可行性一般的得2-4分;方案一般,可行性较弱,0-2分。	0-5	3	3	5	1	3	1
合计			0-85	50	52	68	57	47	66

专家(签名):

技术商务资信评分明细（林黄平）

项目名称：2022年工信企业人才培养项目（THZB-22HJ31004）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州三赢人力资源服务有限公司	杭州电子科技大学	浙江工业大学	杭州市杭商研究会	浙江伟星文化发展有限公司	浙江工商大学
1	商务资信	供应商自2019年1月1日起至今（本项目响应截止日）承接过类似培训项目的，每提供1例得0.5分，本项最高1分。注：若多个合同为一个采购人的，则业绩仅算一个。 *需提供中标通知书（或合同复印件）以及项目验收报告（或履约评价文件）复印件并编入响应文件中，二者缺一不可不得分。	0-1	1	1	1	0	1	1
2.1	技术	(1)项目负责人具有本科及以上学历，并同时具备高级讲师或副教授及以上职称的，得3分，其它不得分。 *需提供本人签字的到位承诺函及人员学历、职称证书复印件，未提供均不得分。	0-3	3	3	3	3	0	3
2.2	技术	(2)项目团队其它成员（除项目负责人外）人员配置情况，每个班不得少于两名全职全程人员：包括但不限于学历、职称、类似项目经验、提供的人员配置方案是否合理等，进行综合评价。人员安排合理，人数足够满足项目需求，能力出众，经验丰富，4-5分；人员能力经验一般，2-4分；人员数量不足，能力经验有所欠缺，0-1分。 *需提供本人签字的到位承诺函及全职人员学历、职称证书复印件，未提供均不得分。	0-5	2	5	2	2	2	5
3	技术	需求理解 根据供应商提供的针对本项目的需求理解、培训整体工作阶段等，进行综合评价。理解充分，计划清晰合理的，4-5分；理解一般，计划笼统的，2-4分；理解欠缺，计划不完整的，0-2分。	0-5	3	1	5	2	2	3
4	技术	前期准备 根据供应商提供的针对本项目培训前期的筹备、策划等，进行综合评价。满足项目需求，考虑充分的，4-5分；考虑不全面，2-4分；考虑欠缺的，0-2分。	0-5	2	2	4	2	2	3
5	技术	生源保障 根据供应商提供的针对本项目各个培训班的招生计划或对生源的保障等措施等，进行综合评价。计划完整有效，渠道多样有效的，4-5分；计划不全面，渠道单一效率低的，2-4分；计划欠缺，渠道保障能力低的，0-2分。 *根据项目培训内容，提供招生解决方案。	0-5	4	4	4	5	2	5
6.1	技术	(1)根据供应商提供的针对本项目配置的合理师资队伍学术背景、专业水准等，进行综合评价。师资强大的，4-5分；师资一般的，2-4分；师资欠缺的，0-2分。 *提供各课程师资力量配备，附人员清单及证书履历情况。	0-5	1	1	5	5	5	5
6.2	技术	(2)根据供应商提供的针对本项目配置的合理师资队伍具有类似项目的授课经验等，进行综合评价。授课经验丰富的，4-5分；授课经验一般的，2-4分；授课经验欠缺的，0-2分。 *提供各课程师资力量配备，附人员清单及培训履历证明或授课满意度评价等相关证明材料。	0-5	0	3	5	5	5	5

6.3	技术	(3)对供应商配置师资的稳定性保证措施,具有一定选择余地等,进行综合评价。能保证师资稳定性,且有选择余地的,2-3分;稳定性保证措施稍有欠缺,选择余地不大,1-2分;稳定性保证措施不足,没有选择余地的,0-1分。 *提供各课程师资力量配备,附人员清单及本人承诺同意授课证明等相关证明材料。	0-3	3	1	3	3	3	1
7	技术	课时安排 根据供应商提供的针对本项目的课时安排(包括但不限于课程内容丰富、针对性强、课程安排与实际相结合)等,进行综合评价。课时安排合理、可实施性强的得4-5分;课时安排较合理、实施性一般的得2-4分;计划安排欠缺、实施性一般的得0-2分。	0-5	3	3	3	3	3	5
8.1	技术	(1)根据供应商提供的针对本项目培训方案的合理性、可行性、科学性等,进行综合评价。方案合理全面、可行性强的得4-5分;方案较合理、可行性一般的得2-4分;方案一般,可行性较弱,科学性不足的,0-2分。	0-5	3	3	3	3	3	3
8.2	技术	(2)根据供应商提供的针对本项目培训方案的完整性、详细性、系统性等,进行综合评价。方案合理全面、可行性强的得4-5分;方案较合理、可行性一般的得2-4分;方案一般,可行性较弱,科学性不足的,0-2分。	0-5	3	3	3	3	3	4
9.1	技术	(1)根据供应商提供的针对本项目后勤保障工作(包括但不限于培训期间的食宿、交通、培训管理等,尤其是培训场地交通便利、设备齐全、能满足培训学员人数所需且充分考虑疫情期间的培训特点等),进行综合评价。计划安排合理、可实施性强的得6-8分;计划安排较合理、实施性一般的得3-6分;计划安排欠缺、可实施性一般的得0-3分。	0-8	5	5	5	5	5	6
9.2	技术	(2)根据供应商提供的针对本项目安检防疫实施方案,进行综合评价。防疫实施方案全面可行的,3-4分;有部分欠缺的,1-3分;防疫措施不足的,0分。 *提供疫情防控方案和措施。	0-4	3	3	3	3	2	3
10	技术	应急预案 根据供应商提供的针对本项目在培训期间,如遇突发事件时相应的应急方案等,进行综合评价。方案合理全面、可行性强的得4-5分;方案较合理、可行性一般的得2-4分;方案一般,可行性较弱,0-2分。	0-5	3	3	3	3	3	3
11	技术	培训质量 根据供应商提供的针对本项目承诺在培训期间课程顺利进行,保证培训质量、学员出勤率等,进行综合评价。承诺全面有效的,4-5分;承诺有所欠缺的,1-4分,未承诺的不得分。	0-5	4	3	3	3	3	4
12.1	技术	(1)根据供应商提供的针对本项目在培训期间严格按照计划实施,有考勤制度、绩效评估方案等,进行综合评价。方案合理全面、可行性强的得3分;方案较合理、可行性一般的得1-2分;方案一般,可行性较弱,0-1分。	0-3	2	2	2	2	2	2
12.2	技术	(2)根据供应商提供的针对本项目在培训期间教学现场组织与管理的方案等,进行综合评价。方案合理全面、可行性强的得3分;方案较合理、可行性一般的得1-2分;方案一般,可行性较弱,0-1分。	0-3	2	2	2	2	2	2
13	技术	安全措施 根据供应商提供的针对本项目制定的安全措施等,进行综合评价。方案合理全面、可行性强的得4-5分;方案较合理、可行性一般的得2-4分;方案一般,可行性较弱,0-2分。	0-5	3	3	3	3	3	3
合计			0-85	50	51	62	57	51	66

专家(签名):

技术商务资信评分明细（徐静霞）

项目名称：2022年工信企业人才培养项目（THZB-22HJ31004）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州三赢力资源服务有限公司	杭州电子科技大学	浙江工业大学	杭州市杭商研究会	浙江伟星文化发展有限公司	浙江工商大学
1	商务资信	供应商自2019年1月1日起至今（本项目响应截止日）承接过类似培训项目的，每提供1例得0.5分，本项最高1分。注：若多个合同为一个采购人的，则业绩仅算一个。 *需提供中标通知书（或合同复印件）以及项目验收报告（或履约评价文件）复印件并编入响应文件中，二者缺一不可不得分。	0-1	1	1	1	0	1	1
2.1	技术	(1)项目负责人具有本科及以上学历，并同时具备高级讲师或副教授及以上职称的，得3分，其它不得分。 *需提供本人签字的到位承诺函及人员学历、职称证书复印件，未提供均不得分。	0-3	3	3	3	3	0	3
2.2	技术	(2)项目团队其它成员（除项目负责人外）人员配置情况，每个班不得少于两名全职全程人员：包括但不限于学历、职称、类似项目经验、提供的人员配置方案是否合理等，进行综合评价。人员安排合理，人数足够满足项目需求，能力出众，经验丰富，4-5分；人员能力经验一般，2-4分；人员数量不足，能力经验有所欠缺，0-1分。 *需提供本人签字的到位承诺函及全职人员学历、职称证书复印件，未提供均不得分。	0-5	2	5	2	2	2	5
3	技术	需求理解 根据供应商提供的针对本项目的需求理解、培训整体工作阶段等，进行综合评价。理解充分，计划清晰合理的，4-5分；理解一般，计划笼统的，2-4分；理解欠缺，计划不完整的，0-2分。	0-5	3	3	5	4	4	5
4	技术	前期准备 根据供应商提供的针对本项目培训前期的筹备、策划等，进行综合评价。满足项目需求，考虑充分的，4-5分；考虑不全面，2-4分；考虑欠缺的，0-2分。	0-5	2	5	5	3	2	5
5	技术	生源保障 根据供应商提供的针对本项目各个培训班的招生计划或对生源的保障等措施等，进行综合评价。计划完整有效，渠道多样有效的，4-5分；计划不全面，渠道单一效率低的，2-4分；计划欠缺，渠道保障能力低的，0-2分。 *根据项目培训内容，提供招生解决方案。	0-5	5	5	5	5	2	5
6.1	技术	(1)根据供应商提供的针对本项目配置的合理师资队伍学术背景、专业水准等，进行综合评价。师资强大的，4-5分；师资一般的，2-4分；师资欠缺的，0-2分。 *提供各课程师资力量配备，附人员清单及证书履历情况。	0-5	1	1	5	5	5	5
6.2	技术	(2)根据供应商提供的针对本项目配置的合理师资队伍具有类似项目的授课经验等，进行综合评价。授课经验丰富的，4-5分；授课经验一般的，2-4分；授课经验欠缺的，0-2分。 *提供各课程师资力量配备，附人员清单及培训履历证明或授课满意度评价等相关证明材料。	0-5	0	3	5	5	5	5

6.3	技术	(3)对供应商配置师资的稳定性保证措施,具有一定选择余地等,进行综合评价。能保证师资稳定性,且有选择余地的,2-3分;稳定性保证措施稍有欠缺,选择余地不大,1-2分;稳定性保证措施不足,没有选择余地的,0-1分。 *提供各课程师资力量配备,附人员清单及本人承诺同意授课证明等相关证明材料。	0-3	3	1	3	3	3	1
7	技术	课时安排 根据供应商提供的针对本项目的课时安排(包括但不限于课程内容丰富、针对性强、课程安排与实际相结合)等,进行综合评价。课时安排合理、可实施性强的得4-5分;课时安排较合理、实施性一般的得2-4分;计划安排欠缺、实施性一般的得0-2分。	0-5	3	3	5	3	3	5
8.1	技术	(1)根据供应商提供的针对本项目培训方案的合理性、可行性、科学性等,进行综合评价。方案合理全面、可行性强的得4-5分;方案较合理、可行性一般的得2-4分;方案一般,可行性较弱,科学性不足的,0-2分。	0-5	3	3	4	2	1	4
8.2	技术	(2)根据供应商提供的针对本项目培训方案的完整性、详细性、系统性等,进行综合评价。方案合理全面、可行性强的得4-5分;方案较合理、可行性一般的得2-4分;方案一般,可行性较弱,科学性不足的,0-2分。	0-5	4	3	4	3	2	4
9.1	技术	(1)根据供应商提供的针对本项目后勤保障工作(包括但不限于培训期间的食宿、交通、培训管理等,尤其是培训场地交通便利、设备齐全、能满足培训学员人数所需且充分考虑疫情期间的培训特点等),进行综合评价。计划安排合理、可实施性强的得6-8分;计划安排较合理、实施性一般的得3-6分;计划安排欠缺、可实施性一般的得0-3分。	0-8	6	6	6	6	5	7
9.2	技术	(2)根据供应商提供的针对本项目安检防疫实施方案,进行综合评价。防疫实施方案全面可行的,3-4分;有部分欠缺的,1-3分;防疫措施不足的,0分。 *提供疫情防控方案和措施。	0-4	4	4	4	4	3	4
10	技术	应急预案 根据供应商提供的针对本项目在培训期间,如遇突发事件时相应的应急方案等,进行综合评价。方案合理全面、可行性强的得4-5分;方案较合理、可行性一般的得2-4分;方案一般,可行性较弱,0-2分。	0-5	5	3	3	3	1	5
11	技术	培训质量 根据供应商提供的针对本项目承诺在培训期间课程顺利进行,保证培训质量、学员出勤率等,进行综合评价。承诺全面有效的,4-5分;承诺有所欠缺的,1-4分,未承诺的不得分。	0-5	3	3	4	3	1.5	5
12.1	技术	(1)根据供应商提供的针对本项目在培训期间严格按照计划实施,有考勤制度、绩效评估方案等,进行综合评价。方案合理全面、可行性强的得3分;方案较合理、可行性一般的得1-2分;方案一般,可行性较弱,0-1分。	0-3	2	2	3	2	2	3
12.2	技术	(2)根据供应商提供的针对本项目在培训期间教学现场组织与管理的方案等,进行综合评价。方案合理全面、可行性强的得3分;方案较合理、可行性一般的得1-2分;方案一般,可行性较弱,0-1分。	0-3	2	2	2	2	2	2
13	技术	安全措施 根据供应商提供的针对本项目制定的安全措施等,进行综合评价。方案合理全面、可行性强的得4-5分;方案较合理、可行性一般的得2-4分;方案一般,可行性较弱,0-2分。	0-5	3	3	3	3	3	3
合计			0-85	55	59	72	61	47.5	77

专家(签名):

技术商务资信评分明细（徐霄及）

项目名称：2022年工信企业人才培养项目（THZB-22HJ31004）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州三赢力资源服务有限公司	杭州电子科技大学	浙江工业大学	杭州市杭商研究会	浙江伟星文化发展有限公司	浙江工商大学
1	商务资信	供应商自2019年1月1日起至今（本项目响应截止日）承接过类似培训项目的，每提供1例得0.5分，本项最高1分。注：若多个合同为一个采购人的，则业绩仅算一个。 *需提供中标通知书（或合同复印件）以及项目验收报告（或履约评价文件）复印件并编入响应文件中，二者缺一不可不得分。	0-1	1	1	1	0	1	1
2.1	技术	(1)项目负责人具有本科及以上学历，并同时具备高级讲师或副教授及以上职称的，得3分，其它不得分。 *需提供本人签字的到位承诺函及人员学历、职称证书复印件，未提供均不得分。	0-3	3	3	3	3	0	3
2.2	技术	(2)项目团队其它成员（除项目负责人外）人员配置情况，每个班不得少于两名全职全程人员：包括但不限于学历、职称、类似项目经验、提供的人员配置方案是否合理等，进行综合评价。人员安排合理，人数足够满足项目需求，能力出众，经验丰富，4-5分；人员能力经验一般，2-4分；人员数量不足，能力经验有所欠缺，0-1分。 *需提供本人签字的到位承诺函及全职人员学历、职称证书复印件，未提供均不得分。	0-5	2	3	2	2	2	5
3	技术	需求理解 根据供应商提供的针对本项目的需求理解、培训整体工作阶段等，进行综合评价。理解充分，计划清晰合理的，4-5分；理解一般，计划笼统的，2-4分；理解欠缺，计划不完整的，0-2分。	0-5	3	3	5	4	2	5
4	技术	前期准备 根据供应商提供的针对本项目培训前期的筹备、策划等，进行综合评价。满足项目需求，考虑充分的，4-5分；考虑不全面，2-4分；考虑欠缺的，0-2分。	0-5	2	2	5	2	2	5
5	技术	生源保障 根据供应商提供的针对本项目各个培训班的招生计划或对生源的保障等措施，进行综合评价。计划完整有效，渠道多样有效的，4-5分；计划不全面，渠道单一效率低的，2-4分；计划欠缺，渠道保障能力低的，0-2分。 *根据项目培训内容，提供招生解决方案。	0-5	2	5	5	2	2	5
6.1	技术	(1)根据供应商提供的针对本项目配置的合理师资队伍学术背景、专业水准等，进行综合评价。师资强大的，4-5分；师资一般的，2-4分；师资欠缺的，0-2分。 *提供各课程师资力量配备，附人员清单及证书履历情况。	0-5	1	1	5	5	5	5
6.2	技术	(2)根据供应商提供的针对本项目配置的合理师资队伍具有类似项目的授课经验等，进行综合评价。授课经验丰富的，4-5分；授课经验一般的，2-4分；授课经验欠缺的，0-2分。 *提供各课程师资力量配备，附人员清单及培训履历证明或授课满意度评价等相关证明材料。	0-5	0	3	5	5	5	5

6.3	技术	(3)对供应商配置师资的稳定性保证措施,具有一定选择余地等,进行综合评价。能保证师资稳定性,且有选择余地的,2-3分;稳定性保证措施稍有欠缺,选择余地不大,1-2分;稳定性保证措施不足,没有选择余地的,0-1分。 *提供各课程师资力量配备,附人员清单及本人承诺同意授课证明等相关证明材料。	0-3	3	1	3	3	3	1
7	技术	课时安排 根据供应商提供的针对本项目的课时安排(包括但不限于课程内容丰富、针对性强、课程安排与实际相结合)等,进行综合评价。课时安排合理、可实施性强的得4-5分;课时安排较合理、实施性一般的得2-4分;计划安排欠缺、实施性一般的得0-2分。	0-5	5	5	5	5	5	5
8.1	技术	(1)根据供应商提供的针对本项目培训方案的合理性、可行性、科学性等,进行综合评价。方案合理全面、可行性强的得4-5分;方案较合理、可行性一般的得2-4分;方案一般,可行性较弱,科学性不足的,0-2分。	0-5	2	2	4	2	2	4
8.2	技术	(2)根据供应商提供的针对本项目培训方案的完整性、详细性、系统性等,进行综合评价。方案合理全面、可行性强的得4-5分;方案较合理、可行性一般的得2-4分;方案一般,可行性较弱,科学性不足的,0-2分。	0-5	3	3	4	3	3	4
9.1	技术	(1)根据供应商提供的针对本项目后勤保障工作(包括但不限于培训期间的食宿、交通、培训管理等,尤其是培训场地交通便利、设备齐全、能满足培训学员人数所需且充分考虑疫情期间的培训特点等),进行综合评价。计划安排合理、可实施性强的得6-8分;计划安排较合理、实施性一般的得3-6分;计划安排欠缺、可实施性一般的得0-3分。	0-8	7	7	7	7	7	7
9.2	技术	(2)根据供应商提供的针对本项目安检防疫实施方案,进行综合评价。防疫实施方案全面可行的,3-4分;有部分欠缺的,1-3分;防疫措施不足的,0分。 *提供疫情防控方案和措施。	0-4	3	3	3	3	2	3
10	技术	应急预案 根据供应商提供的针对本项目在培训期间,如遇突发事件时相应的应急方案等,进行综合评价。方案合理全面、可行性强的得4-5分;方案较合理、可行性一般的得2-4分;方案一般,可行性较弱,0-2分。	0-5	5	5	5	5	5	5
11	技术	培训质量 根据供应商提供的针对本项目承诺在培训期间课程顺利进行,保证培训质量、学员出勤率等,进行综合评价。承诺全面有效的,4-5分;承诺有所欠缺的,1-4分,未承诺的不得分。	0-5	5	5	5	5	5	5
12.1	技术	(1)根据供应商提供的针对本项目在培训期间严格按照计划实施,有考勤制度、绩效评估方案等,进行综合评价。方案合理全面、可行性强的得3分;方案较合理、可行性一般的得1-2分;方案一般,可行性较弱,0-1分。	0-3	2	2	2	2	2	2
12.2	技术	(2)根据供应商提供的针对本项目在培训期间教学现场组织与管理的方案等,进行综合评价。方案合理全面、可行性强的得3分;方案较合理、可行性一般的得1-2分;方案一般,可行性较弱,0-1分。	0-3	2	2	2	2	2	2
13	技术	安全措施 根据供应商提供的针对本项目制定的安全措施等,进行综合评价。方案合理全面、可行性强的得4-5分;方案较合理、可行性一般的得2-4分;方案一般,可行性较弱,0-2分。	0-5	5	5	5	5	5	5
合计			0-85	56	61	76	65	60	77

专家(签名):

