### 技术商务评分明细(专家1)

项目名称: 绍兴市重污染天气应急减排清单修订及重点行业企业大气污染防治绩效提级项目(SXJHCG-2024-N0147)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江降碳科技 有限公司	安徽禾美环保集团有限公司	浙江省生态环 境科学设计研 究院	浙江青橙环境科技有限公司
1	技术	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每个得1分, 最高得3分。 注: 提供证书原件扫描件和全国认证认可信息公共服务平台http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResu ltList查询截图并加盖投标人公章,否则不得分。	0-3	0.0	3. 0	0.0	0. 0
2	技术	2021年1月1日以来,投标单位承接过同类项目业绩的,一个得0.5分,最高得2分注:投标时须提供合同扫描件并加盖投标人公章,以合同签订时间为准,合同未明确签订时间或签订时间不在规定时间内的不得分。	0-2	0.0	2. 0	2. 0	0.0
3	技术	投标人拟派的项目负责人具有环境工程、环境保护及相近专业正高级职称的得2分,高级技术职称的得1分,中级技术职称的得0.5分,同时具有注册环保工程师或注册环评工程师证书的再得1分,最高的3分。注:需提供本单位缴纳社保证明及相关证书扫描件并加盖投标人公章,否则不得分。	0-3	0.5	2. 0	3. 0	0.0
4	技术	拟派本项目技术人员(不含项目负责人)具有环境工程、环境保护及相近专业高级及以上技术职称的人数。高级及以上技术职称1人得2分,最高得8分,中级技术职称1人得1分,最高得4分。本项最多计4人。注:需提供本单位缴纳社保证明及相关证书扫描件并加盖投标人公章,否则不得分。	0-8	1.0	8. 0	8. 0	0.0
5	技术	投标人对本项目需求具有较高的理解程度,并能提供具有科学性、可行性的工作技术路线,满分7分。科学合理规范、具体全面,可行性强的得5.1-7.0分,基本合理可行规范的得2.6-5.0分,合理性可行性较欠缺的得0.1-2.5分。不提供不得分。	0-7	3. 5	6. 5	6. 0	2. 0
6	技术	投标人对项目所在地污染源类型和排放情况的了解程度,满分7分。全面了解得5.1-7.0分,基本了解得2.6-5.0分,了解欠缺得0.1-2.5分。不提供不得分。	0-7	3. 5	6. 0	6.0	2. 0
7	技术	投标人对项目所在地重点行业类型及重点行业企业减排措施制定要求熟悉,满分7分。完全熟悉得5.1-7.0分,基本熟悉得2.6-5.0分,有欠缺得0.1-2.5分。不提供不得分。	0-7	3. 5	6. 0	6.0	2. 0
8	技术	投标人对重点行业绩效评级要点了解的熟悉程度,满分7分。完全熟悉得5.1-7.0分,基本熟悉得2.6-5.0分,有欠缺得0.1-2.5分。不提供不得分。	0-7	3. 5	6. 0	6.5	2. 0
9	技术	投标人提供评级申报材料编制大纲,便于企业对照梳理评级支撑材料,大纲能够覆盖评价指标,也有助于评级审核,满分7分。评级申报材料编制大纲符合项目需求得5.1-7.0分,评级申报材料编制大纲基本符合项目需求得2.6-5.0分,评级申报材料编制大纲有欠缺得0.1-2.5分。不提供不得分。	0-7	3. 0	6. 0	6. 0	2. 0
10	技术	投标人对本项目的重点、难点的把握,作针对性阐述,并提出合理化的建议和措施进行综合打分,满分7分。 科学合理规范、具体全面,可行性强的得5.1-7.0分,基本合理可行规范的得2.6-5.0分,合理性可行性较欠缺的得0.1-2.5分。不提供不得分。	0-7	3. 0	6. 0	6. 0	2. 0
11	技术	根据投标人的组织协调能力,实施过程中涉及相关政府机构、相关部门的沟通和协作能力,项目完成后的后续服务能力,进行综合打分,满分6分。上述能力高效、合理性强得4.1-6.0分,上述能力基本合理、高效得2.1-4.0分,有欠缺得0.1-2.0分。不提供不得分。	0-6	2.0	5. 0	5. 0	1.0
12	技术	投标人提出对项目成果要求的整体理解及各技术成果的具体内容,根据理解及成果具体内容等进行评分,满分6分。项目成果要求的整体理解及各技术成果的具体内容符合项目需求得4.1-6.0分,项目成果要求的整体理解及各技术成果的具体内容基本符合项目需求得2.1-4.0分,项目成果要求的整体理解及各技术成果的具体内容有欠缺得0.1-2.0分。不提供不得分。	0-6	3. 0	5. 0	5. 0	1.0
13	技术	工作安排,根据投标人对项目工作进度安排的合理性、计划的可操作性进行综合打分,满分4分。合理性、可操作性强的得2.1-4.0分,基本合理可行得1.1-2.0分,有欠缺得0.1-1.0分。不提供不得分。	0-4	2.0	3. 5	3. 5	1.0

14	技术	数据质量控制措施,根据投标人对本项目数据质量控制措施进行综合打分,满分3分。质量保证体系完备周全,并具有针对性应对措施,有利于项目实施的得2.1-3.0分,质量控制管理措施及质量保证体系基本完整,应对措施合理可行的得1.1-2.0分,质量控制管理措施及质量保证体系较为简单,应对措施可行性有欠缺的得0.1-1.0分。不提供不得分。	0-3	2.0	2. 5	2. 0	1.0
15	技术	服务承诺,根据投标人对本项目的服务承诺进行综合打分,满分3分。服务承诺合理有效得2.1-3.0分,服务承诺较为合理有效得1.1-2.0分,服务承诺较为合理有欠缺的得0.1-1.0分。	0-3	2.0	2. 0	1.0	1.0
		合计	0-80	32. 5	69. 5	66. 0	17.0

### 技术商务评分明细(专家2)

项目名称: 绍兴市重污染天气应急减排清单修订及重点行业企业大气污染防治绩效提级项目(SXJHCG-2024-N0147)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江降碳科技 有限公司	安徽禾美环保集团有限公司	浙江省生态环 境科学设计研 究院	浙江青橙环境 科技有限公司
1	技术	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每个得1分,最高得3分。 注:提供证书原件扫描件和全国认证认可信息公共服务平台http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList查询截图并加盖投标人公章,否则不得分。	0-3	0.0	3. 0	0.0	0.0
2	技术	2021年1月1日以来,投标单位承接过同类项目业绩的,一个得0.5分,最高得2分注:投标时须提供合同扫描件并加盖投标人公章,以合同签订时间为准,合同未明确签订时间或签订时间不在规定时间内的不得分。	0-2	0.0	2. 0	2. 0	0.0
3	技术	投标人拟派的项目负责人具有环境工程、环境保护及相近专业正高级职称的得2分,高级技术职称的得1分,中级技术职称的得0.5分,同时具有注册环保工程师或注册环评工程师证书的再得1分,最高的3分。注:需提供本单位缴纳社保证明及相关证书扫描件并加盖投标人公章,否则不得分。	0-3	0.5	2. 0	3. 0	0.0
4	技术	拟派本项目技术人员(不含项目负责人)具有环境工程、环境保护及相近专业高级及以上技术职称的人数。高级及以上技术职称1人得2分,最高得8分,中级技术职称1人得1分,最高得4分。本项最多计4人。注:需提供本单位缴纳社保证明及相关证书扫描件并加盖投标人公章,否则不得分。	0-8	1.0	8. 0	8. 0	0.0
5	技术	投标人对本项目需求具有较高的理解程度,并能提供具有科学性、可行性的工作技术路线,满分7分。科学合理规范、具体全面,可行性强的得5.1-7.0分,基本合理可行规范的得2.6-5.0分,合理性可行性较欠缺的得0.1-2.5分。不提供不得分。	0-7	4. 2	5. 7	6. 3	2. 1
6	技术	投标人对项目所在地污染源类型和排放情况的了解程度,满分7分。全面了解得5.1-7.0分,基本了解得2.6-5.0分,了解欠缺得0.1-2.5分。不提供不得分。	0-7	2.0	5. 5	6.0	2.8
7	技术	投标人对项目所在地重点行业类型及重点行业企业减排措施制定要求熟悉,满分7分。完全熟悉得5.1-7.0分,基本熟悉得2.6-5.0分,有欠缺得0.1-2.5分。不提供不得分。	0-7	2.8	5. 0	6.3	2. 2
8	技术	投标人对重点行业绩效评级要点了解的熟悉程度,满分7分。完全熟悉得5.1-7.0分,基本熟悉得2.6-5.0分,有欠缺得0.1-2.5分。不提供不得分。	0-7	2. 0	5. 4	6. 2	2. 1
9	技术	投标人提供评级申报材料编制大纲,便于企业对照梳理评级支撑材料,大纲能够覆盖评价指标,也有助于评级审核,满分7分。评级申报材料编制大纲符合项目需求得5.1-7.0分,评级申报材料编制大纲基本符合项目需求得2.6-5.0分,评级申报材料编制大纲有欠缺得0.1-2.5分。不提供不得分。	0-7	3. 7	5. 5	6.5	2. 0
10	技术	投标人对本项目的重点、难点的把握,作针对性阐述,并提出合理化的建议和措施进行综合打分,满分7分。 科学合理规范、具体全面,可行性强的得5.1-7.0分,基本合理可行规范的得2.6-5.0分,合理性可行性较欠缺的得0.1-2.5分。不提供不得分。	0-7	3. 1	4. 9	6. 3	2. 0
11	技术	根据投标人的组织协调能力,实施过程中涉及相关政府机构、相关部门的沟通和协作能力,项目完成后的后续服务能力,进行综合打分,满分6分。上述能力高效、合理性强得4.1-6.0分,上述能力基本合理、高效得2.1-4.0分,有欠缺得0.1-2.0分。不提供不得分。	0-6	3. 0	5. 0	5. 1	1. 4
12	技术	投标人提出对项目成果要求的整体理解及各技术成果的具体内容,根据理解及成果具体内容等进行评分,满分6分。项目成果要求的整体理解及各技术成果的具体内容符合项目需求得4.1-6.0分,项目成果要求的整体理解及各技术成果的具体内容基本符合项目需求得2.1-4.0分,项目成果要求的整体理解及各技术成果的具体内容有欠缺得0.1-2.0分。不提供不得分。	0-6	2.7	3. 9	5. 0	1.6
13	技术	工作安排,根据投标人对项目工作进度安排的合理性、计划的可操作性进行综合打分,满分4分。合理性、可操作性强的得2.1-4.0分,基本合理可行得1.1-2.0分,有欠缺得0.1-1.0分。不提供不得分。	0-4	1.4	2. 7	3. 2	0.9

14	技术	数据质量控制措施,根据投标人对本项目数据质量控制措施进行综合打分,满分3分。质量保证体系完备周全,并具有针对性应对措施,有利于项目实施的得2.1-3.0分,质量控制管理措施及质量保证体系基本完整,应对措施合理可行的得1.1-2.0分,质量控制管理措施及质量保证体系较为简单,应对措施可行性有欠缺的得0.1-1.0分。不提供不得分。	0-3	1.6	2. 0	2. 2	0.9
15	技术	服务承诺,根据投标人对本项目的服务承诺进行综合打分,满分3分。服务承诺合理有效得2.1-3.0分,服务承诺较为合理有效得1.1-2.0分,服务承诺较为合理有欠缺的得0.1-1.0分。	0-3	1. 3	2. 0	2. 1	0.8
		合计	0-80	29. 3	62. 6	68. 2	18.8

# 技术商务评分明细(专家3)

项目名称:绍兴市重污染天气应急减排清单修订及重点行业企业大气污染防治绩效提级项目(SXJHCG-2024-N0147)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江降碳科技 有限公司	安徽禾美环保集团有限公司	浙江省生态环 境科学设计研 究院	浙江青橙环境 科技有限公司
1	技术	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每个得1分,最高得3分。 注: 提供证书原件扫描件和全国认证认可信息公共服务平台http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList查询截图并加盖投标人公章,否则不得分。	0-3	0.0	3. 0	0.0	0.0
2	技术	2021年1月1日以来,投标单位承接过同类项目业绩的,一个得0.5分,最高得2分注:投标时须提供合同扫描件并加盖投标人公章,以合同签订时间为准,合同未明确签订时间或签订时间不在规定时间内的不得分。	0-2	0.0	2. 0	2.0	0.0
3	技术	投标人拟派的项目负责人具有环境工程、环境保护及相近专业正高级职称的得2分,高级技术职称的得1分,中级技术职称的得0.5分,同时具有注册环保工程师或注册环评工程师证书的再得1分,最高的3分。注:需提供本单位缴纳社保证明及相关证书扫描件并加盖投标人公章,否则不得分。	0-3	0.5	2. 0	3. 0	0.0
4	技术	拟派本项目技术人员(不含项目负责人)具有环境工程、环境保护及相近专业高级及以上技术职称的人数。高级及以上技术职称1人得2分,最高得8分,中级技术职称1人得1分,最高得4分。本项最多计4人。注:需提供本单位缴纳社保证明及相关证书扫描件并加盖投标人公章,否则不得分。	0-8	1.0	8. 0	8. 0	0.0
5	技术	投标人对本项目需求具有较高的理解程度,并能提供具有科学性、可行性的工作技术路线,满分7分。科学合理规范、具体全面,可行性强的得5.1-7.0分,基本合理可行规范的得2.6-5.0分,合理性可行性较欠缺的得0.1-2.5分。不提供不得分。	0-7	4. 0	6. 0	5. 0	1.5
6	技术	投标人对项目所在地污染源类型和排放情况的了解程度,满分7分。全面了解得5.1-7.0分,基本了解得2.6-5.0分,了解欠缺得0.1-2.5分。不提供不得分。	0-7	4. 0	6. 0	6.0	1.5
7	技术	投标人对项目所在地重点行业类型及重点行业企业减排措施制定要求熟悉,满分7分。完全熟悉得5.1-7.0分,基本熟悉得2.6-5.0分,有欠缺得0.1-2.5分。不提供不得分。	0-7	2.0	6. 0	5. 5	1.5
8	技术	投标人对重点行业绩效评级要点了解的熟悉程度,满分7分。完全熟悉得5.1-7.0分,基本熟悉得2.6-5.0分,有欠缺得0.1-2.5分。不提供不得分。	0-7	2.0	6. 0	6.0	2. 0
9	技术	投标人提供评级申报材料编制大纲,便于企业对照梳理评级支撑材料,大纲能够覆盖评价指标,也有助于评级审核,满分7分。评级申报材料编制大纲符合项目需求得5.1-7.0分,评级申报材料编制大纲基本符合项目需求得2.6-5.0分,评级申报材料编制大纲有欠缺得0.1-2.5分。不提供不得分。	0-7	4. 0	6. 0	6. 0	2. 0
10	技术	投标人对本项目的重点、难点的把握,作针对性阐述,并提出合理化的建议和措施进行综合打分,满分7分。 科学合理规范、具体全面,可行性强的得5.1-7.0分,基本合理可行规范的得2.6-5.0分,合理性可行性较欠缺的得0.1-2.5分。不提供不得分。	0-7	4. 0	6. 0	6. 0	2. 0
11	技术	根据投标人的组织协调能力,实施过程中涉及相关政府机构、相关部门的沟通和协作能力,项目完成后的后续服务能力,进行综合打分,满分6分。上述能力高效、合理性强得4.1-6.0分,上述能力基本合理、高效得2.1-4.0分,有欠缺得0.1-2.0分。不提供不得分。	0-6	2. 0	5. 0	5. 0	1.0
12	技术	投标人提出对项目成果要求的整体理解及各技术成果的具体内容,根据理解及成果具体内容等进行评分,满分6分。项目成果要求的整体理解及各技术成果的具体内容符合项目需求得4.1-6.0分,项目成果要求的整体理解及各技术成果的具体内容基本符合项目需求得2.1-4.0分,项目成果要求的整体理解及各技术成果的具体内容有欠缺得0.1-2.0分。不提供不得分。	0-6	1.5	5. 0	5. 0	1. 0
13	技术	工作安排,根据投标人对项目工作进度安排的合理性、计划的可操作性进行综合打分,满分4分。合理性、可操作性强的得2.1-4.0分,基本合理可行得1.1-2.0分,有欠缺得0.1-1.0分。不提供不得分。	0-4	1.0	3. 0	2.5	0.5

14	技术	数据质量控制措施,根据投标人对本项目数据质量控制措施进行综合打分,满分3分。质量保证体系完备周全,并具有针对性应对措施,有利于项目实施的得2.1-3.0分,质量控制管理措施及质量保证体系基本完整,应对措施合理可行的得1.1-2.0分,质量控制管理措施及质量保证体系较为简单,应对措施可行性有欠缺的得0.1-1.0分。不提供不得分。	0-3	1.0	1. 5	1. 3	1.0
15	技术	服务承诺,根据投标人对本项目的服务承诺进行综合打分,满分3分。服务承诺合理有效得2.1-3.0分,服务承诺较为合理有效得1.1-2.0分,服务承诺较为合理有欠缺的得0.1-1.0分。	0-3	1.0	2. 0	2. 0	1.0
		合计	0-80	28. 0	67. 5	63. 3	15. 0

## 技术商务评分明细(专家4)

项目名称: 绍兴市重污染天气应急减排清单修订及重点行业企业大气污染防治绩效提级项目(SXJHCG-2024-N0147)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江降碳科技 有限公司	安徽禾美环保集团有限公司	浙江省生态环 境科学设计研 究院	浙江青橙环境 科技有限公司
1	技术	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每个得1分,最高得3分。 注: 提供证书原件扫描件和全国认证认可信息公共服务平台http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList查询截图并加盖投标人公章,否则不得分。	0-3	0.0	3. 0	0.0	0.0
2	技术	2021年1月1日以来,投标单位承接过同类项目业绩的,一个得0.5分,最高得2分注:投标时须提供合同扫描件并加盖投标人公章,以合同签订时间为准,合同未明确签订时间或签订时间不在规定时间内的不得分。	0-2	0.0	2. 0	2.0	0.0
3	技术	投标人拟派的项目负责人具有环境工程、环境保护及相近专业正高级职称的得2分,高级技术职称的得1分,中级技术职称的得0.5分,同时具有注册环保工程师或注册环评工程师证书的再得1分,最高的3分。注:需提供本单位缴纳社保证明及相关证书扫描件并加盖投标人公章,否则不得分。	0-3	0.5	2. 0	3. 0	0.0
4	技术	拟派本项目技术人员(不含项目负责人)具有环境工程、环境保护及相近专业高级及以上技术职称的人数。高级及以上技术职称1人得2分,最高得8分,中级技术职称1人得1分,最高得4分。本项最多计4人。注:需提供本单位缴纳社保证明及相关证书扫描件并加盖投标人公章,否则不得分。	0-8	1.0	8. 0	8. 0	0.0
5	技术	投标人对本项目需求具有较高的理解程度,并能提供具有科学性、可行性的工作技术路线,满分7分。科学合理规范、具体全面,可行性强的得5.1-7.0分,基本合理可行规范的得2.6-5.0分,合理性可行性较欠缺的得0.1-2.5分。不提供不得分。	0-7	2. 5	4. 0	4. 0	2. 0
6	技术	投标人对项目所在地污染源类型和排放情况的了解程度,满分7分。全面了解得5.1-7.0分,基本了解得2.6-5.0分,了解欠缺得0.1-2.5分。不提供不得分。	0-7	2.5	5. 0	4. 0	2. 0
7	技术	投标人对项目所在地重点行业类型及重点行业企业减排措施制定要求熟悉,满分7分。完全熟悉得5.1-7.0分,基本熟悉得2.6-5.0分,有欠缺得0.1-2.5分。不提供不得分。	0-7	2.5	4. 0	4. 0	2. 0
8	技术	投标人对重点行业绩效评级要点了解的熟悉程度,满分7分。完全熟悉得5.1-7.0分,基本熟悉得2.6-5.0分,有欠缺得0.1-2.5分。不提供不得分。	0-7	2.5	4. 0	5. 0	1.0
9	技术	投标人提供评级申报材料编制大纲,便于企业对照梳理评级支撑材料,大纲能够覆盖评价指标,也有助于评级审核,满分7分。评级申报材料编制大纲符合项目需求得5.1-7.0分,评级申报材料编制大纲基本符合项目需求得2.6-5.0分,评级申报材料编制大纲有欠缺得0.1-2.5分。不提供不得分。	0-7	2.5	4. 0	5. 0	1.0
10	技术	投标人对本项目的重点、难点的把握,作针对性阐述,并提出合理化的建议和措施进行综合打分,满分7分。 科学合理规范、具体全面,可行性强的得5.1-7.0分,基本合理可行规范的得2.6-5.0分,合理性可行性较欠缺的得0.1-2.5分。不提供不得分。	0-7	2.5	4. 0	4. 0	2. 0
11	技术	根据投标人的组织协调能力,实施过程中涉及相关政府机构、相关部门的沟通和协作能力,项目完成后的后续服务能力,进行综合打分,满分6分。上述能力高效、合理性强得4.1-6.0分,上述能力基本合理、高效得2.1-4.0分,有欠缺得0.1-2.0分。不提供不得分。	0-6	2. 0	4. 0	3. 0	1.5
12	技术	投标人提出对项目成果要求的整体理解及各技术成果的具体内容,根据理解及成果具体内容等进行评分,满分6分。项目成果要求的整体理解及各技术成果的具体内容符合项目需求得4.1-6.0分,项目成果要求的整体理解及各技术成果的具体内容基本符合项目需求得2.1-4.0分,项目成果要求的整体理解及各技术成果的具体内容有欠缺得0.1-2.0分。不提供不得分。	0-6	2. 0	5. 0	3. 0	1.5
13	技术	工作安排,根据投标人对项目工作进度安排的合理性、计划的可操作性进行综合打分,满分4分。合理性、可操作性强的得2.1-4.0分,基本合理可行得1.1-2.0分,有欠缺得0.1-1.0分。不提供不得分。	0-4	1.5	3. 0	2.5	1.0

14	技术	数据质量控制措施,根据投标人对本项目数据质量控制措施进行综合打分,满分3分。质量保证体系完备周全,并具有针对性应对措施,有利于项目实施的得2.1-3.0分,质量控制管理措施及质量保证体系基本完整,应对措施合理可行的得1.1-2.0分,质量控制管理措施及质量保证体系较为简单,应对措施可行性有欠缺的得0.1-1.0分。不提供不得分。	0-3	1.5	2. 0	2.0	1.0
15	技术	服务承诺,根据投标人对本项目的服务承诺进行综合打分,满分3分。服务承诺合理有效得2.1-3.0分,服务承诺较为合理有效得1.1-2.0分,服务承诺较为合理有欠缺的得0.1-1.0分。	0-3	1.5	2. 0	2. 0	1.0
		合计	0-80	25. 0	56. 0	51. 5	16.0

## 技术商务评分明细(专家5)

项目名称:绍兴市重污染天气应急减排清单修订及重点行业企业大气污染防治绩效提级项目(SXJHCG-2024-N0147)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江降碳科技 有限公司	安徽禾美环保集团有限公司	浙江省生态环 境科学设计研 究院	浙江青橙环境 科技有限公司
1	技术	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每个得1分, 最高得3分。 注: 提供证书原件扫描件和全国认证认可信息公共服务平台http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResu ltList查询截图并加盖投标人公章,否则不得分。	0-3	0.0	3. 0	0.0	0.0
2	技术	2021年1月1日以来,投标单位承接过同类项目业绩的,一个得0.5分,最高得2分注:投标时须提供合同扫描件并加盖投标人公章,以合同签订时间为准,合同未明确签订时间或签订时间不在规定时间内的不得分。	0-2	0.0	2. 0	2.0	0.0
3	技术	投标人拟派的项目负责人具有环境工程、环境保护及相近专业正高级职称的得2分,高级技术职称的得1分,中级技术职称的得0.5分,同时具有注册环保工程师或注册环评工程师证书的再得1分,最高的3分。 注:需提供本单位缴纳社保证明及相关证书扫描件并加盖投标人公章,否则不得分。	0-3	0.5	2.0	3. 0	0.0
4	技术	拟派本项目技术人员(不含项目负责人)具有环境工程、环境保护及相近专业高级及以上技术职称的人数。高级及以上技术职称1人得2分,最高得8分,中级技术职称1人得1分,最高得4分。本项最多计4人。注:需提供本单位缴纳社保证明及相关证书扫描件并加盖投标人公章,否则不得分。	0-8	1.0	8. 0	8. 0	0.0
5	技术	投标人对本项目需求具有较高的理解程度,并能提供具有科学性、可行性的工作技术路线,满分7分。科学合理规范、具体全面,可行性强的得5.1-7.0分,基本合理可行规范的得2.6-5.0分,合理性可行性较欠缺的得0.1-2.5分。不提供不得分。	0-7	4. 3	5. 0	5.5	0.8
6	技术	投标人对项目所在地污染源类型和排放情况的了解程度,满分7分。全面了解得5.1-7.0分,基本了解得2.6-5.0分,了解欠缺得0.1-2.5分。不提供不得分。	0-7	4. 5	5. 2	5.8	1.0
7	技术	投标人对项目所在地重点行业类型及重点行业企业减排措施制定要求熟悉,满分7分。完全熟悉得5.1-7.0分,基本熟悉得2.6-5.0分,有欠缺得0.1-2.5分。不提供不得分。	0-7	4. 2	5. 1	5. 6	1.5
8	技术	投标人对重点行业绩效评级要点了解的熟悉程度,满分7分。完全熟悉得5.1-7.0分,基本熟悉得2.6-5.0分,有欠缺得0.1-2.5分。不提供不得分。	0-7	3. 5	5. 0	5. 5	1. 2
9	技术	投标人提供评级申报材料编制大纲,便于企业对照梳理评级支撑材料,大纲能够覆盖评价指标,也有助于评级审核,满分7分。评级申报材料编制大纲符合项目需求得5.1-7.0分,评级申报材料编制大纲基本符合项目需求得2.6-5.0分,评级申报材料编制大纲有欠缺得0.1-2.5分。不提供不得分。	0-7	0.8	4. 5	5. 2	2. 0
10	技术	投标人对本项目的重点、难点的把握,作针对性阐述,并提出合理化的建议和措施进行综合打分,满分7分。 科学合理规范、具体全面,可行性强的得5.1-7.0分,基本合理可行规范的得2.6-5.0分,合理性可行性较欠缺的得0.1-2.5分。不提供不得分。	0-7	2.6	5. 0	4. 8	1.5
11	技术	根据投标人的组织协调能力,实施过程中涉及相关政府机构、相关部门的沟通和协作能力,项目完成后的后续服务能力,进行综合打分,满分6分。上述能力高效、合理性强得4.1-6.0分,上述能力基本合理、高效得2.1-4.0分,有欠缺得0.1-2.0分。不提供不得分。	0-6	1.5	3. 0	4. 2	1. 2
12	技术	投标人提出对项目成果要求的整体理解及各技术成果的具体内容,根据理解及成果具体内容等进行评分,满分6分。项目成果要求的整体理解及各技术成果的具体内容符合项目需求得4.1-6.0分,项目成果要求的整体理解及各技术成果的具体内容基本符合项目需求得2.1-4.0分,项目成果要求的整体理解及各技术成果的具体内容有欠缺得0.1-2.0分。不提供不得分。	0-6	3. 5	3. 8	4. 1	1.5
13	技术	工作安排,根据投标人对项目工作进度安排的合理性、计划的可操作性进行综合打分,满分4分。合理性、可操作性强的得2.1-4.0分,基本合理可行得1.1-2.0分,有欠缺得0.1-1.0分。不提供不得分。	0-4	1.5	2. 0	3. 0	2. 0

14	技术	数据质量控制措施,根据投标人对本项目数据质量控制措施进行综合打分,满分3分。质量保证体系完备周全,并具有针对性应对措施,有利于项目实施的得2.1-3.0分,质量控制管理措施及质量保证体系基本完整,应对措施合理可行的得1.1-2.0分,质量控制管理措施及质量保证体系较为简单,应对措施可行性有欠缺的得0.1-1.0分。不提供不得分。	0-3	1.0	1. 5	1.9	0.0
15	技术	服务承诺,根据投标人对本项目的服务承诺进行综合打分,满分3分。服务承诺合理有效得2.1-3.0分,服务承诺较为合理有效得1.1-2.0分,服务承诺较为合理有欠缺的得0.1-1.0分。	0-3	1.8	2. 0	2. 1	0.5
		合计	0-80	30. 7	57. 1	60.7	13.2