

## 技术商务评分明细（唐轶繁）

项目名称：浙江径山国家森林公园自然保护地综合地质调查项目（ZXDL-2024-009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	浙江省地矿勘察院有限公司	温州工程勘察院有限公司
1	商务	获得过地质类省部级及以上科学技术奖的每个得2分，最高得4分；获得过省级及以上集体荣誉的得2分；本项最高6分。（提供证书或相关证明材料扫描件或复印件，不提供不得分）	0-6	2.0	6.0	0.0
2	商务	(1) 投标人具备有效期范围内的质量管理体系认证证书的得2分； (2) 投标人具备有效期范围内的环境管理体系认证证书的得2分； (3) 投标人具有有效期范围内的职业健康与安全管理体系认证得2分。（以上提供相关证书复印件，不提供不得分）	0-6	6.0	6.0	6.0
3	商务	投标人近三年（2021-2023年）获得省级自然资源厅公布的地矿信用等级A级的。每个得1分，最高3分。（提供证明材料复印件，不提供不得分）	0-3	3.0	3.0	1.0
4	商务	投标人承担过生态环境、地质资源、地质文化调查评价等方面类似业绩的每个得0.5分，最高得1分。（提供相关业绩合同复印件，不提供不得分）	0-1	0.0	1.0	0.0
5	技术	阐述项目服务区区域地质情况，根据投标人对项目服务区区域地质基础的认知程度综合评分。内容完整、充实的得6分；符合要求，内容有所欠缺的得4分；内容较多欠缺的得2分；没有内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
6	技术	根据投标人对本项目的背景、相关标准及规范以及建设目标的理解和熟悉程度进行打分。全面熟悉且方案合理可行的得6分，部分合理存在不足的得4分，极少部分合理且不熟悉的得2分，无相关内容或不合理的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
7	技术	根据投标人对项目实施的重点、难点详细表述及分析等情况进行打分。方案合理且可行的得6分，部分合理存在不足的得4分，极少部分合理的得2分，无相关内容或不合理的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
8	技术	针对本项目实施中存在的问题，提出的切实可行、思维缜密、针对性强的解决方案进行打分。方案合理且可行的得6分，部分合理存在不足的得4分，极少部分合理的得2分，无相关内容或不合理的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
9	技术	投标人的工作要点是否明确，是否符合项目要求进行打分。工作要点合理且可行的得5分，部分合理存在不足的得3分，极少部分合理的得1分，无相关内容或不合理的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
10	技术	根据投标人的技术方案，功能描述是否具体详细，是否满足项目的需要进行打分。技术方案合理且可行的得10分，方案合理但存在较少不足的得7分，方案总体较差的得5分，方案明显无相关内容的得3分，不合理的不得分。	0-10	5.0	7.0	5.0
11	技术	根据投标人项目实施方案是否科学合理，是否具有明确的项目进度和保证措施进行评分。实施方案合理且可行的得5分，部分合理存在不足的得3分，极少部分合理的得1分，无相关内容或不合理的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	投标人是否具有明确的项目质量保证措施，对质量有详细的控制方案和措施。质量保证措施合理且可行的得6分，部分合理存在不足的得4分，极少部分合理的得2分，无相关内容或不合理的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
13	技术	(1) 项目负责人具有水工环地质正高级工程师及以上职称（含正高级）得2分，同时具有注册土木（岩土）工程师加2分；项目负责人正高级工程师职称以下的1分，最高得4分； (2) 技术负责人具有地质类高级工程师及以上职称的，得1分，且同时具有注册土木工程师（岩土）的加1分，同时具有注册测绘师加1分，最高得3分。 (3) 项目参与人员具有地质中级工程师及以上职称，得1分；具有水工环地质中级工程师及以上职称，得1分；具有物化探中级工程师及以上职称，得1分；具有测试中级工程师及以上职称，得1分；最高得4分。 注：同一人员不重复计分，提供成员职称证、近三个月的社保参保证明，未按要求提供不得分。	0-11	3.0	11.0	4.0
14	技术	投标人具有无人机、平板电脑、绘图仪等满足项目实施需求的设备，每项得1分，最高得3分。注：提供相关证明材料，未按要求提供不得分。	0-3	1.0	3.0	0.0
15	技术	根据投标人针对于本项目服务质量的相关承诺、提供相关数据的准确性承诺、项目数据保密承诺及相关保证措施等情况进行评分。提供以上所有承诺的得5分，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括服务措施、服务响应时间、对客户使用中提出的问题能否及时、有效的提出解决方案进行评分。售后服务方案合理且可行的得5分，部分合理存在不足的得3分，极少部分合理的得1分，无相关内容或不合理的不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
合计			0-90	52.0	83.0	48.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（徐忠彪）

项目名称：浙江径山国家森林公园自然保护地综合地质调查项目（ZXDL-2024-009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	浙江省地矿勘察院有限公司	温州工程勘察院有限公司
1	商务	获得过地质类省部级及以上科学技术奖的每个得2分，最高得4分；获得过省级及以上集体荣誉的得2分；本项最高6分。（提供证书或相关证明材料扫描件或复印件，不提供不得分）	0-6	2.0	6.0	0.0
2	商务	(1) 投标人具备有效期范围内的质量管理体系认证证书的得2分； (2) 投标人具备有效期范围内的环境管理体系认证证书的得2分； (3) 投标人具有有效期范围内的职业健康与安全管理体系认证得2分。（以上提供相关证书复印件，不提供不得分）	0-6	6.0	6.0	6.0
3	商务	投标人近三年（2021-2023年）获得省级自然资源厅公布的地矿信用等级A级的。每个得1分，最高3分。（提供证明材料复印件，不提供不得分）	0-3	3.0	3.0	1.0
4	商务	投标人承担过生态环境、地质资源、地质文化调查评价等方面类似业绩的每个得0.5分，最高得1分。（提供相关业绩合同复印件，不提供不得分）	0-1	0.0	1.0	0.0
5	技术	阐述项目服务区区域地质情况，根据投标人对项目服务区区域地质基础的认知程度综合评分。内容完整、充实的得6分；符合要求，内容有所欠缺的得4分；内容较多欠缺的得2分；没有内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
6	技术	根据投标人对本项目的背景、相关标准及规范以及建设目标的理解和熟悉程度进行打分。全面熟悉且方案合理可行的得6分，部分合理存在不足的得4分，极少部分合理且不熟悉的得2分，无相关内容或不合理的不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
7	技术	根据投标人对项目实施的重点、难点详细描述及分析等情况进行打分。方案合理且可行的得6分，部分合理存在不足的得4分，极少部分合理的得2分，无相关内容或不合理的不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
8	技术	针对本项目实施中存在的问题，提出的切实可行、思维缜密、针对性强的解决方案进行打分。方案合理且可行的得6分，部分合理存在不足的得4分，极少部分合理的得2分，无相关内容或不合理的不得分。	0-6	2.0	6.0	4.0
9	技术	投标人的工作要点是否明确，是否符合项目要求进行打分。工作要点合理且可行的得5分，部分合理存在不足的得3分，极少部分合理的得1分，无相关内容或不合理的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
10	技术	根据投标人的技术方案，功能描述是否具体详细，是否满足项目的需要进行打分。技术方案合理且可行的得10分，方案合理但存在较少不足的得7分，方案总体较差的得5分，方案明显无相关内容的得3分，不合理的不得分。	0-10	7.0	10.0	5.0
11	技术	根据投标人项目实施方案是否科学合理，是否具有明确的项目进度和保证措施进行评分。实施方案合理且可行的得5分，部分合理存在不足的得3分，极少部分合理的得1分，无相关内容或不合理的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
12	技术	投标人是否具有明确的项目质量保证措施，对质量有详细的控制方案和措施。质量保证措施合理且可行的得6分，部分合理存在不足的得4分，极少部分合理的得2分，无相关内容或不合理的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
13	技术	(1) 项目负责人具有水工环地质正高级工程师及以上职称（含正高级）得2分，同时具有注册土木（岩土）工程师加2分；项目负责人正高级工程师职称以下的1分，最高得4分； (2) 技术负责人具有地质类高级工程师及以上职称的，得1分，且同时具有注册土木工程师（岩土）的加1分，同时具有注册测绘师加1分，最高得3分。 (3) 项目参与人员具有地质中级工程师及以上职称，得1分；具有水工环地质中级工程师及以上职称，得1分；具有物化探中级工程师及以上职称，得1分；具有测试中级工程师及以上职称，得1分；最高得4分。 注：同一人员不重复计分，提供成员职称证、近三个月的社保参保证明，未按要求提供不得分。	0-11	3.0	11.0	4.0
14	技术	投标人具有无人机、平板电脑、绘图仪等满足项目实施需求的设备，每项得1分，最高得3分。注：提供相关证明材料，未按要求提供不得分。	0-3	1.0	3.0	0.0
15	技术	根据投标人针对于本项目服务质量的相关承诺、提供相关数据的准确性承诺、项目数据保密承诺及相关保证措施等情况进行评分。提供以上所有承诺的得5分，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括服务措施、服务响应时间、对客户使用中提出的问题能否及时、有效的提出解决方案进行评分。售后服务方案合理且可行的得5分，部分合理存在不足的得3分，极少部分合理的得1分，无相关内容或不合理的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	56.0	88.0	44.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（燕鹏）

项目名称：浙江径山国家森林公园自然保护地综合地质调查项目（ZXDL-2024-009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	浙江省地矿勘察院有限公司	温州工程勘察院有限公司
1	商务	获得过地质类省部级及以上科学技术奖的每个得2分，最高得4分；获得过省级及以上集体荣誉的得2分；本项最高6分。（提供证书或相关证明材料扫描件或复印件，不提供不得分）	0-6	2.0	6.0	0.0
2	商务	(1) 投标人具备有效期范围内的质量管理体系认证证书的得2分； (2) 投标人具备有效期范围内的环境管理体系认证证书的得2分； (3) 投标人具有有效期范围内的职业健康与安全管理体系认证得2分。（以上提供相关证书复印件，不提供不得分）	0-6	6.0	6.0	6.0
3	商务	投标人近三年（2021-2023年）获得省级自然资源厅公布的地矿信用等级A级的。每个得1分，最高3分。（提供证明材料复印件，不提供不得分）	0-3	3.0	3.0	1.0
4	商务	投标人承担过生态环境、地质资源、地质文化调查评价等方面类似业绩的每个得0.5分，最高得1分。（提供相关业绩合同复印件，不提供不得分）	0-1	0.0	1.0	0.0
5	技术	阐述项目服务区区域地质情况，根据投标人对项目服务区区域地质基础的认知程度综合评分。内容完整、充实的得6分；符合要求，内容有所欠缺的得4分；内容较多欠缺的得2分；没有内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
6	技术	根据投标人对本项目的背景、相关标准及规范以及建设目标的理解和熟悉程度进行打分。全面熟悉且方案合理可行的得6分，部分合理存在不足的得4分，极少部分合理且不熟悉的得2分，无相关内容或不合理的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0
7	技术	根据投标人对项目实施的重点、难点详细描述及分析等情况进行打分。方案合理且可行的得6分，部分合理存在不足的得4分，极少部分合理的得2分，无相关内容或不合理的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
8	技术	针对本项目实施中存在的问题，提出的切实可行、思维缜密、针对性强的解决方案进行打分。方案合理且可行的得6分，部分合理存在不足的得4分，极少部分合理的得2分，无相关内容或不合理的不得分。	0-6	2.0	6.0	2.0
9	技术	投标人的工作要点是否明确，是否符合项目要求进行打分。工作要点合理且可行的得5分，部分合理存在不足的得3分，极少部分合理的得1分，无相关内容或不合理的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
10	技术	根据投标人的技术方案，功能描述是否具体详细，是否满足项目的需要进行打分。技术方案合理且可行的得10分，方案合理但存在较少不足的得7分，方案总体较差的得5分，方案明显无相关内容的得3分，不合理的不得分。	0-10	7.0	10.0	5.0
11	技术	根据投标人项目实施方案是否科学合理，是否具有明确的项目进度和保证措施进行评分。实施方案合理且可行的得5分，部分合理存在不足的得3分，极少部分合理的得1分，无相关内容或不合理的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	投标人是否具有明确的项目质量保证措施，对质量有详细的控制方案和措施。质量保证措施合理且可行的得6分，部分合理存在不足的得4分，极少部分合理的得2分，无相关内容或不合理的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
13	技术	(1) 项目负责人具有水工环地质正高级工程师及以上职称（含正高级）得2分，同时具有注册土木（岩土）工程师加2分；项目负责人正高级工程师职称以下的1分，最高得4分； (2) 技术负责人具有地质类高级工程师及以上职称的，得1分，且同时具有注册土木工程师（岩土）的加1分，同时具有注册测绘师加1分，最高得3分。 (3) 项目参与人员具有地质中级工程师及以上职称，得1分；具有水工环地质中级工程师及以上职称，得1分；具有物化探中级工程师及以上职称，得1分；具有测试中级工程师及以上职称，得1分；最高得4分。 注：同一人员不重复计分，提供成员职称证、近三个月的社保参保证明，未按要求提供不得分。	0-11	3.0	11.0	4.0
14	技术	投标人具有无人机、平板电脑、绘图仪等满足项目实施需求的设备，每项得1分，最高得3分。注：提供相关证明材料，未按要求提供不得分。	0-3	1.0	3.0	0.0
15	技术	根据投标人针对于本项目服务质量的相关承诺、提供相关数据的准确性承诺、项目数据保密承诺及相关保证措施等情况进行评分。提供以上所有承诺的得5分，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括服务措施、服务响应时间、对客户使用中提出的问题能否及时、有效的提出解决方案进行评分。售后服务方案合理且可行的得5分，部分合理存在不足的得3分，极少部分合理的得1分，无相关内容或不合理的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
合计			0-90	52.0	84.0	42.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（陆松根）

项目名称：浙江径山国家森林公园自然保护地综合地质调查项目（ZXDL-2024-009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	浙江省地矿勘察院有限公司	温州工程勘察院有限公司
1	商务	获得过地质类省部级及以上科学技术奖的每个得2分，最高得4分；获得过省级及以上集体荣誉的得2分；本项最高6分。（提供证书或相关证明材料扫描件或复印件，不提供不得分）	0-6	2.0	6.0	0.0
2	商务	(1) 投标人具备有效期范围内的质量管理体系认证证书的得2分； (2) 投标人具备有效期范围内的环境管理体系认证证书的得2分； (3) 投标人具有有效期范围内的职业健康与安全管理体系认证得2分。（以上提供相关证书复印件，不提供不得分）	0-6	6.0	6.0	6.0
3	商务	投标人近三年（2021-2023年）获得省级自然资源厅公布的地矿信用等级A级的。每个得1分，最高3分。（提供证明材料复印件，不提供不得分）	0-3	3.0	3.0	1.0
4	商务	投标人承担过生态环境、地质资源、地质文化调查评价等方面类似业绩的每个得0.5分，最高得1分。（提供相关业绩合同复印件，不提供不得分）	0-1	0.0	1.0	0.0
5	技术	阐述项目服务区区域地质情况，根据投标人对项目服务区区域地质基础的认知程度综合评分。内容完整、充实的得6分；符合要求，内容有所欠缺的得4分；内容较多欠缺的得2分；没有内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
6	技术	根据投标人对本项目的背景、相关标准及规范以及建设目标的理解和熟悉程度进行打分。全面熟悉且方案合理可行的得6分，部分合理存在不足的得4分，极少部分合理且不熟悉的得2分，无相关内容或不合理的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
7	技术	根据投标人对项目实施的重点、难点详细描述及分析等情况进行打分。方案合理且可行的得6分，部分合理存在不足的得4分，极少部分合理的得2分，无相关内容或不合理的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
8	技术	针对本项目实施中存在的问题，提出的切实可行、思维缜密、针对性强的解决方案进行打分。方案合理且可行的得6分，部分合理存在不足的得4分，极少部分合理的得2分，无相关内容或不合理的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
9	技术	投标人的工作要点是否明确，是否符合项目要求进行打分。工作要点合理且可行的得5分，部分合理存在不足的得3分，极少部分合理的得1分，无相关内容或不合理的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
10	技术	根据投标人的技术方案，功能描述是否具体详细，是否满足项目的需要进行打分。技术方案合理且可行的得10分，方案合理但存在较少不足的得7分，方案总体较差的得5分，方案明显无相关内容的得3分，不合理的不得分。	0-10	5.0	10.0	5.0
11	技术	根据投标人项目实施方案是否科学合理，是否具有明确的项目进度和保证措施进行评分。实施方案合理且可行的得5分，部分合理存在不足的得3分，极少部分合理的得1分，无相关内容或不合理的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
12	技术	投标人是否具有明确的项目质量保证措施，对质量有详细的控制方案和措施。质量保证措施合理且可行的得6分，部分合理存在不足的得4分，极少部分合理的得2分，无相关内容或不合理的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
13	技术	(1) 项目负责人具有水工环地质正高级工程师及以上职称（含正高级）得2分，同时具有注册土木（岩土）工程师加2分；项目负责人正高级工程师职称以下的1分，最高得4分； (2) 技术负责人具有地质类高级工程师及以上职称的，得1分，且同时具有注册土木工程师（岩土）的加1分，同时具有注册测绘师加1分，最高得3分。 (3) 项目参与人员具有地质中级工程师及以上职称，得1分；具有水工环地质中级工程师及以上职称，得1分；具有物化探中级工程师及以上职称，得1分；具有测试中级工程师及以上职称，得1分；最高得4分。 注：同一人员不重复计分，提供成员职称证、近三个月的社保参保证明，未按要求提供不得分。	0-11	3.0	11.0	4.0
14	技术	投标人具有无人机、平板电脑、绘图仪等满足项目实施需求的设备，每项得1分，最高得3分。注：提供相关证明材料，未按要求提供不得分。	0-3	1.0	3.0	0.0
15	技术	根据投标人针对于本项目服务质量的相关承诺、提供相关数据的准确性承诺、项目数据保密承诺及相关保证措施等情况进行评分。提供以上所有承诺的得5分，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括服务措施、服务响应时间、对客户使用中提出的问题能否及时、有效的提出解决方案进行评分。售后服务方案合理且可行的得5分，部分合理存在不足的得3分，极少部分合理的得1分，无相关内容或不合理的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
合计			0-90	60.0	88.0	56.0

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（廖强）

项目名称：浙江径山国家森林公园自然保护地综合地质调查项目（ZXDL-2024-009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	浙江省地矿勘察院有限公司	温州工程勘察院有限公司
1	商务	获得过地质类省部级及以上科学技术奖的每个得2分，最高得4分；获得过省级及以上集体荣誉的得2分；本项最高6分。（提供证书或相关证明材料扫描件或复印件，不提供不得分）	0-6	2.0	6.0	0.0
2	商务	(1) 投标人具备有效期范围内的质量管理体系认证证书的得2分； (2) 投标人具备有效期范围内的环境管理体系认证证书的得2分； (3) 投标人具有有效期范围内的职业健康与安全管理体系认证得2分。（以上提供相关证书复印件，不提供不得分）	0-6	6.0	6.0	6.0
3	商务	投标人近三年（2021-2023年）获得省级自然资源厅公布的地矿信用等级A级的。每个得1分，最高3分。（提供证明材料复印件，不提供不得分）	0-3	3.0	3.0	1.0
4	商务	投标人承担过生态环境、地质资源、地质文化调查评价等方面类似业绩的每个得0.5分，最高得1分。（提供相关业绩合同复印件，不提供不得分）	0-1	0.0	1.0	0.0
5	技术	阐述项目服务区区域地质情况，根据投标人对项目服务区区域地质基础的认知程度综合评分。内容完整、充实的得6分；符合要求，内容有所欠缺的得4分；内容较多欠缺的得2分；没有内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
6	技术	根据投标人对本项目的背景、相关标准及规范以及建设目标的理解和熟悉程度进行打分。全面熟悉且方案合理可行的得6分，部分合理存在不足的得4分，极少部分合理且不熟悉的得2分，无相关内容或不合理的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
7	技术	根据投标人对项目实施的重点、难点详细描述及分析等情况进行打分。方案合理且可行的得6分，部分合理存在不足的得4分，极少部分合理的得2分，无相关内容或不合理的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
8	技术	针对本项目实施中存在的问题，提出的切实可行、思维缜密、针对性强的解决方案进行打分。方案合理且可行的得6分，部分合理存在不足的得4分，极少部分合理的得2分，无相关内容或不合理的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
9	技术	投标人的工作要点是否明确，是否符合项目要求进行打分。工作要点合理且可行的得5分，部分合理存在不足的得3分，极少部分合理的得1分，无相关内容或不合理的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
10	技术	根据投标人的技术方案，功能描述是否具体详细，是否满足项目的需要进行打分。技术方案合理且可行的得10分，方案合理但存在较少不足的得7分，方案总体较差的得5分，方案明显无相关内容的得3分，不合理的不得分。	0-10	5.0	7.0	5.0
11	技术	根据投标人项目实施方案是否科学合理，是否具有明确的项目进度和保证措施进行评分。实施方案合理且可行的得5分，部分合理存在不足的得3分，极少部分合理的得1分，无相关内容或不合理的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
12	技术	投标人是否具有明确的项目质量保证措施，对质量有详细的控制方案和措施。质量保证措施合理且可行的得6分，部分合理存在不足的得4分，极少部分合理的得2分，无相关内容或不合理的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
13	技术	(1) 项目负责人具有水工环地质正高级工程师及以上职称（含正高级）得2分，同时具有注册土木（岩土）工程师加2分；项目负责人正高级工程师职称以下的1分，最高得4分； (2) 技术负责人具有地质类高级工程师及以上职称的，得1分，且同时具有注册土木工程师（岩土）的加1分，同时具有注册测绘师加1分，最高得3分。 (3) 项目参与人员具有地质中级工程师及以上职称，得1分；具有水工环地质中级工程师及以上职称，得1分；具有物化探中级工程师及以上职称，得1分；具有测试中级工程师及以上职称，得1分；最高得4分。 注：同一人员不重复计分，提供成员职称证、近三个月的社保参保证明，未按要求提供不得分。	0-11	3.0	11.0	4.0
14	技术	投标人具有无人机、平板电脑、绘图仪等满足项目实施需求的设备，每项得1分，最高得3分。注：提供相关证明材料，未按要求提供不得分。	0-3	1.0	3.0	0.0
15	技术	根据投标人针对于本项目服务质量的相关承诺、提供相关数据的准确性承诺、项目数据保密承诺及相关保证措施等情况进行评分。提供以上所有承诺的得5分，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括服务措施、服务响应时间、对客户使用中提出的问题能否及时、有效的提出解决方案进行评分。售后服务方案合理且可行的得5分，部分合理存在不足的得3分，极少部分合理的得1分，无相关内容或不合理的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
合计			0-90	56.0	87.0	50.0

专家（签名）：