

技术商务评分明细（徐以群）

项目名称：杭州径山旅游度假区战略规划、总体规划及三年行动计划编制（YHZFCG2024-068）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江远见旅游设计有限公司	浙江茗苑旅游规划设计研究中心有限公司	铭扬工程设计集团有限公司	匠心联创设计集团有限公司
1	商务	类似业绩：根据投标人自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过类似的项目业绩情况（项目特征为：省级及以上旅游度假区总体规划编制项目）来评分，每提供一个业绩得0.5分，同一旅游度假区的不同规划项目不能重复计分，总计最高得1分。 【证明材料：提供合同及通过省级评审的证明材料复印件并加盖公章】	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0
2	商务	投标人荣誉：投标人获得过政府部门（不含各类行业协会和社会机构）颁发的荣誉，省级及以上的得2分，省级以下的得1分，同一荣誉不能重复计分，总计最高得2分。 【证明材料：提供荣誉证书复印件并加盖公章。】	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
3	技术	项目理解和调研：投标人对本项目的理解程度及调研情况，包括但不限于要求对本项目目标任务理解正确、资源优劣分析透彻、上位规划解读充分、发展背景把握妥当、度假市场调研认真、对标研究内容全面、存在问题把握准确，根据内容进行综合评分。 注：对本项目理解程度深刻、分析透彻、调研充分的得5分；对本项目理解程度、调研情况基本满足采购人需求得3分；对本项目理解程度有偏差、调研情况与采购人需求匹配较差的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	1.0
4	技术	总体规划思路：投标人制定的针对本项目的总体规划思路（指导思想、难点、突破点、创新点），包括但不限于要求指导思想明确、发展目标清晰、总体定位准确、难点突破点分析透彻、主题突出等内容进行综合评分。 注：重点难点分析清晰、应对措施合理，且符合采购人需求的得5分；重点难点分析、应对措施基本合理，基本符合采购人需求的得3分；重点难点分析、应对措施存在缺陷的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	1.0
5	技术	总体定位与战略：根据投标人对度假区旅游总体定位和主题形象、旅游发展总体战略等内容的分析研究进行综合评分。 注：总体定位精准、主题形象鲜明、发展战略科学合理的得5分；总体定位、主题形象、发展战略等内容的分析研究基本合理的得3分；总体定位、主题形象、发展战略等内容的分析研究存在缺陷的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	1.0
6	技术	优化调整方案分析研究：根据投标人对度假区红线优化调整方案、功能分区和重点项目布局等内容的分析研究进行综合评分。 注：红线优化调整方案科学合理、功能分区和重点项目的布局思路清晰、符合市场需求和度假区实际的得5分；红线优化调整方案、功能分区和重点项目布局等内容的分析研究基本合理的得3分；红线优化调整方案、功能分区和重点项目布局等内容的分析研究存在缺陷的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
7	技术	旅游基础设施和设施规划：根据投标人对本项目提出旅游基础设施和设施规划是否科学合理等进行综合评分。 注：旅游基础设施供求分析科学、设施规划内容完整全面、布局合理的得5分；旅游基础设施供求分析和设施规划布局基本合理，规划内容基本完整的得3分；旅游基础设施供求分析和设施规划布局欠合理，规划内容不完整的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	旅游产业规划方案：根据投标人针对本项目提出度假区旅游产业规划（包括旅游度假服务、住宿、餐饮、旅游购物等）是否科学合理等进行综合评分。 注：旅游产业规划分析研判科学合理，规划内容全面，符合市场需求和度假区发展实际的得5分；旅游产业规划分析研判基本合理，规划内容基本完整，基本符合度假区发展实际的得3分；旅游产业规划分析研判欠合理，规划内容不完整的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
9	技术	规划用地布局方案：根据投标人对本项目提出度假区的规划用地布局的科学合理性等进行综合评分。 注：规划用地布局科学合理、充分考虑盘活利用存量土地资源的空间、符合国土空间各类规划的管控要求的得5分；规划用地布局基本合理、部分考虑盘活利用存量土地资源的空间、基本符合国土空间各类规划的管控要求的得3分；规划用地布局欠合理、未考虑盘活利用存量土地资源的空间、不符合国土空间各类规划的管控要求的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
10	技术	进度安排及保障：根据投标人对项目进度安排及保障的合理性，包括但不限于工作阶段、任务划分、进度控制、关键时间节点把握、保障措施等进行综合评分。 注：项目节点进度和任务计划安排主次分明、合理，符合项目实际要求的得5分；项目节点进度安排和任务计划基本明确，基本符合项目实际要求的得3分；项目节点进度安排和任务计划明显不合理，不能完全满足项目实际要求的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	质量保证措施：质量保证体系是否完备周全，并具有针对性应对措施，承诺与甲方的配合措施是否切实可行进行综合评分。 注：质量保证内容清晰、合理，符合项目实际要求的得5分；质量保证基本明确，基本符合项目实际要求的得3分；质量保证有明显缺陷，不能完全满足项目实际要求的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	组织实施：投标人针对本项目提供人员组织架构与岗位职责、项目管理分工明确，有详细的工程计划安排，根据内容进行综合评分。 注：项目实施具有明确的管理组织架构、监督体系，质量保证的措施的合理、有效的得5分；管理组织架构、监督体系，质量保证的措施内容描述一般的得3分；管理组织架构、监督体系明显欠缺，质量保证的措施内容描述简单的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0

13	商务	项目负责人：①具备注册城乡规划师资格的得2分； ②具备注册咨询工程师资格的得2分； ③具备规划类专业高级及以上技术职称的得2分； 本项最多得6分。 【证明材料：提供职称证书、注册证书及本单位为其缴纳的开标当月的前六个月的社保证明复印件加盖公章。】	0-6	4.0	6.0	4.0	0.0
14.1	商务	项目团队人员：（1）项目组人员（项目负责人除外）具备城乡规划、旅游、建筑、景观、交通、市政专业的中级及以上技术职称的，每具备一类专业得1.5分，本项最多得9分（同一人员不能重复计分）。 【证明材料：同时提供人员职称证书、本单位为其缴纳的开标当月的前六个月的社保证明复印件加盖公章。】	0-9	3.0	9.0	3.0	4.5
14.2	商务	项目团队人员：（2）根据投标人针对本项目提供的团队人员配置方案（人员工作经验、岗位设置合理性、分工明确性等）进行综合评分。 注：人员专业配置较强、分工明确、岗位设置合理的得3分；人员专业配置性较好、分工基本明确、岗位设置较合理的得2分；人员专业配置性较差、分工不明确、岗位设置欠缺的得1分；未提供内容的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	1.0
15	商务	履约能力：投标人旅游规划类项目获得政府部门（不含各类行业协会和社会机构）国家级奖项的每项得3分，省级奖项的每项得1分，最多得5分。 【证明材料：提供政府部门盖章的获奖证书或获奖证明复印件并加盖公章。】	0-5	0.0	5.0	0.0	0.0
16	技术	保密措施：根据投标人提供的与此有关的技术情报和数据资料涉密保护方案的科学性、合理性进行综合评分。 注：内容科学合理、可操作性强的得5分；内容较合理清晰、可操作性一般的得3分；内容合理性较差、可操作性不强的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	合理化建议：根据本项目情况提出合理化、优化的建议，有助提高项目工作成果深度和广度，根据提供的内容进行综合评分。 注：建议内容合理清晰、可操作性强的得4分；建议内容较合理清晰、可操作性一般的得2分；建议内容合理性较差、可操作性不强的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-4	1.0	4.0	2.0	2.0
18	技术	服务承诺：投标人日常服务方案和措施，能够提供完善、快速、优质的便捷服务（包括服务机构基本情况、稳定性、项目实施期间配合服务的便捷程度），满足采购单位相关要求，并作出相应承诺，根据内容进行综合评分。 注：服务机构便捷、配合服务程度高的得5分；便捷程度一般但基本能保障项目服务需求的得3分；便捷性低、配合服务程度明显欠缺的得1分；未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	46.0	80.0	47.0	37.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（郑倩）

项目名称：杭州径山旅游度假区战略规划、总体规划及三年行动计划编制（YHZFCG2024-068）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江远见旅游设计有限公司	浙江茗苑旅游规划设计研究中心有限公司	铭扬工程设计集团有限公司	匠心联创设计集团有限公司
1	商务	类似业绩：根据投标人自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过类似的项目业绩情况（项目特征为：省级及以上旅游度假区总体规划编制项目）来评分，每提供一个业绩得0.5分，同一旅游度假区的不同规划项目不能重复计分，总计最高得1分。 【证明材料：提供合同及通过省级评审的证明材料复印件并加盖公章】	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0
2	商务	投标人荣誉：投标人获得过政府部门（不含各类行业协会和社会机构）颁发的荣誉，省级及以上的得2分，省级以下的得1分，同一荣誉不能重复计分，总计最高得2分。 【证明材料：提供荣誉证书复印件并加盖公章。】	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
3	技术	项目理解和调研：投标人对本项目的理解程度及调研情况，包括但不限于要求对本项目任务目标理解正确、资源优劣分析透彻、上位规划解读充分、发展背景把握妥当、度假市场调研认真、对标研究内容全面、存在问题把握准确，根据内容进行综合评分。 注：对本项目理解程度深刻、分析透彻、调研充分的得5分；对本项目理解程度、调研情况基本满足采购人需求得3分；对本项目理解程度有偏差、调研情况与采购人需求匹配较差的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
4	技术	总体规划思路：投标人制定的针对本项目的总体规划思路（指导思想、难点、突破点、创新点），包括但不限于要求指导思想明确、发展目标清晰、总体定位准确、难点突破点分析透彻、主题突出等内容进行综合评分。 注：重点难点分析清晰、应对措施合理，且符合采购人需求的得5分；重点难点分析、应对措施基本合理，基本符合采购人需求的得3分；重点难点分析、应对措施存在缺陷的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0
5	技术	总体定位与战略：根据投标人对度假区旅游总体定位和主题形象、旅游发展总体战略等内容的分析研究进行综合评分。 注：总体定位精准、主题形象鲜明、发展战略科学合理的得5分；总体定位、主题形象、发展战略等内容的分析研究基本合理的得3分；总体定位、主题形象、发展战略等内容的分析研究存在缺陷的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
6	技术	优化调整方案分析研究：根据投标人对度假区红线优化调整方案、功能分区和重点项目布局等内容的分析研究进行综合评分。 注：红线优化调整方案科学合理、功能分区和重点项目的布局思路清晰、符合市场需求和度假区实际的得5分；红线优化调整方案、功能分区和重点项目布局等内容的分析研究基本合理的得3分；红线优化调整方案、功能分区和重点项目布局等内容的分析研究存在缺陷的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	1.0
7	技术	旅游基础设施和设施规划：根据投标人对本项目提出旅游基础设施和设施规划是否科学合理等进行综合评分。 注：旅游基础设施供求分析科学、设施规划内容完整全面、布局合理的得5分；旅游基础设施供求分析和设施规划布局基本合理，规划内容基本完整的得3分；旅游基础设施供求分析和设施规划布局欠合理，规划内容不完整的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0	1.0
8	技术	旅游产业规划方案：根据投标人针对本项目提出度假区旅游产业规划（包括旅游度假服务、住宿、餐饮、旅游购物等）是否科学合理等进行综合评分。 注：旅游产业规划分析研判科学合理，规划内容全面，符合市场需求和度假区发展实际的得5分；旅游产业规划分析研判基本合理，规划内容基本完整，基本符合度假区发展实际的得3分；旅游产业规划分析研判欠合理，规划内容不完整的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0
9	技术	规划用地布局方案：根据投标人对本项目提出度假区的规划用地布局的科学合理性等进行综合评分。 注：规划用地布局科学合理、充分考虑盘活利用存量土地资源的空间、符合国土空间各类规划的管控要求的得5分；规划用地布局基本合理、部分考虑盘活利用存量土地资源的空间、基本符合国土空间各类规划的管控要求的得3分；规划用地布局欠合理、未考虑盘活利用存量土地资源的空间、不符合国土空间各类规划的管控要求的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0	1.0
10	技术	进度安排及保障：根据投标人对项目进度安排及保障的合理性，包括但不限于工作阶段、任务划分、进度控制、关键时间节点把握、保障措施等进行综合评分。 注：项目节点进度和任务计划安排主次分明、合理，符合项目实际要求的得5分；项目节点进度安排和任务计划基本明确，基本符合项目实际要求的得3分；项目节点进度安排和任务计划明显不合理，不能完全满足项目实际要求的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
11	技术	质量保证措施：质量保证体系是否完备周全，并具有针对性应对措施，承诺与甲方的配合措施是否切实可行进行综合评分。 注：质量保证内容清晰、合理，符合项目实际要求的得5分；质量保证基本明确，基本符合项目实际要求的得3分；质量保证有明显缺陷，不能完全满足项目实际要求的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	组织实施：投标人针对本项目提供人员组织架构与岗位职责、项目管理分工明确，有详细的工程计划安排，根据内容进行综合评分。 注：项目实施具有明确的管理组织架构、监督体系，质量保证的措施的合理、有效的得5分；管理组织架构、监督体系，质量保证的措施内容描述一般的得3分；管理组织架构、监督体系明显欠缺，质量保证的措施内容描述简单的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0

13	商务	项目负责人：①具备注册城乡规划师资格的得2分； ②具备注册咨询工程师资格的得2分； ③具备规划类专业高级及以上技术职称的得2分； 本项最多得6分。 【证明材料：提供职称证书、注册证书及本单位为其缴纳的开标当月的前六个月的社保证明复印件加盖公章。】	0-6	4.0	6.0	4.0	0.0
14.1	商务	项目团队人员：（1）项目组人员（项目负责人除外）具备城乡规划、旅游、建筑、景观、交通、市政专业的中级及以上技术职称的，每具备一类专业得1.5分，本项最多得9分（同一人员不能重复计分）。 【证明材料：同时提供人员职称证书、本单位为其缴纳的开标当月的前六个月的社保证明复印件加盖公章。】	0-9	3.0	9.0	3.0	4.5
14.2	商务	项目团队人员：（2）根据投标人针对本项目提供的团队人员配置方案（人员工作经验、岗位设置合理性、分工明确性等）进行综合评分。 注：人员专业配置较强、分工明确、岗位设置合理的得3分；人员专业配置性较好、分工基本明确、岗位设置较合理的得2分；人员专业配置性较差、分工不明确、岗位设置欠缺的得1分；未提供内容的不得分。	0-3	1.0	3.0	1.0	1.0
15	商务	履约能力：投标人旅游规划类项目获得政府部门（不含各类行业协会和社会机构）国家级奖项的每项得3分，省级奖项的每项得1分，最多得5分。 【证明材料：提供政府部门盖章的获奖证书或获奖证明复印件并加盖公章。】	0-5	0.0	5.0	0.0	0.0
16	技术	保密措施：根据投标人提供的与此有关的技术情报和数据资料涉密保护方案的科学性、合理性进行综合评分。 注：内容科学合理、可操作性强的得5分；内容较合理清晰、可操作性一般的得3分；内容合理性较差、可操作性不强的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	1.0
17	技术	合理化建议：根据本项目情况提出合理化、优化的建议，有助提高项目工作成果深度和广度，根据提供的内容进行综合评分。 注：建议内容合理清晰、可操作性强的得4分；建议内容较合理清晰、可操作性一般的得2分；建议内容合理性较差、可操作性不强的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-4	1.0	2.0	2.0	2.0
18	技术	服务承诺：投标人日常服务方案和措施，能够提供完善、快速、优质的便捷服务（包括服务机构基本情况、稳定性、项目实施期间配合服务的便捷程度），满足采购单位相关要求，并作出相应承诺，根据内容进行综合评分。 注：服务机构便捷、配合服务程度高的得5分；便捷程度一般但基本能保障项目服务需求的得3分；便捷性低、配合服务程度明显欠缺的得1分；未提供内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0
合计			0-90	43.0	76.0	42.0	31.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（俞才祖）

项目名称：杭州径山旅游度假区战略规划、总体规划及三年行动计划编制（YHZFCG2024-068）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江远见旅游设计有限公司	浙江茗苑旅游规划设计研究中心有限公司	铭扬工程设计集团有限公司	匠心联创设计集团有限公司
1	商务	类似业绩：根据投标人自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过类似的项目业绩情况（项目特征为：省级及以上旅游度假区总体规划编制项目）来评分，每提供一个业绩得0.5分，同一旅游度假区的不同规划项目不能重复计分，总计最高得1分。 【证明材料：提供合同及通过省级评审的证明材料复印件并加盖公章】	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0
2	商务	投标人荣誉：投标人获得过政府部门（不含各类行业协会和社会机构）颁发的荣誉，省级及以上的得2分，省级以下的得1分，同一荣誉不能重复计分，总计最高得2分。 【证明材料：提供荣誉证书复印件并加盖公章。】	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
3	技术	项目理解和调研：投标人对本项目的理解程度及调研情况，包括但不限于要求对本项目任务目标理解正确、资源优劣分析透彻、上位规划解读充分、发展背景把握妥当、度假市场调研认真、对标研究内容全面、存在问题把握准确，根据内容进行综合评分。 注：对本项目理解程度深刻、分析透彻、调研充分的得5分；对本项目理解程度、调研情况基本满足采购人需求得3分；对本项目理解程度有偏差、调研情况与采购人需求匹配较差的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0
4	技术	总体规划思路：投标人制定的针对本项目的总体规划思路（指导思想、难点、突破点、创新点），包括但不限于要求指导思想明确、发展目标清晰、总体定位准确、难点突破点分析透彻、主题突出等内容进行综合评分。 注：重点难点分析清晰、应对措施合理，且符合采购人需求的得5分；重点难点分析、应对措施基本合理，基本符合采购人需求的得3分；重点难点分析、应对措施存在缺陷的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
5	技术	总体定位与战略：根据投标人对度假区旅游总体定位和主题形象、旅游发展总体战略等内容的分析研究进行综合评分。 注：总体定位精准、主题形象鲜明、发展战略科学合理的得5分；总体定位、主题形象、发展战略等内容的分析研究基本合理的得3分；总体定位、主题形象、发展战略等内容的分析研究存在缺陷的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	优化调整方案分析研究：根据投标人对度假区红线优化调整方案、功能分区和重点项目布局等内容的分析研究进行综合评分。 注：红线优化调整方案科学合理、功能分区和重点项目的布局思路清晰、符合市场需求和度假区实际的得5分；红线优化调整方案、功能分区和重点项目布局等内容的分析研究基本合理的得3分；红线优化调整方案、功能分区和重点项目布局等内容的分析研究存在缺陷的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
7	技术	旅游基础设施和设施规划：根据投标人对本项目提出旅游基础设施和设施规划是否科学合理等进行综合评分。 注：旅游基础设施供求分析科学、设施规划内容完整全面、布局合理的得5分；旅游基础设施供求分析和设施规划布局基本合理，规划内容基本完整的得3分；旅游基础设施供求分析和设施规划布局欠合理，规划内容不完整的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
8	技术	旅游产业规划方案：根据投标人针对本项目提出度假区旅游产业规划（包括旅游度假服务、住宿、餐饮、旅游购物等）是否科学合理等进行综合评分。 注：旅游产业规划分析研判科学合理，规划内容全面，符合市场需求和度假区发展实际的得5分；旅游产业规划分析研判基本合理，规划内容基本完整，基本符合度假区发展实际的得3分；旅游产业规划分析研判欠合理，规划内容不完整的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
9	技术	规划用地布局方案：根据投标人对本项目提出度假区的规划用地布局的科学合理性等进行综合评分。 注：规划用地布局科学合理、充分考虑盘活利用存量土地资源的空间、符合国土空间各类规划的管控要求的得5分；规划用地布局基本合理、部分考虑盘活利用存量土地资源的空间、基本符合国土空间各类规划的管控要求的得3分；规划用地布局欠合理、未考虑盘活利用存量土地资源的空间、不符合国土空间各类规划的管控要求的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
10	技术	进度安排及保障：根据投标人对项目进度安排及保障的合理性，包括但不限于工作阶段、任务划分、进度控制、关键时间节点把握、保障措施等进行综合评分。 注：项目节点进度和任务计划安排主次分明、合理，符合项目实际要求的得5分；项目节点进度安排和任务计划基本明确，基本符合项目实际要求的得3分；项目节点进度安排和任务计划明显不合理，不能完全满足项目实际要求的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
11	技术	质量保证措施：质量保证体系是否完备周全，并具有针对性应对措施，承诺与甲方的配合措施是否切实可行进行综合评分。 注：质量保证内容清晰、合理，符合项目实际要求的得5分；质量保证基本明确，基本符合项目实际要求的得3分；质量保证有明显缺陷，不能完全满足项目实际要求的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	组织实施：投标人针对本项目提供人员组织架构与岗位职责、项目管理分工明确，有详细的工程计划安排，根据内容进行综合评分。 注：项目实施具有明确的管理组织架构、监督体系，质量保证的措施的合理、有效的得5分；管理组织架构、监督体系，质量保证的措施内容描述一般的得3分；管理组织架构、监督体系明显欠缺，质量保证的措施内容描述简单的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	1.0

13	商务	项目负责人：①具备注册城乡规划师资格的得2分； ②具备注册咨询工程师资格的得2分； ③具备规划类专业高级及以上技术职称的得2分； 本项最多得6分。 【证明材料：提供职称证书、注册证书及本单位为其缴纳的开标当月的前六个月的社保证明复印件加盖公章。】	0-6	4.0	6.0	4.0	0.0
14.1	商务	项目团队人员：（1）项目组人员（项目负责人除外）具备城乡规划、旅游、建筑、景观、交通、市政专业的中级及以上技术职称的，每具备一类专业得1.5分，本项最多得9分（同一人员不能重复计分）。 【证明材料：同时提供人员职称证书、本单位为其缴纳的开标当月的前六个月的社保证明复印件加盖公章。】	0-9	3.0	9.0	3.0	4.5
14.2	商务	项目团队人员：（2）根据投标人针对本项目提供的团队人员配置方案（人员工作经验、岗位设置合理性、分工明确性等）进行综合评分。 注：人员专业配置较强、分工明确、岗位设置合理的得3分；人员专业配置性较好、分工基本明确、岗位设置较合理的得2分；人员专业配置性较差、分工不明确、岗位设置欠缺的得1分；未提供内容的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
15	商务	履约能力：投标人旅游规划类项目获得政府部门（不含各类行业协会和社会机构）国家级奖项的每项得3分，省级奖项的每项得1分，最多得5分。 【证明材料：提供政府部门盖章的获奖证书或获奖证明复印件并加盖公章。】	0-5	0.0	5.0	0.0	0.0
16	技术	保密措施：根据投标人提供的与此有关的技术情报和数据资料涉密保护方案的科学性、合理性进行综合评分。 注：内容科学合理、可操作性强的得5分；内容较合理清晰、可操作性一般的得3分；内容合理性较差、可操作性不强的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
17	技术	合理化建议：根据本项目情况提出合理化、优化的建议，有助提高项目工作成果深度和广度，根据提供的内容进行综合评分。 注：建议内容合理清晰、可操作性强的得4分；建议内容较合理清晰、可操作性一般的得2分；建议内容合理性较差、可操作性不强的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	4.0
18	技术	服务承诺：投标人日常服务方案和措施，能够提供完善、快速、优质的便捷服务（包括服务机构基本情况、稳定性、项目实施期间配合服务的便捷程度），满足采购单位相关要求，并作出相应承诺，根据内容进行综合评分。 注：服务机构便捷、配合服务程度高的得5分；便捷程度一般但基本能保障项目服务需求的得3分；便捷性低、配合服务程度明显欠缺的得1分；未提供内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	50.0	86.0	52.0	47.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（陈梦蝶）

项目名称：杭州径山旅游度假区战略规划、总体规划及三年行动计划编制（YHZFCG2024-068）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江远见旅游设计有限公司	浙江茗苑旅游规划设计研究中心有限公司	铭扬工程设计集团有限公司	匠心联创设计集团有限公司
1	商务	类似业绩：根据投标人自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过类似的项目业绩情况（项目特征为：省级及以上旅游度假区总体规划编制项目）来评分，每提供一个业绩得0.5分，同一旅游度假区的不同规划项目不能重复计分，总计最高得1分。 【证明材料：提供合同及通过省级评审的证明材料复印件并加盖公章】	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0
2	商务	投标人荣誉：投标人获得过政府部门（不含各类行业协会和社会机构）颁发的荣誉，省级及以上的得2分，省级以下的得1分，同一荣誉不能重复计分，总计最高得2分。 【证明材料：提供荣誉证书复印件并加盖公章。】	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
3	技术	项目理解和调研：投标人对本项目的理解程度及调研情况，包括但不限于要求对本项目任务目标理解正确、资源优劣分析透彻、上位规划解读充分、发展背景把握妥当、度假市场调研认真、对标研究内容全面、存在问题把握准确，根据内容进行综合评分。 注：对本项目理解程度深刻、分析透彻、调研充分的得5分；对本项目理解程度、调研情况基本满足采购人需求得3分；对本项目理解程度有偏差、调研情况与采购人需求匹配较差的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0
4	技术	总体规划思路：投标人制定的针对本项目的总体规划思路（指导思想、难点、突破点、创新点），包括但不限于要求指导思想明确、发展目标清晰、总体定位准确、难点突破点分析透彻、主题突出等内容进行综合评分。 注：重点难点分析清晰、应对措施合理，且符合采购人需求的得5分；重点难点分析、应对措施基本合理，基本符合采购人需求的得3分；重点难点分析、应对措施存在缺陷的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0
5	技术	总体定位与战略：根据投标人对度假区旅游总体定位和主题形象、旅游发展总体战略等内容的分析研究进行综合评分。 注：总体定位精准、主题形象鲜明、发展战略科学合理的得5分；总体定位、主题形象、发展战略等内容的分析研究基本合理的得3分；总体定位、主题形象、发展战略等内容的分析研究存在缺陷的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0
6	技术	优化调整方案分析研究：根据投标人对度假区红线优化调整方案、功能分区和重点项目布局等内容的分析研究进行综合评分。 注：红线优化调整方案科学合理、功能分区和重点项目的布局思路清晰、符合市场需求和度假区实际的得5分；红线优化调整方案、功能分区和重点项目布局等内容的分析研究基本合理的得3分；红线优化调整方案、功能分区和重点项目布局等内容的分析研究存在缺陷的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	旅游基础设施和设施规划：根据投标人对本项目提出旅游基础设施和设施规划是否科学合理等进行综合评分。 注：旅游基础设施供求分析科学、设施规划内容完整全面、布局合理的得5分；旅游基础设施供求分析和设施规划布局基本合理，规划内容基本完整的得3分；旅游基础设施供求分析和设施规划布局欠合理，规划内容不完整的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
8	技术	旅游产业规划方案：根据投标人针对本项目提出度假区旅游产业规划（包括旅游度假服务、住宿、餐饮、旅游购物等）是否科学合理等进行综合评分。 注：旅游产业规划分析研判科学合理，规划内容全面，符合市场需求和度假区发展实际的得5分；旅游产业规划分析研判基本合理，规划内容基本完整，基本符合度假区发展实际的得3分；旅游产业规划分析研判欠合理，规划内容不完整的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	规划用地布局方案：根据投标人对本项目提出度假区的规划用地布局的科学合理性等进行综合评分。 注：规划用地布局科学合理、充分考虑盘活利用存量土地资源的空间、符合国土空间各类规划的管控要求的得5分；规划用地布局基本合理、部分考虑盘活利用存量土地资源的空间、基本符合国土空间各类规划的管控要求的得3分；规划用地布局欠合理、未考虑盘活利用存量土地资源的空间、不符合国土空间各类规划的管控要求的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	进度安排及保障：根据投标人对项目进度安排及保障的合理性，包括但不限于工作阶段、任务划分、进度控制、关键时间节点把握、保障措施等进行综合评分。 注：项目节点进度和任务计划安排主次分明、合理，符合项目实际要求的得5分；项目节点进度安排和任务计划基本明确，基本符合项目实际要求的得3分；项目节点进度安排和任务计划明显不合理，不能完全满足项目实际要求的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0
11	技术	质量保证措施：质量保证体系是否完备周全，并具有针对性应对措施，承诺与甲方的配合措施是否切实可行进行综合评分。 注：质量保证内容清晰、合理，符合项目实际要求的得5分；质量保证基本明确，基本符合项目实际要求的得3分；质量保证有明显缺陷，不能完全满足项目实际要求的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0
12	技术	组织实施：投标人针对本项目提供人员组织架构与岗位职责、项目管理分工明确，有详细的工程计划安排，根据内容进行综合评分。 注：项目实施具有明确的管理组织架构、监督体系，质量保证的措施的合理、有效的得5分；管理组织架构、监督体系，质量保证的措施内容描述一般的得3分；管理组织架构、监督体系明显欠缺，质量保证的措施内容描述简单的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0

13	商务	项目负责人：①具备注册城乡规划师资格的得2分； ②具备注册咨询工程师资格的得2分； ③具备规划类专业高级及以上技术职称的得2分； 本项最多得6分。 【证明材料：提供职称证书、注册证书及本单位为其缴纳的开标当月的前六个月的社保证明复印件加盖公章。】	0-6	4.0	6.0	4.0	0.0
14.1	商务	项目团队人员：（1）项目组人员（项目负责人除外）具备城乡规划、旅游、建筑、景观、交通、市政专业的中级及以上技术职称的，每具备一类专业得1.5分，本项最多得9分（同一人员不能重复计分）。 【证明材料：同时提供人员职称证书、本单位为其缴纳的开标当月的前六个月的社保证明复印件加盖公章。】	0-9	3.0	9.0	3.0	4.5
14.2	商务	项目团队人员：（2）根据投标人针对本项目提供的团队人员配置方案（人员工作经验、岗位设置合理性、分工明确性等）进行综合评分。 注：人员专业配置较强、分工明确、岗位设置合理的得3分；人员专业配置性较好、分工基本明确、岗位设置较合理的得2分；人员专业配置性较差、分工不明确、岗位设置欠缺的得1分；未提供内容的不得分。	0-3	1.0	3.0	1.0	2.0
15	商务	履约能力：投标人旅游规划类项目获得政府部门（不含各类行业协会和社会机构）国家级奖项的每项得3分，省级奖项的每项得1分，最多得5分。 【证明材料：提供政府部门盖章的获奖证书或获奖证明复印件并加盖公章。】	0-5	0.0	5.0	0.0	0.0
16	技术	保密措施：根据投标人提供的与此有关的技术情报和数据资料涉密保护方案的科学性、合理性进行综合评分。 注：内容科学合理、可操作性强的得5分；内容较合理清晰、可操作性一般的得3分；内容合理性较差、可操作性不强的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	1.0
17	技术	合理化建议：根据本项目情况提出合理化、优化的建议，有助提高项目工作成果深度和广度，根据提供的内容进行综合评分。 注：建议内容合理清晰、可操作性强的得4分；建议内容较合理清晰、可操作性一般的得2分；建议内容合理性较差、可操作性不强的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-4	1.0	4.0	4.0	2.0
18	技术	服务承诺：投标人日常服务方案和措施，能够提供完善、快速、优质的便捷服务（包括服务机构基本情况、稳定性、项目实施期间配合服务的便捷程度），满足采购单位相关要求，并作出相应承诺，根据内容进行综合评分。 注：服务机构便捷、配合服务程度高的得5分；便捷程度一般但基本能保障项目服务需求的得3分；便捷性低、配合服务程度明显欠缺的得1分；未提供内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	49.0	80.0	60.0	44.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（汪士良）

项目名称：杭州径山旅游度假区战略规划、总体规划及三年行动计划编制（YHZFCG2024-068）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江远见旅游设计有限公司	浙江茗苑旅游规划设计研究中心有限公司	铭扬工程设计集团有限公司	匠心联创设计集团有限公司
1	商务	类似业绩：根据投标人自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过类似的项目业绩情况（项目特征为：省级及以上旅游度假区总体规划编制项目）来评分，每提供一个业绩得0.5分，同一旅游度假区的不同规划项目不能重复计分，总计最高得1分。 【证明材料：提供合同及通过省级评审的证明材料复印件并加盖公章】	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0
2	商务	投标人荣誉：投标人获得过政府部门（不含各类行业协会和社会机构）颁发的荣誉，省级及以上的得2分，省级以下的得1分，同一荣誉不能重复计分，总计最高得2分。 【证明材料：提供荣誉证书复印件并加盖公章。】	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
3	技术	项目理解和调研：投标人对本项目的理解程度及调研情况，包括但不限于要求对本项目任务目标理解正确、资源优劣分析透彻、上位规划解读充分、发展背景把握妥当、度假市场调研认真、对标研究内容全面、存在问题把握准确，根据内容进行综合评分。 注：对本项目理解程度深刻、分析透彻、调研充分的得5分；对本项目理解程度、调研情况基本满足采购人需求得3分；对本项目理解程度有偏差、调研情况与采购人需求匹配较差的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
4	技术	总体规划思路：投标人制定的针对本项目的总体规划思路（指导思想、难点、突破点、创新点），包括但不限于要求指导思想明确、发展目标清晰、总体定位准确、难点突破点分析透彻、主题突出等内容进行综合评分。 注：重点难点分析清晰、应对措施合理，且符合采购人需求的得5分；重点难点分析、应对措施基本合理，基本符合采购人需求的得3分；重点难点分析、应对措施存在缺陷的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
5	技术	总体定位与战略：根据投标人对度假区旅游总体定位和主题形象、旅游发展总体战略等内容的分析研究进行综合评分。 注：总体定位精准、主题形象鲜明、发展战略科学合理的得5分；总体定位、主题形象、发展战略等内容的分析研究基本合理的得3分；总体定位、主题形象、发展战略等内容的分析研究存在缺陷的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
6	技术	优化调整方案分析研究：根据投标人对度假区红线优化调整方案、功能分区和重点项目布局等内容的分析研究进行综合评分。 注：红线优化调整方案科学合理、功能分区和重点项目的布局思路清晰、符合市场需求和度假区实际的得5分；红线优化调整方案、功能分区和重点项目布局等内容的分析研究基本合理的得3分；红线优化调整方案、功能分区和重点项目布局等内容的分析研究存在缺陷的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
7	技术	旅游基础设施和设施规划：根据投标人对本项目提出旅游基础设施和设施规划是否科学合理等进行综合评分。 注：旅游基础设施供求分析科学、设施规划内容完整全面、布局合理的得5分；旅游基础设施供求分析和设施规划布局基本合理，规划内容基本完整的得3分；旅游基础设施供求分析和设施规划布局欠合理，规划内容不完整的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
8	技术	旅游产业规划方案：根据投标人针对本项目提出度假区旅游产业规划（包括旅游度假服务、住宿、餐饮、旅游购物等）是否科学合理等进行综合评分。 注：旅游产业规划分析研判科学合理，规划内容全面，符合市场需求和度假区发展实际的得5分；旅游产业规划分析研判基本合理，规划内容基本完整，基本符合度假区发展实际的得3分；旅游产业规划分析研判欠合理，规划内容不完整的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0	1.0
9	技术	规划用地布局方案：根据投标人对本项目提出度假区的规划用地布局的科学合理性等进行综合评分。 注：规划用地布局科学合理、充分考虑盘活利用存量土地资源的空间、符合国土空间各类规划的管控要求的得5分；规划用地布局基本合理、部分考虑盘活利用存量土地资源的空间、基本符合国土空间各类规划的管控要求的得3分；规划用地布局欠合理、未考虑盘活利用存量土地资源的空间、不符合国土空间各类规划的管控要求的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	进度安排及保障：根据投标人对项目进度安排及保障的合理性，包括但不限于工作阶段、任务划分、进度控制、关键时间节点把握、保障措施等进行综合评分。 注：项目节点进度和任务计划安排主次分明、合理，符合项目实际要求的得5分；项目节点进度安排和任务计划基本明确，基本符合项目实际要求的得3分；项目节点进度安排和任务计划明显不合理，不能完全满足项目实际要求的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	1.0	5.0	1.0	1.0
11	技术	质量保证措施：质量保证体系是否完备周全，并具有针对性应对措施，承诺与甲方的配合措施是否切实可行进行综合评分。 注：质量保证内容清晰、合理，符合项目实际要求的得5分；质量保证基本明确，基本符合项目实际要求的得3分；质量保证有明显缺陷，不能完全满足项目实际要求的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	组织实施：投标人针对本项目提供人员组织架构与岗位职责、项目管理分工明确，有详细的工程计划安排，根据内容进行综合评分。 注：项目实施具有明确的管理组织架构、监督体系，质量保证的措施的合理、有效的得5分；管理组织架构、监督体系，质量保证的措施内容描述一般的得3分；管理组织架构、监督体系明显欠缺，质量保证的措施内容描述简单的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0

13	商务	项目负责人：①具备注册城乡规划师资格的得2分； ②具备注册咨询工程师资格的得2分； ③具备规划类专业高级及以上技术职称的得2分； 本项最多得6分。 【证明材料：提供职称证书、注册证书及本单位为其缴纳的开标当月的前六个月的社保证明复印件加盖公章。】	0-6	4.0	6.0	4.0	0.0
14.1	商务	项目团队人员：（1）项目组人员（项目负责人除外）具备城乡规划、旅游、建筑、景观、交通、市政专业的中级及以上技术职称的，每具备一类专业得1.5分，本项最多得9分（同一人员不能重复计分）。 【证明材料：同时提供人员职称证书、本单位为其缴纳的开标当月的前六个月的社保证明复印件加盖公章。】	0-9	3.0	9.0	3.0	4.5
14.2	商务	项目团队人员：（2）根据投标人针对本项目提供的团队人员配置方案（人员工作经验、岗位设置合理性、分工明确性等）进行综合评分。 注：人员专业配置较强、分工明确、岗位设置合理的得3分；人员专业配置性较好、分工基本明确、岗位设置较合理的得2分；人员专业配置性较差、分工不明确、岗位设置欠缺的得1分；未提供内容的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	1.0
15	商务	履约能力：投标人旅游规划类项目获得政府部门（不含各类行业协会和社会机构）国家级奖项的每项得3分，省级奖项的每项得1分，最多得5分。 【证明材料：提供政府部门盖章的获奖证书或获奖证明复印件并加盖公章。】	0-5	0.0	5.0	0.0	0.0
16	技术	保密措施：根据投标人提供的与此有关的技术情报和数据资料涉密保护方案的科学性、合理性进行综合评分。 注：内容科学合理、可操作性强的得5分；内容较合理清晰、可操作性一般的得3分；内容合理性较差、可操作性不强的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
17	技术	合理化建议：根据本项目情况提出合理化、优化的建议，有助提高项目工作成果深度和广度，根据提供的内容进行综合评分。 注：建议内容合理清晰、可操作性强的得4分；建议内容较合理清晰、可操作性一般的得2分；建议内容合理性较差、可操作性不强的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0
18	技术	服务承诺：投标人日常服务方案和措施，能够提供完善、快速、优质的便捷服务（包括服务机构基本情况、稳定性、项目实施期间配合服务的便捷程度），满足采购单位相关要求，并作出相应承诺，根据内容进行综合评分。 注：服务机构便捷、配合服务程度高的得5分；便捷程度一般但基本能保障项目服务需求的得3分；便捷性低、配合服务程度明显欠缺的得1分；未提供内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
合计			0-90	43.0	86.0	43.0	39.5

专家（签名）：