

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温州科技职业学院分析测试中心改造项目（WZLCZB（L）-2024--10427）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	深圳东道建设有限公司	辽宁鑫宇宇实验室工程有限公司	杭州奋博建设有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司	杭州万峰建设有限公司	温州丰成集团有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	浙江东晟建设有限公司	浙江舜业净化有限公司
1	商务	对供应商企业综合实力、营业状况评价，供应商需提供的企业经营情况介绍、企业所实施工程获得的荣誉表彰等相关证明材料，由评委对供应商的企业履约能力进行综合评分（0-6分）。 履约能力强的：6分；履约能力较强：4分；履约能力一般：2分；履约能力不足不得分；	0-6	6.0	6.0	2.0	4.0	2.0	4.0	6.0	4.0	2.0
2	商务	针对本项目实验室施工的特点，考虑到现场实际施工情况，结合学校工程的特殊性，制定项目相应的整体施工方案（0-5分）、施工方法（0-5分）、技术措施（0-5分）、各项施工工作的配合及保障措施（0-5分）根据方案的完整性、技术可行性、科学性等由评委综合比较每项按以下规则评分：（0-20分） 针对各分项目提出的方案合理、完整：5分； 方案较为合理、完整：3分； 方案合理程度、完整性一般：1分； 提出的方案不合理、不完整或未提供不得分。	0-20	18.0	13.0	13.0	15.0	11.0	16.0	16.0	15.0	11.0
3	商务	安全文明施工保证措施（特别针对本项目在校内施工情况下，保障在校师生安全的文明施工的具体保证措施，应包人员安全保护措施（0-4分）、文明施工（0-4分）、施工现场维护（0-4分）、现场成品保护（0-4分）等措施，由评委综合比较每项按以下规则评分：（0-16分） 针对本项评审内容提出的方案合理、完整：4分； 方案较为合理、完整：3分； 方案合理程度、完整性一般：2分； 提出的方案不合理、不完整或未提供不得分。	0-16	14.0	12.0	12.0	13.0	10.0	14.0	14.0	13.0	10.0
4.1	商务	根据本项目施工的实际情况，提出项目的施工进度计划、对总工期保障方案（结合供应商作出的工期保证措施）等。由评委根据工期安排是否科学、合理进行综合比较评分（0-11分）； 针对本项目提出的方案科学、合理、完整：11分； 方案较为科学、合理、完整：8分； 方案合理程度、完整性一般：5分； 提出的方案不合理、不完整或未提供不得分。	0-11	11.0	11.0	5.0	8.0	5.0	11.0	11.0	8.0	5.0
4.2	商务	根据供应商作出的工期承诺，工期每提早1天加0.5分，最高3分。（提早部分不足1天的不计分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	商务	根据供应商2021年1月1日至今（时间以竣工验收证明时间为准）已完成的同类项目业绩情况，每提供一项已完成业绩得0.5分，最高得1.5分。同时提供合同扫描件加盖公章、竣工验收证明材料，否则不予计分。	0-1.5	1.5	1.5	0.0	1.0	0.0	1.5	1.5	1.5	1.5
6.1	商务	根据供应商所提供的项目部组成、主要技术人员需提供社保证明、劳动力配置及保障措施情况，由评委综合评分。 拟投入本项目人员技术力量比较强，得4.5分；拟投入本项目人员技术力量一般，得3分；拟投入本项目人员技术力量较差，得1分；拟投入本项目人员技术力量满足不了招标需求的不得分。	0-4.5	4.5	3.0	3.0	3.0	1.0	4.5	4.5	3.0	1.0
6.2	商务	拟投入本项目管理人员有实验室施工经验的，得4分，须提供中标通知书或合同或竣工验收，扫描件加盖公章证明材料，否则不予计分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	售后服务方案（在项目质保期限内，对维修、维护、故障的响应时间、维保队伍、质保期后维修服务）等售后服务情况，由评委综合评分。 售后服务方案合理、完善的：4分；方案较合理、较完善的：2分；方案一般的：1分；方案不合理不完善或未提供不得分；	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	1.0	4.0	4.0	2.0	1.0
合计			0-70	66.0	55.5	44.0	53.0	33.0	62.0	64.0	53.5	38.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温州科技职业学院分析测试中心改造项目（WZLCZB（L）-2024--10427）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	深圳东建设集团有限公司	辽宁鑫宇实验室系统工程有限公司	杭州奋建设有限公司	中顺鼎盛建设（杭州）有限公司	杭州万峰建设有限公司	温州丰成集团有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	浙江东晟建设工程有限公司	浙江舜业净化科技有限公司
1	商务	对供应商企业综合实力、营业状况评价，供应商需提供的企业经营情况介绍、企业所实施工程获得的荣誉表彰等相关证明材料，由评委对供应商的企业履约能力进行综合评分（0-6分）。 履约能力强的：6分；履约能力较强：4分；履约能力一般：2分；履约能力不足不得分；	0-6	4.0	6.0	2.0	4.0	2.0	6.0	4.0	4.0	4.0
2	商务	针对本项目实验室施工的特点，考虑到现场实际施工情况，结合学校工程的特殊性，制定项目相应的整体施工方案（0-5分）、施工方法（0-5分）、技术措施（0-5分）、各项施工工作的配合及保障措施（0-5分）根据方案的完整性、技术可行性、科学性等由评委综合比较每项按以下规则评分：（0-20分） 针对各分项目提出的方案合理、完整：5分； 方案较为合理、完整：3分； 方案合理程度、完整性一般：1分； 提出的方案不合理、不完整或未提供不得分。	0-20	14.0	18.0	14.0	14.0	12.0	16.0	14.0	14.0	14.0
3	商务	安全文明施工保证措施（特别针对本项目在校内施工情况下，保障在校师生安全的文明施工的具体保证措施，应包人员安全保护措施（0-4分）、文明施工（0-4分）、施工现场维护（0-4分）、现场成品保护（0-4分）等措施，由评委综合比较每项按以下规则评分：（0-16分） 针对本项评审内容提出的方案合理、完整：4分； 方案较为合理、完整：3分； 方案合理程度、完整性一般：2分； 提出的方案不合理、不完整或未提供不得分。	0-16	11.0	13.0	13.0	11.0	8.0	11.0	11.0	11.0	9.0
4.1	商务	根据本项目施工的实际情况，提出项目的施工进度计划、对总工期保障方案（结合供应商作出的工期保证措施）等。由评委根据工期安排是否科学、合理进行综合比较评分（0-11分）； 针对本项目提出的方案科学、合理、完整：11分； 方案较为科学、合理、完整：8分； 方案合理程度、完整性一般：5分； 提出的方案不合理、不完整或未提供不得分。	0-11	8.0	11.0	8.0	8.0	5.0	8.0	11.0	8.0	8.0
4.2	商务	根据供应商作出的工期承诺，工期每提早1天加0.5分，最高3分。（提早部分不足1天的不计分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	商务	根据供应商2021年1月1日至今（时间以竣工验收证明时间为准）已完成的同类项目业绩情况，每提供一项已完成业绩得0.5分，最高得1.5分。同时提供合同扫描件加盖公章、竣工验收证明材料，否则不予计分。	0-1.5	1.5	1.5	0.0	1.0	0.0	1.5	1.5	1.5	1.5
6.1	商务	根据供应商所提供的项目部组成、主要技术人员需提供社保证明、劳动力配置及保障措施情况，由评委综合评分。 拟投入本项目人员技术力量比较强，得4.5分；拟投入本项目人员技术力量一般，得3分；拟投入本项目人员技术力量较差，得1分；拟投入本项目人员技术力量满足不了招标需求的不得分。	0-4.5	3.0	4.5	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	4.5	4.5
6.2	商务	拟投入本项目管理人员有实验室施工经验的，得4分，须提供中标通知书或合同或竣工验收，扫描件加盖公章证明材料，否则不予计分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	售后服务方案（在项目质保期限内，对维修、维护、故障的响应时间、维保队伍、质保期后维修服务）等售后服务情况，由评委综合评分。 售后服务方案合理、完善的：4分；方案较合理、较完善的：2分；方案一般的：1分；方案不合理不完善或未提供不得分；	0-4	2.0	4.0	2.0	4.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	50.5	65.0	49.0	52.0	32.0	54.5	53.5	52.0	50.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温州科技职业学院分析测试中心改造项目（WZLCZB（L）-2024--10427）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	深圳东建设集团有限公司	辽宁鑫宇实验室系统工程有限公司	杭州奋建设有限公司	中顺鼎盛建设（杭州）有限公司	杭州万峰建设有限公司	温州丰成集团有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	浙江东晟建设工程有限公司	浙江舜业净化科技有限公司
1	商务	对供应商企业综合实力、营业状况评价，供应商需提供的企业经营情况介绍、企业所实施工程获得的荣誉表彰等相关证明材料，由评委对供应商的企业履约能力进行综合评分（0-6分）。 履约能力强的：6分；履约能力较强：4分；履约能力一般：2分；履约能力不足不得分；	0-6	6.0	4.0	2.0	4.0	2.0	6.0	6.0	4.0	4.0
2	商务	针对本项目实验室施工的特点，考虑到现场实际施工情况，结合学校工程的特殊性，制定项目相应的整体施工方案（0-5分）、施工方法（0-5分）、技术措施（0-5分）、各项施工工作的配合及保障措施（0-5分）根据方案的完整性、技术可行性、科学性等由评委综合比较每项按以下规则评分：（0-20分） 针对各分项目提出的方案合理、完整：5分； 方案较为合理、完整：3分； 方案合理程度、完整性一般：1分； 提出的方案不合理、不完整或未提供不得分。	0-20	14.0	12.0	10.0	14.0	10.0	16.0	14.0	12.0	10.0
3	商务	安全文明施工保证措施（特别针对本项目在校内施工情况下，保障在校师生安全的文明施工的具体保证措施，应包人员安全保护措施（0-4分）、文明施工（0-4分）、施工现场维护（0-4分）、现场成品保护（0-4分）等措施，由评委综合比较每项按以下规则评分：（0-16分） 针对本项评审内容提出的方案合理、完整：4分； 方案较为合理、完整：3分； 方案合理程度、完整性一般：2分； 提出的方案不合理、不完整或未提供不得分。	0-16	12.0	8.0	10.0	12.0	8.0	15.0	14.0	12.0	8.0
4.1	商务	根据本项目施工的实际情况，提出项目的施工进度计划、对总工期保障方案（结合供应商作出的工期保证措施）等。由评委根据工期安排是否科学、合理进行综合比较评分（0-11分）； 针对本项目提出的方案科学、合理、完整：11分； 方案较为科学、合理、完整：8分； 方案合理程度、完整性一般：5分； 提出的方案不合理、不完整或未提供不得分。	0-11	8.0	5.0	5.0	8.0	5.0	11.0	8.0	8.0	5.0
4.2	商务	根据供应商作出的工期承诺，工期每提早1天加0.5分，最高3分。（提早部分不足1天的不计分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	商务	根据供应商2021年1月1日至今（时间以竣工验收证明时间为准）已完成的同类项目业绩情况，每提供一项已完成业绩得0.5分，最高得1.5分。同时提供合同扫描件加盖公章、竣工验收证明材料，否则不予计分。	0-1.5	1.5	1.5	0.0	1.0	0.0	1.5	1.5	1.5	1.5
6.1	商务	根据供应商所提供的项目部组成、主要技术人员需提供社保证明、劳动力配置及保障措施情况，由评委综合评分。 拟投入本项目人员技术力量比较强，得4.5分；拟投入本项目人员技术力量一般，得3分；拟投入本项目人员技术力量较差，得1分；拟投入本项目人员技术力量满足不了招标需求的不得分。	0-4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
6.2	商务	拟投入本项目管理人员有实验室施工经验的，得4分，须提供中标通知书或合同或竣工验收，扫描件加盖公章证明材料，否则不予计分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	售后服务方案（在项目质保期限内，对维修、维护、故障的响应时间、维保队伍、质保期后维修服务）等售后服务情况，由评委综合评分。 售后服务方案合理、完善的：4分；方案较合理、较完善的：2分；方案一般的：1分；方案不合理不完善或未提供不得分；	0-4	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	2.0
合计			0-70	57.0	44.0	42.5	54.5	34.5	65.0	57.0	53.0	42.0

专家（签名）：