技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2023年度德清县数据安全优化提升服务采购项目（ZJXCXZF-2023-G27）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州亮通网络工程有限公司	德清城市管理数据经营有限公司	杭州新桥网络科技有限公司
1.1	技术	1.服务技术指标 4分 根据投标人响应的技术指标要求得4分，允许偏离的指标低于招标需求（非实质性负偏离，招标文件“第二章”中未标注“▲”的条款）的，经由专家组评议（审核认定为重要指标负偏离）后，每一项减0.5分，扣完为止。	0-4	4.0	4.0	4.0
1.2	技术	2.技术方案 28分 ①整体技术方案符合采购人的实际情况，根据方案完整性和科学性进行打分：方案结构主次分明、方案全面合理、具有完整性、合理性4分、基本满足的得2-3分，缺项的得0分。 ②投标人对应用安全管理服务是否理解全面、透彻及各项服务方案是否具备可操作性和先进性：方案结构主次分明、方案全面合理、具有完整性、合理性4-6分、基本满足的得1-3分，缺项的得0分。 ③投标人对数据安全管理服务是否理解全面、透彻及各项服务方案是否具备可操作性和先进性：方案结构主次分明、方案全面合理、具有完整性、合理性4-6分、基本满足的得1-3分，缺项的得0分。 ④投标人对云安全管理服务是否理解全面、透彻，提供的各项服务方案是否具备可操作性和先进性：方案结构主次分明、方案全面合理、具有完整性、合理性4-6分、基本满足的得1-3分，缺项的得0分。 ⑤投标人对网络安全管理服务是否理解全面、透彻，提供的各项服务方案是否具备可操作性和先进性：方案结构主次分明、方案全面合理、具有完整性、合理性4-6分、基本满足的得1-3分，缺项的得0分。	0-28	20.0	25.0	22.0
1.3	技术	3.实施方案 25分 ①根据投标人提供的项目组织实施方案的科学合理性、可操作性进行评审：阐述内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。 ②确保项目实施的组织及保障措施是否完善：措施内容完善、科学、合理的得4分；措施比较全面、合理的得2-3分；措施基本全面合理的得1分；方案和措施可行性不强的不得分。 ③项目实施进度方案是否先进、客观实际、科学合理：方案内容完善、科学、合理的得4分；措施比较全面、合理的得2-3分；措施基本全面合理的得1分；方案和措施可行性不强的不得分。 ④日常维保措施和方案的合理性、可行性、科学性等：措施内容完善、科学、合理的得4分；措施比较全面、合理的得2-3分；措施基本全面合理的得1分；方案和措施可行性不强的不得分。 ⑤培训计划包括培训内容、培训时间地点、培训对象，培训师资力量等，是否合理可行，具有针对性：培训内容完善、科学、合理的得4分；培训内容比较全面、合理的得3分；内容基本全面合理的得1.5分；方案和措施可行性不强的不得分。 ⑥根据投标人提供的验收方案的合理性、完善性进行评审：验收方案内容完善、科学、合理的得4分；验收方案比较全面、合理的得2-3分；验收方案基本全面合理的得1分；方案和措施可行性不强的不得分。	0-25	20.0	22.0	21.0
1.4	技术	4.本项目重点、难点的分析 10分 ①根据投标人提出的项目重点及难点问题的理解和把握，是否准确有深度：阐述内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。 ②根据对解决重点难点问题的具体措施针对性、可行性等进行打分：阐述内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-10	4.0	7.0	2.0
1.5	技术	5.优惠条件或合理化建议 3分 对本项目的服务承诺和合理化建议：从项目的实际情况考虑，提供有针对性的优惠条件或合理化建议，每提供1条得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	0.0

2.1	商务	6.投标企业总体情况 2分 投标人的经营情况0-1分； 投标人的市场评价0-1分。	0-2	0.5	2.0	1.0
2.2	商务	7.业绩 1分 根据投标人提供的近三年（2020年1月1日起至本项目截标时间止，以合同签订时间为准）完成的类似项目业绩（项目特征：数据、云、应用等安全或治理相关）的数量进行打分，每个业绩得1分，最高得1分。 开标时在投标文件中必须提供合同复印件（应包含能够体现具体采购内容的部分），不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2.3	商务	8.针对本项目拟投入的技术团队 9分 ①项目负责人：具备高级信息系统项目管理师证书的得2分。 ②服务团队人员：投标人提供的技术团队人员中（项目负责人除外）具有高级信息系统项目管理师证书的，每提供一个得1分，得3分。 ③其他项目组人员的配置及职责分工、能力等情况是否能满足该项目质量的要求（0-2分），是否架构清晰、配备合理、管理有效进行评分（0-2分）。 注：以上人员须提供相关证书及投标截止时间前近三个月内的任意一个月社保证明材料，不提供或提供不全的不得分。	0-9	4.0	9.0	2.0
2.4	商务	9.服务措施 4分 评审小组根据投标人提供的服务措施承诺(0-2分)、服务承诺落实的保障措施进行打分（0-2分）。 注：服务承诺以及相关措施，须出具单独的承诺函，格式自拟，否则不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
2.5	商务	10.服务网点情况 4分 ①投标人公司、分公司或服务网点有设在德清地区的得4分；设在杭州、湖州地区的（德清地区除外）得3分；设在省内其他地区的得2分，省外地区得1分。（注：须提供详细的全称、地址、联系人、联系方式、营业执照复印件，若服务网点为投标人的合作单位，则须同时提供合作单位有效的营业执照复印件、合作协议等证明材料，不提供不得分）（加盖公章） ②如承诺中标后在相应地点设立分公司或服务网点的，根据承诺设立的地点进行相应得分。（提供专门针对此项的承诺函，且承诺函中必须包括不仅限于“承诺中标后30日内在**（地点）设立分公司或服务网点，并拟派相应团队成员驻地办公的承诺，”承诺内容不全不得分，格式自拟。提供承诺得分的中标单位必须在中标结果公告发布后30日内在相应地点设立分公司或服务网点并拟派相应团队成员驻地办公，否则视为放弃中标资格。）（本项按最高分计入，不重复计分，最高得4分。）	0-4	3.0	4.0	3.0
合计			0-90	58.5	80.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2023年度德清县数据安全优化提升服务采购项目（ZJXCXZF-2023-G27）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州亮通网络工程有限公司	德清城市数据管理有限公司	杭州新桥网络科技有限公司
1.1	技术	<p>1.服务技术指标 4分 根据投标人响应的技术指标要求得4分，允许偏离的指标低于招标需求（非实质性负偏离，招标文件“第二章”中未标注“▲”的条款）的，经由专家组评议（审核认定为重要指标负偏离）后，每一项减0.5分，扣完为止。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0
1.2	技术	<p>2.技术方案 28分 ①整体技术方案符合采购人的实际情况，根据方案完整性和科学性进行打分：方案结构主次分明、方案全面合理、具有完整性、合理性4分、基本满足的得2-3分，缺项的得0分。 ②投标人对应用安全管理服务是否理解全面、透彻及各项服务方案是否具备可操作性和先进性：方案结构主次分明、方案全面合理、具有完整性、合理性4-6分、基本满足的得1-3分，缺项的得0分。 ③投标人对数据安全服务是否理解全面、透彻及各项服务方案是否具备可操作性和先进性：方案结构主次分明、方案全面合理、具有完整性、合理性4-6分、基本满足的得1-3分，缺项的得0分。 ④投标人对云安全管理服务是否理解全面、透彻，提供的各项服务方案是否具备可操作性和先进性：方案结构主次分明、方案全面合理、具有完整性、合理性4-6分、基本满足的得1-3分，缺项的得0分。 ⑤投标人对网络安全管理服务是否理解全面、透彻，提供的各项服务方案是否具备可操作性和先进性：方案结构主次分明、方案全面合理、具有完整性、合理性4-6分、基本满足的得1-3分，缺项的得0分。</p>	0-28	20.0	24.0	22.0
1.3	技术	<p>3.实施方案 25分 ①根据投标人提供的项目组织实施方案的科学合理性、可操作性进行评审：阐述内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。 ②确保项目实施的组织及保障措施是否完善：措施内容完善、科学、合理的得4分；措施比较全面、合理的得2-3分；措施基本全面合理的得1分；方案和措施可行性不强的不得分。 ③项目实施进度方案是否先进、客观实际、科学合理：方案内容完善、科学、合理的得4分；措施比较全面、合理的得2-3分；措施基本全面合理的得1分；方案和措施可行性不强的不得分。 ④日常维保措施和方案的合理性、可行性、科学性等：措施内容完善、科学、合理的得4分；措施比较全面、合理的得2-3分；措施基本全面合理的得1分；方案和措施可行性不强的不得分。 ⑤培训计划包括培训内容、培训时间地点、培训对象，培训师力量等，是否合理可行，具有针对性：培训内容完善、科学、合理的得4分；培训内容比较全面、合理的得3分；内容基本全面合理的得1.5分；方案和措施可行性不强的不得分。 ⑥根据投标人提供的验收方案的合理性、完善性进行评审：验收方案内容完善、科学、合理的得4分；验收方案比较全面、合理的得2-3分；验收方案基本全面合理的得1分；方案和措施可行性不强的不得分。</p>	0-25	18.0	20.0	19.0
1.4	技术	<p>4.本项目重点、难点的分析 10分 ①根据投标人提出的项目重点及难点问题的理解和把握，是否准确有深度：阐述内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。 ②根据对解决重点难点问题的具体措施针对性、可行性等进行打分：阐述内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。</p>	0-10	5.0	7.0	3.0
1.5	技术	<p>5.优惠条件或合理化建议 3分 对本项目的服务承诺和合理化建议：从项目的实际情况考虑，提供有针对性的优惠条件或合理化建议，每提供1条得1分，最高得3分。</p>	0-3	0.0	3.0	0.0

2.1	商务	6.投标企业总体情况 2分 投标人的经营情况0-1分； 投标人的市场评价0-1分。	0-2	0.5	1.8	1.0
2.2	商务	7.业绩 1分 根据投标人提供的近三年（2020年1月1日起至本项目截标时间止，以合同签订时间为准）完成的类似项目业绩（项目特征：数据、云、应用等安全或治理相关）的数量进行打分，每个业绩得1分，最高得1分。 开标时在投标文件中必须提供合同复印件（应包含能够体现具体采购内容的部分），不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2.3	商务	8.针对本项目拟投入的技术团队 9分 ①项目负责人：具备高级信息系统项目管理师证书的得2分。 ②服务团队人员：投标人提供的技术团队人员中（项目负责人除外）具有高级信息系统项目管理师证书的，每提供一个得1分，得3分。 ③其他项目组人员的配置及职责分工、能力等情况是否能满足该项目质量的要求（0-2分），是否架构清晰、配备合理、管理有效进行评分（0-2分）。 注：以上人员须提供相关证书及投标截止时间前近三个月内的任意一个月社保证明材料，不提供或提供不全的不得分。	0-9	4.0	8.0	3.0
2.4	商务	9.服务措施 4分 评审小组根据投标人提供的服务措施承诺(0-2分)、服务承诺落实的保障措施进行打分（0-2分）。 注：服务承诺以及相关措施，须出具单独的承诺函，格式自拟，否则不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
2.5	商务	10.服务网点情况 4分 ①投标人公司、分公司或服务网点有设在德清地区的得4分；设在杭州、湖州地区的（德清地区除外）得3分；设在省内其他地区的得2分，省外地区得1分。（注：须提供详细的全称、地址、联系人、联系方式、营业执照复印件，若服务网点为投标人的合作单位，则须同时提供合作单位有效的营业执照复印件、合作协议等证明材料，不提供不得分）（加盖公章） ②如承诺中标后在相应地点设立分公司或服务网点的，根据承诺设立的地点进行相应得分。（提供专门针对此项的承诺函，且承诺函中必须包括不仅限于“承诺中标后30日内在**（地点）设立分公司或服务网点，并拟派相应团队成员驻地办公的承诺，”承诺内容不全不得分，格式自拟。提供承诺得分的中标单位必须在中标结果公告发布后30日内在相应地点设立分公司或服务网点并拟派相应团队成员驻地办公，否则视为放弃中标资格。）（本项按最高分计入，不重复计分，最高得4分。）	0-4	3.0	4.0	3.0
合计			0-90	57.5	75.8	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2023年度德清县数据安全优化提升服务采购项目（ZJXCXZF-2023-G27）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州亮通网络工程有限公司	德清城市数据管理有限公司	杭州新桥网络科技有限公司
1.1	技术	<p>1.服务技术指标 4分 根据投标人响应的技术指标要求得4分，允许偏离的指标低于招标需求（非实质性负偏离，招标文件“第二章”中未标注“▲”的条款）的，经由专家组评议（审核认定为重要指标负偏离）后，每一项减0.5分，扣完为止。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0
1.2	技术	<p>2.技术方案 28分 ①整体技术方案符合采购人的实际情况，根据方案完整性和科学性进行打分：方案结构主次分明、方案全面合理、具有完整性、合理性4分、基本满足的得2-3分，缺项的得0分。 ②投标人对应用安全管理服务是否理解全面、透彻及各项服务方案是否具备可操作性和先进性：方案结构主次分明、方案全面合理、具有完整性、合理性4-6分、基本满足的得1-3分，缺项的得0分。 ③投标人对数据安全服务是否理解全面、透彻及各项服务方案是否具备可操作性和先进性：方案结构主次分明、方案全面合理、具有完整性、合理性4-6分、基本满足的得1-3分，缺项的得0分。 ④投标人对云安全管理服务是否理解全面、透彻，提供的各项服务方案是否具备可操作性和先进性：方案结构主次分明、方案全面合理、具有完整性、合理性4-6分、基本满足的得1-3分，缺项的得0分。 ⑤投标人对网络安全管理服务是否理解全面、透彻，提供的各项服务方案是否具备可操作性和先进性：方案结构主次分明、方案全面合理、具有完整性、合理性4-6分、基本满足的得1-3分，缺项的得0分。</p>	0-28	21.0	25.0	23.0
1.3	技术	<p>3.实施方案 25分 ①根据投标人提供的项目组织实施方案的科学合理性、可操作性进行评审：阐述内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。 ②确保项目实施的组织及保障措施是否完善：措施内容完善、科学、合理的得4分；措施比较全面、合理的得2-3分；措施基本全面合理的得1分；方案和措施可行性不强的不得分。 ③项目实施进度方案是否先进、客观实际、科学合理：方案内容完善、科学、合理的得4分；措施比较全面、合理的得2-3分；措施基本全面合理的得1分；方案和措施可行性不强的不得分。 ④日常维保措施和方案的合理性、可行性、科学性等：措施内容完善、科学、合理的得4分；措施比较全面、合理的得2-3分；措施基本全面合理的得1分；方案和措施可行性不强的不得分。 ⑤培训计划包括培训内容、培训时间地点、培训对象，培训师力量等，是否合理可行，具有针对性：培训内容完善、科学、合理的得4分；培训内容比较全面、合理的得3分；内容基本全面合理的得1.5分；方案和措施可行性不强的不得分。 ⑥根据投标人提供的验收方案的合理性、完善性进行评审：验收方案内容完善、科学、合理的得4分；验收方案比较全面、合理的得2-3分；验收方案基本全面合理的得1分；方案和措施可行性不强的不得分。</p>	0-25	20.0	22.0	21.0
1.4	技术	<p>4.本项目重点、难点的分析 10分 ①根据投标人提出的项目重点及难点问题的理解和把握，是否准确有深度：阐述内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。 ②根据对解决重点难点问题的具体措施针对性、可行性等进行打分：阐述内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。</p>	0-10	7.0	8.0	7.0
1.5	技术	<p>5.优惠条件或合理化建议 3分 对本项目的服务承诺和合理化建议：从项目的实际情况考虑，提供有针对性的优惠条件或合理化建议，每提供1条得1分，最高得3分。</p>	0-3	0.0	3.0	0.0

2.1	商务	6.投标企业总体情况 2分 投标人的经营情况0-1分； 投标人的市场评价0-1分。	0-2	1.0	1.5	1.0
2.2	商务	7.业绩 1分 根据投标人提供的近三年（2020年1月1日起至本项目截标时间止，以合同签订时间为准）完成的类似项目业绩（项目特征：数据、云、应用等安全或治理相关）的数量进行打分，每个业绩得1分，最高得1分。 开标时在投标文件中必须提供合同复印件（应包含能够体现具体采购内容的部分），不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2.3	商务	8.针对本项目拟投入的技术团队 9分 ①项目负责人：具备高级信息系统项目管理师证书的得2分。 ②服务团队人员：投标人提供的技术团队人员中（项目负责人除外）具有高级信息系统项目管理师证书的，每提供一个得1分，得3分。 ③其他项目组人员的配置及职责分工、能力等情况是否能满足该项目质量的要求（0-2分），是否架构清晰、配备合理、管理有效进行评分（0-2分）。 注：以上人员须提供相关证书及投标截止时间前近三个月内的任意一个月社保证明材料，不提供或提供不全的不得分。	0-9	3.0	8.0	3.0
2.4	商务	9.服务措施 4分 评审小组根据投标人提供的服务措施承诺(0-2分)、服务承诺落实的保障措施进行打分（0-2分）。 注：服务承诺以及相关措施，须出具单独的承诺函，格式自拟，否则不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
2.5	商务	10.服务网点情况 4分 ①投标人公司、分公司或服务网点有设在德清地区的得4分；设在杭州、湖州地区的（德清地区除外）得3分；设在省内其他地区的得2分，省外地区得1分。（注：须提供详细的全称、地址、联系人、联系方式、营业执照复印件，若服务网点为投标人的合作单位，则须同时提供合作单位有效的营业执照复印件、合作协议等证明材料，不提供不得分）（加盖公章） ②如承诺中标后在相应地点设立分公司或服务网点的，根据承诺设立的地点进行相应得分。（提供专门针对此项的承诺函，且承诺函中必须包括不仅限于“承诺中标后30日内在**（地点）设立分公司或服务网点，并拟派相应团队成员驻地办公的承诺，”承诺内容不全不得分，格式自拟。提供承诺得分的中标单位必须在中标结果公告发布后30日内在相应地点设立分公司或服务网点并拟派相应团队成员驻地办公，否则视为放弃中标资格。）（本项按最高分计入，不重复计分，最高得4分。）	0-4	3.0	4.0	3.0
合计			0-90	62.0	79.5	65.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2023年度德清县数据安全优化提升服务采购项目（ZJXCXZF-2023-G27）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州亮通网络工程有限公司	德清城市数据管理有限公司	杭州新桥网络科技有限公司
1.1	技术	<p>1.服务技术指标 4分 根据投标人响应的技术指标要求得4分，允许偏离的指标低于招标需求（非实质性负偏离，招标文件“第二章”中未标注“▲”的条款）的，经由专家组评议（审核认定为重要指标负偏离）后，每一项减0.5分，扣完为止。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0
1.2	技术	<p>2.技术方案 28分 ①整体技术方案符合采购人的实际情况，根据方案完整性和科学性进行打分：方案结构主次分明、方案全面合理、具有完整性、合理性4分、基本满足的得2-3分，缺项的得0分。 ②投标人对应用安全管理服务是否理解全面、透彻及各项服务方案是否具备可操作性和先进性：方案结构主次分明、方案全面合理、具有完整性、合理性4-6分、基本满足的得1-3分，缺项的得0分。 ③投标人对数据安全服务是否理解全面、透彻及各项服务方案是否具备可操作性和先进性：方案结构主次分明、方案全面合理、具有完整性、合理性4-6分、基本满足的得1-3分，缺项的得0分。 ④投标人对云安全管理服务是否理解全面、透彻，提供的各项服务方案是否具备可操作性和先进性：方案结构主次分明、方案全面合理、具有完整性、合理性4-6分、基本满足的得1-3分，缺项的得0分。 ⑤投标人对网络安全管理服务是否理解全面、透彻，提供的各项服务方案是否具备可操作性和先进性：方案结构主次分明、方案全面合理、具有完整性、合理性4-6分、基本满足的得1-3分，缺项的得0分。</p>	0-28	21.0	26.0	23.0
1.3	技术	<p>3.实施方案 25分 ①根据投标人提供的项目组织实施方案的科学合理性、可操作性进行评审：阐述内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。 ②确保项目实施的组织及保障措施是否完善：措施内容完善、科学、合理的得4分；措施比较全面、合理的得2-3分；措施基本全面合理的得1分；方案和措施可行性不强的不得分。 ③项目实施进度方案是否先进、客观实际、科学合理：方案内容完善、科学、合理的得4分；措施比较全面、合理的得2-3分；措施基本全面合理的得1分；方案和措施可行性不强的不得分。 ④日常维保措施和方案的合理性、可行性、科学性等：措施内容完善、科学、合理的得4分；措施比较全面、合理的得2-3分；措施基本全面合理的得1分；方案和措施可行性不强的不得分。 ⑤培训计划包括培训内容、培训时间地点、培训对象，培训师力量等，是否合理可行，具有针对性：培训内容完善、科学、合理的得4分；培训内容比较全面、合理的得3分；内容基本全面合理的得1.5分；方案和措施可行性不强的不得分。 ⑥根据投标人提供的验收方案的合理性、完善性进行评审：验收方案内容完善、科学、合理的得4分；验收方案比较全面、合理的得2-3分；验收方案基本全面合理的得1分；方案和措施可行性不强的不得分。</p>	0-25	20.0	23.0	21.0
1.4	技术	<p>4.本项目重点、难点的分析 10分 ①根据投标人提出的项目重点及难点问题的理解和把握，是否准确有深度：阐述内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。 ②根据对解决重点难点问题的具体措施针对性、可行性等进行打分：阐述内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。</p>	0-10	4.5	7.5	2.5
1.5	技术	<p>5.优惠条件或合理化建议 3分 对本项目的服务承诺和合理化建议：从项目的实际情况考虑，提供有针对性的优惠条件或合理化建议，每提供1条得1分，最高得3分。</p>	0-3	0.0	3.0	0.0

2.1	商务	6.投标企业总体情况 2分 投标人的经营情况0-1分； 投标人的市场评价0-1分。	0-2	0.5	2.0	1.0
2.2	商务	7.业绩 1分 根据投标人提供的近三年（2020年1月1日起至本项目截标时间止，以合同签订时间为准）完成的类似项目业绩（项目特征：数据、云、应用等安全或治理相关）的数量进行打分，每个业绩得1分，最高得1分。 开标时在投标文件中必须提供合同复印件（应包含能够体现具体采购内容的部分），不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2.3	商务	8.针对本项目拟投入的技术团队 9分 ①项目负责人：具备高级信息系统项目管理师证书的得2分。 ②服务团队人员：投标人提供的技术团队人员中（项目负责人除外）具有高级信息系统项目管理师证书的，每提供一个得1分，得3分。 ③其他项目组人员的配置及职责分工、能力等情况是否能满足该项目质量的要求（0-2分），是否架构清晰、配备合理、管理有效进行评分（0-2分）。 注：以上人员须提供相关证书及投标截止时间前近三个月内的任意一个月社保证明材料，不提供或提供不全的不得分。	0-9	4.0	9.0	2.0
2.4	商务	9.服务措施 4分 评审小组根据投标人提供的服务措施承诺(0-2分)、服务承诺落实的保障措施进行打分（0-2分）。 注：服务承诺以及相关措施，须出具单独的承诺函，格式自拟，否则不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
2.5	商务	10.服务网点情况 4分 ①投标人公司、分公司或服务网点有设在德清地区的得4分；设在杭州、湖州地区的（德清地区除外）得3分；设在省内其他地区的得2分，省外地区得1分。（注：须提供详细的全称、地址、联系人、联系方式、营业执照复印件，若服务网点为投标人的合作单位，则须同时提供合作单位有效的营业执照复印件、合作协议等证明材料，不提供不得分）（加盖公章） ②如承诺中标后在相应地点设立分公司或服务网点的，根据承诺设立的地点进行相应得分。（提供专门针对此项的承诺函，且承诺函中必须包括不仅限于“承诺中标后30日内在**（地点）设立分公司或服务网点，并拟派相应团队成员驻地办公的承诺，”承诺内容不全不得分，格式自拟。提供承诺得分的中标单位必须在中标结果公告发布后30日内在相应地点设立分公司或服务网点并拟派相应团队成员驻地办公，否则视为放弃中标资格。）（本项按最高分计入，不重复计分，最高得4分。）	0-4	3.0	4.0	3.0
合计			0-90	60.0	82.5	59.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2023年度德清县数据安全优化提升服务采购项目（ZJXCXZF-2023-G27）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州亮通网络工程有限公司	德清城市数据管理有限公司	杭州新桥网络科技有限公司
1.1	技术	1.服务技术指标 4分 根据投标人响应的技术指标要求得4分，允许偏离的指标低于招标需求（非实质性负偏离，招标文件“第二章”中未标注“▲”的条款）的，经由专家组评议（审核认定为重要指标负偏离）后，每一项减0.5分，扣完为止。	0-4	4.0	4.0	4.0
1.2	技术	2.技术方案 28分 ①整体技术方案符合采购人的实际情况，根据方案完整性和科学性进行打分：方案结构主次分明、方案全面合理、具有完整性、合理性4分、基本满足的得2-3分，缺项的得0分。 ②投标人对应用安全管理服务是否理解全面、透彻及各项服务方案是否具备可操作性和先进性：方案结构主次分明、方案全面合理、具有完整性、合理性4-6分、基本满足的得1-3分，缺项的得0分。 ③投标人对数据安全服务是否理解全面、透彻及各项服务方案是否具备可操作性和先进性：方案结构主次分明、方案全面合理、具有完整性、合理性4-6分、基本满足的得1-3分，缺项的得0分。 ④投标人对云安全管理服务是否理解全面、透彻，提供的各项服务方案是否具备可操作性和先进性：方案结构主次分明、方案全面合理、具有完整性、合理性4-6分、基本满足的得1-3分，缺项的得0分。 ⑤投标人对网络安全管理服务是否理解全面、透彻，提供的各项服务方案是否具备可操作性和先进性：方案结构主次分明、方案全面合理、具有完整性、合理性4-6分、基本满足的得1-3分，缺项的得0分。	0-28	22.0	25.0	23.0
1.3	技术	3.实施方案 25分 ①根据投标人提供的项目组织实施方案的科学合理性、可操作性进行评审：阐述内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。 ②确保项目实施的组织及保障措施是否完善：措施内容完善、科学、合理的得4分；措施比较全面、合理的得2-3分；措施基本全面合理的得1分；方案和措施可行性不强的不得分。 ③项目实施进度方案是否先进、客观实际、科学合理：方案内容完善、科学、合理的得4分；措施比较全面、合理的得2-3分；措施基本全面合理的得1分；方案和措施可行性不强的不得分。 ④日常维保措施和方案的合理性、可行性、科学性等：措施内容完善、科学、合理的得4分；措施比较全面、合理的得2-3分；措施基本全面合理的得1分；方案和措施可行性不强的不得分。 ⑤培训计划包括培训内容、培训时间地点、培训对象，培训师力量等，是否合理可行，具有针对性：培训内容完善、科学、合理的得4分；培训内容比较全面、合理的得3分；内容基本全面合理的得1.5分；方案和措施可行性不强的不得分。 ⑥根据投标人提供的验收方案的合理性、完善性进行评审：验收方案内容完善、科学、合理的得4分；验收方案比较全面、合理的得2-3分；验收方案基本全面合理的得1分；方案和措施可行性不强的不得分。	0-25	21.0	23.0	22.0
1.4	技术	4.本项目重点、难点的分析 10分 ①根据投标人提出的项目重点及难点问题的理解和把握，是否准确有深度：阐述内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。 ②根据对解决重点难点问题的具体措施针对性、可行性等进行打分：阐述内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-10	4.0	7.0	2.0
1.5	技术	5.优惠条件或合理化建议 3分 对本项目的服务承诺和合理化建议：从项目的实际情况考虑，提供有针对性的优惠条件或合理化建议，每提供1条得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	0.0

2.1	商务	6.投标企业总体情况 2分 投标人的经营情况0-1分； 投标人的市场评价0-1分。	0-2	0.5	2.0	1.0
2.2	商务	7.业绩 1分 根据投标人提供的近三年（2020年1月1日起至本项目截标时间止，以合同签订时间为准）完成的类似项目业绩（项目特征：数据、云、应用等安全或治理相关）的数量进行打分，每个业绩得1分，最高得1分。 开标时在投标文件中必须提供合同复印件（应包含能够体现具体采购内容的部分），不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2.3	商务	8.针对本项目拟投入的技术团队 9分 ①项目负责人：具备高级信息系统项目管理师证书的得2分。 ②服务团队人员：投标人提供的技术团队人员中（项目负责人除外）具有高级信息系统项目管理师证书的，每提供一个得1分，得3分。 ③其他项目组人员的配置及职责分工、能力等情况是否能满足该项目质量的要求（0-2分），是否架构清晰、配备合理、管理有效进行评分（0-2分）。 注：以上人员须提供相关证书及投标截止时间前近三个月内的任意一个月社保证明材料，不提供或提供不全的不得分。	0-9	4.0	9.0	2.0
2.4	商务	9.服务措施 4分 评审小组根据投标人提供的服务措施承诺(0-2分)、服务承诺落实的保障措施进行打分（0-2分）。 注：服务承诺以及相关措施，须出具单独的承诺函，格式自拟，否则不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
2.5	商务	10.服务网点情况 4分 ①投标人公司、分公司或服务网点有设在德清地区的得4分；设在杭州、湖州地区的（德清地区除外）得3分；设在省内其他地区的得2分，省外地区得1分。（注：须提供详细的全称、地址、联系人、联系方式、营业执照复印件，若服务网点为投标人的合作单位，则须同时提供合作单位有效的营业执照复印件、合作协议等证明材料，不提供不得分）（加盖公章） ②如承诺中标后在相应地点设立分公司或服务网点的，根据承诺设立的地点进行相应得分。（提供专门针对此项的承诺函，且承诺函中必须包括不仅限于“承诺中标后30日内在**（地点）设立分公司或服务网点，并拟派相应团队成员驻地办公的承诺，”承诺内容不全不得分，格式自拟。提供承诺得分的中标单位必须在中标结果公告发布后30日内在相应地点设立分公司或服务网点并拟派相应团队成员驻地办公，否则视为放弃中标资格。）（本项按最高分计入，不重复计分，最高得4分。）	0-4	3.0	4.0	3.0
合计			0-90	61.5	81.0	60.0

专家（签名）：